



This is a digital copy of a book that was preserved for generations on library shelves before it was carefully scanned by Google as part of a project to make the world's books discoverable online.

It has survived long enough for the copyright to expire and the book to enter the public domain. A public domain book is one that was never subject to copyright or whose legal copyright term has expired. Whether a book is in the public domain may vary country to country. Public domain books are our gateways to the past, representing a wealth of history, culture and knowledge that's often difficult to discover.

Marks, notations and other marginalia present in the original volume will appear in this file - a reminder of this book's long journey from the publisher to a library and finally to you.

Usage guidelines

Google is proud to partner with libraries to digitize public domain materials and make them widely accessible. Public domain books belong to the public and we are merely their custodians. Nevertheless, this work is expensive, so in order to keep providing this resource, we have taken steps to prevent abuse by commercial parties, including placing technical restrictions on automated querying.

We also ask that you:

- + *Make non-commercial use of the files* We designed Google Book Search for use by individuals, and we request that you use these files for personal, non-commercial purposes.
- + *Refrain from automated querying* Do not send automated queries of any sort to Google's system: If you are conducting research on machine translation, optical character recognition or other areas where access to a large amount of text is helpful, please contact us. We encourage the use of public domain materials for these purposes and may be able to help.
- + *Maintain attribution* The Google "watermark" you see on each file is essential for informing people about this project and helping them find additional materials through Google Book Search. Please do not remove it.
- + *Keep it legal* Whatever your use, remember that you are responsible for ensuring that what you are doing is legal. Do not assume that just because we believe a book is in the public domain for users in the United States, that the work is also in the public domain for users in other countries. Whether a book is still in copyright varies from country to country, and we can't offer guidance on whether any specific use of any specific book is allowed. Please do not assume that a book's appearance in Google Book Search means it can be used in any manner anywhere in the world. Copyright infringement liability can be quite severe.

About Google Book Search

Google's mission is to organize the world's information and to make it universally accessible and useful. Google Book Search helps readers discover the world's books while helping authors and publishers reach new audiences. You can search through the full text of this book on the web at <http://books.google.com/>



Arab. 1 5076/7

(فهرست الجزء السابع من الفتاوى المهدية)



صفحة	
٣	(كتاب الوصايا)
١٠	مطلب اذا اتهم الوصى بضم اليه القاضى آخر
١١	مطلب فيما يحصل به رجوع الموصى عن الوصية
١٣	مطلب فى الموضع الذى يملك الوصى فيها بيع عقار الصغير من اجنبى
١٥	مطلب فى حكم ما اذا بلغ الصبي غير رشيد وما فى ذلك من الخلاف وحكم دفع المال للصبي قبل الرشد
١٦	مطلب يقبل قول الوصى بيمينه فيما صرّفه على اليتيم من ماله زيادة عما قرره القاضى لعدم كفايته
١٧	مطلب فى ترتيب من له الولاية فى مال الصغير
١٨	مطلب دفع ثمن مبيع عن غيره تبرعاً ثم دفع البيع يرد الثمن الى المتبرع لا الى المشتري
١٩	مطلب لا يضمن الوصى ما لم يحصل له من ديون التركة حتى هلك
٢٢	مطلب للاب والمجدد الوصى استعمال الصغير بدون عوض
٢٣	مطلب للوصى خلط نفقته بنفقة اليتيم لو خير اليتيم
٢٤	مطلب الوصى اذا اطعم اليتيم من مرقته وخبره لا يكون له أن يرجع الى آخره
٢٨	مطلب أنفق الوصى من ماله على الصغير فهو متطوع الا أن يشهد أنه قرض عليه أو أنه يرجع عليه
٣٠	مطلب اوصى لزوجته أو هى له ولم يكن ثمة وارث آخر تصح الوصية
٣١	مطلب فى حكم ما اذا أنفق التركة على الصغار حتى فنت التركة الى آخره
٤٦	مطلب فيما اذا لم يعلم القاضى ان لليت وصياً فتنصب له وصياً ثم حضر الوصى فأراد الدخول فى الوصية
٤٧	مطلب يجوز بيع الوصى على الكبير الغائب فى غير العقار
٥٣	مطلب فى حكم ما لو بلغ اليتيم فادعى كون بيع الوصى او الاب بفاحش الغبن وأنكر المشتري
٥٣	مطلب أمره بالتصدق بشئ من ماله له ان يدفعه الى ولده الكبير واخوانه الى آخره
٥٥	مطلب فى حكم وصى الوصى وتسهيل احكامه وما فى ذلك من الخلاف
٦٠	مطلب للوصى بيع كل العروض لتنفيذ الوصية بالثلث وان لم يرض به الورثة الى آخره

- ٦٠ مطلب يتعلق ببيع الوصي التركة لاداء الدين
- ٦٤ مطلب كفن احد الورثة المحاضر الميت من ماله ليرجع على الغائب ولا تركه للميت ليس له الرجوع لو اتفق بلا اذن القاضي
- ٦٨ مطلب في حكم مالو اتفق الوصي على باب القاضي في الخصومات في مال اليتيم وتفصيل ذلك
- ٦٩ مطلب في تفصيل استحقاق الوصي الاجر وعدمه
- ٧٣ مطلب لا يجبر الوصي على التفصيل ان عرف بالامانة والا جبر
- ٧٦ مطلب هبة المريض مرض الموت حكمها كوصية الى آخره
- ٧٧ مطلب في بيع القاضي من الوصي بلا مصلحة وبيع الوصي من نفسه
- ٧٨ مطلب في حكم مالو ادعى الوصي شيئا من التركة
- ٨١ مطلب في حكم مالو اوصى لشخص بجميع ماله ولا يخرج ثلث ماله ولم تجز الورثة ذلك
- ٨٣ مطلب للقاضي نصب الوصي لو كان الوارث غائبا الى آخره
- ٨٨ مطلب للوصي رهن مال الصغير بدين عليه
- ٩٢ مطلب لا يملك الوصي الاقراض من مال الصغير الى آخره
- ٩٣ مطلب تصح وصية المسلم للذمي وبالعكس
- ٩٤ مطلب فيما اذا ابر الوصي منزل الصغير بدون اجر المثل
- ٩٥ مطلب في بيع الوصي ممن لا تقبل شهادته له
- ١٠٠ مطلب لا عبرة باجازة الوصية قبل الموت
- ١٠١ مطلب فيما اذا استعمل اليتيم بعض اقربائه
- ١٠٩ مطلب اشارة المعتقل موقوفة على استمرارها
- ١١٥ مطلب ينبغي للقاضي ان يحاسب الامناء على ما جرى على ايديهم الى آخره
- ١١٦ مطلب للوصي ان يبيع الى الكبير الغائب بقدر الدين من العقار
- ١١٩ مطلب اوصى اليه بتفريق ثلث ماله فهو وصي عام
- ١١٩ مطلب في صحة نصب الوصي على الجمل وعدمها
- ١٢٢ مطلب القول قول من يدعى ان البيع بمثل الثمن والبينة بينة الغيب الفاحش
- ١٢٣ مطلب في حكم مالو اوصى الى اثنين
- ١٢٣ مطلب لا يصح تصرف الوصي فيما وقف للعمل قبل انفصاله
- ١٣٦ مطلب في حكم ما انفقه الوصي في المصاهرات بني اليتيم وغيره والضيافات المعتادة والمدايا المعهودة في الاعياد وغيرها

- ١٥٥ مطلب في الوصية لقراءة الصمدية والعنافة والحنما والوقف لذلك
- ١٥٩ مطلب الوصية للورثة على قدر حق وقهم في التركة جائزة -
- ١٦٣ مطلب في كيفية تقسيم الثلث على الوصايا عند التزاحم
- ١٦٤ مطلب لا يراد من المقر له بدين وهو وارث جهة الوصية للأجانب في قدر الثلث
- ١٦٦ مطلب في جواز نصب الوصي مع غيبة الأيتام الخ
- ١٨٠ مطلب وصي الميت لا يقبل التخصيص على ما عليه العمل
- ١٨٣ مطلب في نصب الوصي على الحمل وما قيل فيه
- ١٨٥ مطلب فيما لو اختلف الوصيان في المال عند من يكون منهما
- ١٨٧ مطلب تعتبر صحة الإيجاب يوم موت الموصي في غيرة المعين وفيه خلاف
- ١٨٩ مطلب في الفرق بين ما إذا أوصى بكذا أو ما بقي بعده لكذا أو قوله أوصى بكذا وما بقي لكذا
- ١٩١ مطلب العبرة في الوصية بالثلث لما يوجد عند الموت لما يوجد وقت الإيجاب بخلاف الوصية بعين
- ١٩٢ مطلب قال لوصيه تصدق بهاء على من شئت فان الوصي قبل المشيئة كان لوصيه ذلك
- ١٩٢ مطلب في بطلان الوصية بالجنون المطبق وكذا حكم العته
- ١٩٣ مطلب للقاضي نصب وصي إذا غاب الوصي غيبة منقطعة
- ١٩٨ مطلب إذا تحقق فساد الأب وتبذيره يمنع من التصرف في مال أولاده وينصب القاضي وصيا لذلك
- ١٩٩ مطلب رهن الأب مال ولده الصغير بدين نفسه صحيح
- ١٩٩ مطلب للقاضي الأذن بالتجارة إذا رآه أن امتنع الولي
- ١٩٩ مطلب أذن القاضي حكم فلا يبطل بموته ولا بحجر الولي
- ١٩٩ مطلب تقديم الولاية الخاصة على العامة إنما هو عند عدم الامتناع من الخاص
- ١٩٩ مطلب ينصب الوصي للخصومة عند غيبة الولي غيبة منقطعة
- ٢٠٠ مطلب يؤيد صحة نصب الوصي عند امتناع الولي عن الخصومة للصغير ما في الهندية الخ
- ٢٠٠ مطلب إذا امتنع المولى عن الخصومة فالقاضي ينصب وكيلًا
- ٢٠٣ (كتاب الفرائض)
- ٢٣٢ مطلب الام إذا كانت حرة الأصل بمعنى عدم الرق في أصلها فلا ولا على ولدها
- ٢٩٩ جدول في قسمة مائتي قرش وتسعة عشر قرشا واحداً وثلاثين نصفاً فاضة

- ٣١١ قد رسم لبيان هذه المسئلة أعني قسمة خمسين فدانا شباك طبع مستقلا في آخر
هذا الجزء
- ٣٥٩ صورة قنوى من رؤساء أهل الذمة فيما يختص بالميراث وهي أن يكون التوريث
وتقسيم الترك على مقتضى الشريعة المحمدية
- ٤٠٤ شجرة النسب المذكور في هذا السؤال أعني ميراث المرأة تكله طبع مع استقلاله في
آخر هذا الجزء
- ٤٢٣ شباك في مسئلة فرضية فيها مناسخة
- ٤٢٦ مطلب في اختلاف الحى مع وريثة الميت من الزوجين في مناع البيت من ملهقات
كتاب الدعوى
- ٤٣٤ مطلب ليس للشخص فتح باب اسفل من الاول في سكة غير نافذة ولوله مكان آخر
بابه من داخل من ملهقات الحيطان
- ٤٤٧ مطلب الظاهر أن التحديد بالمترك عن فلان لورثته مثل تركه فلان في الصحة
من ملهقات المحاضر والسجلات
- ٤٤٧ مطلب في صحة التحديد بمالك وريثة فلان اختلاف من ملهقات المحاضر والسجلات
- ٤٤٧ مطلب فرق بين اثبات حق للميت بالبينة وعليه بخصوصية من يدعى الوراثة والموت
ويقر به ما بدون اقامة بيينة عليهم من ملهقات المحاضر والسجلات
- (تمت)

(ما شاء الله كان)

الجزء لسابع من الفتاوى المهدية في الوقائع المصرية للامعي
الاوحد واللوذعي المفرد شيخ الاسلام ومفتي الديار
المصرية حالا سيدنا ومولانا الشيخ محمد العباسي
الفقيه الحنفى الازهرى المصرى المهدى

الطبعة الاولى بالمطبعة الازهرية

المصرية سنة ١٢٠١ هجرية



(بسم الله الرحمن الرحيم)*

(كتاب الوصايا)

(سئل) في امرأة أوصت بجميع مالها لا جني بعده تركها وتجهيزها وما يفعل من خيرات
وليس لها وارث فهل اذا ماتت وصرة وثبت ذلك شرعا يكون لذلك الموصي له الاستيلاء
على جميع متروكاتها بغير معارض له (اجاب) الموصي له بجميع المال مقدم على بيت
المال فاذا ثبتت الوصية المذكورة في وجه خصم شرعي ولم يكن ثمة لها وارث معروف
لا قريب ولا بعيد ولا مقر له بنسب كان جميع المال للموصي له والله تعالى أعلم (سئل) في
امرأة تملك بيتا وفيه أمتعة لها ولا تملك من الدنيا سوى ذلك حضرت المرأة المذكورة
واشهدت على نفسها ان بيتها وما فيه من الأمتعة بعد موتها وصية لامرأة أجنبية ثم بعد
مدة ماتت المرأة المذكورة ووضع ورثتها أيديهم على البيت المذكور والامتعة مدة من
السنين وهي تطالبهم بما شهدت به المرأة المذكورة فهل اذا لم تجز الورثة الوصية للجميع
تنفذ الوصية في الثلث جبراً على الورثة (اجاب) للموصي له بجميع المال عند عدم
اجازة الوارث الثلث جبراً على الوارث والله تعالى أعلم (سئل) في رجل أوصى لرجل
من اتباعه بقدر معلوم من الدراهم دون الثلث على ان يشتري به جارية للموصي له بحضرة

١٢٦٤

٢٣

ذى الحجة

١٢٦٤

٢

- بعدة شرعية ثم بعد مدة مات الموصي عن أولاده ذكوراً وإناثاً وعن زوجتين وترك ما يورث عنه شرعاً فهل يكون للموصي له أخذ القدر الموصي به من رأس التركة جبراً على الورثة (اجاب) تنفذ الوصية بالثلث جبراً على الورث ولا تبطل الوصية بالشرط فإذا أثبت الموصي له الوصية بما يخرج من الثلث كما هو مزبور يكون له أخذه من تركة الموصي والله تعالى أعلم (سئل) في رجل توفي عن ولدين قاصرين وزوجة وترك ما يورث عنه ثم عاقبل موته جعل زوجته وصياً على الولدين المذكورين وهي أمهما فصارت تنفق على الولدين من مالهما الذي تحت يدها ثم بعد مدة ماتا عن وارث لهما غير الأم فهل يكون لهما الحاسبة على ما أنفقته عليهما من مالهما وتصدق فيما صرفته إن كان لائقاً (اجاب) حيث كانت الأم دون غيرها وصياً على ولديها القاصرين وانفقت عليهما من مالهما فالقول لها في قدر ما أنفقته إذا لم يكذبها فيه ظاهر الحال والله تعالى أعلم (سئل) في امرأة أقامها القاضي قيمة على بنتها القاصرة وللبنت مال ورثته من أبيها فسلمه القاضي لأمين يعمل فيه لها وفرض للبنت وخادمتها مؤنة من ربحه في كل يوم كذا واذن لأمها في صرفه عليهما وسجل ذلك في سجله ورجع المال فصارت الأم تنفق على البنت والخادمة من ربح المال المرقوم حتى بلغت البنت ثم ماتت الأم عن بنتها المذكورة وعن أخيها شقيقها فادعت البنت على تركة والدتها بجميع الربح فهل إذا ثبت صرف الأم على البنت والخادمة يكون لأخيها حسابان ما صرفته عليهما على البنت (اجاب) ما أنفقته الأم الوصي على بنتها القاصرة من ربح مالها غير مضمون على الأم فليس للبنت بعد بلوغها رشيدة المطالبة به من تركة الأم حيث كان لائقاً لم يكذب الأم فيه ظاهر الحال والله تعالى أعلم (سئل) في رجل توفي عن أولاد ذكور وإناث بالغين من امرأة وذكور وإناث قاصرين من امرأة أخرى فغاب القاصرون بعد موت المورث ولا وصي لهما فهل إذا خيف اتلاف نصيبهم ما من التركة حيث لم يتم يكون للقاضي نصب وصي عليهما لأجل القسمة مع بقية الورثة وحفظ ما يخصهما تحت يده إلى حين حضورهما (اجاب) إذا لم يكن لليتيم وصي ولا ولي شرعي يكون للقاضي نصب الوصي وإن لم يكن لليتيم في ولايته على ما اختاره شمس الأئمة المحلوانى والله تعالى أعلم (سئل) في امرأة أوصت لبنت ابنها ببلية وحلق وهي في حال العفة ثم ماتت عن ابنها وعن بنت ابنها الموصي لها فهل يكون للبنت أخذاً ما أوصت به المجدة حيث كان أقل من الثلث (اجاب) إذا ثبتت الوصية بما ذكر يكون للموصي لها أخذاً جبراً على الوارث حيث خرجت من الثلث والله تعالى أعلم (سئل) في رجل وصي على قاصر من طرف المحاكم الشرعي وللقاصر المذكور ديون على أناس من جهة تركة والده فهل يكون للموصي المذكور جمع جميع مال اليتيم وحفظه تحت يده إلى بلوغ القاصر ولا يكون لأحد معارضته في ذلك (اجاب) للموصي المطالبة بمال اليتيم وحفظه تحت يده

صفر

الى بلوغ اليتيم رشيد او ليس لاحد معارضته في ذلك حيث كانت وصايته ثابتة بالوجه
الشرعي والله تعالى اعلم (سئل) في رجل مات عن ورثة وفيهم قاصر فقام القاضي رجلا
قيما عليه ومن جملة تركه والده معصرة وشيرجة فاشترى القيم المذكور موجودات المعصرة
من الابذار والعصير الموجودة فيها من نفسه لنفسه وترك الشيرجة فتنازع معه الورثة
ورفعوا الامر للقاضي فاحره باخذ الكل او ترك الكل فترك المعصرة واستولى عليها
باقى الورثة البالغ وادعى بانه كان ادخل فيها ثمانية ارباب بزفانكر باقى الورثة دعواه
فهل لا عبرة بدعواه المجردة عن الاثبات وهل تعدد دعواه المذكورة خيانة يعزل بها
(اجاب) وصى القاضي لا يملك شرا مال اليتيم لنفسه ولا عبرة بدعوى الوصى على الوجه
المستور والله تعالى اعلم (سئل) في رجل مات عن ثلاثة بنين وترك ما يورث عنه شرعا من
دار ونخيل فادعى احد البنين بانه باع له الدار والنخيل قبل موته فأنكره وادعواه فشهدت
بينة بان والدهم اقر بذلك في مرض موته فهل لا يعتبر اقراره المذكور ويقسم جميع
ما تركه بين سائر ورثته واذا وصى في مرض موته لابن ابن منهن بشئ من النخيل ينفذ من
الثالث (اجاب) لا يثبت البيع بالشهادة المذكورة مع انكار باقى الورثة والوصية لابن
الابن المذكور بما يخرج من الثلث صحيحة والله تعالى اعلم (سئل) في امرأة اوصت
في حال صحتها وصلاحها بجميع ما تملكه يدها من عقار وعروض ونقود لرجل اجنبي
بحضرة جمع من المسلمين ثم ماتت الموصية عن الموصى له وعن ورثة عصبية فهل اذا
كانت الوصية ثابتة بالبينة الشرعية لا تنفذ الا في الثلث فقط ولا تنفذ فيما زاد اذا لم تجزها
الورثة (اجاب) الوصية بما زاد على الثلث لا تنفذ بدون اجازة الوارث والله تعالى اعلم
(سئل) في رجل اوصى لامرأته بنصف بيت ونصفه الآخر لجهة مسجد يصرف في خيرات
وقبل موته اوصى وصيه بعمارته من مال الموصى ومات الموصى قبل ذلك فهل اذا
طلب كل من المرأة وناظر المسجد اخذ المالك من الوصى من غير عمارة يسوغ لوصي
تسليمه لهما او لا يسوغ له ذلك الا بعد العمارة (اجاب) اذا اوصى بشئ للمسجد قال
محمد يجوز وبه افتى مولانا صاحب البحر وعلى الوصى عمارة الموصى به من مال موصيه
بذلك وتسليم ما اوصى به للمسجد حيث ثبت ذلك ونخرج من الثلث وأما الموصى به للزوجة
فحكمه حكم الوصية لاحد الورثة والله تعالى اعلم (سئل) في ذمى مات عن زوجته
وعن خمسة اولاد قصر ذكور واناث منها وترك ما يورث عنه ثم نصب القاضي ام القصر
وصيا عليهم بموجب سند شرعي يسدها وجعل الحاكم الشرعي المطران ناظرا حسيبا
عليها وانها لا تصرف في شئ الا باذنه واطلاعه فهل يكون للام التصرف في التركة باذن
الناظر واذا تعرض عم القصر للوصى وطلب ان يكون ضبط التركة بعرفته واطلاعه
بحضور وكيل الام ولم ترض الام والناظر عليها بذلك خوفا منه على التركة ومنع الام
من ذلك يكون لهما ذلك ويمنع الام من تعرضه لتركته اخيه (اجاب) ولاية التصرف

١٢٦٥

١٢

١٢٦٥

٢١

ربيع الاول

١٢٦٥

١٧

جاءى الاول

١٢٦٥

١٠

١٢٦٥

١٦

في مال الايتام وحفظه لمن نصبه القاضى لذلك وليس للمذكور المعارضة والله تعالى اعلم (سئل) في رجل مات وهو مسافر الى ناحية الحجاز عن زوجته وعن اولاده القصر وآواهم رجل اجنبي عنده في غير بلد أبيهم وصاروا تحت يده مقيمين عنده لعدم وجود من يوصلهم الى بلد مورثهم - م - هل اذا كان لليتيم ابن عم عاصب ثابت النسب وثابت الوصاية على اولاد ابن عمه شرعا على له ولاية ذلك يكون له اخذ الاولاد من الاجنبي المذكور ووضع يده على ماتر كه أبوهم لينفق عليهم - م - منه (اجاب) على الوصى حفظ مال القصر وله الاتفاق عليهم منه والله تعالى اعلم (سئل) في وصى مختار على تركه قصر ثابت الوصاية شرعا صرف من التركة لتخصيلها على باب القاضى ونحوه فهل لا يكون ضامنا له وهل اذا كان في التركة رقيق وانفق عليه في ما كله ومسكنه وملبسه وما يحتاج اليه يصدق في مقدار ماصرفه حيث كان لا تمثالا يكذب فيه ظاهر الحال وهل اذا أنفق من ماله على رقيق التركة ليرجع يكون له اخذهم من التركة وهل اذا باع العبد خوف تلفه وضياعه ودفع من ثمنه أجرة الدلالة المعتادة لا يكون ضامنا لذلك وهل يجوز للوصى المختار ان يتجرل ليتيم في ماله (اجاب) في التتارخانية الوصى اذا أنفق من مال اليتيم على باب القاضى في خصومة كانت على الصغير أو له قال الشيخ الامام ما اعطى الوصى من مال اليتيم على وجه الاجارة لا يضمن مقدار اجر المثل وما يكون على وجه الرشوة يكون ضامنا كذا في فتاوى العلامة الطورى وللاوصى ان يتجر في مال اليتيم لليتيم ويصدق في الاتفاق على عبيد التركة لو كانوا احياء من غير بينة حيث كان ما يدعيه من الاتفاق لا تمثالا يكذب فيه ظاهر الحال ولا يضمن ما دفعه أجرة للدلال والله تعالى اعلم (سئل) في رجل تحت يده قدره معلوم من الدراهم لابني ابنه اليتيمين فصار الجدي صرف عليهم من ماله مدة من السنين الى ان بلغ أحدهما فاراد مطالبة الجدي بالقدر الذي تحت يده فهل يصدق الجدي بجميع ماصرفه عليهم - م - المدة المذكورة يمينه وهل اذا أسقط الجدي حقه في الميراث لابني ابنه قبل القسمة لا يسقط الميراث بالاسقاط (اجاب) الميراث لا يسقط بالاسقاط ويصدق الجدي ما انفقه من مال الصغير اذا لم يكذب فيه الظاهر والله تعالى اعلم (سئل) في امرأة ماتت في حياة والدها وزوجها ففهرها والدها جهازا زياذة عن السكف الشرعى عددا بغير اذن زوجها في الزيادة بل في اصل التسكفين وأراد ان يلزم الزوج بما زاد فهل لا يجاب لذلك (اجاب) كف المرأة على زوجها والاب الرجوع عما انفقه في الكفن ولا بد من كون ذلك من غير اسراف بحسب ما ذكره الأئمة من كفن السنة ومراعاة حال المرأة بما تلبسه للزيارة وليس له الرجوع عما زاد على ذلك والله تعالى اعلم (سئل) في رجل توفي عن اولاد ذكر كور مضمرة عن درجة البلوغ وترك لهم قطعة ارض وجانبان ساقية ولم يوص عليهم احدا فمات رجل واحد ادعى انه وصى على الاولاد من نائب القاضى وباع بعض الساقية واسقط

١٢٦٥

٢١

١٢٦٥

٢٥

١٢٦٥

٢٦

١٢٦٥

٣٠

١٢١٥

٢

١٢٦٥

٥

١٢٦٥

٨

١٢٦٥

١١

منفعة الارض لرجل آخر في صغر الاولاد به باغير من المثل ولا مصلحة للاولاد في البيع ولم يوصل لهم الثمن الى الآن فبات المشتري عن وريثة فوضعوا ايديهم على ما تره لهم مورثهم فهل اذا بلغت الاولاد بسوغ لهم اخذ ارضهم وجانب الساقية حيث كان هناك بينة تشهد بذلك (اجاب) لا يملك اقامة الاوصياء الا قاضي القضاة او من فوض له السلطان ذلك فاذا كان المصدق البائع المذكور وصيا من قبل نائب القاضي الذي لا يملك ذلك كان تصرفه فيما يستحقه اليتيم عبر جائز فلا يقيم بعد بلوغه اخذ حقه وماله من كان واضعا يده عليه بعد ثبوت استحقاقه فيه بالوجه الشرعي والله تعالى اعلم (سئل) في رجل له جارية اعتقها في مرض موته وتزوجها ثم اوصى لها بعض ماله وله زوجة أخرى اوصى لها ببعض آخر وله ام لم يبق لها شي من ماله فهل هذه الوصية صحيحة نافذة ولو بدون اجازة الام لا وعلى فرض الصحة هل يكون ذلك من رأس المال او من ثلثه بعد وفاة الديون لو كانت وهل اذا كتب بذلك وثيقة تكون باطلا ام لا وهل اذا اوصى في حال مرضه المذكور لاحد من غير الورثة تكون الوصية صحيحة واذا قلتم بالصحة تعتبر من الثلث او من رأس المال (اجاب) يقدم الدين الثابت على الوصية والعقود في مرض الموت كالوصية لاجنبي ينقذ من الثلث عند عدم الاجازة والوصية للوارث موقوفة على اجازة باقي الورثة والله تعالى اعلم (سئل) في رجل مات عن اولاده قصر وله شريك في امتعة واعيان فاقام شريكه المذكور وصيا مختارا من قبله على اولاده فهل يصح نصب الشريك المذكور وصيا ويكون له التصرف في مال الميت حيث لا وصى سواه ولا تكون شرته مانعة من جعله وصيا ولا من التصرف في المال وحفظه (اجاب) اذا اقام الاب شريكه على اولاده القصر وصيا صح ويصح كون ذلك الوصى التصرف في مال القصر وحفظه الى بلوغ القصر بصفة الرشد ولا تكون شركة الاب الموصى مانعة من ذلك والله تعالى اعلم (سئل) من طرف بيت المال في ١١ ح سنة ٦٥ في شأن بعض محلات مخلقة عن شخص توفي وهي متدبرة ولم يتحقق مستحقها وهناك امرأة تدعى انها زوجة وحامل من الميت ولم تثبت (اجاب) للقاضي نصب وصى على التركة التي لا يعلم مستحقها ولا وصى لها ويوقف امرها الى ظهور مستحقها فاذا نصب القاضي وصيا على التركة يكون لهذا الوصى تمير عقار التركة من مالها والله تعالى اعلم (سئل) في رجل توفي عن وريثة وله عتقاء ذكور واناث فادعت الاناث من العتقاء ان سيدهم اوصى لكل من تزوجت من عتقائه الاناث بعد وفاته بتجهيزها جهازا لا تنقص من خلفاته ثم بعد وفاة المعتق المذكور تزوج منهن البعض وتجهزن من الخلفات المذكرة الموروثة بيد العتقاء الذكور ولد اعى وضع ايديهم حين ذلك على الخلفات ثم ظهر ان خلفات المتوفى المذكور لم تف بمعا عليه من الديون وايضا العتقاء الذكور كل واحد منهم وضع يده على جانب اثاره وابقار من خلفات المتوفى زعماءهم ان ذلك اعطى

١٢٦٥

١٦

لهم في حال حياة المتوفى والجمال انه لم يثبت ذلك بالوجه الشرعي فهل للورثة وارباب الديون اخذ ذلك من العتقاء المذكورين ليضموه لمخلفات المتوفى المذكور لاجل قضاء ما عليه من الديون المستغرقة لتركه ولو ثبتت الوصية ام لا (اجاب) اذا تحقق ان التركة مستغرقة بالدين لا تنفذ الوصية على فرض ثبوتها وتسترد الحياوات المذكورة من العتقاء حيث لم يثبتوا انتقالها لهم من مولا لهم حال صحته بناقل شرعي والله تعالى اعلم (سئل) في رجل مات عن ابن قاصر وعن ثلاث بنات احدها من الغرة رشيدة وترك ما يورث عنه شرعا ومن جملة ماتر كه اطيان زراعة فهل يكون للقاضي القضاة اقامتها وصيا على اخيها واخيها او يكون لها وضع يدها على ماتر كه والدها من اطيان زراعة وغيرها اذا نصبها القاضي وصيا للقيام بشؤون القاصرين وليس لاحد من الاجانب معارضتها في ذلك شرعا حيث زرعت الارض للقصر وقامت بماعليها من الخراج خصوصا وفي نصبها وصيا مصلحة للقصر يمنع الاجانب عن ارض ابيهم (اجاب) اذا كانت الاخت المذكورة امينة فادارة على القيام بشؤون القاصرين وحفظ مالهم يكون للقاضي اقامتها وصيا عليهم والله تعالى اعلم (سئل) في رجل مات عن ابنتين بالغتين من زوجة وعن بنات قاصرات من زوجة اخرى وترك ما يورث عنه شرعا من دور ومواس ونحاس وغير ذلك فقسمت التركة واخذ كل ذي حق حقه فوضعت أم القاصرات يدها على ما يخصهن وتصرفت في بعضه بالبيع بدون اذن شرعي وبغير مصلحة فهل لا ينفذ تصرفها حيث لم تكن وصيا عليهن ويكفون لأكبر الاخوة الرفع لدى قاضي الولاية وبقية وصيا على اخواته لاجل حفظ مالهن ونزعهم من يد الام حيث كان رشيدا خصوصا وقد تبرع عن بالانفاق عليهن من ماله حتى يبلغن رشدهن (اجاب) اذا لم يكن للقاصرات ولي شرعي يكون للقاضي اقامة وصي امين قادر على حفظ مالهن سواء في ذلك الاخ وغيره وجاز لا لام شراء مالا بدلا لغيره منه لو في حجرها وكفها والا فلا ينفذ تصرف الام المذكورة في غير مالا بدلا للقاصرات منه والله تعالى اعلم (سئل) في وصي على قصر ولهم تحت يده قطعة صابون فيها كذا رطل اوضعهما في حزم مثلها فسرق منها البعض فهل لا يلزم الوصي شيء مما سرق لعدم تفریطه ويصدق في ذلك حيث لم يكن خائنا (اجاب) لا ضمان على الوصي فيما هلك بيده من مال القصر حيث لم يثبت عليه التعدي او التفریط والقول قوله في ذلك يمينه والجمال هذه والله تعالى اعلم (سئل) في رجل مات عن ولدين وبنت قصر ولم تقع منه صيغة ابصاء على الاولاد المذكورين فهل اذا كان لهم أم وعم للقاضي ان يقيم الاصلح منهما وهو العم وصيا على الاولاد المذكورين (اجاب) اذا كان العم امينا قادرا على حفظ مال القصر صالحا للوصاية يكون للقاضي اقامته وصيا على اولاد اخيه والله تعالى اعلم (سئل) في امرأة ماتت عن زوجها وابنها وبنتها ثم ماتت البنت وبعد ذلك بمدة مات الابن عن ابيه وابنيه فهل يكون لهما

١٢٦٥

٢٧

١٢٦٥

٢٩

١٢٦٥

٤

١٢٦٥

٥

حصتها في تركتها ايها الموصي المختار القيام باخذ حصتها من تركته والدمها وليس
لجدهما منهما من ذلك بدون وجه شرعي واذا كان لابيها اوديعة عند اخ له من ابيه
كان اودعها عنده قبل موته لتصرف عليهم ما بعد وفاته يكون لوليها في المال اخذها
وحفظها لهما والاتفاق منها عليهما (اجاب) لوصي القاصر بن اخذ حصتها من تركته
ايها وليس لجدهما منه من ذلك كما ان له اخذ حصتها عما اودعه والدمها قبل موته
عند اخيه والله تعالى اعلم (سئل) في مؤن تجهيز الزوجة هل هي على زوجها ولو كان
لها مال واذا كان لها ماله اداق عليه يحسب من تركتها واذا صرف احد الورثة من ماله
او من التركة فيما اعتيد صرفه في المأتم والعزاء بدون اذن باقيهس يكون متبرعا بما
صرفه وانفقته وليس له الرجوع به في التركة (اجاب) كفن الزوجة على زوجها ولو غنية
على ما به الفتوى والصادق الباقي بذمة الزوج ميراث عن الزوجة وما صرفه أحد
الورثة بدون اذن باقيهس مما ذكر في السؤال لا يرجع به في التركة والله تعالى اعلم
(سئل) في أخو بن شقيقين لهما عقار مختبر مشترك بينهما بالدية احدهما وصى
على الآخر فباع الوصي مكانين من العقار لثمن لاجل عمارة باقي العقار بينهما فهل
اذا كانت العمارة ضرورية فينفذ تصرفه وبيعه وصدق في قدر ما صرفه (اجاب)
من مسوغات بيع الوصي عقار اليتيم تخبر به فاذا تحقق المسوغ الشرعي صح البيع والا
فلا يقبل قول الوصي بيمينه فيما أنفق من مال اليتيم حيث لم يكذب به ظاهر المال
والله تعالى اعلم (سئل) في رجل مات عن زوجته وعن اولاد قصر منها وترك دارا
فقط وعليه دين ثابت والاولاد محتاجون للاتفاق فهل للامتنع ان يقيم وصيا على الاولاد
ويكون للوصي بيع الدار المذكورة اذا لم يترك الميت غيرها لاجل سد الدين والاتفاق
على الايتام (اجاب) نعم للقاضي اقامة وصي امين قادر حيث لا وصي وبيع الوصي
العقار لما ذكر بمثل قيمته صحيح والله تعالى اعلم (سئل) من طرف بيت المال عن
الدون التي تظهر على التركة اذا كان الورثة غائبين هل يجوز اثباتها ولا (اجاب) اذا
كان للبيت ورثة كبار في بلد آخر وماله وتركته حيث توفي فادعي قوم حقوقا واموالا
فان كان البلد الذي فيه الورثة منقطعا عن البلد الذي توفي فيه نصب القاضي وصيا وان
لم يكن منقطعا لا ينصب كذا قاله القاضي البيهقي شارح الاشباه وتفسير الغيبة المنقطعة
على ما اختاره القدوري ان يكون محل لاتصل اليه القافلة في السنة الامر فاذا لم يكن
لميت وصي ونصب القاضي وصيا الغيبة الورثة الغيبة المذكورة لاجل اثبات الدين صح
اقامة الوصي واثبات الدين في وجهه والله تعالى اعلم (سئل) في رجل مات عن ورثة بلغ
وقصر ولكل من البلغ وكيل وللقصير وصي مختار وعلى ذلك الميت دين لرجل اراد اثباته
على التركة في وجه وصي القصير مع غيبة وكلاء البلغ فامتنع القاضي من سماع البيضة
الابحضة الجميع فهل لا يلزم حضور الجميع ومن حضر الوصي او واحد الوكيل

شعبان ١٦
سنة ١٢٦٥

٢٣ ١٢٦٥

٢٧ ١٢٦٥

سماع الدعوى والبينة ويسرى المحكم في التركة على الجميع (اجاب) لرب الدين اثبات دينه في وجه الوصي المذكور ولا توقف على حضور الوارث والله تعالى اعلم (سئل) في امرأة ماتت عن زوجها وعن ولدي ابنا ذكر وانثى وتركت ما يورث عنها شرعا فادعى ولد الابن المذكور انها اوصت لهما بجميع الميراث فهل اذا لم يحجزها الوارث لا تنفذ ويقسم جميع ما تركه بينهما وبين الزوج بالفرض الشرعية ولا تمنع الوصية على فرض نبوتها الزوج من اخذ فرضه (اجاب) الوصية للوارث بجميع المال لا تمنع الوارث الاخر من اخذ فرضه عند عدم الاجازة بحيث لم يحجز الزوج يكون له اخذ ربع جميع المال والله تعالى اعلم (سئل) في رجل اقام وصيا على ابنه الابله وعلى ماله بعد موته ثم بعد ذلك مات من ابنه الابله المذكور وترك بيتا وبعض امتعة ونقود فوضع الوصي يده على جميع التركة مده من السنين الى ان مات الوصي عن اولاد قصر فطلبت ام الابله جميع التركة من ولى القصر فادعى ان نصف البيت وقف على الوصي وعلى اولاده وان الابله صدق على ان الوصي قبل موته اربعة قراريط في النصف المملوك له ولم يكن معه بيعة تثبت ذلك فهل لا عبرة ببدعواه ولا يصح التصديق من الابله المذكور ولا ينفذ ويحجر ولى قصر الوصي على تسليم البيت والامتعة والنقود لام الابله المذكور حيث كانت صالحة للوصاية ولحفظ المال (اجاب) لا يصح تصديق الابله غير العاقل ولا يثبت للوقف بدون برهان شرعي ولا ولاية لام الابله على ماله بدون تولية من القاضى الذى يملك ذلك والله تعالى اعلم (سئل) في رجل توفي عن زوجتين وولد رضيع ورجل من احدهما وترك اشياء فلما ضبطت خلفاته بقرينة فيما نائب من طرف قاضى الولاية ادعى ابو الزوجة الحلية من الحمل والولد ان المتوفى حال حياته اشهد على نفسه بان ابنا الزوجة المذكور هو الوصي على اولاده من بعده وعلى ماله وانه يخرج ثلثه عن الورثة فيصرف منه في اسقاط صلالة ودراهم جماعة لكل منهم قدر ما علموا ويشترى منه مكانا بوقف على قبر المتوفى تصرف اجره لفقهاء يقرؤون القرآن في كل يوم وفي الموسم ويهدون ثوابه لروح المتوفى ووالديه وما بقي بعد ذلك يصرف للفقراء والمساكين واقام على ذلك بيعة وحكم له بها فلما صار البيع في التركة اشترى كثرها لنفسه وكتب في قاعة ثم نقلت بسجل النائب فلما طلب دفتر القسمة من النائب طلب منه الوصي ان ينفرد بنقله من السجل فاجابه لذلك فلما انفرد بنقله نقص من قيمة الاشياء التى اشتراها لنفسه نحو ثلاثة آلاف قرش واخرج الدفتر بخطه على هذا الوجه وايضا اخفى شيئا من اصل الخلفات ثم توفي الولدان عن اهلها فقط خازنت تلك المرأة جميع التركة خلا القيراط ونصفا استحقاق ضررتها فزوجها الوصي المذكور طمعا في المال ومضى خمسة عشر شهرا من حين استيلائه على الخلفات ومن جملتها الثلث الموصى به ولم يصرفه في جهاته المعين لها لاسيما الخيرات التي في الوصية حيث فيها النفع للمتوفى ووالدته فانه ما فعلها فهل حيث كان هذا حال

١١
طلب اذا اتهم الوصى
بضم اليه القاضي
آخر عند أبي حنيفة

١٥
١٢٦٥

شوال

٧
١٢٦٥

٧
١٢٦٥

الوصى يسوغ لقاضي الولاية ان ينصب ناظر احسبها ينظر في الثلث الموصى به ويبحث
الوصى ان يصرفه بمباشرة من اجل عدم الحيانة في شيء منه فاذا كان يصح ذلك
وتعرضت المرأة التي تزوجها الوصى لمنع الناظر لا يسوغ لها قتمه من معارضتها واذا
امتنع الوصى من المحاسبة على الثلث وصرفه في جهاته بمباشرة الناظر يجبر على ذلك اولا
(اجاب) صرح علماؤنا بان القاضي اذا اتهم الوصى بضم اليه آخر عند أبي حنيفة فحيث
اتهم القاضي الوصى المذكور وضم اليه آخر صح وليس لاحد المعارضة بدون وجه شرعي
وان تحققت خيانة الوصى وجب عزله ونصب امين قادر بدله والله تعالى اعلم (سئل) في
رجل اوصى بوصايا واقام رجلا وصيا مختارا على تنفيذ ذلك فهل اذا تحقق ما يعزل به ذلك
الوصى من خيانة او شره شيء من التركة بغبن فاحش ونحوهما يكون للقاضي عزله واقامة
امين قادر لتنفيذ الوصية (اجاب) نعم اذا تحققت خيانة الوصى بين يدي القاضي بالوجه
الشرعي وجب عزله واقامة امين قادر على تنفيذ الوصية بدله والله تعالى اعلم (سئل)
في صبي قاصر مات والده وقد كان اقام والده اخاه قبل موته وصيا مختارا في قبض
استحقاقه من اما كن موقوفة عليها والانتفاء عليه وكسوته بالمعروف وحكم بالوصاية
على الوجه المشروح المحاكم الشرعي بحجة شرعية لكن لم يعين بها قدر ما معلوما فاستمر
الوصى يقبض استحقاق أخيه وينفق عليه نفقة امثاله ويكسوه كذلك فلما بلغ الصبي
نازع في قدر الانتفاء وطلب المحاسبة من الوصى فهل القول للوصى في مقدار ما أنفق على
القاصر بغير يمين ولا يطالب بحساب (اجاب) القول للوصى بيمينه في مقدار ما أنفق
على يمينه من مال الصغير عليه حيث لم يكذبه ظاهر الحال والله تعالى اعلم (سئل) في
بنت قاصرة لها استحقاق في وقف اقام والدها اخا وصيا مختارا بعد موته عليها في قبض
استحقاقها والانتفاء عليها بالمعروف وكسوتها كذلك وحكم بالوصاية على الوجه المشروح
المحاكم الشرعي بموجب حجة شرعية لكن لم يعين لها قدر ما استمر الوصى على وصايتها
يقبض وينفق ويكسوها حتى احتاجت للزواج فزوجها الوصى بعد البلوغ وحكم المحاكم
ببلوغها ورشدها وجهزها جهازا من ثمنها فكان ما صرفه عليها في نفقتها وكسوتها
وتجهيزها يزيد على ما قبضه من استحقاقها وطلب منها الزائد فنازعته في قدر النفقة
والتجهيز فهل القول قول الوصى ويصدق بغير يمين ويكون الزائد عما قبض من
استحقاقها ديناله عليها يطالبها به (اجاب) الوصى اذا اشترى كسوة للصغير واشترى
ما ينفق عليه من مال نفسه فانه يرجع اذا اشهدانه قرض او انه يرجع في ماله وانما شرط
الاشهاد لان قول الوصى يقبل في حق الانتفاء لا في حق الرجوع بلا اشهاد على ما اختاره
صاحب البرازية والله تعالى اعلم (سئل) في وصي شرعي على ابن أخيه عمره دارا
في سنة ٩٥ وهو قاصر صيانة لها عن الانهدام ودفع الاجر والمؤمن من مال نفسه بشهادة
أهل الخبرة وغيرهم وبموجب قائمة ثابتة المضمون واشهد بینه على رجوعه على القاصر

١٢٦٥

٩

بعد بلوغه ثم بعد مدة مات الوصي عن ابن قاصر والآب بلغ كل من ابن الوصي وصاحب الدار من مدة سنة فهل لابن الوصي مطالبة ابن عمه الذي هو صاحب الدار بما أنفق والده في عمارة الدار (اجاب) حيث احتاجت دار اليتيم للعمارة وأنفق عليها الوصي من ماله بما هو لائق يرجع واشهد على ذلك يكون له ولوارثه بعده الرجوع على اليتيم بعد بلوغه اذا ثبت ذلك بالوجه الشرعي والله تعالى أعلم (سئل) في امرأة ماتت عن زوجها وابن وبنت قاصرين منه وتركت ما يورث عنها شرعا فماذا يخص كل وارث واذا كان للزوجة خال لامها واراد ان يحجر على التركة ويمنع الاب من ولايته على اولاده وان يكون هو المتكلم على الاولاد وعلى التركة والمحافظة للمهم لا يكون له ذلك مع وجود الاب حدث كان مأمونا عليهم وليس فيه ما يخيل بالولاية والتصرف (اجاب) ولاية التصرف والمحافظة لمال القاصرين المذكورين للاب المذكور لا للخال والله تعالى أعلم (سئل) في رجل أوصى بثلاث ماله لاولاد ابنه فهل اذا اراد الرجوع يكون له ذلك وهل اذا كان قد كتب وثيقة بالوصية لا يعمل بها بعد الرجوع (اجاب) للموصي الرجوع عن الوصية بقول صريح او فعل يقطع حق المالك عن الغصب بان يزيل اسمه وأعظم منافعه او فعل يزيد في الموصى به ما يمنع تسليمه الابن كالبناء في الدار او تصرف بزيل ملك الموصى عن الموصى به كالبيع والهبة فاذا رجع الموصي المذكور عن الوصية بطلت والله تعالى أعلم (سئل) في رجل وصى على قاصر وعلى ماله أنفق عليه في مدة لا يكذب فيها ظاهر الحال فهل اذا طال به القاصر بعد بلوغه بما كان تحت يده من ماله المذكور وادعى صرفه عليه يصديق في دعواه المذكور والحال هذه (اجاب) يقبل قول الوصي بين يديه فيما يدعيه من الاتفاق على الصغير من ماله حيث لم يكذب فيه ظاهر الحال في ذلك والله تعالى أعلم (سئل) في رجل مات عن امه وزوجته وعن اولاد قصر منها وله حصه في مراكيب خربتين وطروحين على شاطئ البحر ويخشى عليهم ما اضياع والهلاك ولا ثمرة لا قصر في ابقاء ذلك على ملكهما والقصر محتاجون للاتفاق ولا مال لهم ينفق عليهم منه فهل اذا كان عليهم وصى يسوغ له بيع الحصه المذكورة وصرف الثمن للاتفاق عليهم منه (اجاب) نعم للموصي البيع والحال هذه والله تعالى أعلم (سئل) في رجل قيم على قدر من جهة القاضي باع حصه لهم في دار لاجل مؤن وتكفين والدم والاتفاق عليهم من نحو مدة تزيد على خمس وعشرين سنة والمشتري يتصرف فيها بالبناء وغيره مع مشاهدتهم فهل اذا ارادوا الآب ابطال بيع القيم لا يجابون لذلك (اجاب) لا وصي يبيع عقارا للصغير بغير ثمن مثله لاحتياج التفقة والله تعالى أعلم (سئل) في رجل اشترى دارا من جماعة بعضهم بلغ والبعض الآخر قصر جعل نائب ناحيتهم شيخ البلد فيما يبيع ما يخص القصر فباعوا بغير فاحش لانفقة ولا غيرها فلما بلغ القصر ارادوا رد ادهم من مشتريها فقبل عليهم بوثيقة الشراء والحال انها مقطوعة الثبوت فهل لا عبرة بتعطله ويكون لهم

١٢٦٥

١٤

١٢٦٥

١٨

مطلب فيما يحصل به رجوع الموصى عن الوصية

ذى القعدة

١٢٦٥

٨

١٢٦٥

٩

١٢٦٥

١٣

ردها منه (اجاب) لا ينفذ بيعه عقار القاصر بالغبن الفاحش ولو كان البائع وصيا شرعيا
والله تعالى أعلم (سئل) في رجل مات عن امه وزوجته وأولاده القصر وترك حصصا
في سفن وعليه ديون لجهة الميرى وخلافه فوكلت الام والزوجة عنهما رجلا وكالة عامه في
استخلاص ما يخصهما من التركة وفي البيع وغيره فباع الوكيل المذ كورما يخصهما
بثمن معلوم مساو للقيمة واستاذنهما في ذلك فاجاز فعله وأقام القاضي وصيا على القصر
فباع الوصى المذ كورما يخص القصر من السفن فهل اذا ارادت الزوجة بعد ذلك نقض
البيع لا تجاب لذلك حيث وقع البيع من وكيلها وبانها واجازتها ويكون بيع الوصى
نافذا حيث باع بمثل القيمة واذا أنكرت الزوجة الوكالة لا يعتبر أنكارها بعد ثبوت ما ذكر
من التوكيل والاذن منها والمحال هذه (اجاب) لا تجاب الزوجة لنقض البيع الصادر
من وكيلها به ولا عبرة لانكارها التوكيل بعد ثبوتها عليها بالوجه الشرعي وبيع الوصى
بما ذكر صحيح والمحال هذه والله تعالى أعلم (سئل) في وصي على ولد وبنت ادعى
على ولد قاصر اجني بان القاصر المذ كور قتل تلك البنت بطبخية كان يلعب بها من
داخل المنزل وان الرضاصة خرجت من باب المنزل واصابت تلك البنت من الخارج ولم
يثبت ما ادعاه فهل اذا لم يثبت وصي القاصرة المقتولة لا يكون له مطالبة على القاصر بشئ
واذا اكره المحاكم السياسي ذلك الصبي بالضرب الشديد والحبس والتقييد على الاقرار
بالقتل وأقر مكرها لا يكون اقراره معتبرا ولا تطالب عاقلته باقراره المذ كور لئلا يكر
(اجاب) لا مطالبة لوصي القاصرة على وصي القاصر ولا على عاقلته بدية حيث كان
الواقع ما هو مذ كور والله تعالى أعلم (سئل) في وصي على ايتام من جهة القاضي
بموجب حجة شرعية بيده ولهم مال موضوع تحت يد امهم لاجل حفظه فاتهم عم الايتام
الام بانها اعطت للوصي دواهم من مالهم لنفسه على سبيل الاختلاس لاجل ان يعزله
بذلك فانكر كل من ام الايتام والوصي دعواه المذ كورة ولا بينة على ذلك والمحال ان المال
موجود بيد الام المذ كورة فهل اذا لم يثبت العم ما ادعاه بالبينة الشرعية لا يجاب لذلك
ولا يعزل الوصى بدعواه المذ كورة ويمنع من معارضة الوصى المذ كور بدون وجه
شرعي (اجاب) نعم المذ كور ليس خصما في اثبات مال اولاد اخيه وعلى فرض سماع
دعواه بظرف شرعي لا تعتبر بمجرد ادعاء دون اثباتها شرعا فيمنع من معارضة وصي القصر
وامهم بدون وجه شرعي والله تعالى أعلم (سئل) في رجل مات عن ابن وبنت
قاصرين وزوجة أقامها ابوهما وصيا عليهما في حال حياته بموجب وثيقة شرعية ثابتة
المضمون بالبينة الشرعية وترك لهما عقارا فحصل في العقار خلل واحتاج للعمارة فعمرت
من مالها واشهدت بينة على رجوعها بها فهل اذا مات كل من الابن والبنت عن امهما
الوصي المذ كورة وعن ورثة غيرهما يكون لها الرجوع بما صرفه على العقار في عمولته
حيث لم يترك غيره اذا ثبت ما ذكر بالبينة الشرعية (اجاب) اذا اتفق الوصى من مال

نفسه في عمارة عقار اليتيم المحتاج اليها واشهد على انه اتفق ليرجع في مال الصغير يكون له الرجوع كما أفاده في أحكام الصغار والله تعالى اعلم (سئل) في رجل توفي عن ابن قاصر وعم فوضع ذلك العم يده على متروكات ابن أخيه بدون وصاية شرعية وتصرف فيها بالرهن والبيع وغيرهما مات عم المتوفى المذکور عن ابنه فوضع ذلك الابن يده على بقية متروكات ابن عمه المذکور وتصرف فيها أيضا بالرهن وغيره فهل لا عبرة بتصريف كل من العم وابنه من بعده ويكون تصرفهما غير نافذ وللابن المذکور نزاع ذلك من الواضعين أيديهم حيث كان بدون وجه شرعي ولوطا المدة حيث كانوا جميعا معترفين بالمال للابن المذکور وبالارث الشرعي (أجاب) طول المدة غير مانع من سماع الدعوى مع الاقرار وتصرف العم وابنه في مال اليتيم بدون ولاية شرعية غير نافذ فليست بعد بلوغه رشيدا أخذ ما تحقق أنه له من تركه أبيه حيث لا مانع والله تعالى اعلم (سئل) في يتيمة له حصص في بيت لا يملك غيرها عن أبيه فقام القاضي خاله وصيا عليه فتصرف فيها بالبيع لأجل الاتفاق عليه وترتيب تصرف ثمنها عليه في صغره وصار ينفق عليه من ماله حتى بلغ فهل إذا أراد بعد بلوغه أن يطالب خاله الوصي عليه بثمن الحصص المذكورة لا يجاب لذلك شرعا ويمنع من معارضة خاله بدون وجه شرعي (أجاب) يبيع الوصي عقار اليتيم لأجل نفقته ويصدق بيمينه فيما أنفقته على اليتيم حال صغره حيث لم يكذب به ظاهر الحال والله تعالى أعلم (سئل) في رجل مات عن زوجتين وأولاد منهما ومن زوجة أخرى مطلقة حال حياته ومقتضية العدة فاستولت الزوجتان على جميع التركة ومنعتا أولاد المطلقة عن حقه فهل ليس للزوجتين منهما من حقهما من تركه أبيهما وللقاضى قسمة التركة لأجل حفظها ووضعها تحت يد أمين قادر على الوصاية وإذا كانت المطلقة بهذا الوصف يكون لها قسمة وصاياها على أولادها القصر (أجاب) للقاضي نصب وصي على القصر حيث لم يوجد لهم ولي شرعي وإذا كانت المرأة المذكورة أمينة قادرة يكون له إقامتها وصيا وليس للزوجتين الميت التصرف في مال القصر بدون ولاية شرعية والله تعالى أعلم (سئل) في رجل مات عن زوجة وعن ابن وبنت قاصرين وترك لهما حائنتين باعتهما الام التي هي زوجة الميت لرجل بثمن دون القيمة بالغبن الفاحش فهل لا يكون البيع نافذا في نصيب القصر حيث لم تكن وصيا على القصر أو كانت وصيا وباعت بالغبن الفاحش (أجاب) لا يملك الوصي بيع عقار الصغير من اجنبي الا بضعف قيمته أو لنفقة الصغير أو دين الميت أو وصية مرسلة لا تفيدها الاثنية أو لكون غلاته لا تزيد على مؤنته أو خوف خرابه ونقصانه أو كونه في يد متغلب يخشى منه أن يدعي ملكه ولا يملك الوصي بيع شئ بالغبن الفاحش والله تعالى أعلم (سئل) في رجل مات عن ابن وبنت قاصرين عن درجة البلوغ وترك لهما قرضا فباعتهما أم الولد وليست وصيا عليه من جهة القاضي ولا من جهة أبيه وكانت مطلقة قبل وفاة الرجل وليس لهما عنده شئ فهل لا يصح

١٢٦٥

٧

١٢٦٥

١٨

١٢٦٥

٢٠

١٢٦٥

٢٣

مطلب في المواضع التي يملك الوصي فيها بيع عقار الصغير من اجنبي

١٢٦٥

١٥

البيع المذکور حيث لا تنفع للولد والبنت ولم يكن هناك احتياج للنفقة بل كان البيع للتجارة ويكون لهما الرجوع في فرسهما (أجاب) لا تملك الام التصرف في مال اليتيم بدون وصاية شرعية على سبيل التجارة ففي رد المحتار من المأذون عن جامع الفصولين ولو لم يكن أحد منهم أى من الأب والمجد ووصيهما ووصى القاضي فلو وصى الام المحفظ وبيع المنقول من المحفظ وليس له بيع عقاره ولا ولاية الشراء على التجارة الا شراء ما لا بد منه من نفقة وكسوة ومأمله اليتم من مال غير تركته امه فليس لوصى امه التصرف فيه منقولا أو غيره وتعامه فيه اه وفي تنقيح الحامدية ويجوز شراء ما لا بد للطفل منه وبيعه لاختيه وعمه وامه وملقط فقط ان هو في حجرهم دفعا للضرر عنه وتوفره أمه فقط وكذا ملقط على الاصح ثم قال وجاز أيضا شراء ما لا بد للصغير منه كالفنقة والكسوة واستتجار الظئر ونحو ذلك وبيعه أى يبيع ما لا بد منه أيضا للصغير لاخت وعم وأم هو أى الصغير في حجرهم دفعا للضرر وجاز أيضا اجارته أى الصغير لأمه فقط يعنى لا يؤجره العم ولا الملقط ولا الاخ وهذه رواية الجامع الصغير وفي رواية القدوري يجوز ان يؤجره الملقط ويسلمه في صناعة وهو اقرب لان فيه نفعا محضا للصغير وهو الاصح كما في شرح ابن ملك للمجمع المحمى اه والله تعالى أعلم (سئل) في امه ماتت عن زوجها وعن بنت رضية منه وتركت ما يورث شرعا فنقص البنت سبعة مائة قرش ونجبون قرشا فوضعها الاب تحت يده وصار ينفق على ابنته المذكورة ما خصها عن أمها في أجرة رضاع وغيره ثم بعد ان كبرت ابنت زوجها أبوها الرجل ثم ماتت عن زوجها وعن أبيها فهل اذا طلب الزوج من الاب ما خصها من أمها لياخذ فيه ما يخصه واخبر أبوها بأنه صرفه عايتها ولم يبق عنده شئ منه يصدق الاب في ذلك ويمنع زوجها عن معارضة الاب ويقسم ما تركه مما يورث عنها شرعا بين الاب والزوجة المذكورة (أجاب) يصدق الاب بيمينه في الاتفاق على بنته الصغيرة من مالها حيث كان لا نقابا لحال والله تعالى أعلم (سئل) في رجل اقامه الحاكم الشرعى وصيا على اخيه شقيقه القاصر وعلى ماله لاجل حفظه والتصرف فيه بالمصلحة فبلغ القاصر من مدة أربع سنين وهو مع أخيه الا أن به خبلا وجنونا من حين البلوغ الى الآن لا يحسن القول ولا التصرف فتعرض ابن عمه الوصى ويريد منازعته في مال أخيه فهل لا يجب لذلك ويمنع من معارضة بدون وجه شرعى ويقبل قوله في مقدار ما أنفق عليه نفقة المثل من ماله حيث لم يكذب الظاهر (أجاب) ليس لابن العم المذکور معارضة الوصى فيما يبيده من مال أخيه المذکور بدون وجه شرعى ويصدق الوصى بيمينه في الاتفاق على اليتيم حيث لم يكذب فيه ظاهر الحال والله تعالى أعلم (سئل) في امه وصى على بنت منها والبنت المذكورة بيعت ثلثته عن أبيها بطريق الميراث باعتها الوصى لاجل الاتفاق على البنت لانه لم يكن لهما مال سواه ثم بعد مدة ماتت البنت عن أمها الوصى واولاد ابن ابن عم أبيها فهل اذا طالب اولاد ابن ابن

١٢٦٥

١٥

محرم

١٢٦٦

٤

١٢٦٦

٤

١٢٦٦

١٢

١٢٦٦

٢٠

١٢٦٦

٢٠

١٢٦٦

٢٤

مطلب في حكم ما اذا بلغ
الصبي غير رشيد وما في
ذلك من الخلاف وفي
حكم ما اذا دفع الوصي
المال الى الصبي قبل
الرشد

العلم المذكورون ما يخصهم في ثمن ربع البيت بطريق الميراث وادعت الام الوصي صرف
ثمنه في النفقة على البنت وكان الانفاق لا ثقالا يكذبها فيه الظاهر لا يجابون لذلك
ويكون القول قول الام الوصي (اجاب) يسوغ بيع عقار اليتيم لضرورة نفقته ويقبل قوله
بيمينه في مقدار ما أنفق عليه حال صغره حيث كان لا تقالم يكذبه فيه ظاهر الحال والله
تعالى اعلم (سئل) في رجل له اموال من عقار ونحاس ومواس و خلافة جعل لكل واحد
من اولاده البالغين الوارثين له قسما وتضيبا معلوما وقال اذا مت ياخذ كل واحد نصيبه
ولا يتعدى احد على احد وما زال جميع المال باقية تحت يده ينتفع به ولم ياخذ احد من
اولاده شيئا من ذلك فهل تكون هذه وصية ولا وصية لو ارث والحال ان يتصرف في
ملكه بما شاء وليس لاحد من اولاده ان يمنع من ذلك ولا تكون هبة نافذة لعدم القبض
والحيازة (اجاب) نعم للاب المالك التصرف فيما ذكره الحال هذه والله تعالى اعلم
(سئل) في رجل توفي عن زوجته وعن بنته من صلبه وعن اخيه من امه وعن ابن عمه
وعن ابن بنته من صلبه فهل اذا اوصى لابن بنته بثالث ماله في جميع ما يملكه قبل
موته يصح هذه الوصية وتكون نافذة من ثلث ماله حيث لم يكن الموصي له وارثا مع
ورثته المذكورين ويحكم للموصي له باخذ الموصي به جبراعا لورثته (اجاب) تنفذ الوصية
بالثالث لغير الوارث بلا توقف على اجازة الورثة والله تعالى اعلم (سئل) في رجل اوصى
لبنتي بنته الميتة في حياته بمثل نصيب بنت من بنتيه الموجودتين ثم مات عن زوجة
وبنتين له واختين شقيقتين وصدقت البنتان على الوصية لبنتي البنت المذكورة
على الوجه المذكور واقرت كل واحدة منهما بالوصية بعد موت الموصي فهل تصح الوصية
لبنتي البنت على الوجه المذكور وتعامل كل واحدة من البننتين باقرارها بالوصية
لبنتي البنت بمثل نصيب واحدة منهما (اجاب) الوصية لغير الوارث بالثالث فادونه
لا توقف على اجازة الورثة ويؤخذ بعض الورثة باقراره في نصيبه فقط فتعطى الموصي
لهما ثلث ما بيد البننتين مما خصهما من التركة عملا باقرارهما ما لم تثبت الوصية
المذكور قبل البينة الشرعية او تصديق باقي الورثة فتسرى على جميعهم والله تعالى اهل
(سئل) في وصي على قاصر تبين بلغتا ومطلبتا ما بيد الوصي من المال الذي لهما والحال
انهما غير رشيدتين ولا تؤمنان على المال ولم يبلغ سنهما خمس وعشرين سنة فهل يجوز
للموصي دفع المال لهما والحال هذه أم لا يجوز ولا يجبر على الدفع لهما الا بعد بلوغهما
بصفة الرشد وتجاوز سنهما خمس وعشرين سنة (اجاب) اذا بلغ الصبي غير رشيد لم يسلم
اليه ماله حتى يبلغ خمس وعشرين سنة والرشد هو كونه مصلحا في ماله فقط قال في خزائن
الاكل ادرك اليتيم لم يجعل الوصي يدفع المال اليه بل يتأنى ويجبر به بالثبوت بعد الشيء
فان وجدته مصلحا دفع اليه ماله وان كان ما جناه فسد اتاني بينه وبين ان ياتي عليه خمس
وعشرون سنة ثم يدفع اليه ماله صلح أو لم يصلح اه وهذا عند الامام وعندهما لا يدفع

اليه المال مالم يؤنس منه الرشد فينثني دفع اليه ماله لانهم ايربان الحجر على الحجر بالسفه
قال في التنوير وشرحه وعندهما يحجر على الحجر بالسفه والغفلة به أي بقولهما يقتي صيانة
لماله فلتخص من ذلك انه اذا بلغ غير رشيد عند أي حنيفة لا يدفع اليه المال الى خمس
وعشرين سنة وعندهما الى أن يؤنس رشده واذا حجر عليه بالسفه والغفلة فعندهما
لا يدفع اليه المال حتى يؤنس رشده ففي الاول المفتي به قول الامام فانه قدمه في الملتقى
والهذاية وجزم به في التنوير والدرر وفي الثاني المفتي به قولهما كفي التنوير هذا محره
في رد المختار وذكره في تنقيح الحمام - دية وفي مجمع الفتاوى لودفع الوصى المال الى الصبي قبل
استئناس الرشد وأتلفه ضمن الوصى اه والله تعالى أعلم (سئل) في رجل مات عن
زوجه وأولاد ذكور واثبات بعضهم منها وله أولاد اولاد ومعتق اسقط حقه لهم قبل
موته من قطعة أرض زراعة وترك لهم ذلك حال حياته باختياره ثم بعد ذلك أرادت
زوجه الميت ان ترث في أرض زراعة الميت التي اسقط حقه منها لمن ذكر وان تأخذ نصيب
ولديها القاصر بن من التركة لتتفق عليهم منه فهل اذا كان على القصر وصى مختار ومن
قبل الميت الذي هو أكبر اولاد الميت واخو القصر تكون ولاية مال القصر له ولا تجاب
لما طلبت ولا ترث شيئا فيما اسقطه الميت حال حياته من أرض الزراعه - للذكور بن
(اجاب) لا يجري التوارث في الارض الاميرية التي لبست المال وولاية التصرف في مال
الصبي للوصى لا لالام والله تعالى أعلم (سئل) في وصي مختار على قاصر من قبل والده
بموجب حجة شرعية وللقاصر مال تحت يد وصيه فهل اذا بلغ القاصر وأراد أخذ ماله من
وصيه يكون للوصى محاسبته على ما أنفق عليه في مؤنته وكسوته الضرورين ويصدق في
ذلك ولو لم يكن اتفاقه عليه بامر المحاكم الشرعي حيث لم يكذب ظاهر الحال وما حكم الله
تعالى (اجاب) يقبل قول الوصى بيمينه فيما أنفق على الصغير حيث كان الامر كما هو
مستور ولا يتوقف على أمر المحاكم ولا على تقدير النفقة من قبله وقد سئل ابن بختيم في
الوصى اذا انفق على اليتيم من ماله بلا تقدير من المحاكم هل له ذلك ويصدق بيمينه
اجاب نعم له ذلك ويصدق بيمينه فيما يصدق به الظاهر اه وقد اجاب العلامة خير الدين
في فتاواه من أثناء الوصايا بقبول قول الوصي بيمينه فيما صرفه على اليتيم من ماله واثبات
عمافرضه القاضي انفقته لعدم كفاية المفروض له بقدر نفقة المثل في مدة تحتمله
والظاهر لا يكذب في ذلك كما في تنقيح الحمام دية قال ورأيت نقل المسئلة بعينها في الحساوي
الراهدى راجع الى عدة كتب معتمدة والله تعالى أعلم (سئل) في رجل مات عن أولاد
قصر وبلغ وجعل احد اولاده البالغ وصيا على القصر منهم ثم بعد موت ابيهم وكل الباقون
الوصى المذكور وكالة مفوضة في شأن التركة فاستولى على التركة وصار يتفق على
القصر مما تحت يده من ماله - م وعلى البالغ باذنهم له في ذلك مما تحت يده من ماله - م ايضا
مدة فهل يصدق الوصى المذكور في قدره صرفه على كل من القصر والبالغ مما تحت يده

١٢٦٦

١١

١٢٦٦

١٢

مطلب يقبل قول الوصى
بيمينه فيما صرفه على
اليتيم من ماله زائد عما
فرضه القاضي انفقته
لعدم كفاية المفروض
الح

سنة صفر

١٢٦٦

١٥

ربيع الاول

١٢٦٦

١٢

١٢٦٦

١٢

مطلب في ترتيب من له
الولاية في مال الصغير

١٢٦٦

١٣

من مالم حيث كان ذلك بالقدر الملائق ولا يكذب فيه ظاهر الحال بموجب دفتره المعد
لذلك ولا يأتون للبلغ الرجوع عليه بما أنفق عليهم من مالم باذنهم ولا تضمينهم له
(أجاب) يقبل قول الوصي بيمينه فيما أنفق على اليتيم حال صغره من ماله الذي يبد
الوصي حيث لم يكذب فيه ظاهر الحال وإذا ثبت توكيل البالغ الوصي وأمره بالانفاق وانفاقه
عليهم من مالم الذي بيده لا يكون لهم مطالبة بما أنفق لا نقا ويصدق في ذلك بيمينه
أيضا والحال هذه والله تعالى أعلم (سئل) في رجل مات عن زوجته وعن أولاده القصر
الحائزين لتزكته لا يرث الميت غيره هم والزوجة ولهم مال فهل إذا أرادت الانفاق عليهم
من مالم لم تكن وصيا عليهم من قبيل الأب يجعلها القاضي وصيا عليهم حيث
لا وصي لهم أصلا ويأمرها بالانفاق عليهم حيث كانت أمينة دينية صالحة لذلك (أجاب)
للقاضي إقامة وصي على القصر حيث لم يكن لهم ولي شرعي وإذا كانت الأم أمينة قادرة
على القيام بأمرهم يكون للقاضي إقامة وصيا عليهم ولها الانفاق عليهم من مالم ولو
بلاوصاية والحال هذه وهم في حجره والله تعالى أعلم (سئل) في رجل مات عن زوجته
وعن أولاده القصر منه اذ كوروا أنا فاستولى رجل من قرابة الميت وهو غير وارث على
بعض مخلفات الميت وتصرف وباع بعضها من غير ولاية شرعية ولا وصاية من الميت ولا
من قاضي القضاة الذي له ولاية ذلك فهل لا يكون تصرفه ولا بيعه نافذا في مال القصر
ولا في حق أمهم في نصيبها بدون إذن منها (أجاب) الولاية في مال الصغير إلى الأب ثم
وصيه ثم وصي وصيه ثم إلى الجد أبي الأب ثم إلى وصيه ثم وصي وصيه ثم إلى القاضي ثم
إلى من نصبه القاضي ثم وصي وصيه فتصرف الرجل المذكور في مال القصر بدون
ولاية شرعية غير نافذ والله تعالى أعلم (سئل) في رجل مات عن زوجته وعن أولاده
القصر منهم ما ومن مستولداته وجعل القاضي أمهات القصر أوصيا عليهم وعلى مالم
وقسم تركته الأيتام قبل قسمته ادعى ولد من أولاد الميت أنه قد بلغ ويطلب من
القاضي أن يكون وصيا على أخوته من أبيه ويتصرف فيما يخصهم من عقار مورثهم
فهل تكون الوصاية والولاية لأوصياء القاضي المذكورين والحال هذه ولا عبرة بما
طلبه وأراد المدعي المذكور (أجاب) ولاية التصرف في مال القاصر لوصيه وليس
للأخ المذكور المعارضة بدون وجه شرعي والله تعالى أعلم (سئل) في رجل يملك
عقارا وقفه لأوصي لاخته الوارثة له بمبلغ من الدراهم لأجل جهازها وأوصي أيضا
بشراء محض شريف وبخاري بوقف ذلك لزوجته وأوصي بمبلغ معلوم لخدمته وغيرهم
و بمبلغ لتجهيزه وفعل خيرات له وأوصي لرجل اجنبي بنصف ما بقي من ماله وأملاكه
والنصف الآخر لاخته المذكورة فهل تنفذ الوصية المعينة للخيرات وللرجل المذكور
ويكون ذلك ثلثين الثلث وان لم ترص ورثته بذلك ويكون ذلك صحيحا شرعا جبراعلى ورثته
وتوقف الوصية لاخته على إجازة ورثته ان أجازوا نفذت وان لم يجيزوا بطلت وليس

ربيع الاول سنة

١٢٦٦

٢٥

ربيع الثاني

١٢٦٦

١

١٢٦٦

٤

١٢٦٦

٤

١٢٦٦

٦

مطالب دفع ثمن مبيع
عن غيره تبرعا ثم ذمخ
البيع برد الثمن الى
المتبرع لا الى المشتري

لهم ابطال الوصية المعينة للخيرات وللرجل المذكور ثم بعد خروج الثالث المذكور يقسم
الباقى بين الورثة بالوجه الشرعى (اجاب) تنفذ الوصية لغير الوارث بالثلث جبراً على
الوارث وما زاد عن الثلث موقوف على اجازة الوارث ان كان كما ان الوصية للوارث
وقوفة على اجازة باقى الورثة والله تعالى اعلم (سئل) فى وصى على قصر وعلى ماله ادعى
انه صرف عليهم ماله فى مدة سنين تحتل ذلك وزيادة ثم بعد كمالهم ويلوغ رشدهم طلبوا
منه ماله فهل يصدق فى دعواه صرفه عليهم والحال هذه (اجاب) يقبل قول الوصى بيمينه
فيما افقه على القصر من ماله الذى بيده حيث لم يكذب به ظاهر الحال والله تعالى اعلم
(سئل) فى رجل مات عن زوجته وعن ابن وبنت قاصر من ماله وترك ما يورث عنه شرعاً
فاقام الحاكم الشرعى الام وصية عليهم بما بموجب حجة شرعية وصارت تنفق عليهم ما من
ماله ما مدة نحو سنة وزيادة ثم مات الابن عن امه واخلته شقيقته وعن ابن عمه فهل تصدق
الام بيمينها فيما انفقته على الابن والبنت حيث كان المصروف لا يتجاوز الحال (اجاب) يقبل
قول الوصى بيمينه فيما انفقته على اليتم من ماله حيث لم يكذب به ظاهر الحال والله تعالى اعلم
(سئل) فى رجلين اخوين كانا فى معيشة واحدة مدة ثم اتفهما ما تحصل من كسبهما
وانفرد كل فى معيشة وكسب على حدة ثم مات احدهما بعد ذلك عن اولاده القصر
بعضهم من زوجات فى عصمته وبعضهم من مطلقاته وجعل وصيا حال حياته على اولاده
المذكورين فهل يكون الوصى المذكور وصياً على جميع اولاد الموصى القصر الذين هم
من مات وهن فى عصمته والذين من مطلقاته وليس للقاضى ان يجعل وصياً مستقلاً على
ابن الميت المذكور من مطلقاته المذكور واذ الحق الميت حال حياته دين بعد انفراجه
عن اخيه لا يطالب اخوه المحي بشئ منه حيث لم يكن كفيلاً عنه لارباب الدين (اجاب)
لا يملك القاضى اقامة وصى مع وجود وصى الميت وحضوره بدون وجه يقتضى ذلك
وحيث لم يكن الاخ المذكور كفيلاً عن اخيه لا يكون لرب الدين مطالبته بشئ منه
والله تعالى اعلم (سئل) فى رجل اشترى داراً من آخر لولده الصغير بثمن معلوم ودفع الثمن
عنده وقصد بالشراء المذكور خلوصه من يمين مانعة لشرائه لنفسه فهل اذا مات المشتري
المذكور عن ابنه المذكور وعن ورثة غيره وظهر ان الدار مستحقة للغير وفسد بيعها
بالوجه الشرعى ورد ثمنها يكون الثمن المذكور تركه عن الدافع برداً الى ورثته او يختص
به الابن وحده دون بقية الورثة (اجاب) اذا اشترى الاب الدار لابنه الصغير ودفع الثمن
من مال نفسه تبرعاً صح الا انه اذا استحققت الدار بعد ذلك ورد البائع الثمن يكون تركه
عن الاب فى الحاشية من فصل فيما يجوز رهنه وما لا يجوز الى آخره مانعه رجل اشترى
من رجل عبداً بالف درهم وقبض العبد فقبض انسان بقضاء الثمن ثم استحق العبد او رد
بغير قبض بقضاء او قبض القبض بقضاء او بغير قضاء كان على بائع العبد رد الثمن
على المتبرع لا على المشتري اه والله تعالى اعلم (سئل) فى رجل وصى على قاصرة وعلى

ربيع الثاني سنة

مالها والقاصرة في حضانتها وجعل الوصي للبنت القاصرة لنفقة كل يوم اربعين
فضة وصار يدفعها لاهلها لتكون وكيلة عنه في الاتفاق عليها وذلك على يد القاضي
واستمر يتفق عليها كذلك مدة من السنين حتى في المال فهل اذا بلغت البنت وشدها
وارادت ان تطالب امها بما لها بعد موت الوصي لا يكون لها ذلك وتصدق في انها انفقت
عليها اماعنه لها الوصي على يد القاضي المذكور ولا تكون ضامنة لشي من ذلك حيث
انفقت ذلك بامر الوصي على الوجه المذكور وحيث كان الاتفاق بالمعروف ولا تقالم
يكذبها فيه ظاهر الحال (اجاب) لا مطالبة للبنت المذكورة بما انفقته أمها عليها باذن
الوصي لها بذلك كما هو مسطور والله تعالى اعلم (سئل) في رجل وصى على ايتام قصر
ووكيل عن باقي الورثة فباع الوصي تركه موردتهم باطلاع الشرع الشريف والدلائل
لناس وخرج بذلك نذا كرم محكمة الثغر لتخليصها كما هو العادة واستلمها الوصي
المذكور وخلص بعضها وترك الباقي على اربابه من غير تخليص حتى مضى على ذلك نحو
اربعة عشر عاما ومات البعض ممن عليه الدين مفاسا والبعض الآخر استهلك تركته
ولا يمكن الا ان تخليص شي منها فهل والحال هذه بعد الوصي المذكور مفراط حيث لم يسع
في خلاص الحق ممن هو عليه مع وجود ذي الشوكة المنصف من ولاية الامور وقضاة
الاسلام ولم يعلم انه رفع قضية لهم ويلزم بدفع ما فرط وتراخي في تخليصه حتى ذهب للسبب
المذكور (اجاب) لا يضمن الوصي ما هلك من اثمان ما يبيع من التركة ولا يجبر على دفع
ما لا يمكن استيفاؤه من ثمن ما يبيع على الوجه المذكور حيث لا جرم له على ذلك والله
تعالى اعلم (سئل) في رجل مات عن زوجة وأولاده القصر منها اقامها الرجل
المذكور قبل موته وصيا مختارة من قبله على اولاده ثم مات والوصي المذكور عقار
مملوك فارادت بيعه من القصر بنصف قيمته أو أقل فهل تملك ذلك حيث كان الحال
ما ذكر من ظهور النفع للقصر (اجاب) للوصي المذكور بيع عقارها اللايتام بشرط
منفعة ظاهرة لهم بان يبيع ما يساوي خمسة عشر عشرة على ما به يقتضيه والله تعالى اعلم
(سئل) في امرأة ماتت عن ابويها وعن بنتها القاصرة وتركت ما يورث عنها شرعا فهل
يكون لها كم الشرعي اقامة ابى الزوج وصيا على القاصرة وعلى المباحث رأى فيه
أهلية المفظو الديانة وكان لها اب ثبت على يد القاضي الا ان ارتكابه لاهور من
القوادح اقتضت منه من الولاية ورأى القاضي المصلحة في تولية ابى الزوج وصيا
عليها وعلى مالها (اجاب) للقاضي نصب وصي للقاصرة المذكورة حيث لم يكن لها ولي
شرعي وثبت كون ابى القاصرة مفسدا مبذرا بالوجه الشرعي والله تعالى اعلم (سئل)
في يتيم له خال وصى عليه من قبل أبيه اتفق عليه من ماله الذي بيده مدة يتمه وبعد
بلوغه رشيد امره ببيع حصة له في بيت لاجل ان يزوجه بثمنها فباعها وزوجه بثمنها كما
أمره والا نير يد ابطال بيعها منكر الاذن بسبب مشاعة حصلت بينه وبين زوجته فهل

١٢٦٦

٧

١٢٦٦

٨

مطلب لا يضمن الوصي
ماله من ديون
التركة حتى هلك

١٢٦٦

١٨

١٢٦٦

٢٢

لهم اجمال الوصية المعينة للخيرات وللرجل المذ كور ثم بعد خروج الثلث المذ كور يقسم
 الباقي بين الورثة بالوجه الشرعي (اجاب) تنفذ الوصية لغير الوارث بالثلث جبراً على
 الوارث وما زاد عن الثلث موقوف على اجازة الوارث ان كان الوصية للوارث
 . وقوفة على اجازة باقي الورثة والله تعالى اعلم (سئل) في وصي على قصر وعلى ما لم ادعى
 انه صرف عليهم ما لهم في مدة سنين تحتل ذلك وزيادة ثم بعد كلهم وبلوغ رشدهم طلبوا
 منه ما لهم فهل يصدق في دعواه صرفه عليهم والحال هذه (اجاب) يقبل قول الوصي بيمينه
 فيما افقه على القصر من ماله الذي بيده حيث لم يكذب ظاهر الحال والله تعالى اعلم
 (سئل) في رجل مات عن زوجته وعن ابن وبنت قاصر من منها وترك ما يورث عنه شرعاً
 فاقام الحاكم الشرعي الام وصية اعلم ما بموجب حجة شرعية وصارت تنفق عليهم ما من
 ماله ما مدة نحو سنة وزيادة ثم مات الابن عن امه واخته شقيقته وعن ابن عمه فهل تصدق
 الام بيمينها فيما افقته على الابن والبنت حيث كان المصروف لا تقابل الحال (اجاب) يقبل
 قول الوصي بيمينه فيما افقه على اليتيم من ماله حيث لم يكذب ظاهر الحال والله تعالى اعلم
 (سئل) في رجلين اخوين كانا في معيشة واحدة مدة ثم اقتصما ما تحصل من كسبهما
 وانفرد كل في معيشة وكسب على حدته ثم مات احدهما بعد ذلك عن اولاده القصر
 بعضهم من زوجات في عصمته وبعضهم من مطلقاته وجعل وصيا حال حياته على اولاده
 المذ كورين فهل يكون الوصي المذ كور وصياً على جميع اولاد الموصي القصر الذين هم
 من مات وهن في عصمته والذين من مطلقاته وليس للقاضي ان يجعل وصياً مستقلاً على
 ابن الميت المذ كور من مطلقاته المذ كورة اذا لم يترك الميت حال حياته دين بعد انفراجه
 عن اخيه لا يطالب اخوه المحي بشئ منه حيث لم يكن كفيلاً عنه لارباب الدين (اجاب)
 لا يملك القاضي اقامة وصي مع وجود وصي الميت وحضوره بدون وجه يقتضي ذلك
 وحيث لم يكن الاخ المذ كور كفيلاً عن اخيه لا يكون لرب الدين مطالبته بشئ منه
 والله تعالى اعلم (سئل) في رجل اشترى داراً من آخر لولده الصغير بثلث معلوم ودفع الثمن
 عنده وقصد بالشراء المذ كور خلوته من يمين مانعة لشرائه لنفسه فهل اذا مات المشتري
 المذ كور عن ابنه المذ كور وعن ورثته غيره وظهر ان الدار مستحقة للغير وفسد بيعها
 بالوجه الشرعي ورد ثمنها يكون الثمن المذ كور تركه عن الدافع برداً الى ورثته او يختص
 به الابن وحده دون بقية الورثة (اجاب) اذا اشترى الاب الدار لابنه الصغير ودفع الثمن
 من مال نفسه تبرعاً صح الا انه اذا استحققت الدار بعد ذلك ورد البائع الثمن يكون تركه
 عن الاب مافي الخسائية من فصل فيما يجوز رهنه وما لا يجوز الى آخره مانعه رجل اشترى
 من رجل صديداً ألف درهم وقبض العبد فقبض انسان بقضاء الثمن ثم استحق العبد او رد
 بعيب بعد القبض بقضاء او قبل القبض بقضاء او بغير قضاء كان على بائع العبد رد الثمن
 على المتبرع لا على المشتري اه والله تعالى اعلم (سئل) في رجل وصى على قاصرة وعلى

ربيع المذ كور

١٢٦٦

٢٥

ربيع الثاني

١٢٦٦

١٢٦٦

٤

١٢٦٦

٤

١٢٦٦

٦
 مطالب دفع ثمن مبيع
 عن غيره تبرعاً ثم فسخ
 البيع برد الثمن الى
 المتبرع لا الى المشتري

وبيع الثاني سنة

مالها والقاصرة في حضانتها ما وجعل الوصي للبنت القاصرة لتنفقها كل يوم اربعين
فضة وصار يدفعها لاهلها لتكون وكيلة عنه في الانفاق عليها وذلك على يد القاضي
واستمر يتفق عليها كذلك مدة من السنين حتى في المال فهل اذا بلغت البنت وشدها
وارادت ان تطالب امها بما لها بعد موت الوصي لا يكون لها ذلك وتصدق في انها انفقت
عليها ما عنيها لها الوصي على يد القاضي المذكور ولا تكون ضامنة لشي من ذلك حيث
انفقت ذلك بام الوصي على الوجه المذكور وحيث كان الانفاق بالمعروف ولا تقالم
يكذبها فيه ظاهر الحال (اجاب) لا مطالبة للبنت المذكورة بما انفقت به امها عليها باذن
الوصي لها بذلك كما هو مسطور والله تعالى اعلم (سئل) في رجل وصى على ايتام قصر
ووكيل عن باقي الورثة فباع الوصي تركه مورد نهم باطلاع الشرع الشريف والدالين
لاناس وخرج بذلك تذاكر من محكمة الثغر لتخليصها كما هو العادة واستلمها الوصي
المذكور وخلص بعضها وترك الباقي على اربابه من غير تخليص حتى مضى على ذلك نحو
اربعة عشر عاما ومات البعض من عليه الدين مفاسدا والبعض الآخر استهلك تركته
ولا يمكن الا ان تخليص شي منها فهل والحال هذه بعد الوصي المذكور مفراط حيث لم يبيع
في خلاص الحق ممن هو عليه مع وجود ذي الشوكة المنصف من ولاية الامور وقضاة
الاسلام ولم يعلم انه رفع قضية لهم ويلزم بدفع ما فرط وتراخي في تخليصه حتى ذهب للسبب
المذكور (اجاب) لا يضمن الوصي ما هلك من اثمان ما يبيع من التركة ولا يجبر على دفع
مالا يمكن استيفاؤه من ثمن ما يبيع على الوجه المذكور حيث لا جرم له على ذلك والله
تعالى اعلم (سئل) في رجل مات عن زوجته واولاده القصر منها اقامها الرجل
المذكور قبل موته وصيا مختارة من قبله على اولاده ثم مات وللوصي المذكور عقار
مملوك فارادت بيعه من القصر بنصف قيمته أو أقل فهل تملك ذلك حيث كان الحال
ما ذكر من ظهور النفع للقصر (اجاب) للوصي المذكور كورة بيع عقاره الا ايتام بشرط
منفعة ظاهرة لهم بان تباع ما يساوي خمسة عشر بعشرة على ما به يقتضيه الله تعالى اعلم
(سئل) في امرأة ماتت عن ابويها وعن بنتها القاصرة وتركت ما يورث عنها شرعا فهل
يكون لها كم الشرعي اقامة ابى الزوجة وصيا على القاصرة وعلى ما لها حيث رأى فيه
اهلية الحفظ والديانة وكان لها اب ثبت على يد القاضي الا ان ارتكابه لاه وورث
القوادح اقتضت منه من الولاية ورأى القاضي المصلحة في تولية ابى الزوجة وصيا
عليها وعلى مالها (اجاب) للقاضي نصب وصي للقاصرة المذكورة حيث لم يكن لها ولي
شرعي وثبت كون ابى القاصرة مفسدا مبذرا بالوجه الشرعي والله تعالى اعلم (سئل)
في يتيم له خال وصى عليه من قبل ابيه انفق عليه من ماله الذي بيده مدة يتيمه وبعد
بلوغه وشيد امره ببيع حصه له في بيت لاجل ان يزوجه بثمنها فباعها وزوجه بثمنها كما
أمره والا نير يدا بطل بيعها منكر الا لادن بسبب شجرة حصلت بينه وبين زوجته فهل

١٢٦٦

٧

١٢٦٦

٨

مطلب لا يضمن الوصي
ماله من ديون
التركة حتى هلك

١٢٦٦

١٨

١٢٦٦

٢٢

لا يجب لذلك ويكون البيع صحيحا نافذا اذا كان هناك بينه تشهده وبصدق الوصى
بيمينه فيما صرفه على اليتيم من ماله مدة يتمه حيث كان المصروف لا نقابا لالحال (اجاب)
اذا بلغ اليتيم رشيدا وام الوصى يبيع حصته في العقار ويباع بدون غبن فاحش صحيح
البيع ولا يسوغ نقضه بدون وجه شرعى وبصدق الوصى بيمينه فيما انفقته من مال
اليتيم عليه حيث لم يكذب به ظاهر الحال والله تعالى اعلم (سئل) في رجل مات عن زوجته
وعن ابن وبنت منها قاصرين وعن ابنين وبنت بلغ من غيرهما واقام الميت قبل موته
بنته البالغة الرشيدة وصيا مختارة على ورثته فصارت الوصى تنفق عليهم ربيع عقارهم
وغلته مدة وبأذن البايع عليهم أيضا فالآن أرادت زوجة الميت أن تطالب الوصى بنصيبها
ونصيب ولديها وبما انفقته عليهم هي وباقي الورثة فهل لا تجب لذلك وتصدق في الاتفاق
على القصر وعلى البالغ مع ثبوت الأذن بالوجه الشرعى (حيث كان لا يكذبها ظاهر الحال
(اجاب) لزوجة الميت مطالبة وصيه بما يخصها في تركته وليس لها مطالبة بما انفقته
عليها باذنها على الإيتام ويقبل قول الوصى بيمينه في الاتفاق على اليتيم ومن وكله من
البلغ من ماله حيث كان لا نقا والله تعالى اعلم (سئل) في رجل توفي عن زوجته وابن
له قاصر منها وعن أخ شقيق له برعى للصغير باجرة ولم يوص احد اعلى ولده المذكور فاذا
تنازع الاخ مع الزوجة المذكورة في حفظ مال الولد المذكور يكون من المقدم منهما
(اجاب) لا تملك الام ولا الم التصرف في مال اليتيم بدون ولا يشترعية فاذا لم يكن لليتيم
المذكور ولي شرعى يكون للقاضي نصب وصى أمين قادر لحفظ مال اليتيم والله تعالى اعلم
(سئل) في امرأة توفيت عن اخت لاب وتركت ما يورث عنها شرعاً فهل اذا كانت
الاخت بها قبل في عقارها واقام القاضي قيماء عليها وعلى مالها لاجل حفظه وخان القيم
في مالها وثبتت عليه الحيانة بالبينة الشرعية للعاكم عزله واقامة غيره مقامه (اجاب)
عزل الخائن واجب فاذا تحققت خيانة القيم المذكور بالوجه الشرعى وجب على القاضي
عزله والله تعالى اعلم (سئل) في رجل توفي عن بنت قاصرة وعن زوجة وترك حصة
في بيت ولم يترك سوى ذلك والحال ان البنت محتاجة للاتفاق فهل يكون لام البنت
بيع تلك الحصة لاجل الاتفاق على البنت حيث كانت وصيا عليها ولا مال لها سوى ذلك
(اجاب) للوصى بيع عقار الصغير بمن المثل لضرورة نفقه والله تعالى اعلم (سئل)
في امرأة وصى على بنتها من قبل الحماكم الشرعى صرف مبلغا من اصل مال تركته
والدها للنفقة عليها قبل قسمتها ولم يكذبها فيه الظاهر واشهدت على ذلك فهل تصدق
في الصرف بقولها (اجاب) يصدق الوصى بيمينه في الاتفاق على اليتيم من ماله
حيث كان لا نقا لا يكذب به فيه ظاهر الحال والله تعالى اعلم (سئل) في رجل اوصى في
صحته بثلاث ماله بعد موته ووقف ثلثي بيته في مرض موته وعمل فيه سيلا في مرض موته
ايضا وكل الوصى ببناءه بعد موته وادعى الوصى المذكور انه وقف السيل في مرض

١٢٦٦

٢

١٢٦٦

١٢

١٢٦٦

١٢

١٢٦٦

٢٣

جمادى الثانية

١٢٦٦

٤

١٢٦٦

٧

جمادى الثانية سنة

١٢٦٦

٧

موتته والمحال ان له الحاشيقا وارثا فهل ينفذ وقف المريض وتبرعه في ثلث ماله فقط ولا ينفذ فيه ازيد على الثلث ولا وارث ابطال الرائد على الثلث (اجاب) لا ينفذ تبرع المريض مرض الموت فيما زاد على الثلث بدون اجازة الورثة والله تعالى اعلم (سئل) في وصي على قاصر وله دار خربة باعها وصيه واتي بيد اهل دار اخرى وبلغ القاصر وشاهد ذلك وعلم به وسكنها المدة الطويلة فالأثر بر يدا بطلان ونقض ما فعله وصيه فهل لا يجاب لذلك والمحال

١٢٦٦

٨

هذه لا سيما اذا كان بيع الوصي ثابتا بجموع شرعي وكان بدون غبن فأحش (اجاب) للوصي بيع عقار اليتيم حيث تحقق المسوغ الشرعي لبيعه ومنه التهرب والله تعالى اعلم (سئل) في رجل يملك جارية سوداء قيمتها الف قرش فاعتقها وعقد عليها وجعل لها مقدم صدق ومؤخره الفا وخمسمائة قرش واوصى بثلث ماله لاجنبي في نظير تجهيز وتكفين وقرأة قرآن وذلك كله في مرضه وموته فعاش بعد ذلك مدة ثمانية ايام وتوفي

١٢٦٦

١٠

فهل يؤخذ مقدم الصداق والمؤخر من تركه الميت وينظر في ذلك الى قبة امثالها في المهر المقدم والمؤخر وقيمتهما ويكون ذلك محسوبا من ثلث المال حيث كان يسع ذلك كله او كيف المحكم الشرعي (اجاب) ما زاد عن مهر المثل وصية والوصية للزوجة الوارثة وقت الموت موقوفة على اجازة باقى الورثة فان اجازوها نفذت والا فلا بخلاف الوصية بالثلث فادونه لغير الوارث فلا تتوقف على اجازة الورثة والله تعالى اعلم (سئل) في امرأة اشهدت في مرضها الذي ماتت فيه ان جميع ممتلكات موتها لا اخيها

١٢٦٦

١١

لامها ثم ماتت عن اخيها لامها المذكور وابني عمها العاصب فهل يكون جميع ماتركه لورثتها المذكورين تقسم بينهم بالفريضة الشرعية ولا تصح الوصية لاجيها لامها المذكور حيث لم يحجز باقى الورثة (اجاب) نعم تقسم التركة بين جميع الورثة المذكورين بالفريضة الشرعية والمحال هذه ولا تصح الوصية لوارث الاباجازة بقية الورثة والله تعالى اعلم (سئل) في رجل مات عن اولاد بلغ وقصر وترك ما يورث عنه

١٢٦٦

٢٠

شمر عاقل قام القاضي احدا بالغاين وصيا على القصر وضبطت تركته بمقتضى دفتر القسام وصار البائع المنصوب وصيا ينفق على القصر من مالهم الى بلوغهم واستمر وامن اخيرهم بعد بلوغهم مدة والاثر بر يدون أن يطلبوه بما تركه لهم والدهم والوصي يدعى انه صرفه عليهم فهل يصديق الوصي في مدة امارته على القصر من مالهم مدة صغرهم حيث كان لا تمحو ولا يكذب ظاهر الحال في ذلك ولا يكلف اقامة البينة على ذلك (اجاب) نعم يقبل قول الوصي يمينه في الاتفاق على الصغرة على الوجه المذكور بدون بينة والله تعالى اعلم

(سئل) في رجل من بلاد السودان حضر الى المحروسة فحصل له مرض فاحضر جماعة من المسلمين واخبر ان اياه في بلاد السودان دفع لي مبلغا من الدراهم وقدره ستة آلاف قرش وامنني ان اشترى له به بضاعة واني قد اذقت فلانا وصيا على ان يسلم هذه البضاعة المشتراة بخمسة آلاف قرش الى ابني بلاد السودان فهل اذا مات بعد ذلك في مرضه يكون

جمادى الثانية سنة

١٢٦٦

٢٠

للوصى المذكور أن يضع يده على البضاعة المذكورة ويسلمها لاني الميت يولد السودان
 عملا باخباره ووصيته بذلك حيث لا وارث له غير ابيه (اجاب) نعم لوصى الميت ذلك
 بعد ثبوت وصايته بالوجه الشرعى والله تعالى اعلم (سئل) في ولد توفيت عنه امه
 وعن زوجها وتركت بعضا من الميراث تحت يد زوجها المذكور وهو ابو الولد المذكور
 فصرف عليه بعضا منه عن كل يوم كذا وكذا على قدر حاجة الولد حتى يبلغ وتحتاسب مع
 ابيه وكتبت بينهن ما حجة تخالص على يد نائب قاض من بنادر الارياق بحضرة يدته من
 المسلمين فهل اذا رجع الولد بعد ذلك على ابيه وادعى انه لا يلزمه شيء مما صرفه ابو عليه
 وانه لم يفرده بمؤنة واحدة بل كان يا كل مع ابيه والحال ان اباه فقير لا عائلة له لا يعمل بقول
 الولد ويصدق الوالد فيما صرفه على الولد واذا حضر عند القاضي وحضرت الحجة بيده
 واعتل القاضي على الحجة بانها ليست مقيدة في جعله لا يعمل باعتياله في ذلك ولا يكون
 السجل شرطا (اجاب) يقبل قول الاب بيمينه كالوصى في الاتفاق على الصغير من ماله
 حيث كان لا تقا لم يكذب فيه ظاهر الحال والله تعالى اعلم (سئل) في امر اوجعها القاضي
 وصيا على بنتها القاصرة فانفقت عليها من تركه والدها التي تحت يدها اثنتى عشرة سنة
 ثم بعد ذلك بلغت القاصرة فهل اذا ارادت ان تأخذ ما يخصها من تركه والدها يكون
 للام محاسبتها على ما صرفته عليها تلك المدة وتصدق الام الوصى في الاتفاق بالقدر
 اللائق (اجاب) يقبل قول الام الوصى بيمينها فيما انفقت على اليتيمة حال صغرها حيث
 كان لا تقا لا يكذبها فيه ظاهر الحال والله تعالى اعلم (سئل) في رجل مات عن امه
 وعن مستولديه وعن ابنه القاصر منها فهل اذا كانت المستولدة ام القاصر لا تحسن
 التصرف ورضيت بان ام الميت جدة القاصر تكون هي الوصى على ولدها القاصر
 وشهدت بيعة بانها دينه امينة صالحة للوصاية يسوغ للقاضي جعلها وصيا على ابن
 ابنها القاصر (اجاب) اذا كان الميت ولد صغير ينصب القاضي وصيا يحفظ ماله
 ويختار لذلك الامين القادر على القيام بذلك والله تعالى اعلم (سئل) في رجل مات عن
 زوجة وعن ابن وبنت قاصرين وترك ما يورث عنه شرعا فقام القاضي عمهما الشقيق
 وصيا على ولدى اخيه بعد ان ضبطت تركته فاخذ الم ما يخص ولدى اخيه تحت يده
 لاجل حفظه والصرف عليهم ما منه فهل يصدق الم فيما صرفه على ولدى اخيه من ماله
 حيث كان لا تقا بالحال وكان الولدان قاصرين الى الآن واذا ارادت ام الولدين اخذ
 ما بيد الم من ماله ما لا تجب لذلك (اجاب) يقبل قول الوصى بيمينه في الاتفاق على
 الايتام من ماله الذي يده حيث كان لا تقا لم يكذب فيه ظاهر الحال وليس لام الايتام
 معارضة الوصى بدون وجه شرعى والله تعالى اعلم (سئل) في رجل اوصى لاولاد
 ابنه بخمس ماله وله اولاد مات احدهم عن ابيه الموصى وعن بنتين وخلف تركته فهل
 يكون للبنتين الثلثان من تركته ولا يه التلث الباقي ولا يرث اخوة الميت فيه شيأ مع وجود

١٢٦٦

٢٠

١٢٦٦

٢٣

١٢٦٦

وجب

٥

١٢٦٦

٥

الاب واذا مات الاب الموصى عن اولاده يكون لاولاد اولاد ابنه أخذ الخمس الموصى به
ومن جملة التركة ما خصه عن ابنه الميت قبل موت أبيه ويكون للوصى المطالبة به وضعه
الى التركة وأخذ نصيب اولاد الاولاد منه بحق الخمس الذي يخص الوصية (أجاب)
تسقط الاخوة والاخوات مطلقا بالاب اتفاقا وللوصى له بالخمس خمس جميع مال الموصى
عنده وموته سواء كتبه بعد الوصية او قبلها ما تقرر ان الوصية ايجاب بعد الموت والله
تعالى اعلم (سئل) في امرأة ماتت عن اولاد قصر وعن اهلها وتركت حصص في بيت
فأقام القاضي جده الاولاد وصيا عليهم فاحتاج الاولاد لانفاق فهل اذا لم يكن لهم شيء
سوى المحصة المذكورة يكون للجدة بيعها بالنفقة ويكون نافذا اذا كان للقصر اخت
لاب وأرادت معارضة المجدة بدون وجه شرعي لا تجاب وتمنع شرعا (أجاب) لوصى
اليتيم بيع عقاره بمن المثل لضرورة الانفاق عليه وليس للاخت معارضة الوصى
بدون وجه شرعي والله تعالى اعلم (سئل) في وصى على ايتام مدة سنين وهم ياكون
معه في عائلته ولم يميز لهم طعاما مخصوصا ولم يشهد عند الانفاق عليهم ليرجع عليهم من
مالهم المستحق لهم بالميراث من والدهم ولم يقرر القاضي له شيئا معينا ينفق عليهم منه فهل
اذا بلغ الايتاموا نبتوا رشحدهم بالوجه الشرعي ياخذون من الوصى ما خصهم بالميراث
من تركة والدهم بتمامه ولا شيء له في النفقة عليهم لاسيما وكان الايتام يتخدمون الوصى
في صنعة التي يتعيش منها وهل لهم اجرة في نظير خدمتهم (أجاب) نقل في صرة الفتاوى
عن العمادية ان للاب والمجد الوصى اس- تعامل الصغير من غير عوض بطريق التهذيب
والرياضة وفيها عن القنية لو خلط الوصى النفقة المفروضة لاصبي في ماله يجوز ان كان
خير لليتيم اذن القاضي به او لم ياذن ولوصى الايتام ان يخلط نفقتهم فينفقها عليهم جملة
اذا كان ذلك أنفع لهم اتحد مورث الايتام او اختلف وفيها عن أحكام الصغار للوصى ان
يخلط طعامه بطعام اليتيم وباكل منه بالمعروف وفيها عن العمادية وللوصى ان يشتري
من مال اليتيم شيئا وان يبيعه اذا كان خيرا له ويجوز ان يخلط طعامه بطعامه وبيا كل
معه اه ثم قال قلت قد أفاد كلامهم ان الوصى اذا خلط طعامه بطعام اليتيم وأكل منه
او خلط النفقة المفروضة للصغير بماله واشترى بالخلوط طعاما او اكل كل معه يجوز مع
الخيرية اتفاقا وفائدة الجواز انه لا يحتاج الوصى في مثل هذا الى الاشهاد وقت الانفاق
على الرجوع ويصدق في نفقة المثل في تلك المدة اه وأفاد في الخيرية ان الوصى اذا أطمع
اليتيم من مرقته وخبره لا يكون له ان يرجع بمن ذلك في مال اليتيم وفي ادب الاوصياء
من فصل الضمان عن القنية انفق الوصى على الصبي من مرقته وخبره حتى ادرك فوضع
ذلك على الصبي ليس للوصى ذلك الا اذا كان انفق عليه ليرجع به عليه اه وبه علم
جواب هذا السؤال المحمل والله تعالى اعلم (سئل) في وصى مختار على التركة وعلى
الورثة وعلى ولاء الدين باع بيتا مائة تركة الميت لوفاء دينه او بالنفقة او لخير به ووضع

١٢٦٦

٦

١٢٦٦

٢٨

شعبان

١٢٦٦

٩

مطلب للاب والمجد
والوصى استعمال
الصغير من غير عوض
مطلب للوصى خلط
نفقته بنفقة اليتيم
لو خير اليتيم
مطلب الوصى اذا
أطمع اليتيم من مرقته
وخبره لا يكون له ان
يرجع بمن ذلك في
مال اليتيم الخ

المشترى يده عليه مدة تزيد على خمس عشرة سنة بعد بنائه وتعميره وأراد أحد من الناس
 الجانب التعرض للمشترى وإبطال البيع فهل لا يجب لذلك ولا يسمع منه ذلك ويكون
 البيع صحيحا والحال هذه (أجاب) لا يسمع الدعوى إلا من خصم شرعي وللوصي بيع
 العقار لا يقيم ماء على الميت من الدين أو لمسوخ آخر من مسوغات بيع عقار اليتيم والله
 تعالى أعلم (سئل) في رجل مات عن أولاده الأربعة القصر وزوجته وأمه وخلف
 بيتا ونصف دار فهل إذا احتاج الأولاد للقوت الضر وري يجوز للوصي عليهم بيع نصف
 الدار (أجاب) للوصي بيع عقار اليتيم بمن المثل فأكثر ضرورة نفقة اليتيم والله
 تعالى أعلم (سئل) في معة تزوجت رجلا وجاءت منه بذكروا ثم طلقته منه وتزوجت
 آخر وماتت عنه وعن ولديها المذكورين وهما قاصران وقبل موتها جعلت سيدها
 المعق لها وصيا عليهم ما يكون الأب سفيها لا يحسن التصرف في الأموال ويهرقها في غير
 مصلحتها وهو سي الرأى أراد ذلك الأب الاستيلاء على مال القاصر من فهل لا يجب
 لذلك حيث كان الأمر كما ذكر وتكون الولاية لمعة الوصي المختار وللقاضي أن يقيم
 من شاء (أجاب) إذا كان الأب مبذرا سفيها يخاف على ضياع مال ابنه الصغير منه
 لا يكون له ولاية في ماله وينزع من يده ووصي الأم يملك الحفظ فقط كأي أدب الأوصياء
 وغيره وللقاضي الذي يملك نصب الأوصياء نصب وصي للتصرف في مال الصغيرين والله
 تعالى أعلم (سئل) في رجل مات عن أبيه وعن ابنه القاصر بن وترك ما يورث عنه
 شرعا فصار الجدي ينفق عليهم ما مدة من ماله ما ثم أقام الجدي البالغ منهم وصيا على الآخر
 ومات فصار ينفق عليه من ماله مدة حتى بلغ الآخر فهل إذا أراد محاسبته على ما صرفه
 وما أنفق يصدق الوصي المذكور فيما صرفه على أخيه من ماله مدة يتمه حيث كان
 المصروف لا تقابا لحال (أجاب) يقبل قول الوصي بيمينه فيما أنفق من مال اليتيم عليه
 حيث كان لا تقابل يكذبه ظاهر الحال فيما أنفق والله تعالى أعلم (سئل) في وصي
 من قبل الحاكم الشرعي على يتييم ولليتييم مال تحت يده فهل للوصي المذكور أن يتجرف في مال
 اليتيم (أجاب) يجوز للوصي أن يتجرف في مال اليتيم والله تعالى أعلم (سئل) في رجل
 توفي عن زوجته وأولاده منها القصر والديه أب وأم وترك ما يورث عنه شرعا فطلب
 الأب وهو جدد القصر وأبواله وفي ما يستحقه هو والأم وأولاد ابنه القصر في متروكات
 ابنه لأجل حفظ مال الأولاد فلم تسلم أم الأولاد في ذلك له لاني حقه ولا في حق الأم ولا في
 حق الأولاد فهل له أن يجبرها على ذلك ويجوز ما يستحقه هو والأم واستحقاق القصر
 لأجل حفظه لهم لكونه هو الجدي وشهد الناس فيه بالعدالة وعدمها لاحتياج والغنى
 (أجاب) ولاية التصرف في مال القصر للجدي أبي الأب حيث لا وصي للأب المتوفى وليس
 لام القصر منع الأب والأم عن استحقاقهما في تركته ابنه ما كان له ولاية لها في مال
 أولاده القصر حيث لم تكن وصيا عليهم من قبل أبيهم والله تعالى أعلم (سئل) في رجل

١٢٦٦

١٦

١٢٦٦

١٣

١٢٦٦

١٨

رمضان

١٢٦٦

٧

شوال

١٢٦٦

٩

١٢٦٦

١٢

يسمى أحد الشاعر استلم من جهة الميرى قدرا من السمسم ليصرفه شيرجا على ذمة الميرى
 فآخذ منه رجل يسمى أحد عبلة جانباً ليصرفه ويورد الشيرج للميرى ليغصم من عهدة أحد
 الشاعر المذكور ثم مات أحد عبلة عن ورثة فابن بالغ وقاصر فطلب الميرى توريد
 الشيرج المذكور فطلب أحد الشاعر من الورثة توريد الشيرج فعرضوا أملاً كههم من
 عقارات وغيرها للبيع لعدم قدرتهم على دفع ذلك فاشتري أحد الشاعر المذكور منهم
 بالاصالة وبوصاية أحدهم من القاضي على القصر اما كن بمحجج شرعية وخصم عنهما من
 ثمن الشيرج المذكور وقد اقر بالبالغون من الورثة بما فيه من الوصى المذكور وان هذا
 المبلغ بذمتهم وذمة القاصرين وذمة والدهم للشاعر المذكور وان ذلك قاطع لكل
 حساب بينهم وبين الشاعر ثم الآن يدعي البالغون المذكورون الاكراه في بيعهم
 العقارات المذكورة وباشياء ادعاهم من ان الشاعر استلمها على سبيل الغصب منهم
 ومن والدهم وينكرون الحساب والتخلص المذكورين فهل لا تسمع دعواهم بعد اقامة
 البينة باعترافهم المذكور وقطع كل حساب بينهم وبين الشاعر المذكور ولا تسمع دعوى
 الوصى المذكور للقصر بما هو مشروح أعلاه بعد اعترافه بان المبلغ المذكور بذمة
 القصر والبالغين للشاعر وبعد اقامة البينة على قطع كل حساب بين البالغين بما فيه من
 الوصى وبين الشاعر وهل اذا اعترف أحد الورثة غير الوصى انه لا يستحق قبل الشاعر
 المذكور حقا وان ذمته بريئة من ذلك وما يدعي عليه لا تسمع دعواه ايضا بعد ذلك
 (اجاب) اذا ثبت الاكراه الشرعي على البيع بالمانع يكون للبائع فسخ البيع حيث
 لم يوجد منه ما يفيد الرضا صريحاً او دلالة ولا ينفذ اقرار الوصى القصر بدين لاجنبى على
 التركة ومن اعترف من الورثة البالغين ببراءة المدعى عليه البراءة العامة لا تسمع دعواه
 عليه بعد ذلك الا بحق حادث والله تعالى اعلم (سئل) في رجل مات عن ابن وبنت
 قاصرين وزوجة وترك لهم مخيلا فقتل شخ بالبلد وحبس الزوجة ام الايتام وأخذ منها
 الخيل بالقهر والغلبة مدعي ان له ديناً على زوجها فانه كرت دعواه فهل لا يجاب لذلك
 شرعاً ولا يكون له الاستيلاء على مال الايتام بدون طريق شرعى ويكون لولى الايتام
 نزعها من يده ومحاسبته على ما أخذ من الثمر اذا أخذ قدر ما علموا تصح به الدعوى
 (اجاب) لولى القاصر انتزاع مخيل الايتام من يده من استولى عليها تعدياً ومطالبته ببذل
 ما استهلكه من ثمرة مخيله - والله تعالى اعلم (سئل) في رجل يملك داراً ومواشى
 فأوصى لرجل أجنبى بثلث ما ذكر ثم بعد ذلك مات عن ابنه وبنته وزوجته وقسمت
 تركته على يد الحاكم الشرعى وأخذ كل ذى حق حقه من الورثة والموصى له ثم بعد
 مدة مات الابن المذكور عن اخته لانيه وعن امه وابن عمه وترك ما خصه من تركته والده
 وقطعة أرض زراعية عن أبيه المذكور فأراد من أوصى له بالثلث في الدار والمواشى
 مشاركتهم فيها متعللاً بالوصية السابقة فنعوه وأنكر وأدعواه فهل لا يجاب لذلك حيث

لم يكن هناك بينة تشهد بان الارض نص عليها الاب في الوصية ويقسم جميع ماله الابن بين اخوته لانيه وامه وابن عمه بالفريضة الشرعية ولا عبرة بتعلاله (اجاب) اذا اوصى شخص بثلاث ماله لا يخرج للوصى له ثلث جميع ماله ماله اوصى بما تصح فيه الوصية وان اوصى بثلاث شي معين كان للوصى له ثلث ما عينه فقط والله تعالى اعلم (سئل) في رجل اوصى بما بقي من تركته بعد مؤن تجهيزه لاخته وله ولد اعم لم يجز اهل لانتفاذ الوصية لعدم اجازتهما (اجاب) الوصية للوارث لا تنفذ الا باجازة باقي الورثة وهم كبار عقلاء والله تعالى اعلم (سئل) في امرأة معتوه جعل لها القاضي وصيا لحفظ ماله والتصرف فيه بالمصلحة فهل اذا كان من المال ما يتلف بابقائه من مواش وخلافها يكون له بيعه وحفظ ثمنه (اجاب) لا اوصى ببيع ما يخشى عليه التلف من مال العصى والمعتوه والله تعالى اعلم (سئل) في رجل مات عن زوجته ومن بنته وترك ما يورث عنه شرعا من دار وغيرها وحصه في ساقية وديونا له على اناس ثم ماتت البنت عن بنت قبل قسمة التركة فادعى رجل اجنبي بانه اوصى له بجميع ماله في مرض موته لاجل منع ورثته فهل على فرض ثبوت ذلك لانتفاذ وصيته في مرض الموت الا في الثالث ويقسم الباقي بين جميع ورثته بالفريضة الشرعية (اجاب) لا تنفذ الوصية المذكورة بعد ثبوتها بالوجه الشرعي الا من ثلث المال حيث لم تجزها الورثة والله تعالى اعلم (سئل) في رجل له ولدان أحدهما بالغ والاخر قاصر فزوج البالغ وصرف عليه قدر ما علموا من الدراهم وجعل لابنه القاصر مائة كبد على سبيل الوصية ووضعها عند رجل اجنبي وامره ان يتجر فيها وما حصل من الربح يدفعه الاجنبي المذكور لابنه القاصر ولم يحصل من الاب هبة ولا تملك لابنه القاصر ثم بعد عشر من يوم مات الاب عن ولديه المذكورين البالغ والقاصر وعن ثلاث بنات وزوجتين وام فهل يكون ذلك القدر الموصى به خاصا بولده القاصر الموصى له به ام يقسم على جميع الورثة حيث لم يحصل من الاب تملك ولا هبة (اجاب) اذا اوصى الاب لابنه القاصر بالمبلغ المذكور على ان يعطى له بعد موت أبيه ولم يتحقق انه ملكه اياه حال صحته يكون ميراثا عن الاب ان لم يجز الورثة الوصية وهم عقلاء بالغون والله تعالى اعلم (سئل) في بنت قاصرة آل لها مال بالارث عن أبيها جعله القاضي تحت يد رجل وصى عليها من قبله وصار ينفق عليها منه مدة ثم طلبت قبل بلوغها رشيدة أخذ المال منه فهل لا تجب لذلك ولا يؤمر بدفعه لها الا بعد بلوغها رشيدة تاخذ الفاضل بعد الانفاق ويصدق في قدره والحال هذه ولا يكون متبرعا بالانفاق (اجاب) يقبل قول الوصى بيمينه فيما أنفق على اليتيم من ماله الذي بيد الوصى حيث كان لا تنال يكتبه فيه ظاهرا محال ولا يسوغ للوصى دفع مال اليتيم الا بعد بلوغه رشيدا والله تعالى اعلم (سئل) في ولد بالغ له حصه شائعة في عقار وأرض زراعة أميرية فادعى بجميع الحصص له وهو في مرض الموت ثم بعد ذلك مات عن عمه شقيق أبيه

١٦ ١٢٦٦

١٩ ١٢٦٦

٢٤ ١٢٦٦

١٤ ١٢٦٦

٣٠ ١٢٦٦

٢ ١٢٦٧

محرم

سنة

محرم

١٢٦٧

١١

وعن عتيه شقيقتي أبيه فهل لا تنفذ الوصية الا من الثالث في العقار دون أرض الزراعة
 الاميرية حيث لم يجز الوارث ذلك وما بقي بعد الوصية يكون للام خاصة دون العميتين
 (اجاب) لا تنفذ الوصية بما زاد من الثلث بدون اجازة الوارث فاذا خرجت المحصة في
 العقار الموصى بها للخال المذكور ومن الثلث كانت له والا توقف الزائد على اجازة
 العاصب المزبور ولا تصح الوصية في ارض الزراعة الاميرية التي آلت لبيت المال
 والله تعالى اعلم (سئل) في رجل مات عن زوجته وعن ثلاثة بنين وبنيتين قصر وترك
 ما يورث عنه شرعا اقام والدهم في حال حياته وصيا مختارا عليهم وعلى حفظ ما لهم بحضرة
 بيعة شرعية فهل اذا كانت الوصاية ثابتة للوصي المذكور بالبيعة الشرعية وأرادت
 كل من الزوجتين ان تأخذ ما يخص اولادها القصر تحت يدها وتزعه من يد الوصي
 بدون وجه شرعي لا تجاب لذلك واذا بلغ احد البنين غير رشيد وأراد أخذ نصيبه من
 الوصي لا يجاب أيضا الا اذا تحقق رشده (اجاب) نعم لا تجاب كل من الزوجتين لذلك
 والحال هذه ولا يسوغ للوصي دفع مال اليتيم له الا اذا بلغ رشيدا فان دفعه له قبل الرشيد
 فأنقذه ضمن والله تعالى اعلم (سئل) في رجل مات عن ثلاث بنات قاصرات وعن أم وترك
 حصه في بيت معد للاستغلال فباعته أم الميت حصه اولادها القصر في البيت لامرأة
 اجنبية بدون مسوغ شرعي فهل يكون البيع فاسدا في نصيب القاصرات ولهن بعد البلوغ
 أخذ المبيع من المشتري ومحابسبتها على ما استغلته من أجرها حصه المذكورة مدة
 استيلائها عليها (اجاب) لا تملك أم الاب بيع عقار الصغير مطلقا اذا لم تكن وصيا وكذا
 لو كانت وصية او باعته من غير مسوغ عما ذكره في مسوغات بيع عقار الصغير والله
 تعالى اعلم (سئل) في ابن قاصر له دار ورثها عن أبيه ولم يكن عليه دين ولا على
 مورثه ايضا فباع شيخ البلد الدار المذكورة ليتجره في غمها فهل اذا لم يكن شيخ البلد
 وصيا ولا قيما لا ينفذ تصرفه في مال القاصر ويكون البيع غير نافذ فاذا بلغ القاصر يكون
 له أخذ الدار ونزعها من المشتري بالوجه الشرعي (اجاب) بيع شيخ البلد عقار اليتيم
 على الوجه المذكور غير نافذ بل لا ينعقد موقوفا عنه - عدم المسوغ والله تعالى اعلم
 (سئل) في رجل اوصى لابن ابنه مع وجود الابن وابن آخر بثلث ماله فهل تنفذ الوصية
 (اجاب) الوصية بثلث المال لابن الابن المذكور نافذة حيث لم يكن وارثا والله تعالى
 اعلم (سئل) في رجل مات عن ابن بالغ وعن بنات قاصرات وترك نخيل لافباع الابن
 المذكور نصيبه منه ونصيب اخواته لا آخر بدون مسوغ شرعي فوضع المشتري يده
 على النخيل وصار يستعمل ثمرها مدة فهل يكون البيع غير نافذ في نصيب
 القاصرات ويكون لهن بعد البلوغ محاسبة المشتري على ما استغله من الثمر حيث كان
 أخذ قدر ما علموا تصحبه الدعوى (اجاب) لا يملك الاخ التصرف في مال اخواته
 والقاصرات بدون ولاية شرعية وعلى من استولى على نخيل القاصرات بدون وجه شرعي

١١٦٧

١٢

١٢٦٧

١٧

١٢٦٧

٢٣

١٢٦٧

٢٧

١٢٦٧

١٠

صفر

١٠ ١٢٦٧
مطلب أنفق الوصى
من ماله على الصغير
فهو متطوع الا ان
يشهد أنه قرض عليه
اوانه يرجع عليه

١٢ ١٢٦٧

١٢ ١٢٦٧

ضمان ما استغله من الثروة والله تعالى أعلم (سئل) في وصي مختار على قصر أنفق على
القصره بلغم من ماله وقد اشهد على نفسه بينة شرعية بانه يرجع عما أنفقه على القصر في
مالهم فهل يصح ذلك ويكون له المطالبة بما أنفقه عليهم او لا يكون له الرجوع (اجاب)
في التنوير وشرحه قبيل عزل الوكيل وصى أنفق من ماله والمحال ان مال اليتيم غائب
فهو اى الوصى كالأب متطوع الا ان يشهد انه قرض عليه اوانه يرجع عليه جامع
الفصولين وغيره وعمله في الخلاصة بان قول الوصى وان اعتبر في الاتفاق لئلا لا يقبل
في الرجوع في مال اليتيم الا بالبينه انتهى وقوله ومال اليتيم غائب ليس بقيد بل حكم
ما اذا كان المال حاضرا اولوى في كونه متطوعا كفى حواشيه والله تعالى أعلم (سئل)
في امرأة اوصت في حال صحتها وسلامتها وكل عقلها لمعتقها بثلاث ماله الجيز هامة
ويقرئ لها ختمات قرآن وما بقي يصرفه للفقراء والمساكين واقامته وصيا على تنفيذ
ذلك واوصت لامرأة يساقى مخلفاتها بعد ايفاء ما عليها من الديون وامرت المرأة الموصية
المرأة الموصى لها بالثلثين بصرف قدر معلوم لانس معلومين من الفقراء واقامتها وصيا
على تنفيذ ذلك وماتت مصرعة الى ذلك فهل اذا ثبت ذلك بالوجه الشرعى يكون للعتيق
التصرف في الثلث بعد ايفاء الدين من كل التركة وكذا المرأة اخذ الثلثين بعد الدين
وصرف ما أمرتها بصرفه للفقراء المعينين حيث لا وارث للمرأة الموصية (اجاب) الوصية
بجميع المال صحيحة نافذة حيث لا وارث فاذا تحققت الوصية على الوجه المذكور شرعا
وجب تنفيذها والا فلا وبمقتضى ما صدر من الموصية المذكورة على الوجه المسطور
يكون كل من العتيق والمرأة الموصى اليهما المذكورين وصيا في جميع التركة والله تعالى
أعلم (سئل) في رجل اشهد على نفسه رجلين بانه اوصى بثلاث ماله لعتيقته بيبضا وسودا
ذ كورا وانا ثاوا الى بنات أخيه وعين لكل شخص قدر ما معلوما وما بقي من الثلث الى
شخصين أحدهما فلان معتقه وانه يكون وصيا على تنفيذ الوصية بالثلث والاخر فلانة
احدى بنات أخيه المذكورات وكان اشهاد على ذلك في مجلسين مختلفين لكل واحد
شاهدان في تاريخ معلوم دون تاريخ الاشهاد الاخر وأخبر أنه سيحرر ورقة وصية بذلك
ويشهد عليها جماعة غير افاد ركه الموت قبل ذلك ولم يرجع عن الوصية فهل يجب تنفيذ
وصيته بذلك ولا تتوقف صحة الوصية على كتابة وثيقة بها واذا لم يعلم العتيق المذكور
بالوصية والا يضاء اليه الا بعد ثلاث سنين من موت الموصى لا يكون ذلك مانعا له من
اثباتها بوجه شرعى (اجاب) الوصية بثلاث المال لغير الوارث والقاتل صحيحة نافذة
لا تتوقف على اجازة الوارث فاذا ثبتت الوصية المذكورة بالوجه الشرعى وجب تنفيذها
وان لم يرز الوارث بذلك ولا مانع من سماع دعوى الايض والوصية بعد مضي تلك
المدة والمحال هذه والله تعالى أعلم (سئل) في وصى من قبل الحاكم الشرعى على يتيه ولليتيه
مال تحت يده فهل للوصى أن يشتري عقارا لليتيه بماله الذي تحت يده حيث كان فيه

منفعة اليتيم لاستغلاله اوسكنه فيه (أجاب) نعم للوصي ذلك والحال هذه حيث لا مانع
والله تعالى أعلم (سئل) في رجل مات عن ورثته وعليه دين وله حصّة في بيت باعها وصي
الورثة القصر بامر البائع لوفاء دينه ورثتهم باطلا عنهم ثم بعد ذلك باع المشتري الحصّة
المذكورة لزوجه وطلبت من البائع لها اخراج سند بالشراء فعمل بان حجة الاصل غائبة
مع وكيل الورثة في جهة وحضرت الورثة وصدّقوا على صحة بيع الوصي المذكور بعد كلهم
وقالوا بعنا وخرج السند لها بذلك فهل اذا اراد بعض الورثة بعد ذلك الرجوع في بيع الحصّة
معتلا بانها لم يقبض ثمنها وان بيع الوصي كان بدون القيمة لا يجب لذلك ولا تسمع دعواه
بعد ثبوت تصديقها ورضاهم بالبائع واطلاعه على تصرف المشتري من الوصي وبيعه لذلك
بحضوره مدة ولم ينزع (أجاب) يملك الوصي بيع العقار بمثل قيمته لضرورة ابقاء الدين
الثابت شرعا على الميت وليس لاحد الورثة فسخه بدون وجه شرعي وقراره المكلف حجة
عليه بما حمل بموجبه بعد ثبوته فلا تسمع دعواه بما يناقضه والله تعالى أعلم (سئل) في امرأة
ماتت عن بنت واولاد ابن قاصر من غير شريك ولا حاجب فقبّلها ونها وضعت
مصاغها عند امرأة اجنبية في غيبة بنتها عن البلدة التي هي فيها فلمّا حضرت بنتها لم تجد
مصاغ أمها في متروكاتها فلمّا بحثت عنه وجدته عند تلك المرأة فطالبتها فادعت ان
المتوفاة اوصتها اذا ماتت لا تسلمه لبنتها بل يبقى تحت يدها امّا ته تخين بلوغ بنت ابنها
رشدها تسلمها او بمقتضى ذلك امتنعت عن تسليم ذلك لها فهل تجبر المرأة المذكورة على
تسليم ذلك المصاغ لبنت المتوفاة المذكورة لانه أخذ ما يخصها فيه بالارث الشرعي وتحفظ
حصّة اولادها تحت يدها حتى يبلغوا ارشدهم اذا كانت تؤمن على ذلك ولا عبرة
بدعوى المرأة الموضوعة تحت يدها ذلك بان المتوفاة اوصتها بتسليمه لبنت ابنها دون
غيرها ولو فرض ثبوت وصيتها لما بذل الحث لا وصية لوارث (أجاب) الوصية للوارث
لا تجوز بدون اجازة باقي الورثة فحيث لم تجز البنت الوصية فيما ذكر على فرض تحقّقها
يكون لها اخذ ما يخصها فيه والله تعالى أعلم (سئل) في رجل اوصى لابن ابنه بثلاث
ما يملكه ثم مات عن ورثته غيره فهل اذا كان على الميت دين يقدم على الوصية وليس له شيء
الا بعد وفاء الدين وتجهيز الميت واذا كان للميت قطعة ارض زراعية اميرية لا تجرى فيها
الوصية (أجاب) الدين الثابت مقدم على الوصية فابقي بعد ايفائه يكون للوصي له
بالثلاث ثلثه ولا تجرى الوصية ولا الميراث في ارض الزراعة الاميرية والله تعالى أعلم
(سئل) في وصي على اولاد قصر من قبل الاب والاهم حصّة في بيت باعها الوصي ثمن مثلها
لاحتياج الاولاد لئلا تنفاق فهل يسوغ له ذلك (أجاب) احتياج اليتيم الى النفقة من
مسوغات بيع الوصي المذكور وعقاره والله تعالى أعلم (سئل) في رجل توفي وترك
بنته وزوجه وترك ما يورث عنه شرعا ووصى زوجته على بنته فهل اذا ثبت ايضاً الام
على البنت يكون لام الصرف على البنت مما خلفه أبوها من التركة (أجاب) اذا اقام

١٢٦٧

١٢

١٢٦٧

١٢

١٢٦٧

١٧

١٢٦٧

١٨

١٢٦٧

١٩

١٢٦٧

٢٤

صفر سنة

الاب زوجته وصيا على بنته القاصرة حال حياته كانت ولاية التصرف والمحافظة مال القاصرة للزوجة حيث ثبت الايصاء بالوجه الشرعي والله تعالى اعلم (سئل) في امرأة مرضت مرضا غير مرض الموت فأوصت لزوجها بما زاد عن فرضه الشرعي وهو النصف ليكون له كل ما لها من نقد وروض وغير ذلك مما يكون على ملكها والمحال انها ليس لها وارث غيره فهل تنفذ هذه الوصية في جميع النصف الزائد على فرض الزوج معها مسطور (أجاب) في شرح الدر المختار من الوصايا الواصية لزوجته او هي له ولم يكن ثمة وارث آخر تصح الوصية ابن كمال زاد في الحبية فلو وصت لزوجها بالنصف كان له الكل ومنه يعلم الجواب والله تعالى اعلم (سئل) في رجل مات عن زوجته وعن ابن وبنيت قاصرين وعن اخ شقيق اقام في حال حياته رجلا وصيا عليهما وعلى حفظ ما لهما ثم مات الابن قبل قسمة التركة عن اخته وامه وعمه فاراد الم منع الوصي عن حفظ مال البنت القاصرة فهل لا يجب لذلك ولا يكون له منع الوصي بدون وجه شرعي واذا كان للزوجة بعض اشياء مما يصلح للنساء من مصاغ وخلافه فاراد الم ادخالها في التركة لا يجب لذلك وتصدق بيمينها فيما يصلح لها من المصاغ وخلافه (أجاب) ولاية التصرف والمحافظة مال الصغيرة المذكورة للوصي لا للم بدون ولاية شرعية والقول للزوجة بيمينها فيما يصلح لها من المصاغ ونحوه انه ملك لها والله تعالى اعلم (سئل) في رجل وصى على يتيمة من قبل الحاكم الشرعي واليتيمة ثلثمائة وثمانون قرشا وضعت تحت يد الوصي وصاوينفق عليها من القدر المرقوم نحو عشرين سنين الى ان نفذ القدر وصرف عليها قدر ما معلوم من مال نفسه الى ان بلغت بالحيض وتزوجت والا آن تطالب الوصي بالثلثمائة وثمانين قرشا المذكورة ولم تصدقه على ما انفق عليها فهل يصدق الوصي في الاتفاق على التيم من ماله بالقدر اللائق (أجاب) يقبل قول الوصي بيمينه فيما أنفق على التيم من ماله حيث لم يكذبه ظاهر الحال والله تعالى اعلم (سئل) في امرأة وهبت لابنتها القاصرة جميع ما تملكه من عقار معلوم ونحاس وحلي كذلك وفرش وملبوس وامعة وغير ذلك في حال صحتها وسلامتها وقبل أبوها لها ذلك ثم مرضت الام وماتت عن زوجها ابنتها المذكورة وعن اخيها وعن بنتها المذكورة فصالح الاب الاخ بعد طلبه الميراث في الاشياء المذكورة بعد ان ادعى الاب ان جميع ما تركه امها من الاشياء المذكورة وهبته لابنتها في حال صحتها وسلامتها ووضع يده عليه وقبضه لابنته ثم اخذ الاخ بدل الصلح وذهب لماله وزوج الاب البنت وجلا بمهر معلوم قبضه من الزوج فهل اذا طلبت البنت بعد بلوغها ما تحت يديها الموهوب لهما من امها وما بقي لهما من المهر بعد جهازها تجب له ذلك واذا ادعى الاب انه صرف عليها بعض ذلك وابراة من الباقي وكان ظاهر الحال يكذبه في بعض الاتفاق لا يصدق فيه خصوصا وان لها عقارا يؤثر به بقصد وما ينفق عليها وزيادة وعلى فرض ثبوت البراءة منها لا يصح في الاعيان ويؤمر الاب بدفع ذلك

١٤
١٢٦٧
مطلب اوصى لزوجته
او هي له ولم يكن ثمة
وارث آخر تصح الوصية

وبيع الاول

١٠
١٢٦٧

١٨
١٢٦٧

دبيع الاول
سنة ١٢٦٧
١٧

لا يفتيه وما بقي من مهرها حيث كان ما جهزها به لا يساوي نصف المهر المقبوض
(اجاب) للبت المذكورة طلب ما تحقق لها شرعا عند أبيها ويقبل قوله في الاتفاق عليها
فيما لا يكذب فيه الظاهر اما ما يكذب فيه فلا وصرحوا بان الابرار عن الاعيان باطل
والله تعالى اعلم (سئل) في رجل اقام رجلا آخر وصيا مختارا على مخالقاته وامره بافعال
ما يتحصل من التركة لورثة الموصى في بلاده ثم مات الموصى وفعل الوصي ما امر به من
اوسال التركة للورثة ووصلتهم فبعد نحو عشرين سنة حضر رجل من بلد آخر يدعى
دينا على الموصى واراد اثبات دينه على الوصي واخذ ما ثبت له من الدين من الوصي
والحال ان الوصي لم يكن بيده شيء من التركة فهل لا يضمن الوصي له شيئا من مال نفسه
وللداين بعد ثبوت دينه اخذ من التركة التي صارت بيد الورثة وهي قائمة ويمنع من
معارضة الوصي (اجاب) لا يجبر الوصي على ايفاء الدين بعد ثبوته من مال نفسه وصرحوا
بقبول قول الوصي فيما هو مسلط عليه شرعا الا انه ذكر في اواخر مسائل الوصايا من
احكام الصغار للاستروشي الوصي اذا انفق التركة على الصغار حتى غنيت التركة ولم
يق من ماله شي ثم جاء غريم ادعى على الميت ديننا واثبت بالبينة عند القاضي وقضى القاضي
بذلك هل لهذا الغريم ان يضمن الوصي قيل يجب ان يكون الجواب في هذه المسئلة نظير
الجواب فيما اذا قضى الوصي دين الميت ثم ظهر دين آخر والجواب ثم ان الوصي ان دفع
الى الاول بامر القاضي فلا ضمان عليه ولا على القاضي ولكن الغريم الثاني يبيع الغريم
الاول ويشاركه فيما قبض ان كان المقبوض قائما وان كان هالكا ضمن حصته من
المقبوض وان دفع الى الاول بغير امر القاضي فالثاني ان يضمن الوصي حصته من
المقبوض ان شاء وهل يرجع الوصي بضمنه على الاول ينظر ان كان في زعم الوصي
ان الثاني مبطل في دعواه وفيما اقام من البينة لا يرجع على الاول وان كان في زعمه
ان الثاني محق في دعواه وفيما اقام من البينة يرجع بذلك على الاول لان في الوجه
الثاني زعم الوصي انه صار غاصبا نصيب الثاني بالدفع الى الاول فيضمن ولا كذلك
الوجه الاخر في مسئلة النفقة كذلك نقول ان انفق عليهم بامر القاضي فلا ضمان على
الوصي وان انفق بغير امره فعليه الضمان لان الدين مقدم على الميراث وعلى حق الورثة
ولا مانع من ابراء هذا التفصيل في حكم حادثة السؤال وليحذر والله تعالى اعلم
(سئل) في وصي مختار من قبل رجل على ولده القاصر وتركه صار الوصي بنفق على
القاصر من متروكات ابيه وامه من نفقة وكسوة وغير ذلك مما سجدت العادة به بالمعروف
واشتري الوصي بعض عقار للقاصر وعمره في وصرف في عمارته مبلغا من مال القاصر ثم
بلغ القاصر فلما ظهر رشده باع العقار المذكور بضعف ما اشتراه الوصي والآن اراد
الميتيم بعد بلوغه رشده المحاسبة الوصي على متروكات ابيه وامه فهل يصدق الوصي في
جميع ما صرفه من مال القاصر حيث كان ما صرفه لا نقول ليس له جبره على تفصيل

١٧
١٢٦٧
مطب في حكم ما اذا انفق
التركة على الصغار حتى
غنيت التركة ولم يبق
من ماله شي ثم جاء غريم
ادعى على الميت ديننا
واثبت بالبينة عند
القاضي وقضى القاضي
بذلك

الحساب وليس على الوصى سوى اليمين اذا اتهمه القاصر المذكور وهل اذا بقي من تركه أمه اعيان تحت يد الوصى الى بلوغ القاصر يصدق في دفعها له بعد بلوغه رشيدا ولا يكلف الوصى اقامة بينة بذلك (اجاب) يقبل قول الوصى في دفع مال اليتيم له بعد بلوغه رشيدا كما في الخيرية وقبل قوله في قدر الاتفاق حيث كان نفقة المثل في مدة تحتله ولا يكذبه الظاهر كما في ادب الاوصياء ولا يجبر الوصى على الحساب لو امتنع كما في تنقيح المحامدية عن القاضي جلال الدين من باب الوصى والله تعالى أعلم (سئل) فيمن أخذ من ام ايتام وصى عليهم من ماله مبلغا معلوما ليتجر فيه وجعل ربحا معلوما يدفعه في كل شهر فاتجر فيه شهورا عديدة يدفع فيها الربح المعين حتى استغرق الربح اصل المبلغ وزاد ثم مات أخذ المبلغ فطلبت ام الايتام اصل المبلغ من الورثة بناء على عقد دها مع الميت وزعمت الورثة ان هذا العقد فاسد وانه وقعت المقاصة بما اخذته من الميت زاعمة انه ربح فهل تقدر الام المذكورة على اخذ اصل المبلغ مع ان الربح استغرقه مع زيادة أم تقع المقاصة بما وصل اليها من الربح كما زعمت الورثة (اجاب) اذا لم يكن المدفوع من ربح مال اليتيم وكان من مال الرجل المذكور دفعه بناء على ما وقع من اشتراط الوصى عليه ذلك بدون معاملة شرعية بان كان اصل المال المدفوع من الوصى قرضيا ~~يكون~~ لو ارثه حسبه على الوصى أم لو كان المال المدفوع من الوصى مضاربة مع اليتيم وباقي المسئلة بحالها فان عمل فيه المضارب وربح فجميع الربح لليتيم وللعامل أجر مثل عمله لفسادها باشتراط الربح المعلوم لليتيم ولو ارث المضارب محاسبة الوصى على ما وصله اليها فان زاد المدفوع على ما ربحه المال تقع المقاصة بقدر الزيادة من اصل المال ويجرى باقي احكام المضاربة الفاسدة والله تعالى أعلم (سئل) في رجل كتب وهو في مرض الموت لابن أخيه بعض شيء من أمته وصية وما بقي كتبه لزوجته كذلك ثم مات في اليوم الثاني عن زوجته وعن ابن أخيه المذكور وغيرهما من الورثة فهل لا تصح هذه الكتابة في مرض الموت ولا تنفذ ويكون ذلك تركه يقسم على جميع الورثة بالفريضة الشرعية (اجاب) اذا أوصى شخص لبعض ورثته ومات عن الوصى له وعن وارث آخر توقفت الوصية للوارث على اجازة باقي الورثة والله تعالى أعلم (سئل) في وصي على قصر لهم حصص في دار لتلهم بالارث عن أبيهم باعها الوصى بدون قيمة مثلها بالغبن الفاحش فهل لا يكون البيع نافذا والمحال هذه لا سيما ولم يكونوا محتاجين لضرورة نفقة ولا كسوة ولم يكن بيعه بمسوخ شرعي أصلا (اجاب) لا يصح بيع الوصى اعمار اليتيم والمحال هذه والله تعالى أعلم (سئل) في رجل شهد على نفسه في حال حياته انه لا يعمل من حظام الدنيا سوى كذا وكذا أو أقام رجلا وصيا مختارا من قبله على خلفائه وأولاده من بعده وقبل ذلك منه لنفسه حين ذاك ثم مات به ذلك المشهد المذكور وثبت ذلك بين يدي المحاكم الشرعية وخرج بذلك اعلام شرعي فادعى انه للتوفي المذكور على الوصى

١٢٦٧

٢٧

١٢٦٧

١٨

ربيع الثاني

١٢٦٧

١

١٢٦٧

٥

المذكور

١٢٦٧

١٠

١٢٦٧

١٨

١٢٦٧

١٩

١٢٦٧

٢٥

١٢٦٧

٢٧

١٢٦٧

١٨

جمادى الاولى

١٢٦٧

٦

المذكور بان المتوفى المذكور كان وصيا عليه وعلى اخوته ولهم عنده مبلغ آيل اليهم من والدهم ويطلب الوصى بذلك والحال ان المتوفى لم يقر بذلك حال حياته ولم يذكر ذلك للوصى المختار المذكور بمجلس الاشهاد المذكور مع ان اخاه المذكور كان حاضرا وقت الاشهاد المذكور ولم يذكر ذلك فهل اذا ثبت الاخ المذكور بذلك بالبينة يطلب المبلغ المذكور من تركه المتوفى المذكور ويكون له الطلب بجميع المبلغ ام يحصته فقط (اجاب) لا ضمان على الوصى المذكور حيث مات مجهولا والله تعالى أعلم (سئل) في امانته لقصر تحت يد وصيه ومات الوصى عن ورثة فهل يطلب القصر بعد بلوغ رشدهم الا امانة من ورثة الوصى فانكروها فهل لا يكونون ضامنين لها الا اذا ثبت ان الوصى قبل موته اعلم بها ولم يمت مجهولا (اجاب) لا ضمان على الوصى اذا مات مجهولا كما في العمادية وغيره والله تعالى أعلم (سئل) في يتيمين لهما بيت ولهما أم لم تكن وصية عليهما ولم يكونا محتاجين لضرورة اتفاق ولا كسوة ولا دين على أبيهما فهل اذا باعت الام البيت المذكور لا يكون بيعهانا فذا بدون مسوغ شرعي ولهما بعد كمالهما رفع يد واضع اليد عليه والحال هذه (اجاب) لا تلك الام يبيع عقار اليتيم ان لم تكن وصيا وكذا لو كانت وصيا ولا مسوغ لبيعها والله تعالى أعلم (سئل) من الضابطية بما ضمنه ان ام صغيرين طالب اخاهما الوصى عليهما بوضع مالهما بالكفاية فهل يجبر على ذلك اولا (اجاب) ولاية الحفظ والتصرف في مال الايتام للوصى لا للام اذا لم تكن وصيا وليس لام الصغيرين المذكورين معارضة الوصى في مالهما ولا مطالبة بوضعه في الكفاية والحال هذه والله تعالى أعلم (سئل) في قصر آل لهم حصة في مكان من أبيهم باعها الوصى عليهم بدون قيمة مثلها بالغبن الفاحش والحال انهم لم يكونوا محتاجين لنفقة ولا غيرها فهل لا ينفذ بيع الوصى والحال هذه بدون مسوغ شرعي (اجاب) لا يسوغ لا وصى يبيع عقار الصغير بدون مسوغ شرعي والله تعالى أعلم (سئل) في رجل مات عن ابنه وبنيت بنته وكان قبل موته اوصى ابنته بثلث ماله فهل اذا ثبتت الوصية بالبينة تكون صحيحة وتنفذ من ثلث مال الميت حيث كانت غير وارثة (اجاب) تنفذ الوصية بالثلث لغير الوارث جبر على الوارث بعد ثبوتها بالوجه الشرعي والله تعالى أعلم (سئل) في رجل اوصى بثلث ماله لابن ابنه وهو في حال صحته وسلامته ثم بعد مدة مات بالوصى من ابن وعن ابن ابنه الموصى له المذكور وهو صر على الوصية فهل اذا ثبت ثلثها بالبينة الشرعية تكون الوصية صحيحة نافذة من الثلث واذا أنكر ابن الميت ذلك يريد منع ابن اخيه من الثلث لا يجاب لذلك ويمنع من معارضته (اجاب) تنفذ الوصية بالثلث لغير الوارث جبر على الوارث بعد ثبوتها بالوجه الشرعي والله تعالى أعلم (سئل) في عقار لولك ليتيم قاصر جعل نائب البلدة عليه وصيا وامر الوصى ببيع عقار اليتيم الشخص ذمى والحال انه لا دين على اليتيم ولا احتياج لنفقة ولا مصلحة فهل لا ينفذ البيع

جمادى الاولى سنة

١٢٦٧

١١

ويجبر المشتري على رد العقار على الينيم مع اجرة ويرجع بالثمن على من قبضه منه (اجاب)
 لا يملك الوصى بيع عقار الينيم بدون مسوغ شرعى ولو فرض صحة وصايته والله تعالى
 اعلم (سئل) فى رجل مات عن زوجة وخمسة اولاد قصر وترك ما يورث عنه شرعا واقام
 وصيا على اولاده قبل وفاته فاخذت الزوجة ما يخصها من التركة ووضع الوصى يده
 على باقى التركة وصار يتصرف فيها تصرفا ليس فيه مصلحة للقصر بل فيه تفريط
 واتلاف لاموالهم فهل اذا ثبت عليه ذلك يكون للقاضى عزله ونصب وصى غيره
 (اجاب) اذا تحققت خيانة الوصى بالوجه الشرعى وجب على القاضى عزله واقامة أمين
 قادر لحفظ أموال القصر والتصرف فيها بما يسوغ للاوصياء فعله شرعا والله تعالى اعلم
 (سئل) فى بنت قاصرة تملك حصصة فى معصرة بالارث الشرعى عن والدها باعها أمها
 بدون القيمة بالغبن الفاحش فهل يكون البيع باطلا واذا حصل بيع من الشركاء فى
 صغرهما فى حصتهم يكون لها الاخذ بالشفعة بعد البلوغ والاشهاد بالاخذ (اجاب) يبيع
 الام حصتها بنيتها الصغيرة فى العقار على الوجه الذى كور غير صحيح وفى الدرصى شفع
 لاولى له لا تبطل شفعته اى فله ان يطلبها اذا بلغ كما فى حواشيه والله تعالى اعلم (سئل) فى
 رجل من أهل الزمة هلك عن زوجة له وقصر منها وترك ما يورث عنه شرعا وهو تسعة
 افدنة ونصف وربع ابعادية قد كان انعم بها ولى الامر على الذمى الذى كور وواقعت زوجته
 وصيا على اولادها القصر من قبل الحاكم الشرعى لعدم وجود وصى لليت فاحتاج القصر
 للنفقة والسكوة فارادت الوصى المذ كورة ببيع الابعادية المذ كورة لاحتياج القصر
 للنفقة فهل يكون للوصى ببيع الابعادية المذ كورة بمن المثل لاسيما وما يتفضل من
 ريعها لا يفي بالمنصرف عليها واذا أجزتها بعصر عليها تحصيل الاجرة واستخلاصها (اجاب)
 يسوغ للوصى بيع عقارا صغيرا من اجنبى لامن نفسه بضعف قيمته أو لنفقة الصغير أو
 لكون غلاته لا تزيد على مؤنته فلا وصى المذ كورة ببيع نصيب القصر فى الابعادية
 المذ كورة لضرورة النفقة عليهم كما ان لها البيع اذا كانت غلتها لا تفي بمؤنتها والله تعالى
 اعلم (سئل) فى امرأة مرضت مرضا نحو فافاعتت جاريتها وأوصت لها ببعض دراهم
 ونحاس وغير ذلك ثم شفيت من مرضها فارادت الرجوع فى العتق والوصية فهل ينفذ
 العتق فى الجارية المذ كورة ولها الرجوع فى الوصية فقط دون العتق (اجاب) للوصى
 الرجوع عن الوصية بقول صريح أو فعل يقطع حق المالك عن المغصوب أو فعل يزيد
 فى الوصى به ما يمنع تسليمه الاب او تصرف يزيل ملكه كالبيع والهبة فلم وصية
 المذ كورة الرجوع فى الوصية لا فى العتق والله تعالى اعلم (سئل) من طرف بيت المال
 عن معتق من قبل رجل مات وقد أوصى لهما بشئ معين من المال يخرج من الثلث
 فهل تحال القضية على القاضى لاثبات ذلك (اجاب) لا مانع من احالة دعوى الوصية بما
 ذكر الى حضرة القاضى وما يتحقق بين يديه بالوجه الشرعى يحكم به والله تعالى اعلم

١٢٦٧

١٣

١٢٦٧

١٤

١٢٦٧

١٤

١٢٦٧

١٨

١٢٦٧

١٨

(سئل)

١٢٦٧

١٩

١١٦٧

٢٦

١١٦٧

٣٠

جمادى الثانية

١٢٦٧

٢٥

١٢٦٧

٢٥

(سئل) في رجل مات عن زوجته وعن ابن قاصر منها وعن بنت بالغه وترك ما يورث عنه شرعا فضبطت تركته وبيعت بمحضرة كاتب من طرف المحاكم الشرعي وجمع من المسلمين فاشترى وصي القاصر أشياء من اعيان التركة المذكورة لنفسه حكم الصغير وقسمت التركة بموجب دفتر قسام مشمول بختم قاضي المحروسة ثم مات بعد ذلك الابن من أمه واخته لانيه وعمه فاراد ورثته أخذ ما اشتراه الوصي لنفسه من اعيان التركة فهل لا يجابون لذلك ولا يرون لهم الاثمن المشتروات التي اشتراها لنفسه وقت البيع ويصدق الوصي فيما صرفه على القاصر من ماله يمينه حيث كان المصروف لا تقابل المحال (اجاب) اذا اشترى الوصي مال اليتيم لنفسه فان كان وصي القاضي لا يجوز ذلك مطلقا لانه وكيله وان كان وصي الاب جاز بشرط منفعة ظاهرة للصغير وهي قدر النصف زيادة أو نقصا وقبل قول الوصي يمينه فيما أنفق على الصغير من ماله حيث لم يكن به ظاهر المحال والله تعالى أعلم (سئل) في رجل مات عن ابن بالغ وعن ابنتين وبنت قاصر وترك بعض عقار فبادل البالغ آخر على نصيبه ونصيب اخوته القصر في العقار المذكور والمحال انه لم يكن وصيا عليهم لامن قبل الميت ولامن قبل القاضي فهل لا يصح البديل في نصيب القصر ولا ينفذوا ذابلهوا يكون لهم الرجوع في نصيبهم (اجاب) اذا لم يكن الاخ المذكور وصيا لا يكون له بيع عقار اخوته القصر مطلقا وكذا ان كان وصيا ولا مسوغ والله تعالى أعلم (سئل) في رجل مات عن زوجته وابن صغير منها لم يبلغ سن المحضنة وترك ما يورث عنه شرعا فهل اذا جعل القاضي أم الصغير وصيا عليه وعلى ماله لما رآه فيها من الشفقة والصلاح والديانة وكان للصغير ابن عم أراد نزع الصغير وماله منها ليكون هو الوصي لا يجاب لذلك والوصي هو من أقامه القاضي (اجاب) ليس لابن العم نزع الصغير من أمه المحضنة له قبل انتهاء مدة المحضنة وولاية التصرف في مال اليتيم للوصي فاذا كانت الام وصيا على ابنها لا يكون لابن العم معارضتها في ماله والله تعالى أعلم (سئل) في رجل أوصى لابن أخيه بنصف دار ومات الوصي وقبل الوصي له بعد موت الوصي عن ابنه وعن الوصي له ثم مات الوصي له عن اخته ثم ماتت الاخت عن ابن لها وطلب ابن الاخت ما تسقطه امه من أخيها من تلك الوصية وطعن الموصي منكر لايصال والده وهما كينة تشهد بالايساء فهل لا عبرة بانكاره وتنفيذ الوصية لم يستحق ابن الاخت المذكور ما كانت تسقطه امه من أخيها (اجاب) الوصية للاجنبي نافذة من ثلث المال ولا عبرة بانكار ابن الوصي لها حيث كانت ثابتة بالوجه الشرعي والله تعالى أعلم (سئل) في رجل مات عن زوجة وبنتين وترك جارا ولبة وحلق ذهب فادعت الزوجة انه تبرع لها وهو في مرض موته باللبة والحلق وتبرع لاخته بالجار ولم تجز أولاده فهل لا يجوز ذلك ولا ينفذ تبرعه في مرض موته (اجاب) لا ينفذ التبرع في مرض الموت لا وارث بدون اجازة بقبية الوزنة وينفذ من الثلث للاجنبي حيث

١٢٦٧

٣

١٢٦٧

٨

١٢٦٧

١٣

كان مستوفيا شراثة شرعية محقة بالوجه الشرعي والأفلا والله تعالى اعلم (سئل)
 في رجل مات عن زوجته وعن ابن وعن بنتين أحدهما قاصرة وترك ما يورث عنه شرعا
 من دار ومواس وغيرهما فاقام القاضي الاخ وصيا على أخته القاصرة لأجل حفظ نصيبها
 فهل اذا أرادت أمها ان تصرف في نصيب البنت القاصرة بدون ولاية شرعية لالتجاء
 لذلك ويكون للوصي منهما من ذلك (اجاب) ولاية التصرف في مال القاصر والمحال
 هذه لو نصبه المنصوب من قبل القاضي الذي يملك ذلك وليس للام التصرف في شيء من
 ماله حيث لم تكن وصيا من قبل الاب والله تعالى اعلم (سئل) في بيت متقرب بين
 امرأة وابنيها القاصرين وابنتها البالغة باعتها الام لرجل بمثل معلوم عن نفسها وطريق
 الوصاية الشرعية عن ابنيها للاتفاق عليهم ما وبألو كالة عن بنتها البالغة بموجب حجة
 شرعية من قاضي المحروسة بيد المشتري ثابتة المضمون فهل اذا بلغ كل من الابنتين
 وأراد ابطال البيع في نصيبه لايحجب لذلك اذا تحقق ما ذكر بالوجه الشرعي (اجاب)
 نعم لايحجب كل من الابنتين المذكورين لابطال البيع والمحال ما ذكر حيث صدر صحيحا
 لازما والله تعالى اعلم (سئل) في رجل مات عن زوجته واولاده القصر والبلغ ذكر
 واناثا واقام في حياته احدا واولاده البالغين وصيا مختارا على تركته واولاده وبعد موته
 وكه البالغون منهم وكالة عامة وفوضوا له التصرف في التركة وفي الصرف عليهم بما
 يخصهم بموجب حجة شرعية ثابتة المضمون فباع الوصي ماله من الوصاية على القصر
 والوكالة عن البالغين بعض منقولات التركة بمثلها المحال بمجاعة اجانب وقوم
 المواشي وآلات الزراعة بمثل المثل المذكور على اثنين من اخوته البالغين وتراضى
 معهم على ذلك فهل يكون تصرفه في بعض التركة والمواشي وآلات الزراعة نافذا
 وليس لاحدى البنات البالغات الموكلات ابطاله واذا زرع الوكيل مع اخويه
 المذكورين ارض الفلاحة والابعادية لانفسهم من ماله بعد تقدير اجرة المثل لارض
 الابعادية في نصيب جميع باقي الورثة ونصيب القصر المذكور من ارض الفلاحة الاميرية
 مع رضا الوصي والبالغين بدفع الاجرة ونصف الاجرة عما خص استحقاق القصر في
 الابعادية والفلاحة وقيامهم بدفع خراج ارض الفلاحة لجهة الديوان يكون ما تحصل
 من الزرع لهم خاصة ولاحق للاخت البالغة المذكورة في الخراج بتعللها بان جميع
 الارض مشتركة وان لها حصصا فيها عن المورث وتمنع من طلب استحقاق في الخارج
 بتعللها بذلك شرعا (اجاب) يصح بيع الوصي أعيان التركة المنقولة من اجنبي بالقيمة
 أو بغيره يسير كما يصح بيع الوكيل بالبيع عن تقبل شهادته له بالقيمة وبالنفوذ على المفتي
 به حيث تصرف الوصي الذي هو وكيل عن البالغ من الورثة في منقولات التركة على
 الوجه المذكور يكون تصرفه نافذا وليس لاحدى البنات البالغات نقض تصرف
 وكيلها حيث ثبتت وكيله عنها في ذلك بالوجه الشرعي وما تحصل مما زرعه الوكيل

واخوانه

سنة

رجب

١٢٦٧

٢٥

شعبان

١٢٦٧

٣

١٢٦٧

١٧

١٢٦٧

٢٨

وأخوه في أرض الفلاحة والابادة لا أنفسهم من مالهم الخاص بهم يكون ملكهم صحت
 الاجارة او فسدت وليس للبنت البتة عارضتهم فيما تحصل من زراعتهم لانفسهم
 من مالهم الخاص بهم والله تعالى أعلم (سئل) في وصي مختار من قبل الاب انفق على قصر
 من مالهم مدة فهل اذا بلغ أحد القصر ولم يسلم في القدر الذي صرف عليه لا يجاب لذلك
 ولا يطلب من الوصي بينة على مقدار ما صرفه على القصر من مالهم بل يصدق فيما صرفه
 حيث كان لا ثقا بحالهم (اجاب) يصدق الوصي في مقدار ما أنفقه على القاصر من ماله
 الذي بيده اذا لم يكن له ظاهر الحال في ذلك والله تعالى أعلم (سئل) من طرف ناظر قلم
 الدعاوى عن بيع عقار القصر بالغبن الفاحش فهل تقبل الزيادة في ثمن العقار من يرغبها
 (اجاب) لا يملك الوصي بيع شيء من مال اليتيم بالغبن الفاحش وهو لا يدخل تحت تقويم
 المقيمين فلو باع به كان فاسدا وهذا في المنقول واما في العقار فانه يجوز بيعه من اجنبي
 بضعف قيمته او لنفقة الصغير او دين الميت او وصية مرسلة لا تفادها الا منه ولو كان
 غلاته لا تزيد على مؤنته او خوف خرابه او نقصانه او كونه في يد متغلب فاذا وجد
 مسوغ شرعي من هذه المسوغات لبيع عقار اليتيم نفذ البيع من الوصي والا فلا والله
 تعالى أعلم (سئل) في رجل اجنبي استولى على مال ايتام واستهلك بعضه ولم يكن وصيا
 عليهم لام قبل قاض ولا من قبل الميت فهل للقاضي ان ينصب عنهم وصيا يخاصمه
 ويستخلص منه ما بقي للايتام وقيمة ما استهلكه بعد ثبوته عليه بالبينه الشرعية وهل
 اذا كان للايتام ام ائينة صالحة للوصاية ينصبها القاضي وصيا عليهم (اجاب) للقاضي
 اقامة وصي أمين قادر حيث لم يكن لليتيم ولي شرعي وله ان يستخلص حق القاصر عن هو
 قبله بالوجه الشرعي والله تعالى أعلم (سئل) في رجل وصي من قبل الحاكم الشرعي
 يبدل مال لورثة غائبين فادعى رجل اجنبي بانه وكيل عن وكيل الورثة المذكورين في
 قبض ما تركه مورثهم فلم يثبت الوصي الذي بيده المال وكالته والحال انه لم يثبت باين
 يدي الحاكم الشرعي فهل اذا لم يثبت الوكيل الوكالة بين يدي الحاكم الشرعي
 وانحصار الارث في موكله لا يجاب لذلك ولا يكون للوصي تسليمه المال الذي بيده بمجرد
 دعواه الوكالة حيث كان مأمونا عليه وحافظا له في حوزته حتى تاخذه الورثة او توفى كل
 وكيل لا شرعا في اخذه وتسلمه ويثبت ذلك بالطريق الشرعي (اجاب) لا يؤثر الوصي
 بدفع مال الغيب لو قيل الوكيل المذكور اذا كان الواقع ما هو مسطور والله تعالى أعلم
 (سئل) في وصي على قاصر اتهم بالخيانة في مال القاصر فأقام القاضي عم القاصر ورجلا
 كان وصيا على القاصر اولا واذا هم ما بالخصومة والمحاسبة مع الوصي بسبب ما اتهم به الوصي
 في مال القاصر فادعى على الوصي بانه أخذ قطعة أرض للقاصر ورثها عن أبيه ليزرعها
 لنفسه وجعل على نفسه مبلغا للقاصر بعد المال المخراج ومضى مدة خمس سنوات ولم
 يصل اوجه القاصر شيء من المبلغ المحمول ويريد ان من مولانا الحاكم الشرعي محاسبة

شوال

سنة

الوصي عن المدة فمثل الوصي عن ذلك فاجاب بالانكار وكذب المدعين وعرف بانه اخذ الارض المذكورة من المحاكم لنفسه ليزرعها وكتبها عليه الدولة ولم يجعل على نفسه شيئا الى جهة القاصر فطلب من المدعين بيعة تثبت ما ادعيه فاحضر اشاهدين شهدا بان الوصي اقر لديهما بانه اخذ ارض القاصر المذكور بمبلغ مائتين واربعين قرشا للقاصر بعد الخراج فبعد شهادتهما جرحهما المدعي عليه بجرح صورته ان المدعين وشهودهما اتفقوا على الادعاء على باطلا وما ثبت ياخذون فيه النصف والقاصر النصف فهل ليس للقاضي سماع هذا الجرح ولا شهوده وعلى القرض لو سأل عنه سماعه وسمعه وحكم بمقتضاه واحضر المدعيان شاهدين غير الاولين وشهدا على اقرار المدعي عليه بمبلغ المائتين واربعين قرشا عن كل سنة للقاصر فهل ليس للقاضي الرجوع في حكمه متعللا بان المحاكم السياسية امره باعادة الدعوى حيث ان المدعي عليه عنده بيعة تشهد على اقرار المدعين انها ادعيها باطلا وشهادة شهودهما باطلا واذا رجع القاضي عن حكمه والمحتمل هذه ما داي لزمه واذا كان للقاصر دين عند آخر وقبض بعضه الوصي ولم يرض زمن يسع صرفه على القاصر فهل لا يصدق الوصي في صرف المبلغ على مصالح القاصر وهل بانكار الوصي حق القاصر وثبوت عليه بالبيعة يعد خائفا ويرفعه القاضي وينصب غيره (اجاب) لا يقبل قول الوصي فيما اتفق عليه على اليتيم حيث كذبه ظاهر الحال واذا تحققت خيانة الوصي بالوجه الشرعي وجب عزله والا فلا واثبات الوصي اقرار المدعين وشهودهما يبطلان ما ادعيه بطل ادعواهما وشهادة شهودهما حيث لا مانع والا فلا والله تعالى اعلم (سئل) في قصر ايتام لهم بغض نخيل آل لهم عن ابيهم باعه عنهم بالقين الفاحش بدون وصاية شرعية عليهم ولم يكونوا محتاجين للاتفاق عليهم فهل اذا لم يكن بيع المذكور نخيل القصر المذكورين بموجب شرعي لا يكون نافذا ولم بعد كلهم رفع يد واضع اليد عليه واخذه منه (اجاب) يبيع المذخور نخيل اولاد اخيه القصر على الوجه المذكور غير نافذ والله تعالى اعلم (سئل) في امرأة اشترت جارية واعتقتها واورست لها مكان معين وملكتها اشياء وقبضتها واشهدت على الوصية جمعاً من المسلمين ووسطرت بذلك وثيقة شملت باجتمعتهم بعد مدة تزوجت الوصية رجلاً ومكثت معه مدة الى ان ماتت وهي مصرة على وصيتها المعتقدتها المذكورة فادعى الزوج انها اورست له بالنصف الباقي بعد فرضه فهل على فرض ثبوت هذه الوصية لا تكون مبطلة للوصية المعتقدتها المذكورة ولا يكون ايصالها لزوجها المذكور بذلك مانعاً لها من المطالبة بما اوصى لها به حيث ماتت الوصية مصرة على وصيتها المعتقدتها المذكورة (اجاب) اذا ثبت ايصال المعتقد للمعتقدتها بما ذكر على الوجه المشروح وماتت مصرة على وصيتها يكون للمعتقد اخذ ما اوصى لها به مقدماً على الميراث وعلى الوصية للوارث حيث خرج من الثلث ولا تكون الوصية للزوج الوارث بالنصف مبطلة للوصية المعتقدتها والمحتمل هذه قال في الحاشية من

١٢٦٧

٧

١٢٦٧

٨

١٢٦٧

١٤

الوصايا ولو ان امرأة ماتت وأوصت بجميع ماله لزوجها وليس لها وارث سواء أوصت
بجميع ماله لاجني أو لوصت لسكن واحد منهم ما ينصف المال ياخذ الاجني اولاً ثلث
المال بالامانة يبقى ثلثا المال للزوج نصف ذلك لان الوصية بقدر الثلث للاجني
مقدم على الميراث يبقى ثلث المال يكون ذلك بين الزوج والاجني اثلاثاً ثلث ذلك يكون
للاجني وثلثاه للزوج اه والله تعالى أعلم (سئل) في رجل أوصى بوصايا في حال صحته
وسلامته اغبر وارث لا تزيد على الثلث ثم قبل موته بنحو أربعة أشهر مرض ومات مصرعاً على
وصيته السابقة على ذلك واقام على تنفيذ وصية زوجته وأثبتت الوصية على يد الحاكم
الشريعي ونفذتها حسب ما أوصى به ثم حضر بعض ورثته وادعى ان الموصي حصل له
جنون قبل موته يريد بذلك ابطال الوصية فهل على فرض ثبوت الجنون واستيعابه
الأربعة أشهر التي هي مدة المرض ومدة انقطاعه عن خدمته لا يكون مبطلاً للوصايا
وينع الوارث من المعارضة في ابطال الوصية والمحال هذه (أجاب) عروض الجنون في مدة
المرض المذكورة لا يكون مبطلاً للوصية فيمنع الوارث من المعارضة فيها والمحال هذه
حيث لم يكن جنونه مطبقاً المقدرة ستة أشهر او سنة على المقتضى به والله تعالى أعلم (سئل)
في رجل توفي عن زوجته وبنيت فاصرة وعن عتقا وعن تركة متروكة لهم عنه واقام
عليهم وعلى تركته رجلاً وصياً مختاراً فهل لامين بيت المال ان يضع يده على تركة المتوفى
مع وجود المستحقين لها ووجود الوصي المختار (أجاب) لزوجة المتوفى المذكور الثمن
فرضا وبنيتة النصف كذلك والباقي لها رداً حيث لا وارث له سواهما ولا حق لبيت
المال في التركة المذكورة ولا ولاية للمحفظ لمال الفاصرة والتصرف لوصي الاب بعد
تحقق وصايته بالوجه الشرعي والله تعالى أعلم (سئل) في رجل مات عن تركة وله قصر
وبلغ فوضع احداً بالغ يده على جميع التركة وتصرف فيها وفي امواله بما يحسب ما اراد
بدون اذن باقي الورثة مدعياً بانه وصي فهل اذا لم يثبت ذلك شرعاً لا عبرة بدعواه ويكون
نصفه غير صحيح وباقي الورثة الرجوع عليه بما تصرف فيه ومحاسبته وقسمة التركة بينهم
بالقرينة الشرعية (أجاب) ليس للبائع المذكور ولاية التصرف في مال القصر بدون
ولاية شرعية ولا في مال البالغ بدون وكيل عنهم ولولي الصغير المطالبة بما يخص
الصغير مما تركه مورثه كالبالغين المطالبة بما يخصهم والله تعالى أعلم (سئل) في رجل
مرض وله خمسة اولاد اثنان وثلاث بنات ووزوجة أوصى لاولاده الذين منها باغلب
مخافاته ولمع اولاده الذين من زوجته المتوفاة بشئ قليل ومات عن الخمسة والزوجة
الموجودة فهل ما أوصى به غير نافذ لجميع ما تركه يقسم على كامل الورثة بالقريضة
الشرعية حيث ان بعض الورثة البالغين لم يجيزوا الوصية بما ذكر وتوقف الوصية
لوارث على اجازة باقي الورثة واذا ردوها بطلت (أجاب) لا تنفذ الوصية لوارث الا
باجازة الورثة وهم كبار عقلاء فلم تجز اجازة صغير ومجنون والله تعالى أعلم (سئل)

١٢٦٧

١٩

١٢٦٧

١٧

١٢٦٧

٢٣

١٢٦٧

٢٣

في رجل اوصى لابن ابنه بشئ من تركته ثم مات عن ابنه وابن ابنه المذكور وترك ما يورث عنه شرعاً فهل والحال هذه لا تنفذ الوصية في الزائد على الثلث بدون اجازة الوارث (اجاب) لا تنفذ الوصية فيما زاد على الثلث بدون اجازة الوارث البالغ العاقل والله تعالى اعلم (سئل) في امرأة وهبت لابنت اخيها الوارثة لها مائة معلومة في مرض موتها وماتت عن الموهوب لها وعن زوجها فقط ولم يحز الزوج الهبة المذكورة فهل والحال هذه لا تصح هذه الهبة ويكون الموهوب تركته يورث عن الميتة (اجاب) حكم الهبة في مرض الموت حكم الوصية والوصية لبعض الورثة موقوفة على اجازة باقيهم والله تعالى اعلم (سئل) في امرأة اقامت رجلاً وصياً مختاراً على تجهيزها وتكفينها واسقاط ماله وسبب وجع وقراءة قرآن ووجوه خيرات لها وفوضت له صرف ذلك من تركتها بحسب ما يراه والحال انها لا وارث لها الا لا وماتت مصرة على ذلك وقبل الوصي الوصية فهل تكون وصيتها صحيحة ويصح تصرف الوصي فيما ذكر من جميع التركة حيث لا وارث لها (اجاب) تصح الوصية بما زاد على الثلث حيث لا وارث فاذا ثبت الايصاء والوصية بالوجه الشرعي يكون للوصي تنفيذ الوصية بما ذكر ولو زاد على الثلث والله تعالى اعلم (سئل) في رجل اوصى لاولاد ابنه بثلث ماله في مرض موته بحضرة بينة ثم مات عن زوجته وولدين بالغين وترك ما يورث عنه شرعاً ويريد بعض الورثة منع الوصية المذكورة فهل اذا كانت الوصية ثابتة بالوجه الشرعي لاولاد الابن المذكورين تكون نافذة (اجاب) الوصية لغير الوارث بثلث المال لا تتوقف على رضا الوارث فيقضي بالوصية المذكورة جبراً على الوارث حيث ثبتت بالوجه الشرعي والله تعالى اعلم (سئل) في رجل اوصى لآخر بمكان وببعض امته ثم بهدمه نحو ثمان سنين رجع عن وصيته بالاشياء المذكورة واوصى بها لزوجته بصرح قوله باطلت الوصية الاولى ورجعت عنها واوصيت بها لزوجتي ومات مصراً على ذلك فهل اذا ثبت ذلك الرجوع والايضاء الثاني بطريقة الشرعي تبطل الوصية الاولى وتكون الوصية الثانية قاطعة للشركة في الموصى به وتكون الوصية للزوجة المذكورة صحيحة حيث مات الزوج الموصى ولم يكن له وارث غيرهما الا من العصبه ولا من ذوى الارحام ولا غيرهم (اجاب) نعم تبطل الوصية الاولى بما ذكر وتصح الثانية للزوجة المذكورة بما اوصى لها به حيث لم يكن له وارث سواها والله تعالى اعلم (سئل) في رجل مات عن زوجته وبنته البالغة فقط وترك ما يورث عنه شرعاً ومن جملة ممتلكاته عبد اسود اعتقه الاثمان بما بحضرة بينة شرعية ثم ان أم البنت اوصت له بالربع في جميع ما يوجد بخلفاء عمه وبسته كياس من اثمان مبيع تركتها بهدم موتها فهل ينفذ العتق عليها وتكون الوصية صحيحة مع مولاها شرعاً حيث كان كل ذلك دون الثلث (اجاب) اعتمام الزوجة والبنت بالغة العبد على الوجه المذكور صحيح نافذ حيث لا وارث للثمن سوى من ذكر والوصية له بما ذكر

ذى القعدة سنة

١٢٦٧

١

١٢٦٧

٢

١٢٦٧

١١

١٢٦٧

١١

١٢٦٧

٢١

١٢٦٧

٢٨

صحیحة حیث ماتت الموصیة مصرعة علیها والله تعالی اعلم (سئل) فی وصی علی قصر لهم قطعة أرض زراعة بنخلها وقطعة أرض أخرى خالية من النخل عن أبيهم وضع الوصی يده علیهما وزرعهما مدة ثم باعهما الوصی لرجل بدون قيمة مثلهما بالغبن الفاحش فهل لا يكون البيع نافذا والحال هذه لا سيما ولم يكونوا محتاجين لضرورة نفقة ولا كسوة ولم يكن بيعه بمسوغ شرعی أصلا إذا ثبت ما ذكر (أجاب) لا يملك الوصی بيع مال الصغير بالغبن الفاحش والله تعالی اعلم (سئل) فی رجل مات عن أبيه وعن ابن قاصر وترك ما يورث عنه شرعا من عقار ونقود وغير ذلك من ماله الخاص به دون أبيه ثم مات الابن عن ابنين وعن ابن ابنة فوضع احد الابنين يده على مال ابن أخيه القاصر ليحفظه له بطريق الوصاية من جده وصار القاصر يكتسب من صناعته وكل ما تحصل من كسبه يعطيه لعمه الى ان بلغ القاصر رشيدا فأراد محاسبة عمه على جميع مخلفات أبيه فهل يجب لذلك وإذا ادعى الموصی من قبل الجدة انه صرف بعض دراهم في عمارة عقار واليتيم يصـدق في الصرف اللائق بقول أهل الخبرة وإذا كان الجد أو وصی لابن ابنة القاصر بشئ من ماله دون الثالث بحضرة بيعة ومات وهو مصرع عليها يكون له أخذها من تركـة الجد (أجاب) للقاصر بعد بلوغه رشيدا مطالبة بوصية بما خصه من تركـة مورثه والوصية له بما دون الثلث صحیحة نافذة فيقضى للموصی له بها حيث لا مانع ويقبل قول الوصی المذکور بيمينه فيه امره على عمارة عقار محجوره من ماله حيث كان لا نقا لا يكذب فيه ظاهر الحال والله تعالی اعلم (سئل) من طرف بيت المال عما اذا توفي شخص وكانت تركته مستغرقة بالديون وكان بطرفه أمانة لقاصر كان وصيا عليه هل يكون حق القاصر مثل باقي الديون أو يستولي حقه من تركته بقدر ما يوجد فيها (أجاب) اذا وجد مال اليتيم بعينه في تركـة الوصی يكون لولي اليتيم أخذه وليس لغرماء الوصی أخذ شئ منه وإذا لم يوجد في التركة ومات الوصی مجهولا لا يكون مال اليتيم مضمونا في تركته فليس لولي اليتيم أخذ شئ منها والحال هذه وإذا تحقق استهلاكها حتى صادرت دينافي ذمته بطريق شرعی يكون اليتيم أسوة لباقي غرماء الوصی والله تعالی اعلم (سئل) فی رجل مات عن زوجته وثلاثة ذكور أحدهم بالغ ونحس بنات بالغات وترك ما يورث عنه شرعا أقام قاضي ناحيتهن البالغ من الذكور وصيا على القصر بعد اخراج البنات من التركة على مبلغ معلوم من الدراهم فهل اذا تصرف الوصی اخوال القصر في المتروك بغير المصلحة وثبتت خيانتهم بالوجه الشرعی ينزع ما يخص القصر من التركة من يده ويقيم القاضي الذي له ولاية ذلك عليهم من يصلح للوصاية (أجاب) اذا تحققت خيانة الوصی المذکور بالوجه الشرعی وجب عزله والله تعالی اعلم (سئل) فی ابن قاصر آل له مبلغ معلوم من الدراهم بالميراث عن أمه قبضه أبوه بمقتضى دفتر القسام وصرفه عليه حتى بلغ رشيدا يريد بعد بلوغه طالب المداخ من أبيه فهل اذا ادعى الابن انه صرفه عليه في مدة لا يكذب فيها ظاهر الحال يصـدق

١٢٦٧

١

١٢٦٨

٢٨

١٢٦٨

٥

١٢٦٨

٩

الاب يمينه (اجاب) نعم يقبل قول الاب فيما ذكره الحال هذه والله تعالى اعلم (سئل)
 في امرأة اوصت لاولاد بنتها في حال صحتها بمثل نصيب بنت من بناتها في جميع ما تملكه
 واشهدت على الوصية ثم ماتت عن اولاد ذكور واناث وترك ما يورث عنها شرعا فاراد
 اولادها بطلال الوصية والاختصاص بالتركة متعللين بان الوصية لم تنفذ في وثيقة وان
 البيعة المجردة عن الوثيقة لا تنكفي في الوصية فهل اذا ثبتت الوصية المذكورة بالبيعة
 الشرعية لا عبرة بما تعلقا به وتكون الوصية نافذة (اجاب) اذا ثبتت الوصية المذكورة
 بعد الدعوى الصحيحة من خصم على خصم بالوجه الشرعي فلا عبرة بالتعلل المذكور
 والحال هذه وتكون نافذة والله تعالى اعلم (سئل) في رجل مات عن زوجته
 وعن ابن وبنت قاصر بن منهار ترك ما يورث عنه شرعا من دار ومواس وغير ذلك فهل
 اذا تصرفت ام الايتام في متاعهم الذي تركه الاب ببيع او غيره بدون ولاية شرعية
 لا ينفذ تصرفها حيث لم تكن وصيا ولا قيمة (اجاب) لا ولاية للام في بيع مواشي اليتيم
 اذا كان لغير ضرورة بل للتجارة وعقاره بدون وصاية شرعية والله تعالى اعلم (سئل) في
 رجل له اخت لاب قاصرة هو وصي عليها من قبل القاضي فاحضره القاضي وامره بان
 يدفع لها كل سنة اودب قمح ومقطع قماش ويسلم ذلك لاهلها بسبب انها تاكل عندها والارفع
 يده عن مال القاصرة ويودعه عند غيره مخاف الوصي وصار يدفع لها ما ذكر مدة سنتين
 فهل اذ بلغت الاثن وأرادت اخذ مالها يكون له حسابان ما دفعه من اصل مالها او يكون
 متبرعا به وتأخذ جميع مالها عنده (اجاب) يقبل قول الوصي يمينه فيما اتفق من مال
 اليتيم عليه حيث كان لا تقا واليتيم بعد بلوغه رشيدا اخذ ما بقي له عند الوصي والله تعالى
 اعلم (سئل) في رجل مات عن اولاد قصر والدتهم وترك لهم متاعا ولم يجعل عليهم
 وصيا لا والدة ولا غيرها فوكلت والدة المذكورة احدا عم الام والاولاد في بيع نصف فرس
 من المتروكات وبعدة مدة وكلت عما آخر في بيع النصف الاخر وباعاها فهل لا تنفذ تلك
 الوكالة ولا البيع المبني عليها في نصيب الاولاد القصر المذكورين واذا لم ينفذ البيع
 المذكور هل ترد الفرس وتناجها الذي حدث بعد بيعها (اجاب) لا تملك الام بيع مال
 ولدها القاصر اذا لم يثبت انها وصي عليه بالوجه الشرعي ولم يكن البيع في المنقول
 لضرورة بل كان للتجارة فليس لها التوكيل بالبيع والحال هذه والله تعالى اعلم (سئل)
 في رجل مات عن اولاد ذكور واناث بعضهم بالغ من امرأة وبعضهم قاصر من امرأة أخرى
 وترك ما يورث عنه شرعا فاستولى الاخ البالغ على نصيب الايتام بدون ولاية شرعية
 لامن الحماكم ولا من ابيهم وتركهم عالة يتكففون الناس فضمهم خالهم لعائلته وصار
 ينفق عليهم من ماله تبرعا فاقامه الحماكم الشرعي وصيا على اولاد اخته ليحفظ ماله
 ويحجز لهم فيه واستمر ينفق عليهم من مال نفسه فهل يكون للوصي المذكور نزع مال
 الايتام من الاخ المذكور حيث لم يكن الاخ وصيا ولا قيما ولا يكون له منع الوصي من

سنة
١٢٦٨
صفر
١٢

١٢٦٨
١٧

ربيع الاول
١٢٦٨
١١

١٢٦٨
١١

١٢٦٨
٢٨

أخذه حيث كان متلفا له ومضيا للآيتام إذا تحقق ما ذكر بالوجه الشرعي (أجاب)
 لا يملك الأخ التصرف في مال أخيه الصغير بدون وصاية شرعية ولو وصى القاضي حفظه
 والتصرف فيه ورفع يد الأخ المذكور عنه والله تعالى أعلم (سئل) في وصي على قاصر
 ولا تقاصر حصته في قطعة أرض يخيلها باباها الوصي لضرورة النفقة والكسوة وأفق
 عنها عليه وللقاصر شريك معه أعمى له حصته بآعها أيضا وقبض عنها كباقي شركائه فيها
 ووضع المشتري يده على ذلك مدة نحو إحدى عشرة سنة وصار ينتفع بها ويدفع خراجها
 لجهة الديوان المدة المذكورة والآن بلغ القاصر وأراد إبطال بيع وصيه وأخذ باقي
 المبيع في الأرض الأميرية بالشفعة والأعمى يريد كذلك إبطال البيع في نصيبه فهل
 لا يحجب القاصر بعد كماله لإبطال بيع الوصي بالمسوخ الشرعي المذكور ولا شفعة له أيضا
 ولا الأعمى كذلك بدون وجه شرعي (أجاب) ليس للقاصر بعد بلوغه رشدا نقض
 البيع لما ذكر حال صغره بمن المثل ولا شفعة في الأراضي الأميرية وعقد الأعمى يبيعا
 كان أو شرا عندنا صحيح فليس له نقض البيع الصادر منه بدون وجه شرعي والله تعالى
 أعلم (سئل) في رجل توفى وترك ما يورث عنه شرعا من أطياف وغيرها وخلف أولاد أقصرا
 وولد ابنا لثا وزوجة فقسم ميراثه بين الورثة المذكورين واستولى البالغ على ما خصه
 واستأوى المرأة على ما خصها وخص أولادها من الطين وغيره وتصرفت فيه من غير
 وصاية شرعية ولا مصلحة للآيتام فهل لا ينفذ تصرفها وهل تسقط حضنة الأم المذكورة
 لو تزوجت باجنبي من الأولاد أولا (أجاب) ليس للأم التصرف في مال الصغير غير المحفظ
 بدون ولاية شرعية من قبل الأب أو القاضي وقد صرح حوايان الأم لو تزوجت باجنبي من
 الصغير تسقط حضنتها وينقل الحق فيها لمن بعدها والله تعالى أعلم (سئل) في رجل
 مات عن زوجة وعن ابن وبنت قاصر بن وترك ما يورث عنه شرعا من عقار وغيره ولم
 يمه وصيا على القصر قبل موته وعليه دين ثابت بالوجه الشرعي فهل يكون للقاضي
 التصرف في التركة مع البالغ من الورثة بنفسه أو بنائيه أو بوصي من قبله لاستيفاء
 أرباب الدين دينهم بالمصلحة ولو يبيع الف دينار (أجاب) نعم يكون للقاضي نصب
 الوصي على الصغيرين والتصرف في التركة بالوجه الشرعي بالنسبة للقاصرين والحال
 هذه والله تعالى أعلم (سئل) في امرأتين وصي شرعا من قبل القاضي على أولادهما
 وقد ترك لهما أبوهما حصته في جنيته فيها ساقية فباع الوصيان المذكورتان حصتهما
 يخص القصر في الجنيته والساقية المذكورتين بمثل القيمة لوجود المسوخ الشرعي وهو
 وجود دين ثابت على أبي القصر وخوف تخرب الجنيته وكون ما يخرج منها لا يفي بما
 تطلبه من الخراج وغيره واحتياج القصر للنفقة وقبض المشتري المبيع وصارت الجنيته
 مشتركة بينهما وبين القصر وغيرهم واستمروا كذلك مدة ثماني عشرة سنة وصار القصر
 بعد بلوغهم يقاسمون المشتري فيما يتحصل من ربح الجنيته المذكورة على حسب ملك

كل واحد منهم واستمر وأعلى ذلك مدة سنين والآن أرادوا إبطال البيع متعللين بعدم صحة بيع الوصيين المذكورين فهل بعد ثبوت بيع الوصيين المذكورين لوجود المسوغات المذكورة لا يكون لهم إبطال البيع المذكور ولا معارضة المشتري في ذلك (أجاب) نعم لا يكون لهم إبطال البيع والمحال هذه والله تعالى أعلم (سئل) في إتمام قصر يملك حصه في بيت لم يكن لهم سواها لهم أم وصى عليهم من قبل القاضي فأرادت الأم أن تباع الحصه المذكورة لأجل الاتفاق على القصر من كل وشرب وكسوة وخوفا عليهم من الضياع فهل تجب لذلك حيث كان البيع لمصلحة وكان بالقيمة (أجاب) قد صرح علماؤنا بجواز بيع الوصي عقارا لليتيم لضرورة الاتفاق عليه والله تعالى أعلم (سئل) في رجل توفي عن أولاد قصر وبالغين وترك جانب نخيل فاشترى رجل اجنبي من الورثة بثمن معلوم والمحال أن أحد الأولاد البالغين وصى على القاصر من قبل أبيه ووضع المشتري يده على النخيل مدة تزيد على سبع وعشرين سنة فلا تادع القاصر بعد بلوغه أن أخاه لم يكن وصيا عليه من قبل أبيه مع وجود البيعة الشاهدة بذلك فهل لأخيه بدعواه حيث ثبت أنه وصى وكان البيع لاحتياج الاتفاق ويكون البيع صحيحا (أجاب) إذا كان الأخ المذكور وصيا على أخيه القاصر وباع ما يخصه في النخيل لما ذكره ثمن المثل لا يكون للقاصر بعد بلوغه رشيدا معارضة المشتري حيث ثبت البيع من الوصي على الوجه المذكور على أن النخل المجرد من قبيل المنقول لا يتوقف بيعه على مسوغ كباقي الأشجار والبناء والله تعالى أعلم (سئل) في رجل يملك عقارا آخر بعضه لرجل مشاهرة بآخرة معلومة وصار المؤجر يأخذ من المستأجر دراهم بعضها نقد بيده وبعضها بجهة الحوالة مدة سنين ثم تحاسبها مع بعضها ما على يد جهور وظهر للمستأجر قبل المؤجر مبلغ فاعترف به المؤجر وأشهد الحاضر بن عليه وكتب بذلك سند شرعي ثم مات المؤجر عن قاصر ولم يكن له تركه تفي بالدين المذكور سوى العقار فهل يباع عقار الصغير في الدين المذكور حيث لم يكن للميت تركه تفي بدينه سوى العقار (أجاب) يباع العقار ولا يفسأ ما على الميت من الدين بقدره بعد ثبوته عليه بالوجه الشرعي والله تعالى أعلم (سئل) في ابن قاصر أخرس عليه وعلى ماله وصى من قبل أبيه الميت أذاعت أم القاصر المذكور أنه قد بلغ وترد نزع ماله من يد وصيه فهل على فرض ثبوت دعواها إذا بلغ غير رشيد ولا يحسن التصرف أصلا ولم تكن له إشارة مفهومة لا نزع المال من يد وصيه إلا بعد تحقق رشده وليس لوصي الميت عزل نفسه (أجاب) لا ولاية للام في مال اليتيم إذا لم تكن وصيا وليس للوصي تسليم اليتيم ماله إلا بعد بلوغه رشيدا فإن بلغ غير رشيد لم يسلم إليه ماله حتى يبلغ خمس أو عشر بن سنة عند أبي حنيفة والرشدهو كونه مصلها في ماله فقط وليس للوصي المختار عزل نفسه بدون وجه شرعي والله تعالى أعلم (سئل) في رجل مات عن أولاد قاصر بن عن دوجة البلوغ وعن زوجة هي أم الأولاد

١٢٦٨ ١٦

١٢٦٨ ١٩

١٢٦٨ ٢٠

جمادى الاولى

١٢٦٨ ١

١٢٦٨ ٤

١٢٦٨

١٠

المذكورين فقام القاضي على هؤلاء الاولاد قيميا أمينا حسن التصرف والمال والاملاك تحت يده وللاولاد المذكورين اعمام من النسب فاودت الام التزوج بالقيم المذكورين فهل اذا اراد اعمام الاولاد واحدهم الاستيلاء على هذا المال والتصرف فيه ومنع القيم المذكورين لا يمتدحون من ذلك (اجاب) لا يملك اعمام الايتام التصرف في مالهم بدون وصاية عن له ولاية ذلك وعلى الوصي اليتم حفظ ماله والتصرف فيه بالمصلحة الشرعية والله تعالى أعلم (سئل) في رجل كتب وثيقة وهو في مرض الموت بحضرة اولاده أن لبنته النصف في جميع ممتلكاته والنصف الاخر لاولاده المذكورين الثلاثة دون الباقيين ثم بعد ثلاثة ايام مات عن اولاده المذكورين الثلاثة وعن البنتين المذكورتين ولم تجز باقي الورثة ذلك فهل والحال هذه يكون ذلك تركته عنه يقسم على جميع الورثة بالفريضة الشرعية ولا بعمرة هذه الكتابة حيث كانت في مرض الموت (اجاب) تقسم جميع تركته الرجل المذكور بين ورثته بالفريضة الشرعية ولا يمنع من ذلك ما كتبه المورث على الوجه المذكور والله تعالى أعلم (سئل) في امرأة لها دار وأوصت بثلاثها لاولاد ابنتها ثم انه حصل من بعض اولاد ابنتها الموصي لهم عقوق وأذى لها فارجعت عن وصيتها لهم وتصرفت في الدار وباعتها لابن لها آخر في نظير دين له عليها أقبرت له به في حال صحته وسلامته بشهادة البينة الشرعية ووضع يده عليها وأوصار يتصرف فيها بالمدم والبناء في حال حياة البائة وبعد موتها مدة طويلة تزيد على خمس عشرة سنة مع مشاهدة اولاد ابنتها المذكورين واطلاعهم على ذلك المدة المذكورة والآن ادعى اولاد الابن بعدم موت البائة على واضح اليد المشتري للدار المذكورة بان الميتة كانت أوصت لهم بثلاثها قبل بيعها له فهل اذا ثبت رجوعها عن الوصية المذكورة وتصرفها فيها بالبيع لاولاد ابنتها المذكورة بشهادة البينة الشرعية على الوجه المذكور لا يكون لهم حق فيها ولا لورثتهم بعدهم ويكون الحق فيها الواضع اليد عليها (اجاب) لا حق للموصي لهم في الدار المذكورة حيث ثبت رجوع الموصية عن الوصية وبيعها لما أوصت به والله تعالى أعلم (سئل) في امرأة أوصت في مرض موتها بثلاث مائة ككهيدها لبنتي اخيها الشقيق بحضرة بنته شرعية ثم بعد ذلك ماتت عن اولاد اعمام أشقاء وتركت ما يورث عنها شرعا من مواش وتخييل وحصة في دار وغير ذلك فادعى بعض الاقارب من اولاد اعمام المذكورين انه اقرب من بعض فهل يقدم من يثبت انه اقرب اليها من غيره من جهة العصوبة بالبينة الشرعية وتنفيذ الوصية لبنتي الاخ الشقيق في ثلث جميع ما كان يورث بالفريضة الشرعية واذا كان بيدها قطعة أرض زراعية رزقة لولي لا يجري فيها التوارث بل يتبع فيها شرط الواقف حكم الاصول (اجاب) تنفيذ الوصية بالثلث جبر على الوارث وما زاد عنه موقوف على اجازته ويقدم الاقرب فالاقرب من العصبات في الميراث ويتبع شرط الواقف فيه ما يتحقق وقعه شرعا والله تعالى أعلم (سئل) في رجل مات عن اولاده القصر

١٢٦٨

١٦

١٢٦٨

٢٢

١٢٦٨

٢٤

جاءى الاول سنة

٢٩ ١٢٦٨

جمادى الثانية

٢ ١٢٦٨

١٧ ١٢٦٨

١٨ ١٢٦٨

عالم في حكم ما اذا لم يعلم القاضي ان لليت وصيا فنصب له وصيا ثم حضر الوصى فاراد الدخول في الوصية فله ذلك وينصب القاضي الاخر لا يخرج الاول وفي رد المختار

رجب

٤ ١٢٦٨

واقام القاضي عليهم ابن عمهم وصيا من قبله ثم بعد مدة ادعت ام القصر المذكورين انها وصي من قبل زوجها عليهم فحكم لها القاضي بذلك بعد ثبوته لديه فهل اذا ثبت بالمينة الشرعية انها لا تحسن التصرف وانها تصرفت في بعض تركة القصر بغير مصلحة شرعية ولا ضرورة فتحملها على ذلك لا يمكن من التصرف في تركة القصر حفظا للتركة وصيانة لها (اجاب) لا يعزل وصي الميت الا اذا ثبتت عليه خيانة شرعية والله تعالى أعلم (سئل) في وصي على قصر لهم حصه في بيت باعها بالقبض الفاحش بدون قبضة مثلها فهل لا ينفذ بيع الوصى ولا يصح والمحال هذه لاسيما ولم يكونوا محتاجين انفق ولا كسوق ولم يوجد مسوغ شرعى للبيع من نحو تخرب او دين على الميت او غير ذلك من المسوغات الشرعية (اجاب) بيع الوصى عقارا لا يتم على الوجه المذکور غير صحيح والله تعالى أعلم (سئل) في رجل اوصى بجميع ممتلكاته بالربع في جميع ممتلكاته وعينهم في حجة الوصية ثم مات السيد عن وارث بالغ وهو مصر على الوصية وعن عقائه المذكورين بعضهم غائب والبعض حاضر ثم بعد مدة حضر الغائب واراد ان ياخذ نصيبه من الوصية فهل يجب لذلك وليس لاحد من العتقاء منه عن ذلك بدون وجه شرعى حيث كان من جملة العتقاء المعينين في حجة الوصية (اجاب) نعم يجب لذلك والمحال هذه والله تعالى أعلم (سئل) في رجل توفي وترك ما يورث عنه شرعا وترك زوجة وابنا وبنتا منها قاصرين عن درجة البلوغ وبناتا بالغتين من غير ما للرجل المذكور ابن عم فعند وفاته ذهب الى القاضي وطلب منه ان يقيم من طرفه وصيا على القصر فاقامه لعدم علمه بان هناك وصيا من قبل الاب واخرج له حجة بذلك فبلغ زوجة المتوفى ام القاصرين المذكورين اقامة القاضي لابن العم المذكور وصيا على ولديها فثبت لدى القاضي انها وصي من قبل زوجها على ولديها المذكورين فخرج لها حجة مضمونها ذلك فعارضها ابن العم المذكور مستندا لاقامة القاضي له قبل علمه بان الزوجة المذكورة وصي من قبل زوجها على ولديها المذكورين فهل الزوجة المذكورة مقدمة على ابن العم المذكور وليس له معارضتها ولو كان القاضي اخرج له حجة (اجاب) قال في الدر المختار من باب الوصى نقلا عن وصايا السراج لو لم يعلم القاضي ان لليت وصيا فنصب له وصيا ثم حضر الوصى فاراد الدخول في الوصية فله ذلك وينصب القاضي الاخر لا يخرج الاول وفي رد المختار والوصي هو الاول دون وصي القاضي لانه اتصل به اختيار الميت كما اذا كان القاضي عالما اه كذا في حاشية أبي السعود على الاشباه عن المحيط اه والله تعالى أعلم (سئل) في رجل مرض مرضا شديدا ومات منه عن بنت عمته وترك ما يورث عنه شرعا وكان قبل موته وهو في مرضه الذي مات منه اعطى جميع ما بيده لمخادمه وسلمه اليه فهل يعتبر ذلك وصية بمن ماله وما بقي يكون لوارثته (اجاب) اذا لم تجز بنت العم المذكورة ماذكر لا يكون للغادم اخذ شيئا من الثلث والله تعالى أعلم (سئل) في وصي الميت المختار

التهسا اذا كان في الورثة كبير غائب هل لهذا الوصي الولاية على التركة حفظا وبيعا
ولو على الغائب فيما يجوز بيعه عليه وليس لاحد معارضته ولا مطالبة باثبات الوصاية
ثانيا بعد اثباتها والابالينة العادلة لدى المحاكم الشرعية بموجب حجة المحكمة الكبرى
بيد الوصي (اجاب) قال في التنوير وشرحه وجازي بيعه اى الوصي على الكبير الغائب في
غير العقار اه فلا وصي المذكور يبيع ماعدا العقار ولا عبرة لانكار وصايته بعد
ثبوتها بالوجه الشرعى اذا تحقق القضاء بها شرعا والله تعالى اعلم (سئل) من بيت المال
بما ضمنه ما الحكم الشرعى فيما اذا كان احدا قام وصيا محتارا في حال حياته على
ورثة حاضر بن وغائبين بمقتضى حجة شرعية محررة من المحكمة الكبرى بمصر وتوفى بعد
هذه الوصية بثلاثة ايام فوضع يده بيت المال على التركة حفظا لمحق الغائب ثم طلب
الوصي رفع يدي بيت المال وتسليمه التركة لاجل تنفيذ ما وصى به المتوفى فهل يجاب
لذلك بدون اثبات مضمون الوصية ويكون للوصي التصرف في بيع متروكات المتوفى
من امتعة وعقار واعطاء كل ذي حق حقه ام كيف الحال (اجاب) قال في التنوير
وشرحه وجازي بيعه اى الوصي على الكبير الغائب في غير العقار اه فلا وصي المذكور
يبيع ماعدا العقار ولا عبرة بانكار وصايته ان حصل اثباتها بعد المرافعة بالوجه الشرعى
والله تعالى اعلم (سئل) في تيم قاصر في حجره وفي تربيتها ولم تجدد الام ما تنفقه عليه
ولا يبيعه المورث عقار فهل اذا اقام القاضي الام وصيا عليه يسوغ له بيع العقار للاتفاق
على القاصر حيث لم تجدد ما تنفقه عليه (اجاب) لو وصى التيم ببيع عقاره لضرورة الاتفاق
عليه من ثمة والله تعالى اعلم (سئل) في رجل مات عن زوجته وعن ابن بالغ منها وعن
اولاد ذكور وقصر واثبات بالغات من امرأة اخرى وترك ما يورث عنه شرعا من ارض
مملوكة اجناسية من غير مال وارض خراجية ومواش وابنية وآلات زراعية وحبوب
وابزار وغيرها وصار الوصي الشرعى يزرع تلك الاراضي المملوكة والخراجية واستعمل
فيها ما تركه الميت من مواش ومهمات وحبوب وابزار ثم بعد مدة توفى ابن الزوجة
المذكورة عن امه وباقي اخوته لاييه وكل ذلك قبل قبضة التركة فهل اذا كان الوصي
يزرع الارض الخراجية المختصة بالاولاد المتوفى المذكور على ذمتهم ولو باستعمال المواشى
والمهمات المشتركة في تلك الارض المذكورة تكون الارباح الخارجة من الارض
الخراجية المذكورة للاولاد الذكور خاصة وما حكم الله في المواشى والمهمات والفلال
التي استعملها الوصي في تلك الارض المذكورة (اجاب) جميع ما تركه المتوفى المذكور
من مواش وعقارات وغير ذلك يقسم بين ورثته فيكون لزوجته في جميع ذلك الثمن
فرضا والباقي لاولاده لانه كمثل حظ الانثيين وبموت احدا البنين عن امه واخوته
المذكورين يكون لها السدس فيما خص ابنها والباقي بين اخوته واخواته لاييه لانه كمثل
حظ الانثيين وما تحصل من زراعة ارض الاولاد الذكور لهم يقسم بينهم حيث

١٢٦٨

مطلب يجوز بيع الوصي
على الكبير الغائب
في غير العقار

١٢٦٨

٢٦٨

١٢٦٨

شعبان سنة

زرعها الوصى لم يمسها مال المواتي والمهمات والمحجوب المشتركة في ذلك بدون اذن
 الزوجة والبنات البالغات لا يوجب مشار كتهن في الارباح ولهن المطالبة بدل ما استهلك
 مما يخصهن في المحجوب والمواتي والمهمات لاجرة نصيبهن في المواتي والمهمات والله
 تعالى اعلم (سئل) في رجل مات عن زوجته وعن اولاد قصر منها وترك ما يورث عنه
 شرعا ومن جملة ما تركه قطعة حوش في داره فوكلت ام القصر رجلا اجنبيا في بيعها
 فباعها الرجل المذكور لرجل آخر بمثل ما كان له من الام وصياعا الى القصر
 لا ينفذ تصرفها في مالهم بدون ولاية شرعية فاذا بلغ القصر ولم يبيع والبيع يكون غير
 نافذ (اجاب) لا تملك ام اليتيم والمحال هذه ببيع عقاره والله تعالى اعلم (سئل) في
 امرأة وصى على بنتها القاصرة وعلى مالها فهل اذا كان للقاصرة حصّة في عقار متخرب
 وباعتها الوصى لضرورة الانفاق عليها وانفقت الثمن على القاصرة ثم بلغت البنت
 وشاهدت تصرف المشتري ثم ماتت عن ورثة وارادت البنت بعد بلوغها وبعد موت الوصى
 ان ترجع على ورثة المشتري وتبطل بيع الوصى وتأخذ الحصة منهم بعد بنائها من مال
 المشتري من أمها لا تجاب لذلك (اجاب) اذا تحقق بيع الوصى الحصة المذكورة بسوغ
 شرعي حال قيام ولايتها على القاصرة لا يكون لها بعد بلوغها ابطال البيع حيث صدر
 صحيحا لازما والله تعالى اعلم (سئل) في امرأة وصى على ابنها القاصر من قبل الحاكم الشرعي
 وله حصّة في بيت حصل في البيت خلل يضر بالسكان وغيرهم ولا قدرة لها على عمارة
 المخلل مع الشريك الآخر فهل والمحال هذه يسوغ للام الوصى بيع حصّة القاصر
 للضرورة حيث كان البيع لمصلحة وكان بمثل المثل (اجاب) نعم للام الوصى بيع
 عقار الصغيران كان الحال ما ذكره والله تعالى اعلم (سئل) في رجل مات عن ثلاث
 زوجات واربع بنات بالغات واربع بنات قاصرات وابن بالغ ومن جملة ما يورث عنه
 بستان ومصرة وشريحة باع ذلك أخوه من غير اذن الورثة المذكورين مدعيان له وصى
 على الاولاد القصر ليكون عمالهم يحصل من الورثة المذكورين البالغين اجازة لذلك
 البيع فهل لا يصح البيع المذكور على الوجه المسطور بدون اثبات مسوغ شرعي وينزع
 العقار المذكور عن هو تحت يده حيث الامر ما ذكره ويقسم بين الورثة المذكورين
 بالفريضة الشرعية (اجاب) لا يجوز لوصي اليتيم على فرض تحقق الوصاية بيع عقاره
 الا بضعف قيمته لمؤنقة الصغار اولدين على الميت او وصية مرضية لا نافذ الا لانه او
 يكون غلاته لا تزيد على مؤنته او خوف خرابه او نقصانه او كونه في يده تغلب فلا ينفذ
 بيع الوصى المذكور عقار اليتيم بدون احده هذه المسوغات كما لا ينفذ بيعه في نصيب
 الورثة الكبار بدون اذنهم واجازتهم والله تعالى اعلم (سئل) في امرأة وصى على بنتها
 القاصرة وعلى مالها فهل اذا كان للقاصرة حصّة في دار متخربة باعها الوصى لضرورة
 الانفاق عليها وانفقت الثمن على القاصرة ثم بلغت البنت وشاهدت تصرف المشتري

١٢٦٨

٣

١٢٦٨

٢١

١٢٦٨

٢٤

١٢٦٨

٢٩

بالبناء والمهدم وغيره ثم مات المشتري عن ورثة وأرادت البنت بعد بلوغها وبعد موت الوصي ومشاهاة تصرف المشتري بما ذكر نحو ثلاثين سنة وتزوجت مرارا في البلد وهي ساكتة لم تدع بذلك أن ترجع على ورثة المشتري وتبطل بيع الوصي وتأخذ الحصة منه مائة دينارها من مال المشتري لا تجاب لذلك حيث شهدت البينة الشرعية بأن الام الوصي باعت حصة بنتها القاصرة بمسوغ شرعي ويكون البيع صحيحا والاشهاد اذا لم يشهدوا بان القاضي اقامه اوصيا بحضور تنابيل سال الشهود بعض الحاضر من هل كنتم حاضرين حين اقامه القاضي وصيا قالوا لا ولكن رأينا حجة الوصاية لا تكون هذه الشهادة صحيحة على هذا الوجه (اجاب) حيث اعترف الوارث المذكور بالملك في الحصة المذكورة للمدعية وادعى انتقال الملك فيها لمورثه بالشراء من وصي المدعية بما ذكر من المسوغ وحدث المرأة ذلك كان على الوارث اثبات البيع لمورثه بالمسوغ واثبات أن امها كانت وصيا عليها من جهة القاضي او نحوه ورؤية حجة الايضاء لا تجوز لمن رآها ان يشهد بالايضاء بناء على مجرد رؤيته للجهة المتضمنة له فلو صرح بذلك لا تقبل شهادته والله تعالى اعلم (سئل) في وصي على قاصر وعلى ماله باع عقاره بمسوغ شرعي ثم بلغ القاصر وأنكر بيع الوصي بالمسوغ وأنكر كونه وصيا عليه وطلب رفع اليد واضع اليد على العقار لدى القاضي فاحضر واضع اليد بينة شرعية شهدت بين يدي القاضي بالوصاية وبيعه بالمسوغ الشرعي وحكم القاضي بثبوت الوصاية عليه وثبوت البيع بالمسوغ الشرعي بشهادة البينة الشرعية ومنع المدعي من دعواه وكتب في شأن ذلك حجة شرعية بيد واضع اليد في مدة رجوع المدعي وادعى بما ادعى به أولا فنهى ل اذا اقام واضع اليد البينة الشرعية بحكم القاضي بثبوت البيع ومنع المدعي الى آخر ما تضمنته الحجة المذكورة يكون حكم القاضي نافذا ومنع المدعي من دعواه (اجاب) للوصي بيع عقار اليتيم بالمسوغ الشرعي فاذا ثبت البيع على الوجه المذكور لا يكون لليتيم بعد بلوغه رشدا معارضة المشتري واذا جحد حكم القاضي بذلك وثبت مضمونه بالوجه الشرعي حكم بتمعه والله تعالى اعلم (سئل) من مصلحة بيت المال عما صورته من ضمن املاك تركه المرحوم احمد باشا طاهر بقطعة محمود حسن منزل حاصل به خلل ولازم ازالة الخلل الذي به لانه مضر للاهلالي المقيمين بالقطعة المذكورة وعرضوا للضبطية ووردت افادة من الضبطية بازالة الخلل المذكور وتحرر الى المدارس والابنية الاميرية عن ازالة الخلل فوردت افادة من ديوان المدارس بان المنزل المذكور جميعه آيل الى السقوط واذا صار هدم شي منه فجميعه يسقط وحيث الامر كما ذكر وان المتوفى له ورثة بلغ وقصر والذي هو واضع اليد الآن على التركة بيت المال وغيره يمكن ازالة الخلل اعني هدم المنزل المذكور بدون وجه شرعي فاستلزم الحال للاستفتاء من طرف حضر تكلم عن ذلك فلزم تحريره وتؤمل الافادة حتى بموجبها يتبع الاجراء (اجاب) ازالة الخلل المذكور وتعميره على ملاكه

١٢٦٨

٢

١٢٦٨

٧

١٢٦٨

١٨

وهم وورثة المرحوم اجد باشاطا هار البالغ منهم مباشر ذلك بنفسه او بنائبه والولاية في مال القاصر لوصيه والله تعالى أعلم (سئل) في رجل شريك لقاصر في عقار وقدا باع وصى القاصر ما يخص القاصر من العقار لم حاجة الاتفاق عليه لرجل آخر بثمن معلوم فأخذه منه ذلك الشريك بالشفعة ووضع يده عليه ونصرف فيه بالهدم والبناء والتغيير من مدة ثمانى عشرة سنة فالآن بعد بلوغ القاصر وكان عمره وقت البيع قريبا من اثنتى عشرة سنة يدعى ان ماصار من البيع بغير وجه شرعى لكون البائع ليس وصيا فهل اذا ثبتت وصاية البائع عليه وبينه بالوجه الشرعى لاسيما او بيد الشريك النفع المذكور حجج شرعية تثبت له ما ذكر يكون الحق له فيما كان يخص ذلك القاصر (اجاب) اذا ثبت البيع لعقار اليتيم من وصى شرعى بما يسوغ له البيع لا يكون لليتيم بعد بلوغه رشيدام عارضة مشترية منه والله تعالى أعلم (سئل) في شريكين مات أحدهما عن زوجة وابن قاصر منها وله وصى مختار من قبل أبيه الميت والزوجة والقاصر والوصى غائبون والشريك معترف بأن يده مبلغا معلوما من المال من أصل مال الشركة ووجه يخص القاصر وزوجة الميت وأراد رجل ان يستلم ذلك من الشريك من أهل بلده ويسافر به ويسلمه لهما والشريك لا يرضى فهل يكون للشريك حفظه تحت يده ولا يبرأ بتسليمه لذلك الرجل حيث لم يكن وكيل ولا وليا شرعيا عن الورثة ولا يبرأ الا بالتسليم لوصى القاصر واه أمه أو وليه الشرعى (اجاب) لا يبرأ الشريك بتسليم المال للاجنبى المذكور والحال هذه والله تعالى أعلم (سئل) في رجل توفي عن ورثة بالغين وقاصر هربت به مرضعته وانكر الورثة البالغون وراثته وذكروا انه لم يكن للميت ورثة سواهم وكتب أخذهم على نفسه الى بيت المال سند بذلك ليمنعهم من حفظ ما يخص ذلك القاصر الغائب ثم بيعت تركته ذلك الميت من قبل الورثة البالغ واشترى البعض منهم اشياء منها بدون القيمة فكبت أم ذلك القاصر الرضيع عرضا بسبب ما يخص ولدها فهل اذا ثبتت وراثته ذلك الولد باقرار اخوته المذكورين يكون انكارهم له وجدهم لوراثته خيانة تمنعهم من طلب الوصاية عليه وتقدم أمه على غيرها حيث كانت صالحة لذلك وما الحكم فيما بيع من التركة قبل نصب وصى على ذلك القاصر وفيما اذا اشترى احد الورثة أعيانا بدون قيمتها من تركته ذلك الميت وخشى الدعوى عليه فانضى الى القاضى ان من الورثة قاصر اغاثبا واحضر بينة تشهد بصلاحيته للوصاية عليه ونصبه القاضى وصيا هل يكون البيع والوصية صحيحين خصوصا وهو الذى كتب على نفسه لميت المال انه لم يكن هناك وارث سوى البالغ المحضين وانه يريد بالوصاية الفرار من الدعوى عليه بما اشتراه بدون القيمة (اجاب) لا ولاية للام في مال ولدها القاصر المذكور والحال هذه ولا يجب على القاضى اقامتها وصيا على ولدها وينصب امينا قادرا على حفظ مال الصغير الذى ليس له ولى شرعى ويباع الورثة البالغ نصيب الصغير بدون ولاية شرعية لا ينفذوا اقرارهم بعد صدور البيع منهم

١٢٦٨

١٨

شوال

١٢٦٨

٨

١٢٦٨

١٩

للتركة

١٢٦٨

١٩

ذى القعدة

١٢٦٨

٢

١١٦٨

٢

١٢٦٨

٣

١٢٦٨

٧

للقرة ان لهم شريكاً قاصر الا يسرى على المشتري منهم اذا جحد ولم يصدقهم وما اشتراه
احدا الورثة بالغين الفاحش لا ينفذ في نصيب الصغير ولو كان البائع له وصياً شرعياً واذا
ثبتت خيانة الوصي بين يدي القاضي وجب عزله واقامة أمين بدلاً عنه سواء في ذلك الام
وغيرها والله تعالى اعلم (سئل) في وصي على قاصرة وعلى مالها يريد ان ينفق عليها
ويكسوها من مالها ولها أم تبرع بالاتفاق عليها ويكسوها من مالها وتطلب ان يحفظ لها
مالها الى بلوغها رشيدة فهل تقدم بذلك الام المتبرعة على الوصي المذكور (اجاب)
ليس للوصي المذكور منع ام اليتيم من الاتفاق عليه تبرعاً والله تعالى اعلم (سئل) في
وصي شرعي على قصر باع حصتهم في تخيل بالقيمة للاتفاق عليهم من مدة اربعين سنة
فهل والحال هذه اذا طلب من كان قاصراً بعد بلوغه فسخ بيع الوصي لا يجاب لذلك
حيث كانت المصلحة ثابتة (اجاب) نعم لا يجاب لذلك والحال هذه والله تعالى اعلم
(سئل) في وصي على أخيه القاصر وعلى ماله اشهد على نفسه بينة شرعية انه متبرع لأخيه
القاصر بجميع ما ينفقه عليه من ماله وارز ماله محفوظاً عنده يأخذه منه بعد بلوغه
رشد فهل اذا مات الوصي عن ورثة وتركه يكون لأخيه طلب ماله من ورثته حيث
كلن معلابه ولم يمت بجهالة (اجاب) اذا ثبت تبرع الوصي بما أنفق على الصغير
لا يكون لوارثه بعد وفاته حسان ذلك على اليتيم ولليتيم بعد بلوغ رشده وكذا المن له ولاية
عليه حال يتيمة بعده موت وصيه الاستئلاء على ماله الذي تحت يد ورثة وصيه الاول الميت
والحال ما ذكر حيث لا مانع والله تعالى اعلم (سئل) في رجل وامرأة ادعيا على جماعة
واضعين أيديهم على تخيل بين يدي قاضي المجيزة بان لهما حصه فيه بطريق الميراث عن
أبيهما بعد بيان التورث وان أخاهما كان باع حصتهما من ذلك حال صغرهما بعد أن
ضرب وحبس ليدفع مال الزمة بسبب شياخة في ناحيته والبيع لاصول المدعي عليهم وبعد
توجيه السؤال للمدعي عليهم أجابوا بان البيع في المحصة المذكورة كان من الاخ
المذكور بطريق وصايتهم الشرعية على المدعين المذكورين حال صغرهما بمسوغ
وممن معلوم سموهما في الحكم في ذلك (اجاب) اذا أثبت واضعو اليد على التخييل
دعواهم الشراء عن طوع على الوجه المذكور بالوجه الشرعي من وصي المدعين
المذكورين لا يكون لهما المعارضة حيث لم تقم بينة على الاكراه والله تعالى اعلم (سئل)
في وصي على قاصر وعلى ماله أخذ الوصي القاصر عنده وأدخله في عائلته وصار ينفق
عليه من عنده تبرعاً ثم بلغ القاصر رشداً وطلب من الوصي ماله الذي عنده فدفع له بعضه
ومنع الباقي منه بالاتفاق عليه فهل اذا ثبت بالبينة الشرعية انه تبرع عليه بالاتفاق
من حاله بما قراره بحضرة بينة شرعية يؤخذ باقراره المذكور ولا يكون له الرجوع
عليه بالنفقة ويكون له مطالبته بما في ماله ولا عبرة بتعطله المذكور (اجاب) لليتيم بعد
بلوغه رشداً مطالبة وصيه بماله عنده وليس للوصي بدل ما أنفق على اليتيم تبرعاً من

ماله والله تعالى أعلم (سئل) في رجل مات عن ابن وبنت قاصر بن وعن امهم ما وترك ما يورث عنه شرعا فذهبت الام الى قاض شرعي لينظر في مصلحة مالهما فأقام القاضى المذكور وصيا عليهما وجعلته الام وكيلاعنها فيما يخصها ثم بعد مضي مدة ظهرت خيانتها على يد قاض شرعي فهل والى حال هذه ينزع القاضى منه مالهما بعد ثبوت خيانتها ويسوغ للام رفعه من الو كالة ولمن بلغ منهما الا سنيلا على ما يخصه ويبقى النظر في مال الآخر للقاضى حتى يبلغ (اجاب) للام المذ كورة عزل وكيلها ومطالبته بما لها عنده من المال وحيث تحققت خيانة الوصى وجب على القاضى عزله واقامة أمين قادر بدله واليتم بعد بلوغه رشيداً مطالبة وصيه بماله عنده والله تعالى أعلم (سئل) في رجل مات عن أولاده ذكوراً وإناثاً وفيهم قاصر وترك ما يورث عنه شرعاً فهل يكون للقاضى نصب وصى على القاصر يقبضه تركته ويحفظ ماله ويتفق عليه منه خير دين تشهد الناس فيه بالصالح والديانة وإذا كان لهم عم بهذه الاوصاف وشهد فيه الناس بذلك يكون أولى من الناس الاجانب (اجاب) اذا لم يكن للقاصر المذكور وصى شرعي ينصب القاضى له وصياً أميناً عدلاً قادراً لحفظ ماله والتصرف فيه والاتفاق عليه منه بما يعرفه سواء في ذلك عم اليتيم وغيره والله تعالى أعلم (سئل) في رجل له بنت قاصرة من امرأة مطلقة وهو من أرباب السفر فاحضره طلقته واشهد عند ارادته السفر جماعة من المسلمين بانها وصى على ابنتها منه وقبلت منه ذلك فمات في سفره عن وريثة وله اخ يريد ان يكون وصياً من قبل القاضى على بنت اخيه فهل اذا اثبتت الام الوصاية على ابنتها منه تكون مقدمة على عم الصغيرة او لا (اجاب) لا ولاية للعم في مال بنت اخيه والولاية فيه لامها حيث ثبتت وصايتها عليها من قبل أبيها بالوجه الشرعي وليس للقاضى نصب وصى على اليتيم حيث كان له وصى أمين قادر على حفظ المال والتصرف فيه من قبل أبيه والله تعالى أعلم (سئل) في امرأة اوصت لمعتقتها بجميع ما يسدها من الامتعة وغيرها ثم ماتت عنها وعن اخت غائبة فادعت بنتان لزوجها المبانة منه في صحته ان جميع ما تركته لوالدهما فهل اذا اثبتت البنتان دعواهما بالوجه الشرعي يكون لهما أخذه ولا تنفذ الوصية فيه حيث كان ميراثاً عن أبيهما (اجاب) تنفذ الوصية من ثلث ما تركه الموصى جبراً على الوارث ولا تصح الوصية بمال الغير والله تعالى أعلم (سئل) في رجل مات عن ثلاثة بنين وعن بنت وترك ما يورث عنه شرعاً من العقار فادعت البنت المذ كورة بان والدها اوصى لها ببعضه في حال حياته بحضرة بينة فهل تتوقف صحته او نأذاها على اجازة باقى الورثة واذا لم تجزها لا تنفذ ويكون جميع العقار تركه يقسم بين جميع الورثة بالقريضة الشرعية (اجاب) لا وصية لو ارثت فتوقف الوصية والحال هذه على اجازة باقى الورثة البالغ والله تعالى أعلم (سئل) في رجل واصل يده على نخل بالشرا من وصى على ايتام من مدة احدى واربعين سنة مع وجود الورثة بالبلد وحضورهم وسكوتهم من غير منازعة

١٢٦٨

١٠

١٢٦٨

١٩

١٢٦٨

٣٠

١٢٦٨

٣٠

ذى الحجة

١٢٦٨

١٦

ذى الحجة سنة

٢٠ ١٢٦٨

مطلب في حكم مالو بلغ
اليتم فادعى كون بيع
الوصى والاب بفاحش
الغبين وانكر المشتري

٢٣ ١٢٦٨

مطلب أمره بالتصدق
شيء من ماله له ان يدفعه
الى ولده الكبير واخوانه
اذا كانوا فقراء وليس
له الامساك لنفسه
الا اذا قال له ضعه
حيث شئت

٢٤ ١٢٦٨

محرم ٧ ١٢٦٩

٩ ١٢٦٩

المشتري في هذه المدة فهل لا تسمع دعوى الورثة بان يبيع الوصى غير نافذ (اجاب) اذا
باع الوصى التخليل المذكور بيعا صحيحا لازما لا يكون للايتام بعد بلوغهم فسخ البيع
بدون وجه شرعى وفي ادب الاوصياء من فصل البيع ولو بلغ اليتم فادعى كون بيع
الوصى والاب بفاحش الغبن وانكر المشتري ذلك يحكم المحال ان لم تكن المدة من قبل
ما يجبدل فيه السعر والاصدق المشتري ولو برهن كل منهما فبينة مثبت الزيادة اولى اه
والله تعالى اعلم (سئل) في رجل اوصى بثالث ماله من تركته بعد موته فجاءه الفقراء
وهو في حال صحته وسلامته وجعل وصيا على ولده القاصر وتنفذ وصيته ثم بعد ذلك بمدة
مات الموصى المذكور ووضع الوصى يده على التركة بالوجه الشرعى فهل للوصى تنفيذ
الوصية من تركته المتوفى المذكور وليس لاحد معارضته واذا كان فقيرا يكون من جملة
الفقراء (اجاب) نعم يكون للوصى المذكور تنفيذ الوصية بالتالث وصرفها في مصارفها
للعينة من قبل الموصى حيث تحقق ذلك بالوجه الشرعى وفي فصل التنفيذ من ادب
الاوصياء وفي العتاي أمره بالتصدق بشئ من ماله له ان يدفعه الى ولده الكبير واخوانه
اذا كانوا فقراء اما ليس له الامساك لنفسه الا اذا قال له ضعه حيث شئت ثم قال وفي
الظهيرية والمحافظية لوقال اوصيت الى فلان بثلاثي يضعه حيث شاء له ان يضعه في نفسه
واولاده الصغار وقيل ليس له ذلك وفي الخلاصة هكذا يضعه في نفسه وقيل يضعه في
نفسه وفي اولاده الصغار واما لوقال اعط ثلث مالى من شئت لا يكون له صرفه الى نفسه
والى اولاده الصغار قال في المحافظة فرق بين هذه وبين ما سلف وهو ان الوصى هنا
معرف بالاضافة الى نفسه فلا يدخل تحت التركة اه والله تعالى اعلم (سئل) في رجل
اوصى بجميع ماله لاجني في مرض موته ثم مات عن تركته وورثته لم يجيزوا الوصية فهل
لا تنفذ الا في الثلث حيث لم تجز الورثة (اجاب) الوصية لغير الوارث والقاتل بما زاد عن
الثلث موقوفة على اجازة الوارث فلا تنفذ فيما زاد عن الثلث بدون الاجازة وتنفذ
في الثلث جبرا على الوارث والله تعالى اعلم (سئل) في امرأة اوصت لابن اختها
بوصية فمات ابن اختها الموصى له قبل موتها وارادت ان توصي لغيره فهل لها ذلك
وتبطل الوصية بموت الموصى له قبل موت الموصى (اجاب) تبطل الوصية بموت الموصى
له قبل موت الموصى كما هو مصرح به في كتب المذهب وللبالغ اعاقل التصرف في ماله
بما تراه من انواع التصرفات الشرعية ومنها الوصية لغير وارث وقاتل والله تعالى اعلم (سئل)
في ايتام قصر كان عليهم وصى من قبل ابيهم مات ولهم مال تحت يد ورثة الوصى وهم
محتاجون للاتفاق عليهم فهل يكون للقاضي نصب وصى عليهم خير دين غير مضيع
لما لهم شهديه الناس بالصلاح والديانة يحفظ لهم مالهم وينفق عليهم منه ولا يتركه في يد
من يخاف ضياعه عنده (اجاب) اذا مات الوصى على الايتام لاعن وصى يكون للقاضي
نصب وصى أمين قادر لحفظ مال الايتام والتصرف فيه بالمصلحة الشرعية والله تعالى

محرم سنة

اعلم (سئل) في رجل توفي عن اولاد قصر ذكور واثنا وام وترك ما يورث عنه شرعا و أقام اخاه الشقيق وصيا مختارا على اولاده على يد يمينه من المسلمين وبعد ذلك أراد الوصي المذكور خلاص نفسه من الله تعالى فرفع هذا الامر الى القاضي وأخبره بتركة المتوفى فحضرها القاضي وكتب له بذلك دفتر قسام واعلاما شرعيا والحال ان اولاد المتوفى لهم أم مطلقة منقضية العدة فهل اذا أرادت أم الاولاد المذكورة البحث على ما يخص الاولاد وتريد ان تحلف الوصي المختار من قبل المتوفى اليمين الشرعية فتودي الى التركة أكثر من المبلغ المعين بدفتر القسام المشمول بنحو القاضي ومع ذلك فدفتر تحرير التركة كانت أم الاولاد موجودة ولم يحصل منها في ذلك الوقت منازعة لا تحجب لذلك وتمنع من معارضة الوصي المذكور (اجاب) لا خصومة للام المذكورة والحال هذه مع وصي القصر فتتمنع من معارضته بدون وجه شرعي حيث لم ياذن لها القاضي بالخصومة معه والله تعالى أعلم (سئل) من طرف أمين بيت المال عما اذا كان عقار لقاصر مخترب لم يصلح للسكنى ولم ترد منه اجره أو أراد وصي القاصر بيعه فهل يجوز بيعه (اجاب) يجوز للوصي بيع عقار الصغير من اجنبي بضعف قيمته او لنفقة الصغير أو دين الميت او وصية مرسلة لا نفاذ لها الا منه أو لا تكون غلاته لا تر يد على مؤنته أو خوف خرابه أو نقصانه أو كونه في يد متغلب والبيع فيمضاء الاول بمنسل القيمة فاذا تحقق واحد من هذه المسوغات جاز البيع والله تعالى أعلم (سئل) في وصي مختار على قصر وعلى ما لهم باع الوصي دار القصر خربة لا يتفع بها فانفق عنها عليهم لضرورة الاتفاق وكتب للمشتري وثيقة بخطه ثابتة المضمون بالبينة الشرعية ثم بعد ذلك مات الوصي وأراد بعض القصر بعد كمالهم ابطال بيع الوصي المذكور وأن يرجع على المشتري ويأخذ منه الدار المذكورة فهل بعد ثبوت البيع من الوصي المذكور بالمواعظ الشرعية مستوفيا شرائط الصحة لا يكون للقاصر نقضه والحال هذه (اجاب) للوصي بيع عقار اليتيم لضرورة الاتفاق أو التقرب فاذا ثبت بيعه لذلك بمن المثل لا يكون لليتيم بعد بلوغه رشيد افسخ البيع ويمنع من معارضة المشتري والحال هذه والله تعالى أعلم (سئل) في رجل توفي عن زوجة وابنتين وبنت واحد الابنتين قاصروا والاخر بالغ رشيد أقامه القاضي وصيا على أخيه القاصر وهو قادر أمين على حفظ مال القاصروا والتصرف فيه فارادت أمه التي ليست وصيا عليه تزويج المال من يد الوصي لمتجر فيه لابنها القاصروا وتنفق عليه منه فهل لا تحجب لذلك ولا يجبر الوصي على دفع المال لها والحال هذه (اجاب) ان ولاية في مال القاصر المذكور لو صبه وليس للام ولاية التصرف فيه فليس لها انتزاع المال من يد الوصي المذكور والحال هذه والله تعالى أعلم (سئل) في رجل مات عن زوجته وعن اولاد ذكور واثنا بالغ والبعض القاصروا وترك ما يورث عنه شرعا من دار ومواش وغير ذلك ومن جملة ماتر كه اطيان زراعتة الاميرة فقام القاضي أم الاولاد القاصروا وصيا عليهم فهل اذا تصرف في مال اليتام بغير

٩ ١٢٦٩

١٩ ١٢٦٩

١٨ ١٢٦٩

٢١ ١٢٦٩

سنة	محرم	٢٥	١٢٦٩	مصلحة شرعية وانلفت شيئا كثيرا منه يكون للقاضي رفع يدها عن مال اليتام اذا تحقق ما ذكر (اجاب) اذا تحققت خيانة الوصي المذكورة بالوجه الشرعي وجب رفعها ونصب وصي امين قادروا الله تعالى اعلم (سئل) في امرأة وصى على اولادها القصر وعلى مالهم من قبل القاضي فصارت الام الوصي تصرف على اولادها القصر من مالهم صرفا لا نقا بحالهم من اكل وشرب وكسوة خوفا عليهم من الضياع فهل تصدق في دعواها الصرف من مال اولادها حيث كان صرفا لا نقا بحالهم (اجاب) نعم تصدق الوصي المذكورة ويقبل قولها بيمينها فيما ذكر والحال هذه والله تعالى اعلم (سئل) في وصي مختار على بنات اخيه القصر ويده مالهن الموروث لهن من ابين يصرف عليهن منه ولا حدى البنات القصر ام متزوجة برجل اجني تريد ان تأخذ مال القصر من يد الوصي بدون وجه شرعي فهل لا تجاب لذلك ويصدق الوصي فيما صرفه على القصر بالقدر اللائق (اجاب) لا تجاب الام المذكورة لا تتراعى المال من يد الوصي والحال هذه ويقبل قول الوصي فيما انفقته على اليتام من مالهم حيث لم يكذب به ظاهر الحال والله تعالى اعلم (سئل) في رجل مات عن زوجته وعن بنته منها وعن اخوته واخواته وترك ماورث منه شرعا فهل اذا قام القاضي احد الاخوة وصيا على البنت القاصرة وعلى مالها يصح ذلك منه ويضع الوصي يده على مال القاصرة وينفق عليها منه وليس لام القاصرة معارضة الوصي المذكور والحال هذه (اجاب) اذا كان أحد الأعمام امينا قادرا ونصبه القاضي وصيا على بنت أخيه الصغيرة يكون ولاية التصرف في مالها وحفظه له دون الام والله تعالى اعلم (سئل) في وصي مختار على ايتام وعلى مالهم احضر جماعة من المسلمين في مرض موته واشهدهم على أنه جعل فلانا وصيا على القصر المذكورين لولاد فلان واقامه مقامه وصيا عليهم وعلى مالهم فهل اذا قبل وصي الوصي ذلك به بد الموت يكون وصيا على القصر وعلى مالهم ويضع يده على مال القصر وينفق عليهم منه بالمرءف ويكون مقدما على وصي القاضي (اجاب) مرحوبا بان وصي الوصي وصي في التركة كين سواء وصى اليه في ماله او مال موصيه كما في التنوير وشرحه وكتب عليه في رد المحتار وافقه ما في المتن حيث قال ووصي الوصي وصي في التركة كين وكذا ان وصى اليه في احدهما خلافا لهما اهـ لكن قال الرمي الى المسالة على اقسام اربعة لانه اما ان يوصيهم فيقول جعلت وصي من بعدى او وصيا او نحوه او يبين فيقول في تركتي او تركه موصي او يقول في التركة كين فاذا بهم اوبين فقال في التركة كين فهو وصي فيهما عندهم خلافا للشافعي وزفر وان قال في تركتي فعن ابي حنيفة روايتان ظاهر الرواية عنه انه يكون وصيا فيهما لان تركته موصيه تركته كما صرح به في الاختيار وعنهما ايضا روايتان اظهرهما انه يقتصر على تركته وان قال في تركته الاول فهو وكما قال عندهم كما في التنازعانية عن شرح الطحاوي وكما يرشد اليه تعليل الاختيار اذ ليست تركته تركة
	صفر	٢٧	١٢٦٩	
		٨	١٢٦٩	
		٨	١٢٦٩	
		١٥	١٢٦٩	مطلب في حكم وصي الوصي وتفصيل احكامه وما في ذلك من الخلاف

الاول بخلاف قوله تركي لان تركه وصيه تركه فقلنا ولما اللفظ فاغتنم هذا التحرير
فانه مفرد اه ويمكن ان تخصص ما ذكره الشارح بغير هذه الصورة الاخيرة تأمل اه
والله تعالى اعلم (سئل) في رجل مات عن ولد قاصر وترك نصف دار خربة واقام عليه
قبل موته وصيا من اقاربه فباع هذا الرجل الوصي المختار نصف البيت لاجل الانفاق
منه على الولد القاصر وكتب حجة شرعية بالبيع فهل لا يكون للولد القاصر بعد بلوغه
ورشده الرجوع فيما باعه وصيه حيث ثبتت وصايته بالينة الشرعية وثبت ان بيعه
فيه للمصلحة والحاجة (اجاب) لو صي اليتم بيع عقاره لضرورة نفقته وليس لليتم بعد
بلوغه رشدا معارضة المشتري حيث صدر البيع صحيحا لازما من وصيه حال صغره والله
تعالى اعلم (سئل) في رجل مات عن زوجته وعن بنت قاصرة منها وعن أمه وعن
اخوة ذكور وانثى وترك ما يورث عنه شرعا فهل اذا اقام الحاكم الشرعي أم القاصرة
وصيا عليها وعلى حفظ مالها لا يكون لاختوة الميت معارضتها حيث كانت أمينة وصالحة
للوصاية (اجاب) الولاية في مال القاصرة المذكورة لو صيها الشرعي لاختوتها فاذا كانت
الأم قادرة أمينة ونصها القاضي وصيا على بنتها لا يكون للاخوة ولا لغيرهم معارضتها
بدون وجه شرعي والله تعالى اعلم (سئل) في امرأة اوصت لزوجها بتركها ثم ماتت
عنه وترك ما يورث عنه شرعا ولم يكن لها وارث أصلا فهل اذا لم يكن لها وارث أصلا
تكون الوصية صحيحة نافذة ويكون للزوج المذكور التصرف فيها شرعا (اجاب) تصح
الوصية من جميع المال بعد التجهيز والتكفين وتنفذ حيث لادين ولا وارث للوصي
ويقدم الموصى له بذلك على بيت المال وفي الدر عن المحبية لو اوصت لزوجها بالنصف
كان له الكل اه أي النصف بطريق القرض والنصف بطريق الوصية لانه يستحق
الارث قبل الوصية على عكس الاجنبي فانه يستحق الوصية اولالانها مقدمة على الارث
في حقه كما يستفاد من السراج الوهاج والله تعالى اعلم (سئل) في ايتام يملكون
بقرة باع خالهم نصفها الرجل اجنبي بدون ولاية شرعية عليهم فبعد بلوغهم أخذوها من
المشتري فهل اذا تبين ان البيع باطل ينبعها ائمتنا الذي تبعته عند المشتري او يكون
مشترا (اجاب) لا ولاية للخال في مال أولاد أخته الصغار بدون وصاية شرعية واذا
استحدثت مبيعة ولدت عند المشتري بينة يثبها ولدها بشرط القضاء به وان اقرنوا ليدها
لرجل لا ينبعها ويأخذها وحدها وهذا اذا لم يدعه المقر له فلوا دعاه تبعها ولو كان البيع
فاسدا ففسخ أو وقفا فصار ابطاله فأتولد من المبيع فهو للمالك لانه غناؤه ملكه والله
تعالى اعلم (سئل) في رجل مات وخلف اولاد اصغارا ولم يوص عليهم فسكنهم أمهم
وكان له ابن عم غائب فضر من الغيبة بعد ستة وتزوج زوجة الميت واشترى من والدته
القصر شقصا من دابة من تركه ابن عمه ثم بعد مدة باع ابن العم جميع الدابة فقبضها
المشتري ومكثت عنده مدة قدرها خمسة وثلاثون يوما فهل يبيع ابن العم غير نافذ الا فيما

١٢٦٩

١٧

١٢٦٩

١٩

دبيع الاول

١٢٦٩

٣

١٢٦٩

ربيع الاول سنة
١٢٦٩ ٦

يخصه ويبيع ام الصغار نافذ فيما يخصهما من الميراث فقط واذا قلتم بطلان البيع فهل يرجع المشتري بما أنفق على المبيع اولا (اجاب) ليس للام ولاية بيع مال اولادها الصغار ولا ابن الم بدون وصاية شرعية او وجه يقتضيه ولها بيع ما يخصها في تركه زوجها ولا رجوع للمشتري بما أنفق على الدابة المذكورة والله تعالى أعلم (سئل) في رجل مات عن زوجته وعن اولاد قصر منها وله حصة في ساقية وجانب ارض زراعة أميرية فاحتاج الايتام للنفقة وتعطلت الارض عن الزراعة فوكلت الام الوصي الشرعية على اولادها من الاولاد في بيع نصيبهم في الساقية وفي الاسقاط في الطين لرجل اجني في مقابلة مبلغ من الدراهم بموجب حجة شرعية بيده من مدة عشر سنين والآن تريد الاولاد بعد بلوغهم ابطال البيع والاسقاط منكرين وصاية الام فهل اذا ثبت ان الام وصى شرعية على اولادها لا يجابون لذلك وينفذ تصرفها اذا تحقق ما ذكر بالطريق الشرعي (اجاب) اذا ثبت ان الام المذكورة وصى على اولادها الصغار وباعت اوباع وكلها تلك الحصة لضرورة الاتفاق عليهم لا يكون لهم بعد بلوغهم معارضة المشتري منها ومن وكلها بدون وجه شرعي والله تعالى أعلم (سئل) في رجل أقامه القاضي وصيا على قاصر وللقاصر حصة في بيت آلت الى السقوط وطلب شريكه البناء ولم يكن بيد الوصي مال للقاصر لبنائها مع الشريك فهل اذا باعها الوصي بأء الى القيم واشترى بثمنها عقارا فيه مصلحة ونقص ور واج للقاصر يكون تصرف الوصي صحيحا (اجاب) لا يسوغ للوصي بيع عقار التيم بدون مسوغ شرعي وذكر وان من جملة المسوغ لبيعه تخربه والله تعالى أعلم (سئل) في امرأة اوصت لاولاد زوجها من غيرها بجميع ثلث مخلفاتها في حياتها ماتت عن زوجها واولادها وبناتها وعن بنت ابن لها وتركته دارا وارضائها اشجار فقبل الزوج الوصية لاولاده القصر واستولى على جميع مخلفاتها بعد هاتم توفي الزوج عن اولاده الموصي لهم في حال قصورهم فاستولى احد اولاد الاخوة على جميع تلك الدار حقه وحق بقية الورثة وحق الموصي لهم بعد وفاة أبيهم بدون وجه شرعي ولم يمكنهم نزاع حقهم منه لكونه ذا شركة وحا كما عليهم والآن توفي وأراد بقية الورثة قول الموصي لهم قسمة الدار عليهم بالوجه الشرعي فمنعهم من ذلك ابنه متعللا بأنه وارثها عن أبيه فهل اذا كان مع بقية اولاد اخوة الميتة التي هي زوجة الى الموصي لهم بينة شرعية تشهد بان هذه الدار كانت ملكا للميتة وانها اوصت بثلاثه لاولاد زوجها واستولى عليها ابوه بدون وجه شرعي يكون لهم قسمتها بالوجه الشرعي ولا يمنعون منها والحال هذه (اجاب) يقضى للوارث بما يخصه في تركه مورثه بعد ثبوت دعواه بالوجه الشرعي وتنفذ الوصية بالثلث لغير الوارث جبرا على الوارث فيحكم للموصي له به حيث اثبت دعواه ولا مانع والله تعالى أعلم (سئل) في صبي قاصر عن درجة البلوغ مات ابوه وترك عقارا وامعة ولم يكن على الاب دين فذهب القاضي جبا القاصر لأمه

١٢٦٩ ١٣

١٢٦٩ ٢٣

١٢٦٩ ١٧

وصيا عليه فوضع ذلك الوصى يده على نصيب القاصر من امتعة وعقار ثم باع بعض
العقار مع ان الامتعة التي تخص القاصر من تركه ابيه تكفيه نفقة الى بلوغه رشيدا
فهل اذا لم يكن على الميت دين ولم يكن القاصر محتاجا الى النفقة لا يسوغ للوصى ان يبيع
شيئا من العقار الذي يخص القاصر وهل اذا اتهم الوصى بالخيانة في شيء من مال القاصر
او اشترى به عدم الامانة يجب عزله وتولية امين بدله وهل اذا كان للقاصر عمة ممتولة
تتبرع عليه بالانفاق من مالها يحفظ ماله الى بلوغه رشيدا تكون مقدمة على غيرها
ويمنع الوصى من التصرف في مال القاصر ببيع ونفقة (اجاب) لا يملك وصى اليتيم بيع
عقاره بدون تحقق مسوغ شرعى لذلك ولا يعزل الوصى الا اذا ثبتت خيانتة شرعا
وليس للوصى منع عمة اليتيم من الانفاق عليه تبرعاً منها وعلى الوصى حفظ مال اليتيم
والتصرف فيه بالمصلحة الشرعية والله تعالى اعلم (سئل) في وصى على قاصر من قبل
الاب استلم ما يخص القاصر واستمر تحت يده مدة حياته وبعد ذلك مات الوصى المذكور
ونصب القاضي وصيا من طرفه على القاصر واستلم جملة من الدراهم التي كانت تحت يد
الوصى المذكور وناخر منها مقدار من الدراهم ومات الوصى مجهلاً فهل لا تجبر ورثة
الوصى على تكميل مقدار الدراهم التي استلمها مورثهم حيث مات الوصى المذكور
مجهلاً (اجاب) لا ضمان على الوصى اذا مات مجهلاً مال اليتيم والله تعالى اعلم (سئل)
في رجل دبر امته وأوصى لها بجميع ما يملكه فهل اذا مات ولم يكن له وارث أصلاً الا قريب
ولا بعيد ولا صاحب فرض ولا عصبه ولا نورحم يكون جميع ما يملكه للوصى لها (اجاب)
تفد الوصية بجميع المال حيث لا وارث او كان واجازها وبقية عدم الموصى له بذلك على
بيت المال والوصية للدبرة صحيحة والله تعالى اعلم (سئل) في رجل مات عن زوجتين
وأولاده منهن ماذك وزاوانا وفيهم قاصر وعليه دين ثابت شرعاً فهل قاضي ولاية
الناحية وصيا على القاصر منهم وقوم القاضي جانباً من تخيل الميت بقيمة المثل فاكثر
بحضرة أهل الخبرة وبيع لوفاء دين الميت بحضرة الوصى وباقي الورثة واذنهم وقبض
المشتري المبيع ووضع يده عليه مدة نحو خمس عشرة سنة وهو ينتفع به ويدفع خراجه
لمهمة الديوان المدة المذكورة والا نبلغ القاصر وأراد ابطال البيع وأخذ التخيل من
يد المشتري فهل لا يجاب لذلك بدون وجه شرعى (اجاب) اذا بيع التخيل ممن له
ولاية ذلك لا يفاء الدين بعد ثبوته على المتوفى لا يكون للقاصر بعد بلوغه فسخ البيع
حيث كان بمن المثل اذ ذلك والله تعالى اعلم (سئل) في قاصر يملك حانوتاً بطريق
الايضاء عن حصة امه فباعته ام القاصر الحانوت لرجل أجنبي بدون مسوغ شرعى
والحال ان الام المذكورة ليست وصيا على الابن المذكور فهل يكون البيع غير منعقد
والقاصر بعد بلوغه الاستيلاء على الحانوت ومحاسبة المشتري على اجرة مثله (اجاب)
لا تملك الام والحال هذه يبيع عقاراً لغيره وعلى من استولى على عقار الصغير بدون عقد

١٢٦٩

٢٧

ربيع الثاني

١٢٦٩

١٢٦٩

١٢٦٩

١٢٦٩

١٥

ربيع الثاني سنة

١٢٦٩

١٥

اجارة لبر المثل مدة اسبلاثة والله تعالى اعلم (سئل) في امرأة تملك حصاة في دار ماتت
عن زوجها وعن ابن وبنت قاصر بن منه ثم مات الابن قبل القسمة عن أبيه وأخته
الذ كورة فامضى الاب بما يخصه من الحصاة المذ كورة لبنته فهل اذا احتاج وتصرف فيها
بالبيع يكون تصرفه رجوعا عن الوصية وينفذ بيعه (اجاب) الوصية لاحد الورثة
موقوفة على اجازة باقى الورثة وللوصى الرجوع عن الوصية بقول صريح او فعل يقطع
حق المالك عن المصوب وتصرف يزيل ملكه كالبيع والهبة والله تعالى اعلم (سئل)
في أرض ملوكة جماعة فيها صغار لا وصى له اشترى رجل منها انصبا بالبلغ واشترى
نصيب القاصر من الحما كم الشرعى لوجود المسوغ الشرعى في ذلك بمن ضمه فقيمتها
وحكم بهمة ذلك البيع وامضاء ما ذكر فهل اذا بلغ الصبي واراد فسخ البيع ورد الثمن في
نصيبه للشترى ليس له ذلك ولا يسوغ له الاسترداد (اجاب) اذا بيع عقار الصبي بمسوخ
شرعى لا يكون له بعد بلوغه رشيد افسخ البيع بدون وجه شرعى والله تعالى اعلم (سئل)
في رجل مات عن بنتين بالغتين وعن زوجته وعن ابن وبنت قاصر بن منها وترك ما يورث
عنه شرعا وضبطت تركته وقسمت بين الورثة بالقرينة الشرعية واقام الحما كم الشرعى
أم القاصر بن وصيا عليهما وعلى حفظهما فهل للام الاتفاق عليهما من مالهما وتصدق
ببميتها فيما أنفقته عليهما من مالهما مدة يتقهما حيث كان الاتفاق لا تقابا لحال (اجاب)
للوصى الاتفاق على التيمم من ماله بالمعروف وقبول قوله في ذلك حيث كان لا تقا
لم يكن فيه ظاهرا لحال والله تعالى اعلم (سئل) في وصى شرعى على أولاد أخيه القاصر
ولهم حصاة في ذرية باعها الوصى المذ كورة لرجل أجنبي بمن معلوم لضرورة الاتفاق
عليهم بموجب حجة شرعية بيد المشتري فهل يصح بيعه لما لضرورة الاتفاق وليس لاحد
معارضته بدون طريق شرعى اذا ثبت ما ذكر (اجاب) للوصى بيع عقار التيمم بمن
مثله لضرورة الاتفاق عليه والله تعالى اعلم (سئل) في امرأة وصت الى ابن بنت بنتها
المقاصر بخانوت معينة تخرج من ثلث تركتها وماتت مصرة على ذلك عن بنت بنتها
التي هي أم القاصر وانحصر الميراث فيها فاستولت على الخانوت الموصى بها وباعتها بحجة
الأرض عن جدتها المذ كورة لرجل وخرج له بذلك حجة فهل اذا بلغ القاصر رشيد او ادعى
بما ذكر وانبت دعواه بالبينة العادلة تسمع دعواه وتقبل بينته ولا يكون بيع امه
الخانوت بحجة الأرض مبطالا للوصية المذ كورة والحال هذه (اجاب) نعم تسمع دعوى
الصغير بعد بلوغه رشيد بما ذكر ويقضى له بالوصية بعد ثبوتها بالوجه الشرعى ولا تبطل
الوصية ببيع وارث الموصى والله تعالى اعلم (سئل) من طرف بيت المال بمضمونه
في شخص اقام وصيا على تركته ووصى بوصايا وعليه ديون ومات عن ورثة وهو مصر
على وصايا وبنيت ذلك بالوجه الشرعى فهل يكون التصرف في بيع التركة لقضاء
الدين وتنفيذ الوصايا او ضبط التركة وحصرها واعطاء كل ذي حق حقه للوصى المختار

١٢٦٩

٢٦

١٢٦٩

٣٠

١٣ ١٢٦٩
مطلب للوصی ببيع كل
العروض لتنفيذ الوصية
بالتكث وان لم يرض به
الورثة وليس له بيع
ماسوى ثلث العقار
بدون رضاهم
مطلب يتعلق ببيع
الوصی التركة لأداء
الدين

٢٩ ١٢٦٩

جادی الثانية

٠ ١٢٦٩

١٦ ١٢٦٩

١٧ ١٢٦٩

ووكيله بدون رضا الوارث (اجاب) قال في وجيز المحيط للسرخسي للوصی ببيع كل
العروض لتنفيذ الوصية بالتكث وان لم يرض به الورثة وليس له بيع ماسوى ثلث
العقار بدون رضاهم اهـ من ادب الاوصياء وان كان على الميت دين ان كان محيطا
بالتركة اجمعه وان يبيع كل التركة وان لم يكن مستغفرا يبيع بقدر الدين بالاجماع وفيما
زاد على الدين يبيع ايضا عند الامام وعندهما لا يبيع وان لم يكن في التركة دين ولكن
الميت اوصى بوصايا فان كانت بالثلث او دونه انفذها وان كانت اكثر من الثلث انفذ
بقدر الثلث وما بقي فللورثة ولو اراد ان يبيع شيئا من التركة لتنفيذ الوصية اجمعه وان
يبيع بقدر الوصية وما زاد على الوصية فعلى ما ذكرنا من الخلاف كذا في حواشي
مئلا مسكين للعلامة أبي السعد فللوصی المذکور البيع لما ذكره التوكيل بذلك
والله تعالى اعلم (سئل) في وصی أجنبي على ايتام فرط في بعض مال الموصی عليهم
القاصرين عقب وفاة الموصی واستهلك بعضه في شؤون نفسه فهل للقاضي عزله حيث
تحققت خيانتة واذا اراد تزويج بعض القاصرات مع وجود عالم العاصب يمنع من ذلك
(اجاب) لا يملك الوصی تزويج اليتيمة وعزل الخائن واجب فاذا تحققت خيانة الوصی
المذکور بالوجه الشرعي بعزله القاضي وينصب بدله أمينا قادرا والله تعالى اعلم (سئل)
في دار مشتركة بين رجل وابنة أخيه القاصرة فباع الم نصيبه ونصيبها بالوصاية عليها
لرجل أجنبي بثمن معلوم لضرورة الاتفاق عليها لكونه فقيرا فهل ينفذ بيعه في نصيبه
ونصيبها واذا بلغت وأراد رجل أجنبي منازعة المشتري مدعيانته وكيل عنها لا يجاب لذلك
اذا ثبت ما ذكر (اجاب) للوصی ببيع عقار الصغيرة بثمن المثل لضرورة الاتفاق
عليها حيث لا مال لها ينفق عليها منه سواء واذا كان البيع لذلك لا يكون لها بعد بلوغها
رشيدة معارضة المشتري والله تعالى اعلم (سئل) في امرأة وصی على بنتها القاصرة وعلى
مالها من قبل القاضي فهل اذا ظهرت خيانتها لى القاضي في مال القاصرة بكونها تحتيل
وتبيع عقار القاصرة بغير مسوغ شرعي وتسلمه من باعته له يـكون للقاضي عزل
الوصی المذکور كورة وتولية غيرها أمينا لأجل حفظ مال القاصرة الى بلوغها رشيدة (اجاب)
ليس للقاضي عزل الوصی الا اذا تحققت خيانتة بالوجه الشرعي والله تعالى اعلم (سئل)
في رجل مات عن ابن قاصر وترك حائونا قبا بعه خال اليتيم بدون ولاية شرعية عليه من مدة
ثلاث سنين فهل اذا لم يكن الحال وصيا ولا قيسا على اليتيم لا ينفذ بيعه ويكون لليتيم بعد
بلوغه فسخ البيع وابطاله واسترداده من المشتري حيث كان الحق ثابتا له قيسه عن أبيه
(اجاب) نعم لا ينفذ بيع الحال المذکور عقار اليتيم بدون ولاية شرعية عليه والله تعالى
اعلم (سئل) في رجل مات عن زوجته وبنت بالغة وعن ابني ابن قاصرين وترك ما بورت
عنه شرعا والميت وصی من قبل القاضي وضع يده على اعيان التركة وبعض نفوذ فهل
اذا طلبت البنت أخذ ما يخصها من أبيها وأراد الوصی منعها من ذلك متعللا بانها

جمادى الثانية سنة

١٢٦٩

١٩

١٢٦٩

٢٤

١٢٦٩

٢٦

١٢٦٩

١

١٢٦٩

١

رجب

أسقطت حقها من الميراث ولم يكن لها حق في انعيان التركة وأراد ان يأخذ مصانعا بيدها كان أبوه قبل موته قبض مهرها وصيغها به وأقر بأنه ملك لها ولا حق له فيه وذلك في صحته وسلامته بشهادة البينة الشرعية وان يجعل ذلك ميراثا لا عبرة بدعواه ولا يجاب لذلك والحال هذه وإذا كان بيده نقد للقصر وتجريه ويرجى مبلغا معلوما من الدراهم يكون الربح للقصر حيث كان مقرابانه التجريه للقصر لاله وأقر بالربح أيضا (اجاب) لا يجاب الوصي لانهما من نصيبها ولا يجعل المصاغ المذكور تركة عن المتوفى حيث يتحقق ما هو مذكور بالسؤال ويرجى مال القاصر له والله تعالى اعلم (سئل) من بيت المال بما مضمونه ان رجلا وصى على قاصر وعلى ماله والقاصر نصف مكان ولم يكن احدهما يستأجر نصف المكان المذكور باجرة المثل فهل يسوغ للوصي بيع نصف المكان المذكور (اجاب) لا يجوز للوصي بيع عقار الصغير الا اذا كان بضعف قيمته او نفقة الصغير او دين الميت او لوصية مرسلة لا نفاذ لها الا منه او ليكون غلاته لا تزيد على مؤنته او خوف خرابه او نقصانه او كونه في يده مغالب فليس للوصي المذكور بيع عقار الصغير الا اذا تحقق احده هذه المسوغات على ما عليه المتأخرون من علمائنا والله تعالى اعلم (سئل) في امرأة ماتت عن ابن قاصر وترك ما يورث عنها شرعا فوضع رجل اجنبي يده على ما تركه بدون ولاية شرعية فهل لا يجاب لذلك ويكون للقاضي ولاية مال اليتيم وحفظه واقامة وصي عليه بحسب رأيه اذا تحقق ما ذكر (اجاب) للقاضي نصب وصي على اليتيم الذي لا ولي له في ماله وليس للاجنبي التصرف في مال اليتيم بدون ولاية شرعية والله تعالى اعلم (سئل) في ابن صغير قاصر بين أبيه وامه مات أبوه عنه وعن ابن آخر وعن زوجته المذكورة ثم ماتت ام الابن المذكور ولم يكن للصغير المذكور احد من النساء المحاضنات له وله أخوه المذكور البالغ الرشيد فقام القاضي عليه وصيا من قبله فهل لاخيه البالغ ضممه اليه حيث لم يوجد من يقدم عليه وليس للوصي المذكور معارضته في ذلك بل له حفظ ماله والتصرف فيه فقط (اجاب) نعم لاخيه المذكور ضممه اليه حيث لم يوجد من يقدم عليه وليس لوصيه الاجنبي معارضته في ذلك بل له التصرف في ماله والله تعالى اعلم (سئل) في يتيم قاصر يملك حصصا في بيت ولم يكن له سواها وله أخ وصى عليه من قبل أبيه فاراد الوصي ان يبيع الحصص المذكورة لاجل الانفاق على القاصر من كل وشرب وكسوة وخوفا عليه من الضياع فهل يجاب لذلك حيث كان البيع لمصلحة وكان بالقيمة (اجاب) للوصي بيع عقار اليتيم بمن المثل لضرورة الانفاق عليه والله تعالى اعلم (سئل) في رجل مات عن أخ شقيق وزوجة وأولاد انثى منها قاصر وترك ما يورث عنه شرعا من عقارات وبها ثم وغير ذلك وطلبت الام حقها وحق اولادها في جميع ذلك فوقف الم فوجهت الام الى المحاكم السياسية فوجههم الى المحاكم الشرعية فوقعت قسمة شرعية بين الم والام

سنة رجب

في جميع المخلفات بالتراضي وبقضاء القاضى ويدها وثيقة شرعية بذلك وصارت الاولاد في حجر الام وتتصرف عليهم بالمصلحة ثم انها ارادت ان التزوج فاراد المأخذ نصيب اولاد اخيه منها ومنهها من التصرف بعد التزوج والحال انه ليس وصيا عليهم لامن أبيهم الميت ولان القاضى فهل يكون للقاضى اقامة الام وصيا على اولادها في حفظ اموالهم والاتفاق عليهم بالمعروف ولو لم يكن لها حق في الحضنة لان امهم اشفق عليهم وعلى اموالهم من عهم مخصوصا وان الاولاد الاناث المذكورات لا يردن عنهم ولا يكون للمذكور معارضتها في اموال اولادها (اجاب) للقاضى الذي يملك نصب الاوصياء اقامة وصى قادر امين يتصرف في اموال اليتيمات المذكورات بالمصلحة ويحفظها حيث لم يكن لهن وصى ولا فرق في ذلك بين الام والعم وغيرهما والله تعالى اعلم (سئل) في امرأة جعلها القاضى وصيا على ولدها القاصر بعد موت ابيه وامرهابا بالاتفاق عليه من ماله ثم غاب ماله فانفقت عليه من ماله واشهدت وقت الاتفاق عليه انها ترجع عليه بعد بلوغه رشيد ابلغ رشيد او طلب الزواج فزوجته وصرفت في جهاز الفرج والولاية بامر مبالغ جسيما لترجع ثم مات بعد التاهل عن امه وابن عمه وترك ما يورث عنه شرعا فهل اذا ثبت ما ذكر بالوجه الشرعى يكون لها اخذ ما صرفته في حال صغره وما صرفته في زواجه كذلك (اجاب) يرجع الوصى بما انفقه من مال نفسه على القاصر حيث كان مال القاصر غائبا واشهد الوصى انه اتفق ليرجع واذا بلغ اليتيم رشيد او امر الوصى او غيره بدفع المهر ونحوه ليرجع يكون للمأورو الحال هذه الرجوع حيث لا مانع من ذلك والله تعالى اعلم (سئل) في رجل مات عن ورثة وترك ما يورث عنه شرعا فاقسم الورثة التركة واخذ كل ذي حق حقه وفي الورثة قاصرة أقام القاضى أمها وصيا عليها ودفع لها مال القاصرة وأمرهابا بالاتفاق عليها من مال القاصرة فانفقت عليها نحو ثلاث سنين وزيادة ثم ماتت القاصرة عن أمها وعن ورثة فهل والحال هذه تصدق الام فيما صرفته على القاصرة باقدا لللاثق (اجاب) يقبل قول الوصى بيمينه فيما انفقه على اليتيم من ماله الذي بيد الوصى حيث لم يكذب ظاهر الحال والله تعالى اعلم (سئل) في رجل له اولاد ذكور واناث اعطى وملك لكل بنت من بناته جانب اشجار وهو في حال صحته وسلامته وقبضت كل منهن نصيبها وحازته في حال حياة أبيها ثم بعد مدة أوصى الاب بجميع ماله لاولاده الذكور بعده ووته دون اولاده الاناث ثم مات الرجل عن اولاده الذكور والاناث وترك ما يورث عنه شرعا فهل والحال هذه لا وصية لوارث وتقسم التركة على جميع ورثته الذكور والاناث بالفريضة الشرعية (اجاب) لا تنفذ الوصية لاحد الورثة بدون اجازة باقية - ثم ويقسم ما تركه المتوفى بين ورثته بالفريضة الشرعية والله تعالى اعلم (سئل) في رجل مات عن زوجته وعن اولاد ذكور واناث قصر وترك بيتا قصر فت أم اليتام في بيع نصفه بدون ولاية شرعية ولا مسوغ فهل لا ينفذ بيعها في نصيب اليتام حيث

١٨ ١٢٦٩

شعبان

١٥ ١٢٦٩

١٦ ١٢٦٩

١٦ ١٢٦٩

لم تسكن وصيام من جهة المحاكم الشرعية ولا مسوغ له ويكفون للايتام بعد بلوغهم
مطالبة من وضع يده على نصيبهم بأجرة مثله مدة وضع يده حال يتهمهم (اجاب) لا تملك
الام بيع عقار الصغير بدون مسوغ وولاية شرعية وعلى من استولى على عقار اليتيم أجرة
مثله مدة استيلائه عليه حال صغر اليتيم والله تعالى أعلم (سئل) في دار مشتركة بين
جماعة على الشيوع وتلك الجماعة منهم من هو بالغ رشيد ومنهم من هو قاصر فباعها
الرشيد كلها فاعلمك وما لا يملكه فلما بلغ القاصر قال البيع في حصتي باطل واخذت
باقي الدار وما يبيع بجوارها من الجهات الاربع بالشفعة فهل لا يصح البيع فيما لا يملكه
الرشيد سيما مع كونه بالغين الفاحش وليس فيه مصلحة للقاصر ويكون لذلك القاصر
أخذ باقي الدار المذكورة وما بجوارها من الجهات الاربع بالشفعة حيث ان المشتري
واحد (اجاب) يبيع الوصي عقار اليتيم بالمسوغ الشرعي ولا يملك البيع بالغبن الفاحش
كما لا يملك الاجنبي البيع مطلقا ولا يتيم بعد بلوغه رشيدا اخذ ما يخصه في العقار اذ لم
يتحقق صحة بيعه ويقضى له بذلك اذ لم يوجد مانع شرعي وصرحوا بان الصبي له الشفعة اذا
بلغ حيث لم يكن له وصي حال صغره والله تعالى أعلم (سئل) في رجل مات عن زوجته وولد
قاصر من غيرهما فاقام المحاكم الشرعية ام الولد وصيا على ولدها فعارضتها زوجة ابيه وتدعى
آبها الحق بالوصاية من ام الولد فاذا اترافعا على يد المحاكم الشرعية وحضرت بينة شرعية
تقنع تشهد بصلاحيته كل من الام وزوجة ابيه من يكون المقدم منهما في الوصاية (اجاب)
حيث اقام القاضي ام اليتيم وصيا عليه بعد تحقق صلاحيتها لذلك لا يكون لاحد
معارضتها ولا يسوغ للقاضي عزل الوصي ولو من صوبه بدون اثبات خيانة شرعية فليس
لزوجة الاب معارضة الام الوصي ولو ثبتت صلاحيتها للوصاية ولا عبرة لدعواها الاحقية
بها والحال هذه والله تعالى أعلم (سئل) في رجل اقام ابن عمه وصيا على ماله وعلى ما يصرفه
عليه في مؤن التجهيز والتسكين بعد موته بحضرة بينة شرعية ثم مات الموصي عن وارث
غائب فوضع الوصي يده على التركة وصرف على الميت جميع ما يلزمه من مؤن التجهيز
وغيرها ثم بعد ذلك ادعى رجل اجنبي على الوصي المذكور بان الموصي لم يقمه وصيا فانكر
الوصي دعواه فهل اذا ثبتت الوصاية من الميت قبل موته بالبينة الشرعية لا عبرة بدعوى
الرجل المذكور حيث مات الموصي وهو مصر على الوصية المذكورة (اجاب) لا عبرة
لانسكار الايصاء بعد ثبوته بالوجه الشرعي ولا خصوصية للاجنبي في ذلك والله تعالى
أعلم (سئل) في رجل مات عن ثلاثة بنين احدهم بالغ والاخران قاصران وترك
عقارات وغيرها فافكر المحاكم السياسية البالغ على بيع بعض الاطيان المملوكة الرقبة
المشتركة بينهم وبين اخويه بالحبس والضرب الشديد دفع مال عليهم لليرى والحال ان
هناك مواشي وغلالا تفي بالمسال المذكور وزيادة والا نبلغ القاصر ان اراد الرجوع
في نصيبهما فهل والحال هذه يكون البيع غير نافذ ويكون لهما الرجوع حيث كان

١٦ ١٢٦٩

١٧ ١٢٦٩

١٨ ١٢٦٩

٢٠ ١٢٦٩

شعبان سنة

١٢٦٩

٢٠

هناك غير العقار يفي بالمال المذكور مع كون البائع جبر ايضا (أجاب) لا يملك الاخذ المذكور ان تصرف في حق اخويه الصغيرين بدون ولايقولوا وجه شرعي والله تعالى أعلم (سئل) في رجل مات عن وورثة وترك ما يورث عنه شرعا وفي الورثة بذت قاصرة ولها حصة في دار فهل يسوغ للام الوصي ان يتبعها بالقيمة للانفاق على القاصرة (أجاب) من مسوغات بيع الوصي عقار اليتيم احتياجه الى النفقة من ثمنه فاذا كانت الحاجة محقة صح البيع من الوصي بثلث المثل والافلا وهو مذهب المتأخرين من المشايخ وبه يفتي والله تعالى أعلم (سئل) في رجل اوصى بدراهم معلومة القدر من ماله لتجهيزه بعد وفاته واقرأة قرآن وخيرات وصدقات واحسان وجهته بزوجته وصيا مختارة على صرف ذلك القدر المعلوم بموجب حجة شرعية ثم مات عن وورثة فهل والمحال هذه تنفذ الوصية من الثلث وما زاد يتوقف على اجازة الورثة (أجاب) نعم تنفذ الوصية المذكورة من ثلث المال بعد تحققها بالوجه الشرعي وما زاد على الثلث يتوقف على اجازة الورثة البالغ والله تعالى أعلم (سئل) في رجل له عقار اوصى به لانا ثم بعد مدة وقفه على جهات خير وكل ذلك وهو في حال الصحة فهل يكون وقفه بعد الوصية به رجوعا عن الوصية (أجاب) للوصي الرجوع عن الوصية بقول صريح او فعل يقطع حق المالك عن الغصب او فعل يزيد في الموصى به ما يمنع تسليمه الابه او تصرف يزيد ملكه كالبيع والهبة فلا حق للموصى له في الوصية بعد الايقاف المذكور والله تعالى أعلم (سئل) في رجل مات عن وورثة وتركه فصرف احد الورثة من ماله على الميت صرفا زائدا عن العادة شرعا بغير اذن باقي الورثة فهل اذا امتنع الورثة من الدفع فيما زاد عن مؤن التجهيز يجابون لذلك شرعا (أجاب) نعم يجابون لذلك والمحال هذه وفي الدرمن شهادة الاوصياء لو كفن الوارث الميت او قضى دينه من مال نفسه فانه يرجع ولا يكون متطوعا وفي حاشيته رد المختار تقييد التكفين بكفن المثل وفيها من المحل ان المذكور لو مات ولا شيء له ووجب كفنه على ورثته فكفنه المحاضر من مال نفسه يرجع على الغائب منهم بحصته ليس له الرجوع لو انفق بلا اذن القاضي حاوي الزا هدى انتهى والله تعالى أعلم (سئل) في وصي شرعي على قصر وعلى ما لم يتصرف له فيما يخصهم من ميراث مورثهم فتصرف عليهم بالولاية الشرعية وخصص لكل من الورثة نصيبه دراهم معلومة بالقرضة الشرعية فهل اذا مات احد الورثة عن وارث يكون لوارثه المطالبة بما خص مورثه من الدراهم (أجاب) يقضى للوارث بما يخصه من تركه مورثه بعد ثبوت دعواه بالوجه الشرعي والله تعالى أعلم (سئل) في رجل اقام ابن عمه وصيا مختارا على ماله وعلى ما يصرفه عليه من مؤن التجهيز وغيره وهو في مرض موته ثم بعد ذلك مات عن وورثة غائبين وهو مصر على الوصية فادعى جماعة عليهم ديون للميت قال قبل موته بساعة الوصي هو الله ولم يقم وصيا فهل والمحال هذه اذا ثبتت الوصاية من الميت لابن العم

١٢٦٩

٢٢

١٢٦٩

٣٠

ذي القعدة

١٢٦٩

٢

١٢٦٩

٩

مطلب كفن أحد الورثة
الحاضر الميت من ماله
ليرجع على الغائب ولا
تركة للميت ليس له
الرجوع لو انفق بلا اذن
القاضي

١٢٦٩

١٧

٢٦ ١٢٦٩

بالبينة الشرعية لا عبرة بدعوى ارباب الديون ذلك ويكون للوصى الاستيلاء على مال
الموصى ولا تبطل الوصية بقوله الوصى هو الله (اجاب) اذ لم يثبت رجوع الموصى عن
الايصاء بالوجه الشرعى تكون ولاية التصرف وحفظ مال المتوفى للوصى المذكور
حيث اثبت دعواه الايصاء اليه وان الموصى مات مصرعاً على ذلك وما ذكر من كلام
الموصى على فرض ثبوته ليس صريحاً فى الرجوع عن الايصاء والله تعالى اعلم (سئل)
فى وصى مختار من قبل الاب على أخيه القاصر وعلى حفظ ماله الذى خصه من تركه
أبيه انفق الوصى عليه مدة من السنين من ماله الذى خصه مدة يمه حتى يبلغ فهل يصدق
الوصى فيما أنفقه على الصغير من ماله بيمينه حيث كان لا نقاشاً واذ بلغ وأراد ان يطالبه
بما أنفقه عليه مدة يمه لا يجاب لذلك (اجاب) يقبل قول الوصى بيمينه فيما أنفقه على الصغير
في الحال هذه وليس للصغير بعد بلوغه الامتناع من حسابان ما أنفقه الوصى عليه حيث كان
لا نقاشاً بالمعروف والله تعالى اعلم (سئل) فى رجل مات عن أخيه الشقيق وعن اخوة لاب
وفى بنات قاصرات وترك ما يورث عنه شرعاً فقام القاضى الم الشقيق وصياً على بنات
أخيه وعلى ماله من يتصرف عليهن بالولاية فهل اذا اراد الاعمال للاب نزع المال منه
والوصاية بدون مسوغ شرعى لا يجابون لذلك (اجاب) ليس للاعمال المذكورين
معارضة الوصى على بنات أخيه حيث كان أميناً قادر او يمنعون من معارضته بدون وجه
شرعى والله تعالى اعلم (سئل) فى رجل مات عن ابن قاصر وترك له تخلات تصرف
فيها عم القاصر وباعها فى حال قصره بدون وصاية ولا يشترعية وبالغبن الفاحش فهل
لا ينفذ بيعه فى هذه الحال ويكون للابن القاصر بعد كماله رشيد ارفع يده واضع اليد عما
ذكر (اجاب) نعم لا ينفذ البيع فى نخل القاصران كان الا نزع ما هو مسطور والله تعالى
اعلم (سئل) فى قصر مات والدهم وترك لهم حصه فى دار فاحتاجوا للنفقة والكسوة
وتحقق فقرهم واحتياجهم وثبت لدى حاكم شرعى رأى ذلك مسوغاً فى بيع هذه الحصه
فباعها وصى القصر واشترها رجل بقيمة المثل وحكم له بصفحة البيع حاكم شرعى
وكتب له بذلك حجة فجاز الحصه وتصرف فيها مدة عشر سنين وانشأ وعمر وبني وجدد
فهل اذا بلغ القصر لا يكون لهم تقضى ما حكم به القاضى وتكون الحصه لمن اشترها اذا
اثبت مضمون حجه شرعاً (اجاب) لوصى القصر بيع عقارهم بمن المثل لضرورة
نفقتهم حيث لم يوجد ما ينفقه عليهم وليس للقصر بعد بلوغهم تقضى البيع الصادر من
الوصى لذلك حال صغرهم والله تعالى اعلم (سئل) فى رجل مات عن ولدين وترك
جانب نخيل فهل يكون مآثره لولديه بالسوية واذا مات احد الولدين عن ولد قاصر
واستولى عمه على نصيب ابن أخيه من نخيل وعقار وجميع ما يخص والده له أن يرجع
على عمه بما استغله واذا أكرهه جماعة بعد بلوغه على بيع جانب من النخيل من غير رضاه
لا يكون البيع نافذا وترفع يده من هو مستول عليه (اجاب) للقاصر بعد بلوغه بصفة

ذى الحجة

١٢٦٩

٤

١٢٦٩

١٣

١٢٦٩

١٦

١٢٦٩

٢٨

١٢٦٩

٢٩

مهرم ستة

الرشد مطالبة عما استهلكه من مال القاصر في شؤن نفسه واذا تحقق الا كراه
الشرعي على البيع يكون لا كره في نسخه بعد زوال الا كراهية لم يوجد منه ما يفيد الرضا
صريحاً او دلالة كقبضه الثمن طائعا والله تعالى أعلم (سئل) في رجل مات عن زوجته
وعن اولاد ذكور واثاث البعض بالغ والبعض قاصر وترك ما يورث عنه شرعا من دار
ومواش وغير ذلك ومن جملة ما تركه اطميان زراعتة الاميرية فاقام القاضي ام الاولاد
التصرف وصيا عليهم فهل اذا تصرف في مال اليتام بغير مصلحة شرعية وتلفت اشياء
كثيرة وتزوجت رجلا اجنبيا عنهم يكون للقاضي رفع يدها عن مال اليتام اذا تحقق
ما ذكر ويعد ذلك خيانة (اجاب) اذا ثبتت خيانة الوصي في مال القاصر بالوجه
الشرعي وجب عزله ونصب وصي أمين قادر على التصرف في مال القاصر وحفظه والله
تعالى أعلم (سئل) في رجل اوصى لا تحربوصية وهو في مرض موته ثم رجع عن وصيته
له بشهادة بيينة شرعية فهل اذا ثبت رجوعه عن الوصية قبل موته يكون رجوعه صحيحا
ولا يكون للوصي له حق بعد ذلك في تركه الميت (اجاب) للوصي الرجوع عن الوصية
بقول صريح لو فعل يقطع حق المالك عن القاص بان يزيل اسمه ومعظم منافعه او فعل
يزيد في الموصى به ما يمنع تسليمه الابا فاذا ثبت بالبيينة العادلة رجوع الموصي عنها لا يكون
للموصي له حق فيها والله تعالى أعلم (سئل) في امرأة ماتت عن زوجها وعن ابن قاصر
منه وترك حصص في دار ببلاد ارياف فاراد الزوج ان يبيع نصيب ابنه القاصر ليصرفه
عليه في كل شرب وكسوة خوفا عليه من الضياع لكون الاب فقيرا فهل يسوغ لولي
القاصر بيعها بثلث المثل لينفقها على ابنه القاصر للضرورة أم لا (اجاب) للاب المذكور
بيع نصيب ابنه القاصر في الدار المذكورة والحال ما ذكر حيث لا مانع بل لا يتوقف
بيع الاب عقارا ابنه على أحد مسوغات بيع الوصي اذا كان محمودا او مستورا وكان البيع
بمثل القيمة على ما في الفصول وغيرها والله تعالى أعلم (سئل) في وصي على قصر وعلى
مالهم وعالمهم موقوف أهلي يقبض ريع الوصي فهل يكون للوصي ان ينفق عليهم وعلى
حاضنتهم ما يحتاجونه من نفقة وكسوة بقدر ما يكفيهم من ذلك (اجاب) للوصي
الاتفاق على الصغار ودفع ما هو لازم عليهم شرعا من مالهم بالمعروف وليتق الله ربه
والله تعالى أعلم (سئل) في رجل يملك جارية باعتقها في حال صحته وسلامته واوصى
أخاه على ابنه القاصر وعلى حفظ ماله بحضرة بيينة شرعية فهل اذا مات وترك ما يورث عنه
شرعا يكره عتقه للجارية فاذا اوصى بحفظ مال القاصر والاتفاق عليه منه باللائق
بالولاية الشرعية (اجاب) للوصي المختار ان يحفظ مال اليتيم ويتصرف فيه بالمصلحة
حيث كان أمينا لم تثبت خيانتة واذا ثبت بالوجه الشرعي صدور العتق من المالك حال
صحته نفذ حيث لا مانع والله تعالى أعلم (سئل) في رجل مات وقبل موته اقام اخاه
وصيا مختارا على اولاده وعلى مالهم واقام ابن عمه مساعدا له في مال القصر ثم مات الاخ

١٢٧٠

٧

١٢٧٠

١١

١٢٧٠

١٦

١٢٧٠

١٥

١٠٧٠

صفر

٦

سنة صفر

١٢٧٠

٧

١٢٧٠

٨٨

١٢٧٠

١٦

١٢٧٠

٢١

الوصي وقبل موته اقام ابن عمه المذكور وصيا مختارا على اولاده وعلى اولاد اخيه
الموصى له وعلى ما لهم فهل اذا ثبت ما ذكر وارادت ام اولاد الموصى لاختيه اخذ مال
اولادها من وصي الوصي بدون وجه شرعي لا تجاب لذلك (اجاب) نعم ليس للام
المذكور اخذ مال الايتام من وصيهم المذكور ولا التصرف فيه بدون ولاية شرعية
والحال هذه والله تعالى اعلم (سئل) في رجل طلق زوجته ثلاثا من مدة سنتين بحضرة
بينة ثم اوصت المرأة بثلاث المال على ان يصرف عليها في مؤن التجهيز والتكفين وما
فضل فلهمه بر واقامت احد الورثة قوما على ذلك ثم ماتت عن ورثة وهي مصرّة على
الوصية وتركت ما يورث عنها شرعا هل والحال هذه اذا ثبتت الوصية بالبينة الشرعية
تكون صحيحة نافذة واذا انكر الزوج الطلاق ويريد ان يدخل في الميراث لاعتباره بانكاره
مع ثبوت الطلاق عليه بالبينة الشرعية (اجاب) اذا ثبت بالوجه الشرعي ان الزوج
المذكور طلق زوجته ثلاثا كما هو مذكور لا يكون له حق في الارث وتصح الوصية بثلاث
المال ولا توقيف على اجازة الورثة حيث لم تكن لاحدهم ولا مانع والله تعالى اعلم (سئل)
في رجل مات عن زوجته وعن ثلاثة بنين وبنت قصر وترك لهم دارا فوضعت الزوجة
يدها عليها وصرفت فيها بالبيع لعمهم بدون ولاية شرعية عليهم فهل لا ينفذ بيعها ولا
يصح تصرفها فيما يخص الايتام ويكفون لهم بعد بلوغهم فسخ عقد البيع وابطاله
واسترداد المبيع من المشتري ومحاسبته على اجرة مثله مدة وضع يده عليها حال يتمهم
حيث لم تكن الام وصيا وكان الحق ثابتا لهم فيها عن ابيهم (اجاب) نعم لا ينفذ بيع
الام عقار القصر بدون ولاية شرعية فيكون للقصر بعد بلوغهم بصفة الرشد الاستيلاء
على ما يخصهم منها ولو المحاسبة على اجرة مثله مدة يتمهم والحال هذه والله تعالى اعلم (سئل)
في اخوة ثلاثة في معيشة وبايديهم مال مشترك بينهم بالسوية من عقار وغيره مما يورث
حازوهم من كسبهم الخاص بهم حال اخر ادهم عن ابيهم مات احدهم عن زوجته وعن ابن
وبنتين قصر منها وعن ابيه وامه فهل تكون الولاية للجد ابي الاب على اولاد ابنة القصر
ويكون له حفظ مال الايتام وتمييزه من مال العمين وهل تكون ثياب الميت من المال
المشترك او تختص به الورثة وماذا يخص كل وارث (اجاب) الولاية في مال الصغير الى
الاب ثم وصيه ثم وصي وصيه ثم الى الجد ابي الاب ثم الى وصيه ثم وصي وصيه ثم الى
القاضي ثم الى من نصبه القاضي ثم وصي وصيه فتكون الولاية للجد المذكور حيث
لم يوجد من يقدم عليه وكان مصلها اقله التصرف في مال الايتام بالمصلحة وحفظه ومن
المعلوم ان ثياب الشخص المملوكة له خاصة تختص بها ورثته وللزوجة الثمن فيما يخص
زوجها والا لاي بر لكل واحد من السدس مما ترك والباقي للابن والبنتين للذكر مثل
خاتنتين والله تعالى اعلم (سئل) في امرأة تملك جارية وعبيدا اعتقتهما في حال
محتاجتهما لانهما لم يوصياهما جميعا لهما من نحاس وقراش وغيره في حال الحاجة

صفر سنة

١٢ ١٢٧٠

٢٥
مطلب في حكم ما لو أنفق
الوصي على باب القاضي
في الخصومات في مال
اليتيم وتفصيل ذلك

ربيع الاول

١٠ ١٢٧٠

والسلامة ثم ماتت وهي مصرة على الوصية عن اخت معتقها فهل اذا ثبت عتق المجارية
والعبد وثبتت الوصية لهما بالوجه الشرعي تكون الوصية صحيحة نافذة حيث لم يكن لها
وارث أصلا ولا شيء لاخت معتقها بجهة الارث (اجاب) نعم لاميراث لاخت المعتق
فاذا لم يكن للمرأة المذكورة ورثة توضع تركتها في بيت المال الا اذا ثبت انها اوصت
بها لغيره فينثذ مقدم الموصي له بالكل على بيت المال حيث لا مانع والله تعالى أعلم لم
(سئل) في رجل اقامه الحاكم الشرعي وصيا على بنتي ابن عمه القاصرتين ثم بعد الحكم له
بالوصاية واحاطة علمه بجميع تركته المتوفى بلغه ان الميت كان يملك أرضا انعاما من
ولي النعم فبحث عنها البحث الشديد وصرف عليهم اقدرا معلوما من الدراهم بموجب
قائمة مخلدة تحت يده حتى أظهرها وبين موضعها فهل له أن يطالب اليتيمتين بمصارفها
وهل اذا صرف على القاصرتين المذكورتين دراهم معلومة القدر بفرض القاضي عليه
ذلك يضمه الى ما صرفه على الارض المذكورة واذا تزوجت ام كل واحدة هل له
شرعا أن ينزعها من أمه ما العدم المحاضنة واذا سلم له في اخذها ما هل يصدق فيما
صرفه وأنفق عليها وعلى الارض المذكورة بغير عينه اذ لا يكون وصيا شرعيا ولم تظهر
خباته او لا بد من اليقين عليه مطلقا (اجاب) قال في الحائنية وصي انفق على باب القاضي
في الخصومات في مال اليتيم فاعطى على وجه الاجارة لا ضمن قال الشيخ الامام ابو بكر
محمد بن الفضل رحمه الله تعالى لا ضمن بقدر اجر المثل والغبن اليسير وما اعطى على وجه
الرشوة كان ضامنا قالوا بئذ المال لدفع الظلم عن نفسه وماله لا يكون رشوة في حقه وبئذ
المال لا استخراج حقه على آخره يكون رشوة اهـ ومثله في ادب الاوصياء وفي صرة
الفتاوى نقلا عن الحائنية ولو صالح الوصي عن حق يدعيه انسان على الميت ان كان
لا يقدر على دفع الظلم الا باعطاء المال كان له ان يعطى صيانة الباقي ولو اعطى لا ضمن
اهـ وصرحوا بجواز المصانعة للوصي في مال الايتام ولو انفق الوصي على الايتام من مال
نفسه لا يقبل قوله في حق الرجوع في مال الايتام بلا اشهاد فان اشهد على الانفاق رجع
والان فلا كما اتفق به الامة ابن نجيم ومثله في الخلاصة وغيرها وانفق من مال اليتيم
عليه يقبل قوله بيمينه فيما لا يكذب فيه ظاهر الحال واذا لم يكن للصغيرتين من محضتهما
من العصبه أو ذوى الارحام يصرفهما القاضي عند امينه برأيه والله تعالى أعلم (سئل) في
رجل اوصى بصرف جميع ثلث ماله في تجهيزه وسبع وقرائة ختمات وجهات برعيها في
وصيته وجعل أخاه وصيا في تنفيذها ثم مات عن ابنين وزوجة وترك ما يورث عنه شرعا
فهل اذا صرف الوصي بعض الوصية وامتنع من تنفيذ باقيها وهو غير محتاج والمال باق
بيده يجبر على تنفيذ باقيها او يعزل الوصي من الوصية والحال هذه (اجاب) على الوصي
المذكور تنفيذ الوصية حسب الايصاء اليه حيث كانت صحيحة وفي تنقيح الحامدية من
باب الوصي بعد كلام وقال الخیر الرمي في حاشيته على الاشباه في اواخر كتاب الامانات بعد

كلام

ربيع الاول سنة
مطلب في تفصيل
استحقاق الوصي الاجر
وعدمه

كلام طويل ولا يخفى ان وصى الميت اذا امتنع عن القيام بالوصية الاباح لا يجبر على العمل
لانه متبرع ولا يجبر على المتبرع فاذا رأى القاضى ان يعمل له اجرة المثل فالمانع منه وهى
واقعة القتموى وقد اقيمت به مرارا اه وقد علمت ان الاستحسان انما هو فيما اذا كان
محتاجا لامطلقا فغير المحتاج لا اجر له لانه دخل في الوصاية متبرعا من اول الامر وهو وان
كان لا يجبر على التجارة في مال اليتيم وعلى اقتضاء ديونه لكنه اذا فعل شيئا من ذلك يكون
قد فعل ما التزم ان يفعله متبرعا حين قبوله الوصاية من الميت حتى كانت لازمة له فلا
يملك عزل نفسه ولا يملك القاضى عزله في الصحيح الاجحيانة ظاهرة اوفسق ظاهر وهذا في
وصى الميت اما وصى القاضى فله عزل نفسه لكن في البرازية ينبغي ان يشترط علم القاضى
بعزله وللقاضى عزله ايضا وعلى هذا فينبغى التفصيل بان يقال ان وصى الميت لا اجر له الا
اذا كان محتاجا فله الا كل من مال اليتيم بقدر عمله وللقاضى ان يفرض له ذلك لكن
لاستقبل الامامضى لشر وعه فيه متبرعا واما وصى القاضى فان كان محتاجا كذلك والا
فان نصبه القاضى وجعل له اجرة المثل جاز وكذا اذا امتنع بعد النصب عن العمل حتى
يجعل له اجرة لان وصاية غيره لازمة لان له ان يعزل نفسه كما علمت فله ان يمتنع عن
المضى في العمل الاباح وفي القنية الوصى اذا نصبه القاضى وعين له اجرا قدر اجر المثل جاز
واما وصى اليتيم فلا اجر له على الصحيح اه فقله على الصحيح امامبنى على صحيح القياس
كما قدمنا او على الاستحسان وان المراد لا اجر له اذا كان غير محتاج اه والله تعالى اعلم
(سئل) في رجل مات عن زوجة وتركه وصى مختار من قبل الميت او صاه بفعل خيرات
بعلمونه من قراءة قرآن وسبع وعقاقة واسقاط صلاة وصدقة على الفقراء وغير ذلك مما
عتيد فعله وان يدفع لزوجته الميت ما يخصها من التركة وما فضل عن ذلك يكون للوصى
المذكور ان يتصرف فيه برأيه فهل يكون للوصى المذكور تنفيذ هذه الوصية وفعل
الخيرات التي امره الميت بها حيث لم يوجد له وارث غير زوجة (اجاب) على الوصى تنفيذ
وصية الميت حسب الايصاء اليه بعد ثبوتها بالوجه الشرعى والله تعالى اعلم (سئل) في
رجل مات عن ابن و بنت قاصرين وترك ما يورث عنه شرعا ومن جملة ما ترك دار فوضع
رجل اجنبى عن الصغيرين يده على الدار المذكورة وباعها بغير مسوغ شرعى والحال انه
لم يكن وصيا عليهم فهل اذا بلغ الاولاد المذكورون وشدا ولم يجزوا ببيع الدار المذكورة
لا ينفذ بيع الرجل المذكور ويكون البيع موقفا على اجازتهم فان اجازوه نفذوا و ردوه
بطل (اجاب) لا ينفذ بيع الاجنبى المذكور اذا كان الواقع ما هو مسطور بل يبطل ولا
يتوقف حديث لا مسوغ والله تعالى اعلم (سئل) في قاصر توفى عنه والده وعن أخ له بالغ فجعل
القاضى لهذا القاصر وصيا بمعرفته وولاه على ما خصه من تركة والده ومن جملة ما خصه
حصص في عقار ثم ان هذا الوصى باع حصص العقار التي للقاصر بثمن معلوم من غير
مسوغ شرعى ليعه لعدم احتياج هذا القاصر للمناولة لعدم المنفعة الظاهرة في بيعها

١٢٧٠

١٥

١٢٧٠

٢٠

خصوصا وتلك المحصن ليست خربة فلما بلغ واستولى على ما خصه من تركته والده وعلم ان بيع العقار كان بغير مسوغ شرعي أراد نقض ما صار من الوصي من بيع المحصن المذكور ودفع ما قبضه الوصي من الثمن للمشتري وأخذ حصه فهل والحال ما ذكر يمكن من ذلك وهل اذا مات المشتري تقام الدعوى على ورثته (أجاب) لا يجوز بيع الوصي المذكور عقار الينيم بدون مسوغ شرعي لذلك والينيم بعد بلوغه رشيد استرداد العقار المذكور من يد مشتريه أو يرد وراثته والحال هذه حيث لا مانع والله تعالى أعلم (سئل) في رجل مات عن زوجته وعن ثلاثة بنين وعن ثلاث بنات قصر وأقام زوجته وصيا مختارة على القصر وترك ما يورث عنه شرعا فوضع يده نائب الشرع على جميع التركة وأخذ بعض عقار منها لنفسه ومنع الوصي من جميع التركة بدون وجه شرعي فهل اذا ثبتت لها الوصاية على القصر وعلى ما لم تكن لها ولاية التصرف عليهم ونزع التركة منه وكذلك العقار الذي أخذه لنفسه ويسلم للوصي على القصر (أجاب) الولاية في مال اليتام للوصي من قبل الأب لا القاضي حيث لم يكن الوصي خائنا وثبتت وصايته بالوجه الشرعي وان تحققت خيانتته وجب على القاضي عزله والله تعالى أعلم (سئل) في رجل وكلته وصيانا على أيتام من قبل القاضي بقبض ما يخصه ما يخص اليتام من تركه مورثهم التي تحت يد وكيل أمين بيت المال فقبض الوكيل ذلك من وكيل أمين بيت المال وسلمه للوصيين المذكورين ثم حصل تنازع بينهما وبين هذا الوكيل فقالتا استلمنا البعض فقط وقال الوكيل دفعت لكما الجميع فهل يصدق في دفع الجميع لهما بينهما (أجاب) يقبل قول الوكيل يمينه في حق براءة ذمته اذا لم يكن خائنا والله تعالى أعلم (سئل) في رجل أقام أمه وصيا مختارة على ابنه القاصر وعلى حفظ ماله بحضرة بينة شرعية ثم مات وهو مصر على الوصية عن زوجته وعن أمه المذكورة وعن ابنه المذكور فهل اذا ثبتت وصاية أمه بالوجه الشرعي تكون الوصية صحيحة شرعية ويكون لها الولاية على القاصر وعلى حفظ ماله الى بلوغه رشدا وليس لاحد معارضتها في الوصية المذكورة بدون وجه شرعي حيث كانت صالحة أمينة قادرة على حفظ مال القاصر وماذا يخص كل وارث (أجاب) نعم ليس لاحد معارضة الوصي المختارة في ذلك بدون وجه شرعي اذا كان الواقع ما هو مسطور وعموت الرجل عن ذكر يكون لزوجه الثمن فرضا ولا ماله السدس كذلك والباقي للأبن نصيبا حيث لا وارث له سواهم والله تعالى أعلم (سئل) في رجل مات عن زوجته وعن ابن وبنت قاصرين وترك ما يورث عنه شرعا ومن جملة ما تركه المذكور في فرن فباع أم القاصرين المذكور لرجل آخر بمن معلوم بدون ولاية شرعية على القاصرين وعلى ما لمهما وبدون احتياج القاصرين للنفقة ممن ذلك ولا مصلحة لهما وفيه غبن فاحش عليهما فهل والحال هذه ينقذ البيع في نصيبها دون نصيبهما ويكون لهما أخذه واسترداده من يد المشتري بوصي من القاضي عليهما

١٢٧٠ ٢١

١٢٧٠ ٢٢

١٢٧٠ ٢٣

١٢٧٠ ٢٠

وعلى مالهما ان كلنا قاصرين والاف بعد بلوغهما رشدين (اجاب) لا يصح بيع الام ماذ كر
 في حصة القاصرين والمحال هذه والله تعالى اعلم (سئل) في امرأة مرضت مرض الموت
 وماتت عن زوجها وعن ابن منسها وابن آخر من غيره وتركت ما يورث عنها شرعا من دار
 ونخل وغير ذلك مما يورث فهل اذا اوصت في مرض موتها لاحد ابنيها بربع نخلة ولا امرأة
 اجنبية بخمس نخلات لا تصح الوصية لوارث وتوقف تنفيذ الوصية للمرأة الاجنبية
 على تبوها بالبينة الشرعية ويقسم جميع ما تركته بين ورثتها بالفريضة الشرعية
 (اجاب) الوصية لوارث تتوقف صحتها ونفاذها على احازة باقي الورثة بخلافها للاجنبي
 حيث تكون نافذة من ثلث المال بعد تحققها شرعا والله تعالى اعلم (سئل) في
 امرأة ماتت عن زوجها وعن بنتين قاصرتين منه وتركت ما يورث عنها شرعا فهل اذا
 غضبت قبل موتها عن رجل اجنبي واقامته وصيا على بنتها وعلى حفظ مالها لا تصح ولا
 تنفذ وصايتها وتكون الولاية عليهم او على مالهما لا بينهما حيث كان رشيدا خاليا من
 الموانع الشرعية ويمنع الاجنبي من معارضة في بنتيه وفيما تركته امهما بدون وجه
 شرعي (اجاب) الولاية في مال الصغير الى الاب ثم وصيه ثم وصي وصيه ثم الى الجد ابي
 الاب ثم الى وصيه ثم وصي وصيه ثم الى القاضي ثم الى من نصبه القاضي ثم وصي وصيه
 وليس لوصي الام ولاية التصرف في تركة الام مع حضرة الاب او وصيه او وصي وصيه
 او الجد ابي الاب وان لم يكن واحدا من ذكر فلو وصى الام المحفظ وبيع المنقول لا العقار
 ولا يشترى الا الطعام والكسوة لانهما من جملة حفظ الصغير كما في رد المحتار من كتاب
 المأذون والله تعالى اعلم (سئل) في رجل مات عن زوجته وعن ابن قاصر وترك ما يورث عنه
 شرعا فوضع عم القاصر يده على القاصر وعلى ماله بدون ولاية شرعية ثم مات العم المذكور
 عن ورثة فهل اذا بلغ القاصر رشيدا يكون له اخذ ما تركه والده من ورثة العم والمحال هذه
 (اجاب) نعم يكون للابن المذكور اخذ ما يخصه من تركة والده بعد بلوغه رشيدا نعم هي
 تحت يده اذا ثبت ذلك بالوجه الشرعي والله تعالى اعلم (سئل) في رجل اوصى في حال
 حياته بربع ماله لعقائه المعلومه اسماؤهم وكتب بذلك وثيقة شرعية ثابتة المضمون ثم
 حضر بعض عتقاء الموصي من غيبته وطالب ما يخصه بجهة الوصية فاعطاه الموصي على
 التركة بعض ما يستحقه وقال له ادفع لك الباقي بعد دمج باقي التركة واشهد على نفسه
 فهل والمحال هذه اذا جع الوصي باقي التركة وثبت ذلك يكون للعقيق المذكور المطالبة
 باقى ما يستحقه من يد الوصي بجهة الوصية كباقي العتقاء (اجاب) نعم للموصي له اخذ
 ما يستحقه بطريق الوصية حيث كان ذلك ثابتا بالوجه الشرعي ولم يكن هناك مانع
 والله تعالى اعلم (سئل) في امرأة اوصت بثلاث تركتها لرجل اجنبي ثم ماتت عن ابن اخ
 شقيق وعن ابني اخ شقيق آخر وتركت ما يورث عنها شرعا من امتعة وغيرها ولم يكن
 ما وارث سوى من ذكر فوضع يده الموصي له على جميع التركة وجدها فهل والمحال

هذه يكون للورثة أخذ جميع ما ثبتت به تركته عن مورثتهم وإذا أثبت الموصي له الوصية
تفقد في الثلث وماذا يخص كل وارث من الثلاثة المذكورين (أجاب) ما ثبت بالوجه
الشرعي أنه تركته عن المرأة المذكورة يقسم بين عصبته المستوين في الدرجة اثلاثاً
حيث لا وارث سواهم بعد تنفيذ الوصية من ثلث المال إذا كانت ثابتة بالوجه الشرعي
والله تعالى أعلم (سئل) في بيت مشترك بين قصر وبلغ، لا مهم فيه النعم باع الأم
أحد عشر قيراطاً منه زيادة عما ملكه فيه بغير إذن من البالغ ولم تكن وصياً على القصر
فهل والحال هذه لا ينفذ إلا في حصتها خاصة (أجاب) نعم والحال هذه والله تعالى أعلم
(سئل) في رجل مات أحد أولاده في حياته وترك ذلك الولد أولاداً له ثم مات الرجل عن
ورثة فيه - م قصر في فعل أحد أخوتهم وصياً عليهم - م واقم أيضاً وصياً على أولاد أخيه
المتوفى في حياة أبيه فادعى الوصي المذكور بماله من الوصاية على أولاد أخيه على رجل
هو وكيل عن أحد ورثة أبيه البالغ بأن أباه حين نفوذ تصرفه أنه اشهد على نفسه أنه إذا مات
تكون أولاد ولده المتوفى في حياته في منزلة أبيهم ومات على ذلك فهل والحال هذه
لا يعمل بهذا التنزيل ولا شيء لأولاد المتوفى في حياة أبيه (أجاب) نعم لا شيء لأولاد الابن
في تركته جدهم والحال ما ذكر إلا إذا أوصى لهم بمثل نصيب وارثه ونحو ذلك والله تعالى
أعلم (سئل) في ابن قاصر له حصّة في عقار آلت إليه بجهته لا يرث عن أبيه باعته أمه
في حال قصره بغير مسوغ شرعي والحال أنها لم تكن وصياً عليه فهل إذا بلغ الابن المذكور
رشيداً ولم يحجز بيع أمه في الحصّة المذكورة لا ينفذ البيع ويكون موقوفاً على إجازته فإن
إجازته نفذ وان رده بطل (أجاب) بيع الأم حصّة القاصرة على الوجه المستطور وغير صحيح
والله تعالى أعلم (سئل) في امرأة وهبت لبلنتيها القاصرتين بعض أمتعة تملكها من
مخمس وحلي وغير ذلك وهما في حجرها ثم بعد ذلك احتاجت الأم لبيع ذلك لضرورة
النفقة والكسوة للصغيرتين المذكورتين فباعت جميع ما وهبت لهما وانفقت ثمنه
عليهما في حال صغرهما فهل والحال هذه إذا بلغت إحدى البنيتين المذكورتين وأخذت
اختها القاصرة عندها وأرادت البالغة مطالبة أمها بما وهبت لهما ولاختها القاصرة
لأختها لذلك حيث باعت الأم جميع ما وهبت لهما لضرورة الانفاق والكسوة عليهما في
حال صغرهما (أجاب) نعم لأختها لذلك والحال ما ذكر وللأم بيع المنقول لأنه من
باب الحفظ ولها أن تنفق على أولادها الصغار وتشتري ما لا بد لهم منه من الطعام
والكسوة حيث لا ولي لهم والله تعالى أعلم (سئل) في وصي على أيتام لهم مال تحت
يده خان فيه وفعل فيه ما لا يجوز فعله للأوصياء شرعاً فهل إذا ثبتت الخيانة والفعل
الغير المجاز شرعاً وبلغت الأيتام وأرادوا أخذ ما لهم منه ومحاسبته بالبيان مفصلاً
يجابون لذلك ويجبر على البيان حيث ثبتت خيانتهم بالوجه الشرعي (أجاب) قال في
أدب الأوصياء وفي العمادية كبر الورثة وأخبر وصيهم بأنه أنفق كل مخلف أبيهم عليهم - م

جادی الاولی سنة
مطلب لا یجبر الوصی
على التفصیل ان عرف
بالامانة والا أجبر

او علی عیہم اوعلى ضیاعهم أو قال لهم ما بقى عندی منه الا هذا القدر ولم یفسر
الحال فارادوا محاسبته و بیان مصرفه شیافشیاء یعلموا انه هل اتفق بالمعروف وطلبوا من
الحاکم المحاسبة او طلب الحاکم نفسه ذلك فلهم ذلك وكذلك الحاکم ان یکن لو امتنع عن
اعطائه لم یجبر علیه ویکون القول قول الوصی فیما اتفق وفى الصرف لانه اما امینهم او
امین الحاکم فیمعتبر قوله فیما هو امین فیه وفى الخلاصة والمحافظة هذا ان عرف
بالامانة وان لم یعرف بها أجبر على التفسیر ومعنی الجبر أن یحضره یومین او ثلاثة ویخوفه
فان لم یفسر لم یجسسه بل ینکفی بینه والله تعالى اعلم (سئل) من امین بیت المال فی
رجل توفى عن ورثة قصر وبلغ وترك ما یورث عنه شرعا وعلیه دیون فهل توفى دیونه من
ترکته وما بقى یدون لورثته بالفریضة الشرعیة وما أصاب البلیغ تصرفون فیه وما
أصاب القصر لوصیهم ان ینفق علیهم منه (أجاب) تقدم دیون المیت على المیراث وما زاد
نفذ منه وصایاه ان وجدت بقدر الثلث وما بقى یدون لورثته المیت بالفریضة الشرعیة
فما أصاب القصر ینفق منه علیهم الوصی بالمعروف وما أصاب البلیغ فلهم التصرف
فیه بما شاء والله تعالى اعلم (سئل) فی رجل مات عن زوجته وأولاده منها ذکورا
واناثا وفیهم قاصر وبالغ وترك بیتا فهل اذا كانت لهم وصیاء على القصر و وکیلة عن البلیغ
وباعت نصیبهم من ذلك ونصیب اولادها بالغین الفاحش والغرور وثبت ذلك بالوجه
الشرعی ثبت حق الفسخ فی ذلك ولا یمکنون نافذا فی نصیب اولادها والحال هذه
(أجاب) بیع الوصی والوکیل عقار الینیم والموکل بغین فاحش غیر صحیح وغیر نافذ واذا
ثبت بیع نصیب الام بالغین الفاحش مع التغریر بالوجه الشرعی یدون لها فسخه حیث
لامانع والله تعالى اعلم (سئل) فی قصر لهم جدة من قبل الام اقامها الحاکم الشرعی
وصیاء على اولاد بنتها القصر وعلى حفظ مالهم وصار القصر ومالهم تحت یدها ثم بعد مدة
اتممت الجدة المذکورة قبل موتها ابن عمتها وصیاء على القصر وعلى حفظ مالهم ثم بعد ذلك
ماتت فهل والحال هذه یصح ایضا الجدة لابن عمتها ویکون له حفظ الایتام وحفظ
مالهم والصرف علیهم منه بالاتفاق حیث کان الوصی المذکور أمینا قادرا على حفظ مال
القصر ویس لاحد معارضته فی ذلك بدون وجه شرعی (أجاب) وصی الوصی وصی فی
للترکین صرح به علما وناوه ذافی وصی الاب وأما وصی القاضی فقد قال فی الاشباه
وصی القاضی اذا جعل وصیاء عنده موته لا یصیر الثانی وصیاء بخلاف وصی المیت کذا
فی البیضة وفى الخزانة وصی وصی القاضی کو صیه ان كانت الوصایة عامة اه وبه
یحصل التوفیق اه وفى حاشيتها للسید المحوی وقد تقدم ان وصی القاضی یملك
الا یصاء اذا كانت الوصایة عامة والله تعالى اعلم (سئل) فی امرأتین شریکتین فی
بیت ماتت احدهما عن قاصر فسکن البیت المذکور جمیعہ زوج الشریكة الاخری مدة
سنین وتعدى على نصیب القاصر فهل اذا طلب ولی القاصر اجرة مثل حصته فی البیت

١٢٧٠ ١٠

١١٧٠ ٢٥

جادی الثانية

١٢٧٠ ٢

المذکور یجاب لذلك ویكون الساکن فیہ ضامنا لخصۃ نصیب القاصر (أجاب) نعم یجاب
 ولی القاصر لاخذ ذابرة نصیبه والمحال هذه والله تعالی أعلم (سئل) فی امرأة أوصت وهی
 فی حال صحتها وسلامتها لرجل اجنبي ثلث مالها بخضرة یبنة شرعیة وکتبت بذلك سنداً
 شرعیاً للموصی له ثم بعد ذلك بمدة ماتت وهی مصرعة علی الوصیة المذکورة عن زوج وأخ
 شقیق واخت شقیقة واخت لام وترکت ما یورث عنها شرعاً فهل والمحال هذه اذا ثبتت
 الوصیة المذکورة بالبینة الشرعیة للرجل الاجنبي یكون له اخذ الموصی به ولیس لاحد
 من الورثة المذکورین منعه من ذلك بدون وجه شرعی وماذا یخص کل وارث عن ذکر
 (أجاب) نعم لا یكون لاحد من الورثة منع الموصی له بالثلث عما أوصی له به بعد ثبوته
 بالوجه الشرعی وتقدم الوصیة بالثلث للاجنبي علی المیراث وما بقی فلزوج فیہ النصف
 وللأخت لام السدس وما بقی یقسم بین الاخ والأخت الشقیقتین للذكر مثل حظ
 الانثیین والله تعالی أعلم (سئل) فی رجل مات عن ابن قاصر وعن بنت قاصرة وعن
 زوجة وترك ما یورث عنه شرعاً ومن جملة متروکاته دار فاشتری رجل اجنبي الدار
 المذکورة من أم القاصرین نصیبها ونصیب ولیدها القاصرین لکونها وصیاً علیهما بمثن
 معلوم من الدراهم بالغرور والغبن الفاحش بقول المشتري لها انها لا تساوی الا کذا من
 الدراهم فباعتها له بذلك الثمن فهل والمحال هذه اذا ثبت الغرور والغبن الفاحش فی
 بیع الدار المذکورة یكون للبائعة فسخ البیع واستردادها من ید المشتري اذا تحقق
 ما ذکر بالوجه الشرعی (أجاب) لا یصح بیع الوصی عقاراً للصغیر بغبن فاحش فاذا تحقق
 ما ذکر بالسؤال یكون للبائعة فسخ البیع فی جمیع الدار بالوجه الشرعی والله تعالی أعلم
 (سئل) فی امرأة أوصت بثلاث ترکتها لرجل اجنبي ثم ماتت عن اولاد أخ شقیق
 وترکت ما یورث عنها شرعاً من أمتعة وغیرها ولم یکن لها وارث سواهم فوضع الوصی یدیه
 علی جمیع التركة فهل والمحال هذه یكون لاولاد الاخ المذکورین اخذ جمیع ما ثبتت به
 من ترکة مورثهم بالوجه الشرعی واذا ثبتت الموصی له الوصیة تنفذ من الثلث
 (أجاب) تنفذ الوصیة بثلاث المال للاجنبي ولا تتوقف علی رضا الوارث فاذا ثبت
 ما ذکر بالوجه الشرعی یكون للموصی له اخذها وما بقی فللورثة والله تعالی أعلم (سئل) فی
 امرأة أوصت لرجل اجنبي بنصف مالها بعد موتها ثم رجعت عن وصیتها المذکورة فهل
 اذا أراد الموصی له اخذ ما أوصت به له منها فی حال حیاتها لا یجاب لذلك ویكون لها منعه
 وابطال الوصیة المذکورة (أجاب) لیس للموصی له ذلك ان کان الامر كذلك والله تعالی أعلم
 (سئل) فی امرأة وصی علی قصرها یتام من قبل الاب والام ولله قصر جدک فی قرن یمسکونه
 عن مورثهم فاشتری رجل اجنبي نصف الجبدک الذی فی القرن من وصی القصر بمثن
 معلوم من الدراهم بالغرور والغبن الفاحش بقول المشتري للموصی انه لا یساوی الا کذا
 من الدراهم فباعته له بذلك الثمن فهل والمحال هذه اذا ثبت الغرور والغبن الفاحش

١٢٧٠

٣

١٢٧٠

١١

١٢٧٠

١٩

١٢٧٠

٢٢

رجب

١٢٧٠

٢

سنة رجب

١٢٧٠

٤

في البيع المذكور يكون للوصي البائعة فسخ البيع واسترداده من يد المشتري اذا تحقق
 ما ذكر بالوجه الشرعي (اجاب) نعم يكون لها الفسخ ان كان الواقع ما هو مسطور
 والله تعالى اعلم (سئل) في جدا قامه القاضى وصيا على ابن بنته فتحصل تحت يده
 مال للقاصر عن حصه له في بيت متغرب فوضعه في صندوقه بمنزله ثم بعد ايام خرجت
 ام القاصر وأغلقت المنزل فلما حضرت حضر أبوها بعد ها وتقدراهم فلم يجدها
 فهل لا يكون الوصي المذكور ضامنا لما ضاع من مال القاصر من غير تغريب منه والحال
 هذه (اجاب) نعم لا يكون ضامنا حيث لم يقع منه تغريب ولا تعدوا الله تعالى اعلم (سئل)
 في امرأة أوصت لرجل أجنبي ثلث ماله في مرض موتها ثم بعد ذلك بمدة رجعت عن
 وصيتها له بشهادة البينة الشرعية فهل اذا ثبت رجوع المرأة المذكورة عن الوصية
 للرجل المذكور قبل موتها يكون رجوعها صحيحا ولا يكون له حق بعد ذلك في تركه
 الميتة (اجاب) اذا ثبت بالوجه الشرعي رجوع الموصية عن الوصية المذكورة بقول
 صريح وهي تعقل بطلت وليس للوصي له شيء والحال هذه والله تعالى اعلم (سئل) في
 رجل مات عن ثلاثة بنين ذكور وبنات أحدهم بالغ مكلف أقامه القاضى وصيا على
 شقيقته القاصرة وعلى ماله وأقام القاضى أيضا خال القصر الباقين وصيا عليهم وعلى ماله
 وأقيم وكيل من قبل اخته التي هي زوجة المتوفى وترك الميت خربة باعها الوصيان بطريق
 الوصاية عن القصر لضرورة النفقة والكسوة ولتخربها وبطريق مباشرة أحد الوصيين
 الوارث منهم عن نفسه وبطريق وكالة الوصى الا تخرج عن اخته التي هي زوجة الميت
 وقبض الوصيان الثمن وصرفا نصيب القصر في كسوتهم ونفقةهم وأنفق الوصى الوارث
 نصيبه في مصالح نفسه وقبض المشتري الخربة وبناتها وصرف في بناتها مبلغا من ماله
 ووضع يده عليها وصار يتصرف فيها تصرف المالك في املاكهم مدة نحو خمس وعشرين
 سنة مع علم الورثة بعد كلهم واطلاهم على ذلك المدة المذكورة والا تأن أراد بعضهم
 ابطال البيع والرجوع على المشتري فهل اذا صدر البيع بقيمة المثل في ذلك الوقت من
 الوصيين بالمسوغ الشرعي المذكور ومن الوكيل المذكور يكون البيع صحيحا نافذا
 عليهم ولا يكون لهم ولا لبعضهم ابطاله لافي نصيب القصر ولا في نصيب البالغ والحال
 ما ذكر (اجاب) نعم ليس لاحد منهم ابطال البيع المذكور وان كان الواقع ما هو مسطور
 بالسؤال والله تعالى اعلم (سئل) في وصيين على قصر من قبل والدهم أراد بيع عقار
 القصر بلامسوغ في دين مترتب بذمتهم ما تصرف في مال القصر بغير مصلحة لهم ولا وجه
 شرعي فهل لا يسوغ للوصيين المذكورين بيع العقار المذكور في الدين الذي بذمتهم
 واذا كان التصرف الواقع منهم اخيانه موجبة لغزلهما وثبت ذلك بالوجه الشرعي يكون
 لهما كم غزلهما وتولية امين برأيه على القصر المذكورين وعلى ماله (اجاب) لا يملك
 الوصى بيع عقار اليتيم لدين بذمة الوصى فيجب استرداده للعقار المذكور والحال هذه

١٢٧٠

٥

١١٧٠

١٣

شعبان

١٢٧٠

٩

١٢٧٠

١٦

شعبان سنة

١٨ ١٢٧٠

مطالب هبة المريض
مرض الموت حكمها
كوصية إذا اتصل بها
القبض قبل موته الخ

٢٦ ١٢٧٠

رمضان

١٣ ١٢٧٠

٢٨ ١٢٧٠

شوال

٦ ١٢٧٠

وإذا ثبت بالوجه الشرعي خيانة الوصي في مال اليتيم وجب عزله والله تعالى أعلم (سئل)
 في رجل يملك بيتا وهدبه في مرض موته لاخته شقيقته البالغة واستمر فيه حتى مات عنها وعن
 امرأة طلقها قبل الموت طلاق رجعية ولم يخرج من عدته فهل لا تصح تلك الهبة ويكون
 البيت تركه يورث عنه شرعا ويكون المطلقة المذكورة أخذ ما يخصها بالقرينة الشرعية
 وماذا يخص كل واث (اجاب) يكون البيت المذکور تركه عن الميت يقسم بين
 ورثته بالقرينة الشرعية والحال هذه وقد صرح علماؤنا بأن هبة المريض مرض
 الموت حكمها كوصية إذا اتصل بها القبض قبل موته اما اذا مات ولم يقبض فبطل
 الهبة لان هبة المريض هبة حقيقة وان كانت وصية حكما كما صرح به قاضي خان وغيره
 وان الوصية لبعض الورثة باطلة بدون اجازة باقهم والله تعالى أعلم (سئل) في بنت
 قاصرة لها قطعة ارض ليست أمير ية عن اصولها فهل اذا باعها وصى القاصرة المذكورة
 بمثل القيمة وزيادة لاحتياجها للضرورة الانفاق والكسوة على القاصرة يكون له ذلك
 حيث لم يكن لها مال يصرفه الوصي عليها (اجاب) نعم للوصي الشرعي ذلك ان كان
 الامر كذلك والله تعالى أعلم (سئل) في رجل يملك دارا وغيرها مما يورث مات عن ابن
 قاصر وبنتين قاصرتين فوضع العم يده على الدار المذكورة وباعها لرجل اجني في زمن
 صغرهم بدون ولاية شرعية عليهم وعلى ما لهم فهل اذا لم يكن وصيا لا ينفذ بيعه لها
 ويكون لهم بعد بلوغهم فسخ عقد البيع واسترداده من المشتري اذا تحقق ما ذكر بالوجه
 الشرعي (اجاب) ليس للعم بيع عقار الصغار المذکورين بدون ولاية شرعية ومسوغ
 للبيع ويكون لهم بعد بلوغهم والحال ما ذكر المطالبة باسترداد المبيع والله تعالى أعلم
 (سئل) في رجل له ولد وبنت قاصران من درجة البلوغ لهما عقار لهما فيهما بالارث
 عن امهما فاذا اباع عقارهما لينفق عليهما منه بضعف قيمته خوفا من نقصانه
 فهل يجوز له بيعه سيما اذا كان الاب محجورا عنه الناس واذا كان له ما اخ من امهما
 ليس له معارضة الاب في ذلك والحال هذه (اجاب) نعم يجوز بيع الاب عقار ولديه
 المذکورين حيث كان الواقع ما هو مسطور بالسؤال بل لا يتوقف بيع الاب المذکور
 على احد المسوغات المذكورة في بيع الوصي وليس للاخ والحال هذه المعارضة والله
 تعالى أعلم (سئل) في رجل وصى على قاصر وعلى حفظ ماله وضع الوصي يده على
 تركه المتوفى فهل اذا بلغ الابن المذکور رشيدا واراد السفر الى جهة معلومة فوق مسافة
 القصر و وكل خاله في قبض ما يخصه من تركه أبيه من يد الوصي المذکور وفي الخاصصة
 وفي التداعي يصح منه ذلك ويقوم وكيله مقامه في ذلك اذا ثبت ما ذكر بالبينات الشرعية
 وليس للوصي المذکور ومنع خاله عن ذلك بدون وجه شرعي (اجاب) نعم لابن بعد
 بلوغه رشيدا أخذ ماله من يد الوصي اذا تحقق ذلك بالوجه الشرعي وله ان يوكل وكلا
 بالخصوص وقبض ماله والله تعالى أعلم (سئل) في رجل أوصى لرجل اجني بثلاث

ماله ثم بعد مدة مات الموصى عن ورثة بالغين وهو مصرع على الوصية وترك ما يورث عنه شرعاً فهل اذا ثبتت الوصية بالبينة الشرعية للرجل المذكور تكون صحيحة نافذة وليس للورثة معارضة الموصى له في ذلك بدون وجه شرعى (اجاب) نعم يستحق الموصى له الوصية حيث مات الموصى مصرعاً على الوصية وثبتت الوصية بالبينة الشرعية وليس للورثة معارضة الموصى له بدون وجه شرعى والله تعالى اعلم (سئل) في رجل مات عن بنتين بالغتين وترك ما يورث عنه شرعاً ومن جملة متروكاته دار ثم بعد مدة ماتت احدى البنتين المذكورتين عن ابن وبنت قاصر من وزوج وعن اختها المذكورة فباعت الاخت المذكورة نصيبها ونصيب اولاد اختها المتوفاة المذكورة لرجل اجنبى بعد موت اختها بغير ولاية شرعية وبدون مسوغ شرعى فهل والحال هذه لا ينفذ البيع المذكور الا في نصيب البائعة المذكورة ويكون البيع في نصيب القصر موقوفاً على اجازتهم بعد بلوغهم فان اجازوه نفذوا وان ردوه بطل (اجاب) لا ينفذ البيع من الحالة المذكورة الا في نصيبها والحال هذه ولا يصح في نصيب القصر والحال مذكور والله تعالى اعلم (سئل) في وصى مختار من قبل الاب على تركته وولده ومن جملة متروكاته جانب شعير باع القاضى ما يخص القاصر للوصى المذكور ما يساوى مائة وثمانين قرشاً بمائتى قرش وقت البيع فقبضه الوصى وباع معظمه ببيعاً صحيحاً بائناً وبقي بعضه وهو مثلى فهل يكون البيع المذكور فاسداً لعدم وجود منفعة ظاهرة للقاصر لانه لم يشتتر ما يساوى العشرة بخمسة عشر ويمنع الرد فيما باعه ببيعاً صحيحاً بائناً ويجب عليه مثله ويجب رد الباقي حيث لا يضره التبعض واذا قلتم بالفساد وجوب رد المثل فيما باعه ببيعاً بائناً وانقطع المثل فهل تجب القيمة يوم البيع او يوم الخصومة (اجاب) لا يجوز شراء الوصى مال اليتيم من نفسه الا اذا كان هناك منفعة ظاهرة لليتيم بان يشتري ما يساوى عشرة بخمسة عشر على المقتضى به كما هو مصرح به وفي الاشياء وشرعها ولو باع القاضى من وصى الميت شيئاً من التركة بمن لا ينفذ لانه محجور به والوصى لا يملك الشراء لنفسه اذ لم يكن فيه نفع كما مر فكذا القاضى لا يملك بيع شيء من التركة للوصى اهـ قال العلامة ابو السعود والظاهر ان ما سبق من التقييد في جانب الوصى بما اذا لم يكن فيه نفع لليتيم يعتبر أيضاً في جانب بيع القاضى من الوصى اهـ فاذا كان البيع المذكور فاسداً لعدم وجود المنفعة فحكمه ان يملكه المشتري بالتبعض بمثله ان كان مثلياً والا فقيمه يوم قبضه ويجب فسخه ورده على المالك ان كان باقياً فان باعه المشتري ببيعاً صحيحاً بائناً امتنع الرد لتعلق حق المشتري الثانى به فاذا امتنع الرد تعين المثل فان انقطع المثل يرجع الى القيمة يوم الخصومة قال العلامة ابن عابدين قوله يعنى صاحب التنوير في احكام البيع الفاسد بمثله ان مثلياً وان انقطع المثل فقيمه يوم الخصومة كما افق به الرملى وعليه المتون في كتاب الغصب اهـ وعبارة الرملى الواجب رد عينه ان كان

ذى القعدة

١٢٧٠

١٠

مطلب في بيع القاضى
من الوصى بالامثلة
وبيع الوصى من نفسه

باقيا والا ضمن مثله وان انقطع المثل ان شاء البائع اخذ قيمته وان شاء صبر الى خروج
المثل ثم قال في جواب آخر فان انصرم المثل فقيمته يوم الخصومة والقول في المثل
والقيمة قول المشتري بيمينه اه والله تعالى اعلم (سئل) في رجل مات عن زوجته
وعن اولاد ذكور واثاث البعض بالغ والبعض قاصر وترك دارين فاقام القاضي أحد
البنين وصيا على القصر فباع الوصي المذكور دارا من الدارين لرجل اجني ثمن معلوم
بالو كالة عن البالغ من الورثة وبالوصاية الشرعية عن القاصر لاجل الاتفاق عليه وشراء
ما هو انفع له فهل ينفذ ببعه لما اذا تحقق ما ذكره واذا بلغ القاصر وأراد فسخ البيع لا يجاب
لذلك حيث كان بمسوغ شرعي (اجاب) من مسوغات بيع عقار القاصر من قبل الوصي
احتياجه الى النفقة مع عدم وجود ما يتفق عليه منه فاذا تحقق المسوغ الشرعي لبيع
عقار القاصر بثمن المثل لا يكون له بعد بلوغه فسخه بدون وجه شرعي والله تعالى اعلم
(سئل) في رجل له ولد وبنت قاصران وولد بالغ فاقام ولد البالغ وصيا مختارا على
تركته واولاده ثم توفي الرجل المذكور عن ذكور وعن زوجة فقامت الزوجة وكلا
في استخلاص ثمنهما من الوصي والوصي المذكور له دين قبل والده وذلك الدين مرصود
بدفتر والده بخط كاتبه المعلوم وعنده بيعة تشهد على اقرار والده بان هذا القدر في ذمته
لولده فهل اذا اراد الوصي الدعوى بذلك يخلع نفسه من الوصاية او يدعي مع بقائه عليها
واذا كانت دعواه لا تجوز مع بقائه وصيا وقال نزلت عن الوصاية لفلان المعين يتمكن
من ذلك ويكون الثاني وصيا تصح الدعوى عليه ثم بعد انتهاء الدعوى اذا نزل هذا
الوصي الثاني عن الوصاية للوصي الاول صح ويكون وصيا من غير اقامة القاضي
اولا بد من اقامة القاضي في الصورتين واذا ادعى الولد المذكور على الوصي هل يشترط
حضور وكيل الزوجة في مجلس التداعي او يكفي بحضور الوصي وسماعه للدعوى واذا
كان الولد المذكور مع ابيه في دار واحدة ومعيشة واحدة لكن السعي مختلف واجتمع
عند الولد مال ووالده في حياته معترف بان هذا المال وهذه الاعيان الموجودة في الدكان
ملك للولد المذكور هل يسمع من الوكيل دعوى في ذلك (اجاب) في ادب الاوصياء من
فتاوى رشيد الدين والحانية والحاضي وغيرها انه لو ادعى الوصي شيئا من التركة ينصب
الحاكم كالميت وصيا آخر ليقوم الاول عليه البيعة لانه نفسه لا يكون خصما عن نفسه فان
عجز عن اثباته قيل ان كان ما ادعاه دين لا يخرج منه من يده وان كان عين لا يخرج منه
يده وفي ادب القاضي للخصم لا يزيله الحاكم بل يجعل وصيا آخر في مقدار ما ادعاه
خاصة اذا لضرورة في اخراجه قال الفقيه وهذا صحيح وبه نأخذ كذا في الظهيرية وفي
الحانية وبه اخذ المشايخ وعليه الفتوى اه ويكتفي في الخصومة بحضور الوصي الذي
اقامه القاضي ولا يشترط حضور وكيل عن الزوجة وكذا تصح خصومة الوصي وتسمع
دعواه بالدين في وجه الزوجة او وكيلها بدون نصب وصي آخر لان أحد الورثة خصم

١٢٧٠

١٤

١٢٧٠

١٤

طلب في حكم ما لو ادعى
رعي شيئا من التركة

في ذلك وحيث لم يكن الابن معيناً لاييه في الاكتساب وسعيهم ماختلف وأقر الاب حال صحته به بان هذا المال مملوك له لا يكون تركته عنه ويختص به الابن دون سائر الورثة والله تعالى أعلم (سئل) في امرأة وصى على اولادها القصر وعلى ما لهم باعت جانباً من التخل الموروث لهم عن والدهم في دين ثبت على أبيهم بعدم موته ثم بعد بلوغ القصر أرادوا ابطال بيع امهم الوصى في نصيبهم من التخل المذكور فهل لا يجابون لذلك حيث باعت امهم الوصى عليهم ما ذكر للدين الثابت على أبيهم بتسليم المثل (اجاب) نعم ليس لهم فسخ البيع المذكور والحال هذه بدون وجه شرعي والله تعالى أعلم (سئل) من طرف قاضي الجيزة بما مضى منه ادعى نصر الشاهد عن نفسه وبطريق وصايته على اخوته الثلاثة القصر اولاد المرحوم محمد الشاهد الوصاية الشرعية وبوكالته الشرعية عن أخيه شقيقة شافعي الشاهد ابن المرحوم محمد الشاهد وعلى الشاهد وهو الوكيل عن كل من المرأة ستيتة وفتوة بنتي المرحوم محمد الشاهد على احمد الشاهد بن عبد الرحمن القائم عن نفسه وبوكالته الشرعية عن امه واخته بان محمد الشاهد توفي عن زوجته ووالده وأولاده السبع المذكورين وان المرحوم عبد الرحمن المذكور حال حياته وبعد وفاة ولده المرحوم محمد الشاهد في ١٠ جاسنة ١٢٦٤ أوصى لاولاد ولده المرحوم محمد الشاهد السبع بالحصص التي كان يرثها والده المرحوم محمد الشاهد من والده الموصى المذكور بعد وفاته أن لو كان حياً حين وفاته وكتب لهم حصة بذلك وتوفي عبد الرحمن وهو مصر على الوصية المذكورة عن زوجته وابنه وابنته منها المذكورين وانه ترك تركته معلومة وجانب أرض زراعية أميرية وأن المدعى عليه المذكور وموكلتيه واضعون أيديهم على التروك ومعارضون للمدعى والموكلين والقصر فيما هو موصى لهم به من قبل جدتهم ويطالب كل من المدعين المدعى عليه أن يرفع يده هو وموكلتيه عن الحصص الموصى بها للمدعى والموكلين والقصر وهي الحصص التي قدرها الثلث ثمانية قراراً يطعنون فيها من خلفاته وتسليم ذلك لهم بالوجه الشرعي وسئل من المدعى عليه عن ذلك فاجاب بالاعتراف بوفاة المتوفين وانحصار ارثهم على الوجه المسطور وبكون والده المذكور حال حياته أوصى لاولاد ولده المذكورين بالحصص المرقومة بعد وفاته وذكر أن والده المرحوم عبد الرحمن الشاهد رجح عن وصيته المرقومة وأبطلها وتوفي بعد ذلك بسبعة أشهر عن زوجته وولديه وهو غير مصر على الوصاية المذكورة فلم يصدق المدعيان المذكوران على ذلك فكلف المدعى عليه المذكور اثبات دعواه المذكورة فحجز عن اثبات ذلك فما الحكم (اجاب) اذا أوصى بنصيب ابن لو كان صحيحاً ولا وصى له الثلث عند عدم اجازة الورثة لما زاد على الثلث وقد صرحوا بان الوصية انما تجوز فيما يملكه الموصى فلا يجري الارث ولا الايصاء في الاراضي الاميرية التي ليست مملوكة للموصى والله تعالى أعلم (سئل) في رجل وصى

١٢٧٠

٢٦

١١٧٠

٣٠

على قاصر من قبل المحاكم الشرعي باع عقارا صغير في حال صغره بالغين الفاحش والغرور وقت البيع واستولى المشتري على ذلك العقار فهل اذا بلغ القاصر المذکور رشيدا يكون له الرجوع على المشتري واخذ العقار منه حيث كان البيع في وقته بالغين الفاحش والغرور (اجاب) نعم يكون له فسخ البيع واخذ العقار من يد المشتري والحال ما ذكر حيث لا مانع بل لا يصح بيع الوصي المذکور على هذا الوجه أصلا والله تعالى أعلم (سئل) في رجل أقام ابنه الكبير على أولاده القصر وصيا على التركة وفيها عروض فهل اذا تصرف في العروض التي تخص القصر وأراد وكيل أم القصر منازعته والتعرض له يمنع من ذلك وكذلك كل أحد ولا يكون لوكيل المذکور ولا أحد محاسبته الا القاضي اذا اتهمه (اجاب) ليس لاحد نقض بيع الوصي الشرعي عروض القصر من الاجنبي بمن المثل بدون وجه شرعي وليس للوكيل المذکور محاسبة الوصي بدون وجه شرعي والله تعالى أعلم (سئل) في رجل وصى على قاصر جبره ذو شوكه على بيع عقار القاصر له فباعه الوصي بالغين الفاحش لاعن دين على الميت فهل والحال هذه لا يصح البيع المذکور (اجاب) نعم لا يصح البيع المذکور ان كان الواقع ما هو مسطور ويجب نقضه والله تعالى أعلم (سئل) في رجل له خمسة بنين وبنات وابن أخ وابن أخ فوصى لابن أخيه وابن ابن أخيه بشئ من ماله وأوصى لاربعة من البنين بما يقبضه دون أخيهما واختهم ثم مات عن ذكر وترك ما يورث عنه شرعا فهل والحال هذه لا تصح الوصية للوارث ويقسم جميع ما تركه المتوفى بين ورثته بالفريضة الشرعية بعد اخراج الوصية الجائزة (اجاب) نعم لا تصح الوصية للوارث بدون اجازة الباقي ويقسم المال المتروك بين جميع الورثة بالفريضة الشرعية بعد اخراج الوصية للاجنبي من ثلثه والله تعالى أعلم (سئل) في رجل جعل أخاه شقيقه وصيا مختارا على تركته وأولاده القصر ثم مات الموصي المذکور عن أولاده وترك ما يورث عنه شرعا فهل يكون للوصي المذکور وضع يده على ما يخص القصر من تركته وألدهم وحفظها لهم الى ان يبلغوا رشدهم وليس لوالدهم معارضة الوصي في ذلك وهل اذا بلغ سن الذكرك من الاولاد سبع سنين والبنات تسعا تنتهى حضانه الام ويكون لعمه ما الوصي عليهما ضمهما الى نفسه (اجاب) نعم للوصي المختار والاستيلاء على مال القصر وحفظه والتصرف فيه بالمصلحة الى بلوغ رشدهم وليس لامهم معارضته في ذلك بدون وجه شرعي وتنتهى حضانه الغلام ببلوغ سنه سبع سنين وحضانه الانثى ببلوغ سنه تسع سنين على المفتي به وحينئذ يكون لاهم الشقيق ضمهما اليه حيث لم يكن فاسقيا بالنظر للأنثى ولم يوجد من يقدم عليه والله تعالى أعلم (سئل) في رجل مات عن زوجته وأولاد قصر وبلغ منها وترك بعض عقار فاقام القاضي أم القصر وصيا عليهم فهل اذا باعت الوصي أم القصر ما يخصهم في العقار المذکور لاجل النفقة المضطرين اليها اعدم غيره ولتخبره يكون هذا البيع نافذا حيث تحقق ما ذكر

١٢٧٠

٢

١٢٧٠

١٢٧٠

١٢٧٠

١٦

١٢٧٠

١٩

(اجاب)

ذی الحجة سنة

١٢٧٠

١٩

١٢٧٠

٢٠

١٢٧٠

٢٥

(اجاب) نعم والحال هذه حيث لا مانع والله تعالى أعلم (سئل) في امرأة اوصت بجميع عتقائها بسدس ماله ثم بعد ذلك ماتت عن وارث ولم ترجع عن هذه الوصية وقبلت العتقاء هذه الوصية بعدموتها فهل اذا ثبت ذلك بالبينة الشرعية يكون للعتقاء أخذ هذه الوصية من تركتها (اجاب) نعم يكون لهم ذلك حيث لا مانع والله تعالى أعلم (سئل) في رجل مات عن اولاده ذكور او اناث وله اولاد ابن اوصى لهم بثلاث ماله ثم رجع في وصيته قبل موته فهل يصح رجوعه وتبطل وصيته (اجاب) نعم يصح رجوعه عن الوصية بقول صحيح أو فـ ل يقطع حق المالك عن الغصب أو يزيد في الموصى به ما يمنع تسليمه الا به كالباقى في الدار الموصى بها او تصرف بزيلا ككـ كالبيع والهبة والله تعالى أعلم (سئل) في رجل اوصى بجميع ماله لثلاثة اخيه غير الورثة وبعض من العتقاء الموصى لهم أولا واشخاص معينين وجعل أحد عتقائه وصيا على تنفيذ هذه الوصية وسكت عن وصيته الاولى ثم مات الموصى عن وارث لم يجز ذلك فيما زاد على الثالث فـ ل حيث اوصى أولا بالكل لانه لم يوصى بالثالث ثانيا لاناس وبعض الاول وسكت عن الاول ولم يرجع عنها تكون كل من الوصيتين صحيحة ولا تبطل الاولى بالثانية واذا فرض عدم ثبوت الثانية يكون للموصى له في الثانية وهو داخل في الاولى أخذ نصيبه في الاولى اذا تحققت بالوجه الشرعي ولا يفسد كونه عن الاولى وقت الثانية رجوعا (اجاب) اذا اوصى بمجاعة بكل ماله ثم اوصى لاخرين بثلاث ماله ولم تجز الورثة صحيح كل منـ ما وبتـ ترك القرينان في الثالث ولم يكن مجرد وصيته ثانيا بالثالث لاخرين رجوعا عن الاولى قال في الدر المختار وان اوصى لاحدهما بجميع ماله ولاخرين بثلاث ماله ولم تجز الورثة ذلك فثلاثة بينهم ما تصفان لان الوصية باكثر من الثالث اذا لم تجز تقع باطله فيجعل كانه اوصى لكل بالثالث فينصف اهـ وهذا مذهب الامام الاعظم واذا لم تثبت الوصية الثانية صرف الثالث على اهل الوصية الاولى جميعهم فن كان داخل فيها له أخذ نصيبه منها ومن لا فلا حيث تحققت بالوجه الشرعي والله تعالى أعلم (سئل) في وصى على قصر من قبل القاضى تصرف الوصى على القصر وعلى ماله بالولاية الشرعية ومن جـ له متروكات والد القصر بمـ وعلية دين ثابت بالوجه الشرعي فباع الوصى البهيمة ودفع ثمنها في الدين الثابت على الميت فـ ل اذا كان البيع بالقيمة يكون صحيحا فاذا وليس للقصر بعد بلوغهم ابطاله (اجاب) نعم ليس للقصر ابطال البيع بعد بلوغهم ان كان الواقع ما هو مسطور بالسؤال والله تعالى أعلم (سئل) في رجل مات عن زوجة وعن بنت طاهرة وعن عبدة متق له وترك ما يورث عنه شرعا فاقام الحاكم الشرعي المعتقد وصيا على بنت سيده وعلى ماله بعد ان اخذت الزوجة نصيبها من الميراث ووضع الوصى يده على مال القاصرة وصار يتصرف فيه بالمصلحة فهل اذا ارادت أم البنت أخذ المال من يد الوصى

محرم

١٧

١٢٧١

مطلب في حكم مال الوصى
لشخص بجميع ماله
ولاخر بثلاث ماله ولم
تجز الورثة ذلك

صفر

٧

١٢٧١

على قاصر من قبل المحاكم الشرعية باع عقارا صغيرا في حال صغره بالغين الفاحش والغرور
وقت البيع واستولى المشتري على ذلك العقار فهل اذا بلغ القاصر المذکور رشيدا
يكون له الرجوع على المشتري وأخذ العقار منه حيث كان البيع في وقته بالغين الفاحش
والغرور (اجاب) نعم يكون له فسخ البيع وأخذ العقار من يد المشتري والحال ما ذكر
حيث لا مانع بل لا يصح بيع الوصي المذکور على هذا الوجه أصلا والله تعالى أعلم
(سئل) في رجل أقام ابنه الكبير على أولاده القصر وصيا على التركة وفيها عروض
فهل اذا تصرف في العروض التي تخص القصر وأراد وكيل أم القصر منازعته والتعرض
له يمنع من ذلك وكذلك كل أحد ولا يكون لوكيل المذکور ولا أحد محاسبته الا
القاضي اذا اتهمه (اجاب) ليس لاحد نقض بيع الوصي الشرعي عروض القصر من
الاجنبي بمن المثل بدون وجه شرعي وليس للوكيل المذکور محاسبة الوصي بدون وجه
شرعي والله تعالى أعلم (سئل) في رجل وصى على قاصر جديمه ذو شوكه على بيع عقار
القاصر له فباعه الوصي بالغين الفاحش لاعتدين على الميت فهل والحال هذه لا يصح
البيع المذکور (اجاب) نعم لا يصح البيع المذکور ان كان الواقع ما هو مستطور ويجب
نقضه والله تعالى أعلم (سئل) في رجل له خمسة بنين وبنات وابن أخ وابن أخ فوصى
لابن أخيه وابن ابن أخيه بشي من ماله وأوصى لاربعة من البنين بباقيه دون أخيه
واختهم ثم مات عن ذكر وترك ما يورث عنه شرعا فهل والحال هذه لا تصح الوصية
للوارث ويقسم جميع ما تركه المتوفى بين ورثته بالفرض الشرعية بعد اخراج الوصية
المجاثرة (اجاب) نعم لا تصح الوصية للوارث بدون اجازة الباقي ويقسم المال المتروك
بين جميع الورثة بالفرض الشرعية بعد اخراج الوصية للاجنبي من ثلثه والله تعالى أعلم
(سئل) في رجل جعل أخاه شقيقه وصيا مختارا على تركته وأولاده القصر ثم مات الموصي
المذکور عن أولاده وترك ما يورث عنه شرعا فهل يكون للوصي المذکور وضع يده
على ما يخص القصر من تركته والذهب وحفظها لهم الى ان يبلغوا رشدهم وليس لوالدهم
معارضة الوصي في ذلك وهل اذا بلغ سن الذكرك من الاولاد سبع سنين والبنات تسعا
تنتهي حضانه الام ويكون لعمهم ما الوصي عليهم ما ضمهما الى نفسه (اجاب) نعم للوصي
المختار والاستيلاء على مال القصر وحفظه والتصرف فيه بالمصلحة الى بلوغ رشدهم
وليس لامهم معارضة في ذلك بدون وجه شرعي وتنتهي حضانه الغلام ببلوغ سنه سبع
سنين وحضانه الانثى ببلوغ سنه تسع سنين على المقتضى به وحينئذ يكون لاهم الشقيق
ضمهما اليه حيث لم يكن فاسقا بالنظر للانثى ولم يوجد من يقدم عليه والله تعالى أعلم
(سئل) في رجل مات عن زوجته وأولاد قصر وبلغ منها وترك بعض عقار فاقام القاضي
أم القصر وصيا عليهم فهل اذا باعت الوصي أم القصر ما يخصهم في العقار المذکور لاجل
النفقة المضطرين اليها اعدم غيره ولتخبره يكون هذا البيع نافذا حيث تحقق ما ذكر

١٢٧٠

٢

١٢٧٠

١٢٧٠

١٢٧٠

١٦

١٢٧٠

١٩

(اجاب)

سنة ذى الحجة

١٢٧٠

١٩

١٢٧٠

٢٠

١٢٧٠

٢٥

(أجاب) نعم والحال هذه حيث لا مانع والله تعالى أعلم (سئل) في امرأة أوصت بجميع عتقائها بسدس ماله ثم بعد ذلك ماتت عن وارث ولم ترجع عن هذه الوصية وقبيل العتقاء هذه الوصية بعدموتها فهل اذا ثبت ذلك بالبيعة الشرعية يكون للعتقاء أخذ هذه الوصية من تركتها (أجاب) نعم يكون لهم ذلك حيث لا مانع والله تعالى أعلم (سئل) في رجل مات عن اولاده ذكورا وانثاؤه اولاد ابن اوصى لهم بثلاث ماله ثم رجع في وصيته قبل موته فهل يصح رجوعه وتبطل وصيته (أجاب) نعم يصح رجوعه عن الوصية بقول صريح أو فعل يقطع حق المالك عن الغصب أو يزيد في الموصى به ما يمنع تسليمه الا به كالبنا في الدار الموصى بها أو تصرف بزيل ماله كالباع والهبة والله تعالى أعلم (سئل) في رجل أوصى بجميع متروكاته لعتقائه وجعل وصيا على تنفيذ وصيته ثم بعد مدة من السنين أوصى بثلاث ماله لبنت أخيه غير الورثة وبعض من العتقاء الموصى لهم أولا واشخاص معينين وجعل أحد عتقائه وصيا على تنفيذ هذه الوصية وسكت عن وصيته الاولى ثم مات الموصى عن وارث لم يجز ذلك فيما زاد على الثالث فهل حيث أوصى أولا بالكل لanas ثم أوصى بالثالث ثانيا لanas وبعض الاول وسكت عن الاول ولم يرجع عنها تكون كل من الوصيتين صحيحة ولا تبطل الاولى بالثانية واذا فرض عدم ثبوت الثانية يكون للموصى له في الثانية وهو داخل في الاولى أخذ نصيبه في الاولى اذا تحققت بالوجه الشرعي ولا بدسكوته عن الاولى وقت الثانية رجوعا (أجاب) اذا اوصى بمجموعة بكل ماله ثم أوصى لاخرين بثلاث ماله ولم تجز الورثة صحيح كل منه ما ويشترك الفريقان في الثالث ولم يكن مجرد وصيته ثانيا بالثالث لاخرين رجوعا عن الاولى قال في الدر المختار وان اوصى لاحدهما بجميع ماله ولاخر بثلاث ماله ولم تجز الورثة ذلك فثلاثة بينهم ما نصفان لان الوصية باكثر من الثالث اذا لم تجز تقع باطله فيجعل كأنه أوصى لكل بالثالث فينصف اهـ وهذا مذهب الامام الاعظم واذا لم تثبت الوصية الثانية صرف الثالث على أهل الوصية الاولى جميعهم فن كان داخل فيها فله أخذ نصيبه منها ومن لا فلا حيث تحققت بالوجه الشرعي والله تعالى أعلم (سئل) في وصى على قصر من قبل القاضي تصرف الوصى على القصر وعلى ماله بالولاية الشرعية ومن جملة متروكات والد القصر بجملة وعليه دين ثابت بالوجه الشرعي فباع الوصى البهيمة ودفع ثمنها في الدين الثابت على الميت فهل اذا كان البيع بالقيمة يكون صحيحا فاذا وليس للقصر بعد بلوغهم ابطاله (أجاب) نعم ليس للقصر ابطال البيع بعد بلوغهم ان كان الواقع ما هو مسطور بالسؤال والله تعالى أعلم (سئل) في رجل مات عن زوجة وعن بنت قاصرة وعن عبدة متق له وترك ما يورث عنه شرعا فقام الحاكم الشرعي المعقق وصيا على بنت سيده وعلى ماله بعد ان أخذت الزوجة نصيبها من الميراث ووضع الوصى يده على مال القاصرة وقصار يتصرف فيه بالمصلحة فهل اذا أرادت أم البنت أخذ المال من يد الوصى

محرم

١٧

١٢٧١

مطلب في حكم مال الوصى
لأنه يخص بجميع ماله
ولاخر بثلاث ماله ولم
تجز الورثة ذلك

صفر

٧

١٢٧١

قبل بلوغ البنت رشيدة وتضعه تحت يدها أو يد غيره هابدون ثبوت خيانة من الوصي
المذكور ولا تجاب الام لذلك وليس لها ما رضة الوصي المذكور بدون مسوغ شرعي
(اجاب) ليس للام نزع المال من يد الوصي المذكور حيث صحّت توليته بدون خيانة
توجب عزله فان تحققت خيانتة وجب على القاضي عزله وتوليته من يصلح لذلك والله
تعالى اعلم (سئل) في رجل حصل له مرض فحضر عنده رجل وطلب منه ان يجعله وصيا
على تركته ويوصي له بثلاث ماله فاجابه لذلك ثم حضر عنده جماعة وقالوا له ان ورتنه فقراء
فقال رجعت عن وصيتي له وابقيتها لورثتي واشهد على نفسه بذلك البيعة الحاضرة فهل
يصح رجوعه بقواه ذلك وتبطل الوصية أولا يكون رجوعه صحيحا (اجاب) نعم يصح
الرجوع عن الوصية بالقول الصريح المذكور فاذا ثبت رجوعه عما أوصى به من ثلث
المال بالوجه الشرعي بطلت الوصية حيث لا مانع والله تعالى أعلم (سئل) في رجل
كبير السن بلغ من العمر نحو تسعين سنة وزاد ما رمتوها وله اربعة بنين وبناتان
وزوجة فأوصى في حال حياته بجميع ما يملكه من دار ومواس وغير ذلك مما يورث
لاولاده المذكور دون الاناث فهل اذا مات لا تنفذ وصيته وتتوقف صحتها على اجازة
باقي الورثة واذا لم تجزها يكون جميع ما تركه ميراثا يقسم بين جميع ورثته بالفرضية
الشرعية (اجاب) لا تصح الوصية المذكورة لبعض الورثة والحال هذه والله تعالى اعلم
(سئل) في امرأة متوعدة تملك مكانا خربا لا ينتفع به ولم يكن لها شيء سواه ولها ابن عم
عاصب لها اقامه الحالك الشرعي فيما عليها وكبيل له تقرير اشرعيا بذلك فيعد ذلك باع
القيم المذكور مكان المعتوهة لرجل اجنبي بثلث المثل وزيادة لعدم وجود شيء يعمر منه
المكان المذكور ولاجل ضرورة الاتفاق عليها فهل والحال هذه يكون البيع المذكور
صححا فاذا حيث كان يبيع المكان المذكور فيه مصلحة عائدة على المعتوهة المذكورة
(اجاب) نعم يصح البيع من الوصي على المعتوهة حيث كان الامر كذلك والله تعالى اعلم
(سئل) في رجل مات عن ابن وعن بنتين وعن ابن ابن وترك ما يورث عنه شرعا ثم
مات الابن عن ابن وعن اختين شقيقتين وعن ابن اخ ثم مات ابنه عن أمه وعن عمتيه
شقيقتي أبيه وعن ابن عم ولم تقسم التركة الى الابن فادعى ابن العم ان جده أوصى له
بالنصف في جميع ماله بعد موته وأثبت دعواه فهل لا تنفذ الوصية الا في الثلث فقط
وماذا يخص كل وارث (اجاب) لا تنفذ الوصية لغير الوارث فيما زاد على الثلث بدون
اجازة باقي الورثة وبموت الرجل الاول عن ذكر يكون جميع تركته بين اولاده الثلاث
للكرم مثل حظ الانثيين ولا شيء لابن الابن وبموت الابن ثانيا عن ابنه وشقيقتيه وابن
أخيه لا غير يكون ما خصه لابنه خاصة ولا شيء لمن عداه من ذكر وبموت ابن الابن
المذكور عن أمه وعمته المذكورتين وابن عمه الشقيقين أولا يكون لامه الثلث فرضا
ولابن عمه المذكور الباقي تعصبا وان كان ابن العم لام كانت حصه الميت جميعها لامه

١٠٧١

١٧

١٢٧١

١٧

١٢٧١

٢٠

١٢٧١

٢٢

ربيع الأول

١٢٧١

١٦

ربيع الاول سنة

فرضا ورد اولاشي للباقي والله تعالى اعلم (سئل) في قاصرة بتيمة من الاب لها مال ومن جـ لة ذلك حانوت تملكها فاقام القاضى رجلا وصيا عليها وعلى حفظ مالها فاسكن الوصى في الحانوت المذ كورة مدة من السنين فهل اذا بلغت القاصرة رشيدة و ارادت ان تحاسب الوصى المذ كور باجرة مثل الحانوت المذ كورة مدة سكناه فيها تجاب لذلك ويجبر الوصى على دفع اجرة مثلها والحال هذه (اجاب) للقاصرة المذ كورة بعد بلوغها بصفة الرشد مطالبة وصيها باجرة مثل الحانوت المملوكه لها مدة سكناه بها حال صغرها بدون عقد اجارة والله تعالى اعلم (سئل) من طرف مصلحة بيت المال بما ضمنه و نه رجل مسلم مات وهو من رعايا شاه بنديران وحفظت متروكاته بالمذ لمحة ولم يوجد له ورثة بهذا الطرف فهل اذا اراد جناب شاه بنديران اخذ متروكاته تسلم اليه أم لا وفي سؤال آخر ما يفيد ان له ورثة موجودة بهذا الطرف (اجاب) الحكم الشرعى ان الولاية في مال الميت لو ارثه ان كان له وارث موجود بالغ وان كان وارثه صغيرا يحفظ التركة لمن ينصبه القاضى وصيا على التركة والقاصر فان كان وارثه غائبا ولا وصى موجود ينصب القاضى وصيا يحفظ المال الى حين حضور المستحق من غيبته مسافة السفر او يوكل عنه من يأخذ ماله وهو بالغ قال في نور العين للقاضى نصب الوصى لو كان الوارث غائبا ويكتب في الصك انه جعله وصيا والوارث غائب مدة السفر وفيه للقاضى نصب القيم ليحفظ مال الغائب انتبى والله تعالى اعلم (سئل) في امرة اوصت في حال حياتها وصحتها وسلامتها بثلاث ماله لعقبتها ثم بعد ذلك اوصت في حال حياتها ايضا باربعة دبا بيس الماس لاربعة جوار من عتقاء زوجها من ماله ما عيناه بحضرة بينة شرعية فهل تكون الوصية الثانية من اصل الثلث الموصى به اولا ومن رأس المال (اجاب) اذا زادت الوصية على الثلث ولم يحز الوارث الزيادة كان نفاذ الوصية للكل من ثلث المال لا غير فيضرب كل من الموصى لهم بالثلث والموصى لهم بالدبا بيس بقيمة ما اوصت لهم به في ثلث المال والحال هذه والله تعالى اعلم (سئل) في رجل مات عن زوجته وعن جدته أم أبيه وعن بنت قاصرة وعن ابن قاصر وترك ما يورث عنه شرعا فتصرف الم الشقيق على القاصر بن بدون وصاية شرعية وقوم تركه القاصرين بدراهم معلومة وأخذها لنفسه فهل اذا لم يكن وصيا من قبل الميت ولا من قبل القاضى يكون تصرفه غير نافذ ويكون للقاضى نصب وصى على القصر تحفظا لهم وتنمية لهم (اجاب) نعم لا ينفذ تصرف الم المذ كور حيث كان الواقع ما هو مسطور ولقاضى القضاة نصب وصى على القصر والحال هذه والله تعالى اعلم (سئل) في رجل وصى على قاصر من قبل أبيه وعلى حفظ ماله فصار الوصى المذ كور ينفق عليه من مال القاصر الى ان بلغ القاصر رشيدا فطلب القاصر بعد بلوغه رشيدا من الوصى المذ كور اخذ ماله فهل والحال هذا يصدق الوصى المذ كور فيما أنفقته على القاصر مدة قصره من ماله حيث لم يكن به ظاهر الحال ويؤمر بتسليم ما بقى من المال له

١٢٧١

٢٣

ربيع الثاني

١٢٧١

١٠

مطلب للقاضى نصب الوصى لو كان الوارث غائبا ويكتب في الصك انه جعله وصيا والوارث غائب مدة السفر

١٢٧١

١٧

١٢٧١

٢٢

(اجاب) نعم يصدق الوصى بمينه فيما أنفق من مال اليتيم عليه اذ لم يكذبه ظاهر الحال في ذلك حيث لم يكن خائنا وله تسليم المال اليه بعد بلوغه رشيد او الله تعالى أعلم (س- مثل) في رجل مات عن زوجته وبنتين قاصرتين منها وعن اخت شقيقة وترك ما يورث عنه شرعا فهل اذا أقام القاضي ابن الاخت المذ كورة البالغ وصيا على القاصرتين المذ كورتين لكونه خير ادينا أمينا اهل لذلك بشهادة البينة الشرعية لديه وعلى حفظ مال القاصرتين تحت يد الوصى المذ كوروا أن ينفق عليهم - ما آمنه بالمعروف يصح ذلك وليس لام البنيتين المذ كورتين أخذ ما يخص بنتيهما بجهة الارث من يد الوصى المذ كور بدون وجه شرعى وماذا يخص كل وارث من ذكر (اجاب) اذا صح نصب القاضي للوصى المذ كور وكان أمينا قادرا على القيام بشؤون القاصرتين المذ كورتين لا يكون للام معارضة في ذلك بدون وجه شرعى ما لم تثبت خيانتها وللزوجة الثلث في تركه زوجها فرضا للبنيتين الثلثان كذلك والباقي للاخت الشقيقة تعصيا حيث لا وارث سوى من ذكر والله تعالى اعلم (سئل) في رجل مات وترك ما يورث عنه شرعا وأوصى لزوجته بثلاثي تركه ثم مات عن زوجته المذ كورة وعن ورثة آخر بن فهل اذا لم تجز الورثة الوصية لا تنفذ وتقسم جميع التركة بين الورثة بالفريضة الشرعية (اجاب) الوصية لاحد الورثة موقوفة على اجازة باقيهم فانه أجازوها نفذت وان ردوها باطلت والله تعالى اعلم (سئل) في رجل يملك جارية أعتقها وأوصى لها بقطعة أرض زراعة مملوكة له غير أميرية معلومة القدر محدودة بحدودها الاربعة في حال صحته وسلامته ثم بعد ذلك مات وهو مصر على ذلك فهل اذا أثبتت المعلقة المذ كورة الوصية بالارض الموصى لها بها بالبينة الشرعية في وجه الوارث وكانت تخسر من ثلث مال الموصى يؤمر الوارث بدفع الارض المذ كورة للموصى لها بها (اجاب) الوصية للاجنبي بعين مملوكة للموصى تخسر من ثلث المال نافذة بدون اجازة الورثة اذا ثبتت بالوجه الشرعى حيث لا مانع والله تعالى اعلم (سئل) في رجل مات عن زوجته وعن ابنه وبنته وترك ما يورث عنه شرعا فبعد موته وجد في تركه ورقة مكتوب فيها بخطه انه أوصى لزيد الاجنبى بكذا ولعمرو الاجنبى بكذا ولزوجته الوارثة بكذا فهل اذا ثبتت الوصية بالوجه الشرعى تنفذ في الثلث للاجنبيين وتوقف وصية الزوجة على اجازة باقي الورثة وتوقف ما زاد على الثلث على اجازة جميع الورثة فاذا لم يجيزوا ما زاد على الثلث يكون ميراثا يقسم على جميع الورثة بالفريضة الشرعية (اجاب) تنفذ الوصية من ثلث المال بعد وفاة الدين جبر اعلى الوارث وتوقف الوصية للزوجة على اجازة باقي الورثة كما توقف الوصية بما زاد على الثلث على اجازة جميع الورثة وبشرط الاجازة ان تكون الورثة من اهل التبرع فاذا لم ترض الورثة بالوصية بما زاد على الثلث او بالوصية للزوجة وردوا ذلك يكون ما زاد على الثلث وما أوصى به الميت للزوجة والحار هذه تركة يقسم بين جميع الورثة بالفريضة الشرعية والله تعالى اعلم (سئل)

في رجل اوصى لكل من ورثته البالغين وبنته القاصرة بشئ معين ومات مصر على ذلك
وبعد موته اجاز كل من البالغين ووصى القاصرة ما فعله مورثهم من الوصية بحضرة
بينة شرعية ومضى على ذلك مدة فهل اذا اراد احد الورثة البالغين المجيز لما فعله مورثه
ابطال الوصية ثانيا بعد الاجازة منه لا يجب لذلك (اجاب) لا يملك وصي القاصرة ابطال
حقهم من التركة باجازة وصية ابيها للوصي لهم المذكورين وليس لمن اجاز من البالغين
الرجوع فيها بعد الاجازة والله تعالى اعلم (سئل) في رجل وصى على قصر من قبل
القاضي والقصر حصة في بيت آلت لهم بطريق الارث عن ابيهم ولم يكن لهم مال ينفق
عليهم الوصى منه فهل اذا باع الوصى المحصة المذكورة بالقيمة للاتفاق على القصر يكون
البيع صحيحا انذا (اجاب) من مسوغات بيع الوصى عقار اليتيم احتياجه الى النفقة
الضرورية والله تعالى اعلم (سئل) في رجل مات عن اولاد بعضهم قاصروا والبعض بالغ
وعن زوجة وترك ما يورث عنه شرعا فهل اذا كان احد الاولاد ابنا بالغين صالحا للوصاية
ولم يفظ المال واقامه القاضي وصيا على القاصر وعلى ماله لا يكون لزوجة الميت المذكور
معارضة الوصى المذكور في ذلك بدون وجه شرعي (اجاب) لا ولاية لزوجة الميت
في مال اولاده القصر بدون وصاية شرعية فلا معارضة لها مع الوصى الامين المنصوب
عنه ولا ية نصب الاوصياء بدون وجه شرعي والله تعالى اعلم (سئل) في رجل من
الامراء الاكابر اوصى بوصية واقام شخص من الامراء الاكابر وصيا على تنفيذ ذلك
ومات مصر على ذلك من غير رجوع وجد الوارث ذلك وثبت ذلك في وجهه وكيله بالبينة
العادلة التي شهدت بالوصية والا يصادى القاضي بحضرة العلماء ونخرج بذلك اعلام
شرعي وما زال الوارث جاحدا مع كون الوصى كتب وصيته بخطه وشملها بختمه وعرف
الناس خطه وشهد بخطه المذكور ايضا شخصان من الامراء الاكابر وبان المذکور نامه
هو خطه المعروف فهل لا تعتبر معارضة الوارث في الوصية المذكورة بعد ثبوتها عليه
شرعا حيث لم يظهر لمعارضته وجه شرعي خصوصاً وان وصية نامه بخطه المعروف وشهد
بعض الامراء الاكابر بانها خطه (اجاب) نعم لا تعتبر معارضة الوارث في الوصية المذكورة
بعد ثبوتها عليه شرعا حيث كان الواقع ما هو مسطور بدون وجه شرعي والله تعالى اعلم
(سئل) في رجل مات عن بنته الثلاث وعن بنت ابن وترك تركة ومن جملة ما تركه
ارض زراعية اميرية فوضعت بنات الميت ايديهن على الارض ومكنن الحماكم منها
لكونهن قادرات على زراعتها وعلى القيام بوظائفها وصرن بزراعتها مدة من السنين
فادعت الآن بنت الابن ان جدها اوصى لها بالربع في جميع تركته فهل والحال هذه
اذا ثبتت الوصية بالبينة الشرعية لا تسري الوصية في الارض الاميرية (اجاب) ارض
الزراعية الاميرية التي آلت ابنت المال ليست مملوكة لمزارعها وانما له حق الانتفاع
بها مادام ينتفع بها وتنتفع جهة بيت المال بمؤنهاف لا تدخل في الوصية ببيع التركة

١٢٧١

٦

١٢٧١

١٠

شع ان

١٢٧١

٦

١٢٧١

١٠

١٢٧١

١٣

شہ بیان
سنہ

12v 10

12v1 2v

شوال ۲۲
۱۲۷۱

ذی القعدة
۱۲۷۱ ۳

12VI 3

والله تعالى أعلم (سئل) في رجل مات عن زوجة وعن بنت قاصرة منها وعن أولاد من غيرها وترك ما يورث عنه شرعا فهل والحال هذه اذا كانت الزوجة صاحبة الموصية على بنتها وحفظ المال يسوغ للقاضي ان يقيمها وصيا على بنتها القاصرة المذكورة حيث كانت كذلك (اجاب) نعم يسوغ للقاضي الذي يملك نصب الاوصياء ان يقيم الزوجة المذكورة وصيا على بنتها القاصرة اذا كانت صاحبة لذلك ائمة قادرة على حفظ المال والتصرف فيه بالمصلحة وتحقيق ذلك ولم يوجد وصي من قبل المتوفى ولا من غيره والله تعالى أعلم (سئل) في رجل اوصى لأولاد ابنة بقطعة أرض زراعية أميرية ثم بعد مدة مات الموصي فهل لاتصح تلك الوصية في أرض الزراعة الاميرية (اجاب) الوصية اخت الميراث وقد صرحوا بان التوارث والوصية لا يجريان في الاراضي الاميرية والله تعالى أعلم (سئل) في رجل مات عن زوجة وعن ابنين وعن بنتين وترك ما يورث عنه شرعا فادعت احدي البنيتين ان والدها وصي لها بالاربع هي وولدها في جميع ما تركه والدها ولاينة لها على ذلك سوى احد اخوتها فهل والحال هذه اذا لم تثبت دعواها بالينة الشرعية ولم تجز باقي الورثة ذلك لاتصح الوصية في نصيب باقي الورثة ولا تنفذ (اجاب) من المعلوم انه لا يقضى المدعى بمجرد دعواه بدون اثباتها بطريق شرعي واذا ثبتت الوصية المذكورة توقف نفاذها بالنسبة لاحد الورثة على اجازة باقيهم ونفذت الوصية بنصف الموصي به بالنسبة للاجنبي والله تعالى أعلم (سئل) في رجل مرض مرضا شديدا فاحضر نائب قاض وكتب له وثيقة بان جميع ما يملكه به - بموته لبنته فلانة وأولادها ثم بعد ذلك بمدة من الايام برئ من مرضه ورجع في الوصية بحضرة بنته فهل والحال هذه اذا ثبت ذلك بالينة الشرعية تبطل الوصية ولا عبرة بالوثيقة التي كتبها (اجاب) نعم للموصي الرجوع في وصيته وتبطل به ولا عبرة بالوثيقة المذكورة حيث ثبت رجوع الموصي بطريق شرعي والله تعالى أعلم (سئل) في امرأة تملك حصّة في دار بالميراث عن ابيها واخيها ماتت عن زوجها وعن ابنين قاصرين منه فباع الاب الحصّة المذكورة لاجل الاتفاق على القصر وانفق الثمن عليهم في حال صغرهما الفقراء فهل ينفذ بيعه واذا مات احدهما وبلغ الثاني وبعد مدة من السنين طلب ابطال بيع ابيه لانه لا يحجب لذلك اذا تحقق ما ذكر بالوجه الشرعي (اجاب) بيع الاب عقارا ابنه الصغير بمثل قيمته أو بغين بغير صحيح اذا كان الاب محمودا عند الناس او مستورا للحال فلا يكون للصغير ابطاله بعد البلوغ وان كان فاسقا لا يجوز بيعه الا بضعف القيمة والله تعالى أعلم (سئل) في رجل له ابنان وبنت وزوجة واحد الابن منفرد في معيشة وحده والاخر في عيال ابنة وفي معيشته ثم ان الرجل المذکور اوصى بجميع ما يملكه من امته وعقار اولاد ابنة الذي في عياله ثم مات الموصي عن اولاد ابنة الموصي لهم وعن الابن والبنات والزوجة المذکورين فهل والحال هذه تنفذ الوصية في الثلث وما زاد يكون موقوف على اجازة

١١٧١

٢

الورثة (اجاب) الوصية بما زاد على الثلث لغير الورثة موقوفة في الزائد على اجازة الورثة وهم من اهل التبرع والله تعالى اعلم (سئل) في رجل يملك نصف جاموستين فقط فأوصى بما يخصه لرجل اجنبي في حال حياته وصحته وسلامته ثم بعد ذلك مات عن زوجته فقط فهل اذا لم يكن له ارض سواها ولم يترك سوى ما ذكر واجازت الوصية تنفذ فيما ذكر

١١٧١

٨

لرجل المذکور اذا تحقق ما ذكر (اجاب) الوصية بما زاد على الثلث للاجنبي تنفذ باجازة الوارث البالغ العاقل والاقل الموصى له قدر الثلث وما بقي فلا لزوجة ربعة والباقي لبنت المال والله تعالى اعلم (سئل) في امرأة ماتت عن زوجها وعن بنت قاصرة منه وعن أخ شقيق وترك ما يورث عنها شرعا وقسمت تركتها بين ورثتها بالقرينة الشرعية ووضع الاب يده على نصيب ابنته وصار ينفق عليها منه وجهازها بما فيه عند تزوجها والآن تريد مطالبة أبيها بما خصها من تركتها امها بعد بلوغها عدة سنين فهل

١٢٧١

٨

لاستجاب لذلك ويصدق الاب بميمنه فيما انفق عليه بالمعروف (اجاب) نعم يقبل قول الاب في ذلك بميمنه والمحال ما ذكره الله تعالى اعلم (سئل) في قاصرة يتيممة تملك حصه في بيت ولم يكن لها سواها ولها الموصى عليها من قبل أبيها الميت فباعت الوصي الحصه بمسوخ شرعي لضرورة الاتفاق عليها من كل وشرب وكسوة خوفا عليها من الضياع فهل والمحال هذه يصح ذلك حيث كان البيع لمصلحة وكان بالقيمة (اجاب)

١٢٧١

٨

للموصى بيع عقارا لصغير لا احتياح الصغير للنفقة حيث كان يمثل القيمة او اكثر والله تعالى اعلم (سئل) في رجل مات عن اربعة بنين وترك ما يورث عنه شرعا من عقار وغيره مما يورث ومن جملة ما تركه اطينان زراعتة الاميرية فاستمر الجميع في مدينته واحدة مدة من السنين فزادت التركة ونمت بسبب الاكتساب من الزرع وغيره وصناعاتهم واحدة والآن طلبوا القسمة فادعى احدهم بان اياه اوصى له بنصيب في ارض زراعتة الاميرية ويريد اخذه والانفراد به ومشاركته في الباقي متللا بالوثيقة بيده فانكروا دعواه فهل لا يجاب لذلك ولا تجرى الوصية في ارض الزراعة الاميرية ولا عبرة بالوثيقة

١٢٧١

٢٦

لذلك كورته ويقسم جميع ما كان بأيدي الورثة وما كان مشتركا بينهم بالسوية وليس لاحدهم الاختصاص بشئ من التركة بدون مخصص شرعي حيث لا مال لاحدهم خاص به ولا يميز وحده (اجاب) نعم لا تصح الوصية بارض الزراعة الاميرية التي ليست بمملوكة الرقبة ويقسم المال المشترك بين الشركاء كل بقدر نصيبه وليس لاحدهم الاختصاص بشئ زائد عما يخصه من ذلك بدون مخصص شرعي والله تعالى اعلم (سئل) في رجل مات عن زوجته وعن ثلاثة بنين وبنت وترك ما يورث عنه شرعا من عقار وغيره فاذا انحصر كل وارث واذا اوصى الميت لابني ابنته بمثل نصيب ولده من اولاده ومات احدهم ما في حياة الموصي يكون لابن ابنته الحى اخذ نصيبه من التركة وهو نصف ما لابن من اولاد الميت ويقسم الباقي من التركة على ورثة الميت (اجاب) للزوجة

١٢٧١

٢٨

ذی الحجة سنة

الثلث فرضا والباقي لاولاده المذکورين للذکر مثل حظ الانثيين حيث لا وارث سوى من
 ذکر ولا حد الموصى لهما الحي أخذ نصيبه من تركته جده وهو نصف مثل نصيب ابنته
 حيث لا مانع وما بقي يقسم بين ورثة الموصى بالفرض الشرعية والله تعالى أعلم (سئل)
 في رجل مات عن ثلاث بنات وعن اخت شقيقة وزوجتين وترك ما يورث عنه شرعا فمن
 لاولاده شيء من تركته وهل اذا أوصى في حال حياته رجلا أمينا على بناته ليتصرف
 لمن في جميع متروكاته لا يكون لاولاد الممنوع من ذلك والمحال ان البنات قاصرات
 (اجاب) للزوجتين الثلث فرضا للبنات الثلثان كذلك والباقي للاخت الشقيقة
 تعصيا ولا شيء لاولاد الممنوع حيث لا وارث لانه وفي سوى من ذکر والتصرف في أموال
 القصر للموصى المختار لا غيره من اولاد الممنوع حيث لم يكن خائنا والله تعالى أعلم (سئل) في
 رجل مات عن زوجته وعن ابن قاصر منها وعن ثلاث بنات من امرأة مطلقة ثلاثا منذ
 سنين وعن اختين شقيقتين وترك ما يورث عنه شرعا فمن يرث ومن لا يرث وماذا يخص كل
 وارث وهل اذا كانت ام القاصر صالحة للوصاية والحفظ مال ابنها القاصر تقدم على غيرها
 من الورثة المذکورين حيث كانت قادرة عليها أمينة (اجاب) لزوجته الميتة واحدة او
 أكثر الثلث فرضا والباقي لاولاده المذکورين تعصيا للذکر مثل حظ الانثيين ولا شيء
 للشقيقتين وينصب القاضي على القاصر وصيا قادرا أمينا يحفظ ماله ويتصرف فيه بما
 فيه المصلحة للقاصر حسب ما يراه حيث لا وصى من قبل الاب والام وغيرهما في ذلك سواء
 والله تعالى أعلم (سئل) في وصى مختار على ايتام صرف في نفقتهم مبلغا معلوما من
 الدراهم ثم بلغ بعضهم وأراد أخذ نصيبه من تركته ورثته فهل يصدق الوصى المذکور
 فيما صرفه عليهم من تركته مورثته ام اذا لم يكن في ذلك الظاهر (اجاب) نعم يقبل
 قول الوصى المذکور في ذلك بيمينته والمحال ما ذكر اذا لم يكن خائنا والله تعالى أعلم
 (سئل) في رجل أوصى بجميع ماله لزوجته ولم يكن له وارث أصلا سواها فهل والمحال
 هذه تصح الوصية لها وتنفذ حيث لا وارث سواها او كيف الحال (اجاب) الوصية
 للوارث وهي الزوجة هنا لا تصح الا اذا لم يكن له سواها فتنفذ وتقدم على بيت المال
 والله تعالى أعلم (سئل) في امرأة وصى على اولادها القاصرين وهناك عقار مشترك
 بينها وبينهم فاستدان الوصى ديناً من رجل آخر ورثت ذلك العقار عند رب الدين على
 دينه ثم ماتت الام الوصى المذکورة عن تركته وبقي الدين في ذمتها وورثها اولادها
 المذکورون وتركتها تحت يدهم فهل يكون لرب الدين مطالبة ورثتها المذکورين
 بدینهما من تركتها وبعد ذلك يسلم الرهن اليهم (اجاب) للوصى ان يرهن مال الصغير
 بدين عليه لا جنبي لان له ايداعه فهذا أولى له لا كما مضمونا والوديعة أمانة وهو في هذا
 المحكم كالاب خلافا لابي يوسف فيهما فاذا استوفى الرهن شرائط الحصة يكون للرهن
 حبس العين المرهونة الى أن يستوفى الدين وان مات من عليه الدين يكون لربه مطالبة

١٢٧١

١١٧١

١٢٧١

١١٧٢

١٢٧٢

١٥

١٩

محرم

٦

١٩

مطلب للوصى رهن
مال الصغير بدين عليه

سنة

محرم

١٢٧٢

٢٧

صفر

١٢٧٢

٤

١٢٧٢

٤

١٢٧٢

٤

١٢٧٢

٥

الورثة بدينه من تركه مورثهم المديون فاذا استوفى دينه يؤمر بتسليم الرهن الى مالكه
والله تعالى أعلم (سئل) في رجل له اولاد ذكور فوصى بجميع ما تملكه يده من دار
وغيرها لابي واحد من اولاده وكتبه لهم ثم مات عن اولاده فطلبوا اقسمة ما تركه الاب
فهل لا تنفذ الوصية الا الى الثلث فقط ويقسم الباقي بين جميع ورثة الاب بالقرينة
الشرعية اذا تحقق ما ذكر (اجاب) الوصية لغير الوارث فيما زاد على ثلث المال
موقوفة على اجازة الورثة البالغ فاذا لم توجد الاجازة منهم تنفذ الوصية بقدر الثلث وما زاد
يقسم بين الورثة بالقرينة الشرعية والله تعالى أعلم (سئل) في رجل مات عن زوجته
واولاد قصر منها ادعت اخن الميت ان لها دين عليه فاقام قاضي ناحيتهم أم القصر وصيا
عليهم فباع بعض عقار القصر في الدين المذكور فهل اذا كان في التركة من المنقول
ما ينفي بالدين لا يصح البيع المذكور على فرض ثبوته بالوجه الشرعي ولو كتب بذلك
حجة سيما وان البيع المذكور بالغبن الفاحش مع وضع الورثة يدهم على الحصة المبيعة
الى الآن ولم تقبضه المشتري (اجاب) بيع الوصي عقار الصغير لقضاء الدين مع وجود
ما ينفي به من المنقول والحال ان البيع بغبن فاحش ولم يقبض المبيع غير صحيح ولم يثبت
للمشتري فيه ملك ويكون لها المطالبة بدونها بعد ثبوته من ورثة المدين والله تعالى أعلم
(سئل) في امرأة تملك امة اعتقتها الواحة الله تعالى وبعد ذلك اوصت لها بجميع ما تملكه
في المنزل الساكنة فيه بقولها وهبت لاعتقة المذكورة من بعد وفاتي ما املكه في المنزل
المذكور فهل لا تكون الوصية بما زاد على ثلث المال من المتروك بغير اجازة الورثة
نافذة (اجاب) الوصية بعد ثبوتهما مستوفية شرائطها الاجنبى لا تنفذ الا بقدر ثلث المال
فان زادت عليه توقفت في الزائد على اجازة الورثة البالغ والله تعالى أعلم (سئل) في
يتمتين قاصر تين تملك عقارا ولم يكن لهما سواه ولهما ام وصى عليهم من قبل الاب
فباعت الوصي بعض العقار وصرفته على القاصرتين لضرورة الانفاق عليهما من كل
وشرب وكسوة خوفا عليهما من الضياع وصرفت بعض دراهم في عمارة المكان
للضرورة فهل يكون البيع صحيحا نافذا حيث كان البيع لمصلحة وكان بالقيمة (اجاب)
من جملة مسوعات بيع عقار اليتيم احتياجه الى النفقة فاذا تحقق المسوغ المذكور صح
بيع الوصي ما ذكر بمثل قيمته أو أكثر والله تعالى أعلم (سئل) في رجل مات عن
زوجتين وعن اولاد قصر منهما وترك ما يورث عنه شرعا ولم يكن عليهم وصى من قبل
الميت وعليه ديون لاشخاص معلومين فهل يكون للقاضي نصب قيم على القصر
المذكورين وعلى حفظ ماله ولا وصى المذكور ان يبيع التركة المذكورة لسداد
الدين الذي على مورثهم وما بقي من التركة يقسم على جميع الورثة بالقرينة الشرعية
(اجاب) لمن له ولاية نصب الاوصياء من القضاة نصب وصى أمين قادر على التركة
وحفظ مال اليتام والتصرف فيه حيث لا وصى من قبل الاب واذا ثبت على الميت ديون

سابع

مهدي

ف

١٢

صفر سنة

بالوجه الشرعي يكون له بيع ما يفي به من التركة ويقدم في ذلك المنقول فان لم يباع
 بقدر ما يفي بالديون من العقار والله تعالى أعلم (سئل) في رجل مات عن أولاد قصر
 وبلغ وترك ما يورث عنه شرعا ولم يبق الميت على القصر وصيا من قبله لحفظ ما لهم فهل
 اذا أقام القاضي أحد البالغين من أولاد الميت وصيا على القصر وعلى حفظ ما لهم لكونه
 خيرا دينيا أمينا عدلا يصح ذلك من القاضي واذا ادعى رجل أجني من أحد الفلاحين
 بالبلد بان الميت قال له حال حياته خل بالك من الأولاد لا يكون بهذه المقالة وصيا حيث
 كانت دعواه ذلك بعده متى مدة تزد على تسع سنين وتكون الوصية على القصر لمن
 نهبه القاضي وصيا عليهم (اجاب) اذا لم يصدر من الميت قبل موته ما يفيد الايصاء
 لرجل معين كان للقاضي الذي يملك نصب الاوصياء نصب وصي على اولاده القصر والا
 فلا ويجوز قول المورث في حياته لغيره خل بالك من الأولاد بدون اضافة الى ما بعد
 الموت ولا قرينة تدل على التقويض اليه بعد الموت لا يكون ايصاء والله تعالى أعلم
 (سئل) في امرأة معتقة اعتقت امته او وصت لها بجميع منزلها وما فيه من الامتعة
 بحضرة بينة وكنت بذلك وثيقة شرعية ثم ماتت المرأة المذكورة الموصية عن بنت
 معتقة وبيت المال فهل اذا لم يكن هناك وارث للمعتقة المذكورة تكون الوصية بما
 زاد على ثلث المال نافذة وليس لبنت معتق المرأة المذكورة بيت المال معارضة
 الموصي لها بكل المال حيث كانت الوصية المذكورة ثابتة بالوجه الشرعي (اجاب)
 الوصية بما زاد على الثلث حيث لا وارث تكون نافذة ويقدم الموصي له على بيت المال
 اذا تحقق ما ذكر بالوجه الشرعي ولا ميراث لبنت المعتق والله تعالى أعلم (سئل) في رجل
 مات عن أولاد قصر وعن أخيه وعليه دين ثابت ولم يترك سوى حصة في دار فاقام القاضي
 أخا الميت وصيا على أولاد أخيه القصر فباع الوصي نصيب أولاد أخيه المذكورين في
 الدار المذكورة بثمن المثل لوفاء الدين الذي على مورثه -م فهل يكون البيع المذكور
 صحيحا نافذا من الوصي المذكور حيث لم يترك الميت شيئا سوى الحصة المذكورة (اجاب)
 للوصي الشرعي بيع العقار بثمن المثل لوفاء الدين الثابت على الميت بقدره بالطريق
 الشرعي حيث لا وفاء الا منه والله تعالى أعلم (سئل) في رجل مات عن زوجته وعن ابن
 قاصر وعن ثلاث بنات وترك ما يورث عنه شرعا من دار ومواش وغير ذلك مما يورث فهل
 اذا كان للقاصر ابن عم وأقامه القاضي وصيا على مال القاصر وحفظه حتى يبلغ رشده
 وطلبت أم القاصر اخذه من الوصي لا تجاب لذلك حيث كان الوصي أمينا ثقة وكان
 يخاف على مال اليتيم اذا اخذته الام من الضياع اذا تحقق ما ذكر بالوجه الشرعي (اجاب)
 الولاية في مال القاصر المذكور للوصي الشرعي الذي أقامه القاضي الذي يملك نصب
 الاوصياء حيث كان أمينا ثقة لا لام القاصر المذكور اذا لا ولاية له لبدون توليته من
 قبل المحاكم الشرعية أو الاب والله تعالى أعلم (سئل) في رجل اوصى في حال حياته

١:٧٢

٩

١٢٧٢

١٠

دبيع الاول

١٢٧٢

٤

١٢٧٢

٧

ثالث

٢٨ ١٢٧٢

ربيع الثاني

٦ ١٢٧٢

١٨ ١٠٧٢

٢١ ١٢٧٢

١٤ ١٢٧٢

بثلث ماله للفقراء والمساكين واثنون نجهيزه واقام اخاه وصيا على تنفيذ وصيته بموجب وثيقة بذلك ثم مات عن ابن وترك ما يورث عنه شرعا من العقار فهل اذا كان عليه دين ثابت يبدأ بسداده من التركة ويقدم الدين على الوصية والارث وما بقي من التركة يؤخذ ثلثه يصرف للفقراء والمساكين اذا تحقق ما ذكر بالوجه الشرعي (اجاب) الذين الثابت شرعا مقدم على الوصية والميراث وما بقي بعد ديون الغرماء تنفذ وصية الميت من ثلثه وثلثاه للورثة والله تعالى اعلم (سئل) في وصي على قاصر يتيم من قبل القاضي والقاصر حصة في دار ولم يكن له سواهما فاراد الوصي بيع المحصة لضرورة الانتقال على القاصر من كل وشرب وكسوة وخوف عليه من الضياع فهل يسوغ للوصي ذلك حيث كان المبيع لمصلحة وكان بالقيمة (اجاب) نعم يسوغ للوصي ذلك ان كان الامر كذلك والله تعالى اعلم (سئل) في رجل مات عن زوجته وعن ابنين قاصرين وترك ما يورث عنه شرعا فاقام القاضي عم القاصرين وصيا شرعيا على القاصرين وسلمه التركة فتصرف العم على القاصرين بالولاية الشرعية وانفق عليهم ما من تركة ابيهما فهل اذا بلغ القاصر ان وطلبا التركة فمن عموها يصدق العم فيما انفق عليه ما من تركة ابيهما بالتقديرات لا لثبوت حيث لا يكذب الظاهر (اجاب) يصدق الوصي الشرعي بيمينه في مقدار ما صرفه على القاصرين المذكورين من الماله ما في النفقة حيث لا يكذب في ذلك ظاهر الحال والا فلا والله تعالى اعلم (سئل) في رجل طلق زوجته واوفاه اصدقاها وله منها ولد قاصر عمره يز يد على سبع سنين مات ابو عنه وعن ولد بالغ من امرأة اخرى اقامه الاب وصيلا مختارا من قبله على اخيه القاصر ليصرف عليه ما يلزم من كسوة ومؤونة وغيرهما مما فيه اصلاح شؤون القاصر فهل اذا كان الوصي المذكور صالحا امينا قادرا على حفظ مال اخيه لا يملك القاضي عزله بدون وجه شرعي واذا ارادت ام القاصر معارضة الوصي باخذها مال القاصر ليكون تحت يدها لا تجاب لذلك ويكون المال محفوظا تحت يد الوصي الى ان يبلغ القاصر رشيدا (اجاب) ليس للقاضي عزل وصي الميت الا بخيانة أو فسق ولا ان يدخل معه غيره بدون وجه شرعي كما صرحوا به والولاية في مال الصغير له دون الام فليس لها معارضته ولا اخذ مال القاصر منه حيث كان امينا عدلا قادرا على التصرف والله تعالى اعلم (سئل) في رجل مات عن ورثة وكان وصيا على مال ايتام اعترف ورثته بمال الايتام الذي كان تحت يد موثرهم بعدموته فهل اذا ادعى اناس بدين لهم على الميت ويريدون اخذ مال الايتام من أصل دينهم لا يجابون لذلك والحال هذه (اجاب) ما تحقق انه من مال الايتام بطريق شرعي لا سبيل انقرض الوصي عليه ويتعلق الدين بتركة الميت ولا يكون اقرار ورثة الميت حجة في حق غرمائه والله تعالى اعلم (سئل) في رجل مات عن زوجته وعن اولاد بالغ وقصر وترك ما يورث عنه شرعا وعليه ديون لانس لا تفي التركة بها فهل تباع التركة في الدين واذا

١٢٧٢ ٩

كان هناك وصى على القصر يكون له بيع التركة لسداد الدين الذى على المتوفى حيث كان الدين ثابتا بالوجه الشرعى (اجاب) اذا ثبت الدين على المتوفى في وجه خصم شرعى واستوفى المحكم به شرائطه الشرعية يكون للوصى المذکور بيع التركة لا يفتائه حيث لا مانع والله تعالى اعلم (سئل) في رجل وصى من قبل الميت على اولاده القصر وعلى حفظ مالهم فهل اذا خان الوصى المذکور في مال القصر وثبتت خيانتة بالوجه الشرعى لدى المحاكم الشرعى يكون للقاضي عزله واقامة غيره امينا عدلا قادرا على حفظ مال القصر الى بلوغهم رشدها (اجاب) اذا ثبتت خيانتة الوصى المذکور بالوجه الشرعى يعزله القاضي و يقيم غيره ممن يشهد فيه الناس بالامانة والصلاحية للوصاية والله تعالى اعلم (سئل) في رجل اقامه المتوفى وصيا مختارا من قبله على خلفائه وورثته من بعده وثبت ذلك شرعا وخارضا من القصر من التركة تحت يده ثم دفع من ذلك جانبيا قرضا على اطيان غاروقة ليزرع ذلك ويستغله للقصر واشترى لهم عقارا ايضا بثمن ليس فيه غبن فاحش ودفع لهم ما يلزم لمؤنتهم بالمعروف واستاجر لهم جانب اطيان باجرة المثل من مالهم ليزرعه ويستغله لهم وذلك جميعه بدون اذن من القاضي فهل لا يعد ذلك خيانتة منه في مال القصر ولا يكون ذلك سببا لعزله من الوصاية المختارة (اجاب) نعم لا يوجب ما ذكر في السؤال عزل الوصى المذکور وان كان لا يجوز للوصى اقراض مال الصغير ولو اقرضه ضمن لكن لا يعد ذلك خيانتة حتى لا يستحق به العزل في ادب الاوصياء من فصل القرض وفي العدة والولولة لا يقرض الاب ولا وصيه مال اليتيم ومثله في القنينة ثم قال في العدة لكن لو اقرض الوصى لم يعد خيانتة حتى لا يستحق به العزل ومثله في الخلاصة انتهى ولو فرض أن الوصى اشترى له بغين فاحش ينفذ الشراء على الوصى لاعلى الصغير كما افاده ايضا في ادب الاوصياء وغيره والله تعالى اعلم (سئل) في امرأة لها ابن اخ شقيق ولها بنات اخ شقيق ثمان فتبرعت واوصت بجميع ما تملكه بهما من عقار ومصاغ ونحاس وقن وغير ذلك عما كان يورث عنها وما آل اليها بالميراث عن ابائها واخيها البنات اخيهما ثم ماتت بعد ذلك عن ابن اخيها الشقيق وعن بنات الاخ الثاني فهل لا تنفذ الوصية الا في الثلث فقط اذا لم يجز الوارث ويقسم الباقي بين الورثة بالفرض الشرعية (اجاب) نعم الوصية المذكورة لغير الوارث لا تنفذ الا في الثلث حيث لم يجز الوارث ويقسم الباقي بين الورثة والله تعالى اعلم (سئل) في امرأة اوصت بثلاث مالها تجهيزها وتسكينها وخيرات عينتها ثم وهبت في مرض موتها لثلاث اخيها وهي غير وارثة لها شيئا من مالها معين من امة ونحاس وقلت الموهوب لها الهبة وقبضتها قبل موت الواهبة قبضا شرعيا فهل تكون هذه الهبة صادرة في مرض الموت حكمها حكم الوصية فتنفذ من الثلث فقط ولا تزيد الهبة والوصية المذكورتان على ثلث المال اذا لم يجز الوارث ما ذكر (اجاب) نعم حكم الهبة المذكورة حكم الوصية فتنفذ من الثلث

١٢٧٢ ١٣
مطلب لا يملك الوصى
الاقراض من مال
الصغير لكن لا يعد
خيانتة يعزل بها

١٢٧٢ ٢١

١٢٧٢ ٢٥

جادی الاولى سنة

ویرا حرم الموهوب له اصحاب الوصايا في الثلث حيث لم تجز الورثة ما زاد والله تعالى أعلم
(سئل) في امرأة تملك ارقاء اعتقهم وهي في حال صحتها وسلامتها ووصت لهم بقدر
معلوم من الدراهم دون الثلث يخرج من تركتها بعد موتها على ان لكل واحد من
العتقاء جانباً معلوماً من ثلث الوصية واقامت رجلاً وصيا على تنفيذ ذلك بعد موتها ثم
بعد مدة تزيد على سنة ماتت المرأة المذكورة عن وارث وهي مصرة على الوصية المذكورة
فهل والحال هذه اذا ثبتت تلك الوصية بالبينّة الشرعية تكون صحيحة نافذة وليس
للوارث ابطالها بدون وجه شرعي (اجاب) نعم ليس للوارث ابطال الوصية المذكورة
لعتقاء الوصية اذا تحققت بالوجه الشرعي ولا يتوقف نفاذها على رضا الورثة حيث كانت
بأقل من الثلث وهذا ان لم ترجع الوصية عنها والله تعالى أعلم (سئل) في ذمی اوصی
لمسلم ثلث ماله في حال حياته ثم مات وهو مصرع عليه ساعن أخ شقيق فهل اذا ثبت ما ذكر
بالبينّة الشرعية يقضى بها للمسلم لا سيما مع اقرار الاخ بها للموصي له ولم يكن له وارث سواء
(اجاب) نعم يقضى للمسلم لم بها والحال ما ذكر لمصاحبه من صحة وصية المسلم للذمی
وبالعكس وهو وصية الذمی للمسلم لا للعربي في داره فلو لم يستأمن صحت والله تعالى أعلم
(سئل) في رجل وصى على أخيه القاصر من قبل أبيه وعلى حفظ ماله وهو في حضنة أمه
فوضع الوصي يده على مال القاصر وقرّر للقاصر نفقة من ماله من غير تقرير قاض وصار
ينفق عليه في كسوة وغيره فهل يقبل قول الوصي فيما أنفق على الصغير من مال
القاصر بلا بينة حيث لم يكذب ظاهر الحال (اجاب) نعم يقبل قوله بيمينه فيما أنفق على
الصغير حيث كان لا نقلاً يكذب فيه ظاهر الحال ولم يكن خائناً والله تعالى أعلم (سئل) في
رجل مات عن زوجته وعن ثلاثة بنين أحدهم بالغ رشيد أقامه الاب وصياً مختاراً في
حياته على أخويه وعلى حفظ ماله ما لم يوجب حجة شرعية بذلك ثابته المضمون فادعى
الوصي على رجل أجنبي كان بينه وبين أبيه أخذوا إعطاء بدين لأبيه وبقدراً من الارز
فانكر المدعي عليه دعواه وجدها جحداً كلياً وحصل بينهما نزاع شديد فاعترف
المدعي عليه بالدين الذي ادعاه الوصي لأبيه وثبت بالطريق الشرعي وترك المدعي
بالارز لعدم ثبوته بطريق شرعي والاّ أن يريده وكيل الزوجة عزل الوصي بذلك
مفعلاً لتركه المدعي بالارز فهل لا يجب لذلك ولا يعزل الوصي بذلك ولا عبرة بعمله
المذكور حيث لم تثبت خيانتة في مال القصر بطريق شرعي لا سيما اذا كان يسعى
في تنمية مال القصر وكان أميناً ثقة اذا تحقق ما ذكر (اجاب) لا يعزل الوصي
المختار بدون خيانتة أو فسق بوجوب عزله ومجرد ترك المدعي مع غريم الميت لعزله عن
الاثبات لا بوجوب العزل والله تعالى أعلم (سئل) في رجل مات عن ورثة بلغ وترك
ما يورث عنه شرعاً وعليه دين ثابت بالوجه الشرعي مستغرق لجميع تركته وأوصى في
حال حياته بثلث ماله لثلاثة غير وارثين له فهل لا تصح الوصية من الثلث الا بعد وفاء

١٢٧٢

٢٨

جادی الثانية

١١٧٢

٦

مطلب تصح وصية
المسلم للذمی وبالعكس

١٢٧٢

٩

١٢٧٢

٢٣

٢٣ ١٢٧٢

الدين و يقدم الدين الثابت بالوجه الشرعى على الوصية المذكورة (اجاب) يقدم الدين الثابت شرعا على الوصية فان بقي شئ بعد ايقائه تنفذ الوصية من ثلثه والله تعالى أعلم (سئل) في قاصرة لها بيت بعضه ملك لها وباقيه وقف عليها آجر الوصى عليها لرجل مدته تزيد على ثلاث سنين بدون اجرة المثل والغبن الفاحش ومضى بعض المدة فهل تكون هذه الاجارة فاسدة ويلزم المستاجر دفع اجرة المثل فيما مضى بالغلة ما بلغت (اجاب) ليس للوصى اجارة ما ذكر بدون اجر المثل ويلزم المستاجر تمامه والحال ما ذكر وفي الذخيرة والحانية وفتاوى طهري الدين ان الوصى اذا آجر منزلا للصغير بدون اجر المثل فقد ذكر الخصاف انه يجب على المستاجر اجر المثل بالغام ما بلغ وبه يقتضى كرهه في انب الاوصياء والله تعالى أعلم (سئل) في وصى يتيم من قبل والده صار الوصى المذكور يتصرف في مال يتيم المذكور الى بلوغه بالمصلحة وما بدله من الخبير وبعد بلوغ القيم المذكور وكل الوصى في تصرفاته ومصالحه وقبض ما يستحقه والصراف عليه منه وكالة عامة مطلقة مفوضاله في رأيه وفعله ومضى على ذلك مدة تزيد على خمس عشرة سنة فهل يكون القول قول الوصى المذكور في حال الوصاية والوكالة في مقدار ما قبضه وصرفه عليه من ماله بمقتضى الوصاية والوكالة عنه حيث كان لا ثقلا يكذبه في ذلك ظاهر الحال وما مورابه من قبله بعد البلوغ (اجاب) نعم القول قوله في ذلك يمينه والحال ما ذكر والله تعالى أعلم (سئل) في امرأة اوصت لابن أخيها بجميع ما تملكه بعد موتها وكسبت له وثيقة بذلك ثم بعد مدة تزقت المرأة الوثيقة بحضرة قاضى الناحية وقالت رجعت في وصيتي واشهدت على نفسيها بذلك وهى في حال صحتها وسلامتها ثم بعد مدة من السنين ماتت المرأة عن اولاد ابنها ذكور واناثا وعن اخ شقيق فهل والحال هذه اذا ثبت رجوع المرأة المذكورة في الوصية قبل الموت بالبينة الشرعية تبطل الوصية وتكون ميراثا تقسم على اولاد ابنها بالفريضة الشرعية حيث لم يثبت ذلك ولا شئ في الميراث للاخ الشقيق (اجاب) اذا رجعت المرأة المذكورة في وصيتها بخوق ولها رجعت عن وصيتي بطلت ويكون ذلك ميراثا تقسم بين وثتها بالفريضة الشرعية ولا ميراث للاخ مع وجود ابن الابن والله تعالى أعلم (سئل) في رجل له اربعة بنين وثلاث بنات اوصى بجميع املاكه لاسنة منهم دون واحد لم يوص له شئ لكونه يبغضه فهل اذا مات عن اولاده المذكورين ولم يجز الابن السابع الموصى لانه لا يكون وصيته صحيحة ويقسم جميع ما تركه الميت على وراثته بالفريضة الشرعية (اجاب) الوصية لبعض الورثة موقوفة في حق باقيهم على اجازته والله تعالى أعلم (سئل) في رجل اوصى بثلاث ما يملكه من نقود وعروض ومتاع فقط ان يصرف في خيرات بعد موته وجعل زوجته وصيا مختارة على ذلك ومات مصرعها عن زوجها وعن اخيه من غير شريك وترك ما يورث عنه شرعا ومن جملته ما تركه بيتا وابعاديه فهل تنفذ الوصية في النقود والعروض فقط حيث قيد بذلك

٢٣ ١٢٧٢

مطالب اذا اجر الوصى منزل الصغير بدون اجر المثل يجب على المستاجر اجر المثل بالغام ما بلغ

٢٦ ١٢٧٢

رجب

٢١ ١٢٧٢

٢١ ١٢٧٢

بذلك في وصيته ولم تثبت الوصية في البيت والابعدية بين يدي الحاكم الشرعي عند
ثبوت الوصية بل في النقود والعروض وغير ذلك من المتاع ما عدا العقار والارض
المملوكة المذكورة وليس للزوجة أخذ شيء من البيت والابعدية زيادة على ما يخصها
من الارث الشرعي (اجاب) تقتصر الوصية على ما اوصى به الموصي ولا تعدى الى
غيره فاذا خصص وصيته بثلاث ما يملكه من غير العقار لا يدخل فيها العقار ولا يدخل
والله تعالى اعلم (سئل) في رجل اوصى بثلاث ماله ليصرف في تجهيزه وتكفينه وخيرات
عينيها واقام رجلا وصيا مختارا على تنفيذ ذلك ومات مصر اعليه وبذمته بعض ديون ثابتة
وترك بعض امتعة وبعض عقار فبيعت جميع منقولاته وبعض العقار ودفعت في ديونه
الثابتة وبقي بعض العقار فباع الوصي المختار ثلثه بثمن مثله لاجل تنفيذ وصية الميت
حيث لا نفاذ لها الا من ذلك سيمه والوصية بثلاث جميع متروكاته كما سبق وكان بيع الوصي
المختار على هذا الوجه لبنته فهل حيث وجد المسوخ ابيع الوصي ثلث العقار وهو تنفيذ
وصية الميت التي لا نفاذ لها الا من ثمنه يكون يبيعه نافذا ولو كان مع من لا تقبل شهادته
له حيث كان وصيا مختارا (اجاب) مما فرقوا فيه بين وصي الميت ووصي القاضي
ان وصي القاضي لا ينفذ يبيعه من لا تقبل شهادته له اصلاحا بخلاف وصي الميت لم يكن قيد
بالحرية وهي في العقار بالتضعيف وباقي المسوخات اعتبر في البيع من اجنبي فاذا وجد
المسوخ في البيع المذكور على وجه ما ذكره نفذوا الا والله تعالى اعلم (سئل) في
وصي من قبل القاضي على اتمام غرضه من القيام بشؤونهم وقام به ما يصح عزله من الوصاية
ومطلب عزل نفسه من القاضي الذي يملك نصب الاوصياء وعزل نفسه بحضرة فاقام
القاضي اخا القصر وصيا اعليه م بعد ثبوت اهليته وصلاحيته لذلك بين يديه بالوجه
الشرعي وعزل الاول وامره بتسليم مال القصر الى الوصي الثاني فسلمه اليه فهل يبرأ
الوصي الاول بتسليم المال الى الوصي الثاني والحال ما ذكر بحيث لا يترتب على الوصي
الاول ضمان ذلك المال المدفوع منه باذن القاضي الى الوصي الثاني على الوجه المستطور
ولا يكون للقصر بعد بلوغهم مطالبة الوصي الاول بشئ من ذلك (اجاب) نعم يبرأ
الوصي الاول بما ذكر والحال هذه ولا مطالبة عليه بشئ من ذلك والله تعالى اعلم (سئل)
في وصي على قصر وعلى حفظ ماله من قبل الميت فوضع الوصي يده على مال القصر وصار
يتصرف فيه مدة ثم بعد ذلك ظهرت من الوصي المذکور خيانة في مال القصر عند
القاضي فهل والحال هذه اذا ثبتت خيانة الوصي المذکور في مال القصر بالوجه الشرعي
لدى القاضي يكون للقاضي عزل الوصي المذکور واقامة رجل أمين عدل قادر على
الوصاية وعلى حفظ مال القصر (اجاب) اذا تحققت خيانة الوصي بين يدي القاضي
بالوجه الشرعي وجب عزله واقامة وصي أمين قادر على التصرف في مال الايتام والله
تعالى اعلم (سئل) في وصي مختار على قاصر وعلى حفظ ماله فوضع الوصي يده على مال

٢١

١٠٧٢

شعبان

٢٢

١١٧٢

مطلب في بيع الوصي
عن لا تقبل شهادته له

٢٩

١٢٧٢

رمضان

٤

١٢٧٢

القاصر ومن جلته حصه في سفينة فقوم القاضي الحصه المذ كورة على الوصي المذ كور
 بقدر معلوم من الدراهم فلم يرض الوصي بذلك التقويم عليه ولم يقع بيع شرعي من
 القاضي للوصي المذ كور في تلك الحصه وصار الوصي يستغل الحصه المذ كورة للقاصر
 المذ كور ويحفظ غاتها مع مال القاصرو ينفق عليه من ماله الى ان يبلغ القاصر وشيدا
 فهل والمحال هذه يصدق الوصي المذ كور فيما أنفقه على القاصر من ماله حيث لم يكن فيه
 ظاهر المحال وما بقي من ماله يدفعه الوصي له واذا اراد القاصر بهد بلوغه أخذ قيمة
 الحصه التي في السفينة المذ كورة من الوصي حكم ما قومه عليه القاضي لا يجاب لذلك
 حيث لم يقع بيع شرعي في ماله (اجاب) نعم يصدق الوصي فيما أنفقه على القاصر من
 ماله حيث كان لا ثقلا لا يكذب فيه ظاهر المحال ولم يكن الوصي خائنا ولا يلزم الوصي بدفع
 بدل ما قومه القاضي عليه من حصه القاصر في السفينة بدون رضاه ولا وجه شرعي والله
 تعالى اعلم (سئل) في امرأة تملك بيتا الوصت بثلته لينصرف في خيرات عينتها واجعلت
 زوجها وصيا على تنفيذ ذلك وماتت مصرعة على ذلك عن زوجها وابني معتمها فهل اذا
 ثبت ما ذكر بالوجه الشرعي تقدم الوصية على الميراث وما بقي من البيت يقسم بين ورثتها
 بالفرصة الشرعية (اجاب) نعم تقدم الوصية بالثلث المذ كور بعد ثبوتها بالوجه
 الشرعي على الميراث ولا يتوقف نفاذها على اجازة الورثة وما بقي يقسم بين الورثة
 بالفرصة الشرعية والله تعالى اعلم (سئل) في رجل أوصى أرشد أولاده وأكبرهم
 على أولاده الصغار وعلى القيام بمصالحهم ووضبط أم ولهم جميع ما يتعلق بهم وعلى
 تنفيذ الوصية وكان أبوه في حال حياته مسلما له الامور من بيع وشراء وجعل الدفاتر
 عنده حتى عرف منه الامانة والقيام بمصالح الصغار فهل اذا قال بعض الناس ان الوصي
 ليس له قدرة ولياقة لا يسمع قوله ولا يجوز للقاضي التعرض لاوصي المذ كور ولا لمأني
 يده من التركة ولا الاعتماد على قول بعض الناس المذ كور خصوصا اذا كان لاغراض
 فاسدة ولم يظهر من الوصي المذ كور خيانة ولا عجز ولا غير ذلك مما يعاب به شرعا
 (اجاب) اذا تحقق لدى القاضي عجز الوصي المختار بشهادة العدول ضم اليه غيره ولا
 يعزله بمجرد العجز بدون خيانة او فسق وان شهدوا فيه بما يوجب عزله مما ذكر وجب
 عزله والا فلا والله تعالى اعلم (سئل) من طرف بيت المال بماه ضمونته في رجل مات
 عن وارث غائب وعن وصي مختار أقامه قبل موته وترك ما يورث عنه شرعا وأوصى
 بوصيا فهل يكون نصيب الغائب تحت يد الوصي المذ كور ويحفظ في بيت المال الى
 أن يحضر الغائب ويثبت نسبه ويأخذ ما هو محفوظ له (اجاب) لا وصي المختار ولاية
 حفظ مال الوارث الغائب ولو بالغا والله تعالى اعلم (سئل) في رجل مات عن أمه وعن
 زوجته وعن بنتين قاصرتين وعن عم شقيق وترك ما يورث عنه شرعا من دار وغيرها
 مما يورث فهل اذا كانت الزوجة أم القاصرتين وصيا على بنتيهما وعلى حفظ ماله ما وراثت

١٢٧٢

٧

١٢٧٢

١٤

شوال

١٠٧٢

٢٠

١٢٧٢

٢٠

سنة شوال

٢٢ ١٢٧٢

في ماله ما وثقت خيانتها بالبنية الشرعية يكون للقاضي عزلها وإقامة قيم على حفظ مال
اليتيمتين المذكورتين إذا تحقق ما ذكر بالوجه الشرعي (أجاب) نعم إذا ثبتت خيانة
المرأة المذكورة بالوجه الشرعي عزلها القاضي واستبدلها بوصي أمين قادر على التصرف
في مال القاصرتين المذكورتين والله تعالى أعلم (سئل) في رجل وصى على قاصر وعلى
ماله ولليتيم حصّة في مكان باعها وصيه بالغين الفاحش فهل لا يكون بيع الوصي والمحال
هذه نافذة والقاصر المذكور رده وبطلاله بعد بلوغه رشيدا (أجاب) نعم يبطل القاضي
بيع الوصي عقار اليتيم المذكور بغبن فاحش والله تعالى أعلم (سئل) في امرأة وصى
على أولادها القصر وكلت رجلا في بيع حانوتين لهما من رجل فتواطأ الوكيل مع
المشتري وباعه ماله بغبن فاحش فهل إذا ثبت بيع الوكيل المذكور للحنوتين بالغين
الفاحش وأرادت الوصي المذكورة فسخ البيع يكون لذلك (أجاب) نعم لا يصح
ولا ينفذ بيع الوكيل المذكور عقار الصغير والمحال ما ذكر والله تعالى أعلم (سئل)
في رجل أوصى لابن ابنه بالربع في جميع ما يملكه من عقار ونخل وغير ذلك ثم مات
الموصى عن ثلاثة بنين وعن ابن الابن المذكور وهو مصر على الوصية وقبل ابن الابن
الوصية ووضع يده على ما وصار يتصرف فيها مع وجود أعمامه الثلاثة مدة تزيد على خمسين
سنة ثم مات كل من أعمامه الثلاثة عن وارث فأراد الوارث الرجوع في الوصية على ابن
الابن فهل إذا ثبت ما ذكر بالبنية الشرعية تكون الوصية صحيحة نافذة وليس للوارث
معارضة ابن الابن في ذلك بدون وجه شرعي (أجاب) الوصية لغير الوارث تنفذ في
مقدار ثلث تركته الميت بعد الدين وليس للوارث الوارث معارضة الموصى له فيما صحت
الوصية فيه بدون وجه شرعي والله تعالى أعلم (سئل) في جماعة يملكون جانب نخيل
بعضهم قاصر وبعضهم بالغ واحد بالغ وصى على القصر باع البالغ ووصى القصر النخيل
المذكور من رجل واستلمه وصار واضعا يده عليه من مدة ثمان سنين ثم بعد مضي المدة
المذكورة أراد القصر بعد بلوغهم فسخ البيع في نصيبهم ونزعه من يده متعللين بأنهم
لم يبيعوا فهل إذا ثبت بيع الوصي المذكور لنصيبهم بطريق شرعي لا يجابون لذلك
(أجاب) إذا تحققت وصاية الوصي المذكور على القصر بالوجه الشرعي وثبت بيعه
نصيبهم من النخيل المذكور مستوفيا شرائط الصحة لا يكون للقصر بعد بلوغهم فسخ
البيع فيه بدون وجه شرعي والافسخ والله تعالى أعلم (سئل) في وصى على قصر من
قبل الحماكم الشرعي وهم يستحقون منفعة أرض زراعية أميرية فأسقط الوصي منفعتها
لرجل أجنبي في مقابلته هو بدل المثل لضرورة الاتفاق عليهم إسقاطا صحيحا فهل
والحماكم هذه يسوغ للوصي ذلك حيث كان الإسقاط لمصلحة وكان يبدل المثل (أجاب) نعم
يسوغ للوصي ذلك والحماكم ما ذكر حيث لا مانع والله تعالى أعلم (سئل) في رجل يملك
حقايرا وأشجارا وأما قبة ونخيل وغير ذلك مما يورث وله أولاد ذكور وإناث ولا أحد

ذى القعدة

٢٦ ١٠٧٢

٨ ١٢٧٢

٢٠ ١٢٧٢

٣٠ ١٢٧٢

محرم

١٦ ١٢٧٣

أولاده ابن قاصر فأوصى لابن ابنه بن خمس جميع ما تملكه يده في مرض موته ثم بعد ذلك
 بعد أيام مات عن أولاده المذكورين وعن ابن ابنه فهل إذا كانت الوصية بالخمس من
 المجد لابن ابنه ثابتة بالبينة الشرعية تنفذ فيه (أجاب) الوصية بثلث المال أو أقل
 نافذة للأجنبي الذي لا يرث من الموصي بدون رضا الورثة حيث تحققت بالوجه الشرعي
 وتقدم على الميراث لأعلى الدين الثابت شرعا والله تعالى أعلم (سئل) في أخوين مات
 أحدهما عن ابن بالغ وعن أولاد قصر وترك ما يورث عنه شرعا ثم مات الآخر عن أولاد
 أخيه القصر والبالغ وترك ما يورث عنه شرعا فأقام الحاكم الشرعي الابن البالغ وصيا
 شرعيا على أخوته القصر وعلى ماله ثم فوضع الوصي المذكور يده على مال القصر
 المذكورين وباع بعض عقار القصر بالغين الفاحش والغرور وبغير مسوغ شرعي
 ولم يكن على القصر دين ولم يكونوا محتاجين للنفقة ولا لكسوة ولا لغيرها فهل والحال
 هذه لا ينفذ البيع المذكور (أجاب) نعم لا يصح بيع الوصي عقار القصر على الوجه
 المبين بالثؤال والله تعالى أعلم (سئل) في امرأة أوصت بجميع ما تملكه من العقار
 لابن اختها ثم ماتت عن ورثة لم يحيزوا الوصية المذكورة ولم يخرج ما أوصت به من ثلث
 المال فهل والحال هذه يكون للموصي له الثلث من العقار حيث لم يكن للثمة المذكورة
 تركته سوى العقار المذكور (أجاب) تنفذ الوصية المذكورة من ثلث جميع تركته
 المرأة المذكورة بعد اخراج ما هو مقدم عليها ولا يتوقف نفاذها في مقدار الثلث المذكور
 على الاجازة بل التوقف فيما زاد والله تعالى أعلم (سئل) في ورثة هم بنو اعمام
 يملكون عقار أو نخيلا أو أشجارا بإيراث عن آبائهم فاقسموا التركة بالفريضة الشرعية
 وأخذ كل منهم ما خصه عن أبيه ووضع يده عليه بعد القسمة والافراز وانفرد كل منهم
 في معيشة وحده مدة ثم حصل لهم ضيق فذهبوا واقتتلوا من بلدهم إلى بلد آخر ومكثوا
 مدة ثم عادوا إلى البلد ووضعت يده على متاعه الخاص به ووضع يده أيضا على
 متاع أقاربه شفقة وخوفا عليه من الناس الأجانب ولذا لك الرجل ثلاثة بنين مات أحد
 بنيه عن ابن فأوصى له المجد بان يكون له في ماله كاحد عيه فهل إذا كانت القسمة
 الأولى ثابتة لا تنفذ الوصية لابن الابن إلا فيما خص جده فقط دون حصص باقي الورثة
 إذا تحقق ما ذكر بالوجه الشرعي (أجاب) من المعلوم أن الوصية خاصة بمال الموصي
 لا بغيره ألا يملك الإنسان أن يوصي بمال غيره بدون إذنه أو اجازته وصريح هذه الوصية
 على ما هو مذکور هنا التخصيص بمال الموصي حيث أوصى لابن ابنه بأن يكون له في
 ماله كاحد عيه فتقتصر بما هو مملوك الرقبة للموصي من جميع تركته بلا شبهة والله تعالى
 أعلم (سئل) في رجل مات عن زوجته وعن ابن صغير منها وعن ثلاث بنات بالغات
 من غير ما ترك ما يورث عنه شرعا من عقار وغيره فقومت تركته وضبطت على يد
 القاضي وأقام القاضي وصيا على الصغير وعلى ما خصه من تركته أبيه وبعد أن وضع

١٢٧٣

١٩

١٢٧٣

٢١

١٢٧٣

صفر

٤

١٢٧٣

١٢٧٣

٦

الوصي يده على مال القاصر وصار يمينه مدة فلا تن تريد ام الصغير منع الوصي وأخذ المال من يده فهل اذا كانت الوصاية ثابتة لا تجب لذلك حيث كان الوصي امينا ثقة ولم يثبت عليه خيانة وتمنع من معارضة الوصي المذکور في مال القاصر بدون وجه شرعي (اجاب) لا معارضة للام مع الوصي المذکور في مال الصغیر والحال هذه بدون وجه شرعي والله تعالى اعلم (سئل) في رجل مات عن اربع بنات احدها من بالغة وعن أخت شقيقة وترك ما يورث عنه شرعا في دار ومواش وغيرها ومن جملة ما تركه اطمان زراعتها الاميرية فقام القاضي ام القصر وصيا على بناتها وعلى ما خصهن من التركة والآن تزوجت الوصي برجل اجنبي في بلد آخر تركت الايتام وأموال الايتام ضائعة وحصلت منها الخيانة فهل اذا ثبتت خيانتها بالوجه الشرعي يكون للقاضي اقامة قيم على الايتام وعلى ما لهم لاجل حفظه اذا تحقق ما ذكر بالوجه الشرعي (اجاب)

١٧٣

١٢

اذا ثبت على الوصي خيانة شرعية وجب عزله والا فلا والله تعالى اعلم (سئل) في وصي من قبل الحاكم الشرعي على أخيه وأخته القاصرين وهم يملكون حصة في عقار عن أبيهم وعليهم بعض ديون كانت ثابتة على أبيهم قبل موته فباع الوصي نصيبه ونصيب اخويه في العقار المذکور بثمن وهو ثمن المثل لوفاء الديون ولضرورة الاتفاق عليهما فهل والحال

١٢٧٣

١٢

هذه يسوغ للوصي ذلك حيث كان البيع لمصلحة وكان بثمن المثل (اجاب) اذا لم يكن للدين وفاء الا من ثمن هذه المحصة وباعها الوصي لذلك نفذ بيعه بقدر الدين الثابت شرعا في حق القاصرين أيضا وضرورة النفقة من جملة المسوغات لبيع عقار اليتيم أيضا والله تعالى اعلم (سئل) في رجل اوصى زوجته على اولاده القصر منها واشهد على ذلك الاشهاد الشرعي وسافر ثم مات في سفره عنها وعن اولاده القصر المذکورين وعن ابيه فهل والحال هذه تكون ولاية التصرف في مال القصر للام حيث كانت وصي الاب وتقدم على المجد (اجاب) اذا تحقق بالوجه الشرعي كون الام وصيا من قبل الاب قدمت في التصرف والولاية على المجد اذا كانت اهلا للوصاية والا فلا والله تعالى اعلم (سئل)

١٢٧٣

١٤

في وصي على قصر وعلى ما لهم من قبل قاض يملك نصب الاوصياء دفع ذلك الوصي قدرا معلوما من المال لجماعة يتجرون فيه لمصلحة تعود على القصر ودفعه ذلك باذن القاضي فهل ذلك المال منهم فهل والحال هذه اذا أرادت القصر بعد بلوغهم تضمين الوصي لا يجابون لذلك (اجاب) نعم لا يجابون لذلك والحال ما ذكر بدون وجه شرعي والله تعالى اعلم (سئل) في امرأة اوصت لابن اخيها غير الوارث لها بجميع ما لها بقولها بحضرة بينة جميع ما املكه ملك لابن اخي فلان بعد حياتي ثم ماتت المرأة المذكورة عن ورثة لم يجيز وذلك فهل اذا اثبت ابن الاخ الموصى له ما ذكر بالوجه الشرعي يكون له ثلث ما تركته (اجاب) الوصية بجميع المال لغير الوارث تنفذ في مقدار ثلث المال عند عدم الاجازة من الورثة بعد تحققها شرعا والله تعالى اعلم (سئل) في وصي على

ربيع الاول

١٢٧٣

٦

عند عدم الاجازة من الورثة بعد تحققها شرعا والله تعالى اعلم (سئل) في وصي على

١٢٧٣

١٦

تصر وعلى ما لهم من قبل القاضي يتصرف عليهم بالولاية الشرعية بالمصلحة وينفق عليهم من ما لهم فهل والحال هذه يصدق فيما انفق عليهم من ما لهم فيما لا يكذبه الظاهر لانه امين (اجاب) نعم يصدق الوصي الشرعي فيما انفق على محجوره من ما لهم بميمنه حيث كان القدر المنفق لاثقة لا يكذبه فيه ظاهر الحال ولم يكن خائنا والله تعالى اعلم (سئل) في معققة لم يكن لها وارث ذو فرض ولا عاصب ولا نورحم اوصت في حال صحتها وسلامتها بجميع ما تملكه يدها من ابعادية وفرض ونحاس وغير ذلك لرجل اجني بموجب حجة شرعية من قاضي المحروسة بانبته المضمون فهل اذا ثبت ما ذكر تصح هذه الوصية بجميع المال للرجل المذكور حيث لم يكن لمن ائتمتها وارث عاصب ايضا اذا تحقق ما ذكر (اجاب) اذا ثبتت الوصية بجميع المال للاجني بالوجه الشرعي ولم يكن لمن اوصى وارث نفذت من جميع المال والا فلا الا بالاجازة والله تعالى اعلم (سئل) في رجل وصى على اخيه القاصر وعلى ماله وصاية مختارة من قبل الميت فلما بلغ القاصر طلب محاسبة اخيه الوصي عليه فادعى انه صرف عليه مبلغا وانفق عليه من ماله السكائن تحت يده في مدة سنين لا يكذبه فيه ظاهر الحال فهل يكون الوصي مضدقا في ذلك بميمنه ويكون محسوبا على القاصر من اصل ماله (اجاب) نعم حيث لم يكن خائنا والله تعالى اعلم (سئل) في امرأة اوصت لأم اثنين باكثر من ثلث مالها بحضرة الوارث لها و اجاز ذلك قبل موتها فهل اذا ماتت المرأة المذكورة ولم يجز الوارث ذلك بعد موتها لا عبرة باجازته قبل الموت ويكون للأثنين الثلث فقط حيث لم يجز الوارث الوصية فيما زاد عنه (اجاب) نعم لا عبرة باجازة الوارث قبل موت الموصي بل العبرة لما بعد الموت كفي التنوير وغيره والله تعالى اعلم (سئل) في معققة اوصت في حال صحتها وسلامتها بنصف مالها واقامت على ذلك وصيا يصرف ما اوصت به الموصية المذكورة في جهة برعيتها للوصي المذكور وماتت عن زوجها فقط وهي مصرة على ذلك فهل تنفذ الوصية المذكورة بعد اعطاء الزوج ما يخصه بجهة الارث حيث لا وارث لها سواء (اجاب) في رد المختار نقلا عن التاتارخانية تركت زوجها فقط وقد كانت اوصت لاجني بالنصف فلموصي له نصف المال وللزوج الثلث والسادس لبيت المال اه وفي الخانية اذا ماتت المرأة وتركته زوجها اوصت بنصف مالها لاجني كان للاجني ثلث مالها وللزوج ثلث المال والسادس لبيت المال لان الاجني يأخذ ثلث المال أولا بلا منازعة يبقى ثلثا المال يأخذ الزوج نصف ما بقي وهو الثلث يبقى ثلث المال فيأخذ الاجني تمام وصيته وهو السادس يبقى السادس فيكون لبيت المال اه وهذا عند عدم اجازة الزوج فلو اجاز للموصي له النصف وللزوج الربع و لبيت المال الربع وبه صرح بهامش الخانية نقلا عن شرح الجمع حيث قال ماتت امرأة وتركته زوجها وموصي له بالنصف ان اجازها الزوج فالمسئلة من اربعة سهمان للموصي له بالنصف وسهم للزوج وسهم لبيت المال وان لم

١٧ ١٢٧٣

١٨ ١٢٧٣

١٩ ١٢٧٣

٢٤ ١٢٧٣
مطلب لا عبرة باجازة في الوصية قبل الموت

٢٥ ١٢٧٣

ربيع الثاني سنة

١٢٧٣

٣

١٢٧٣

٨

١٢٧٣

٢٧

جمادى الاولى

١٢٧٣

٣

مطلب فيما اذا استعمل
اليتيم بعض اقربائه

يجزها فهي من ستة سهمان للموصى له وسهمان للزوج وبقي سهمان يكمل حق الموصى له بسهم واحد وسهم لبنت المال انتهى والله تعالى أعلم (سئل) في امرأة ماتت عن أخت لاب وعن ابن أخ شقيق وتركت ما يورث عنها شرعا من مصاغ ونحاس وفراس وغير ذلك مما يورث والا أن تدعى الأخت التي للاب بأنها أوصت لها ببعض مصاغها في مرض موتها فهل على فرض ثبوت دعواها تتوقف صحة الوصية لها وإنفاذها على إجازة بلق وورثتها حيث كانت وارثة اذا تحقق ما ذكر (اجاب) نعم تتوقف الوصية لبعض الورثة على إجازة باقيهم والله تعالى أعلم (سئل) في ولدين قاصرين مات أبوهما ولم يوص عليهما أحدا وبقيتا تحت حجر أمهما مع متروكات أبيهما فتزوجت أمهما رجلا آخر وماتت فارادعهما أخذهما من يد زوج الأم فامتنع وصارسا كذا في دارهما نحو ثمانية أشهر فهل اذا أقام القاضي عم الولدين المذكورين وصيا عليهما يكون له أخذهما من الرجل المذكور وخراجهما من دارهما وعليه أجرة الدار في المدة التي سكنها (اجاب) اذا كانت مدة الحضنة للصغيرين المذكورين باقية فان لم يوجد لهم من يقدم على العم يكون له ضمهما كما اذا انتهت ولم يوجد من يقدم عليه من العصبات وحيث أقامه القاضي وصيا عليهما يكون له التصرف في مالهما بالمصلحة حسب مقتضى الوصاية وله اخراج زوج أمهما الاجنبي من دارهما وتضمينه أجرة دارهما مدة وضع يده عليهما بدون إجازة لما صرحوا به من أن منافع الغصب لا تضر من الا في الوقف ومال اليتيم والمعدل للاستغلال والله تعالى أعلم (سئل) في قاصرة تستحق حصة في نصف دار بالميراث عن أبيها باعتها أمها الرجل بثمن معلوم منذ ثلاث وعشرين سنة بموجب حجة شرعية بيد المشتري بماله من الوصاية عليهما من قبل الحاكم الشرعي لاجل الاتفاق وسداد الدين الذي كان على الاب والا أن تريد البنت المذكورة أخذ نصيبهما من المشتري منكرة للبيع والوصاية فهل اذا ثبت ان أمها كانت وصيا عليهما وانها باعت نصيبها لاجل الاتفاق والدين لا تجاب لذلك شرعا واذا انكرت أمها البيع مع وجود بيينة تشهد به لأمه برة بانكارها ايضا اذا تحقق ما ذكر بالطريق الشرعي (اجاب) نعم لا تجاب لذلك ولا عبرة بانكار الأم اذا ثبت ما ذكر بالسؤال بالوجه الشرعي والله تعالى أعلم (سئل) في رجل في معيشة وحده مات عن ابن قاصر وزوجة ولم يترك شيئا يورث عنه فتزوجت أم القاصر باجنبي فاخذ ابن عمه وورثه مع عياله شفقة وخوفا عليه من العار والا أن يريد ذلك الابن مقاسمة ابن عمه الذي ربا في ماله الخاص به متعللا باقامته معه فهل لا يجاب لذلك حيث لم يكن هناك مال مشترك بينهما ولا عبرة بتعلله المذكور ويمنع من منازعة ابن عمه المذكور في ماله بدون وجه شرعي واذا اراد أن يطلب منه أجرة لاستعماله له لا يجاب ايضا اذا تحقق ما ذكر بالطريق الشرعي (اجاب) ليس للولد المذكور مقاسمة ابن عمه في ماله الخاص به بدون وجه شرعي وقد صرحوا بأنه اذا استقدم الصغير اقرباؤه بلا أجرة وبغير إذن من القاضي

تصر وعلى ما لهم من قبل القاضي يتصرف عليهم بالولاية الشرعية بالمصلحة وينفق عليهم من ما لهم فهل والحال هـ ذه يصدق فيما انفق عليهم من ما لهم فيما لا يكذبه الظاهر لانه امين (اجاب) نعم يصدق الوصي الشرعي فيما انفق على محجوريه من ما لهم بينه وبينه حيث كان القدر المنفق لاثقة لا يكذبه فيه ظاهر الحال ولم يكن خائنا والله تعالى اعلم (سئل) في معقبة لم يكن لها وارث ذو فرض ولا عاصب ولا ذورحم او وصت في حال صحتها وسلامتها بجميع ما تملكه يدها من ابعادية وفرض ونحاس وغير ذلك لرجل اجني بموجب حجة شرعية من قاضي المحروسة ثابتة المضمون فهل اذا ثبت ما ذكر تصح هذه الوصية بجميع المال للرجل المذكور حيث لم يكن لمن اعقبتها وارث عاصب ايضا اذا تحقق ما ذكر (اجاب) اذا ثبتت الوصية بجميع المال للاجني بالوجه الشرعي ولم يكن لمن اوصى وارث نفذت من جميع المال والا فلا بالاجازة والله تعالى اعلم (سئل) في رجل وصى على اخيه القاصر وعلى ماله وصاية مختارة من قبل الميت فلما بلغ القاصر طلب محاسبة اخيه الوصي عليه فادعى انه صرف عليه مبلغا وأنفق عليه من ماله السكائن تحت يده في مدة سنين لا يكذبه فيه ظاهر الحال فهل يكون الوصي مضد قافي ذلك بيمينه ويكون محسوبا على القاصر من اصل ماله (اجاب) نعم حيث لم يكن خائنا والله تعالى اعلم (سئل) في امرأة اوصت لامرأتين باكثر من ثلث ماله بحضرة الوارث لها واجاز ذلك قبل موتها فهل اذا ماتت المرأة المذكورة ولم يحجز الوارث ذلك بعد موتها لاعتبرة باجازته قبل الموت ويكون للمرأتين الثلث فقط حيث لم يحجز الوارث الوصية فيما زاد عنه (اجاب) نعم لاعتبرة باجازة الوارث قبل موت الموصي بل العبرة لما بعد الموت كما في التنوير وغيره والله تعالى اعلم (سئل) في معقبة اوصت في حال صحتها وسلامتها بنصف ماله واقامت على ذلك وصيا يصرف ما اوصت به الموصية المذكورة في جهة برعيتها للوصي المذكور وماتت عن زوجها فقط وهي مصرة على ذلك فهل تنفذ الوصية المذكورة بعد اعطاء الزوج ما يخصه بجهة الارث حيث لا وارث لها سواه (اجاب) في رد المختار نقلا عن التاتارخانية تركت زوجها فقط وقد كانت اوصت لاجني بالنصف فلموصى له نصف المال وللزوج الثلث والسدس لبيت المال اه وفي الخانية اذا ماتت المرأة وترك زوجها واوصت بنصف ماله الاجني كان للاجني ثلث ماله وللزوج ثلث المال والسدس لبيت المال لان الاجني ياخذ ثلث المال أولا بلا منازعة يبقى ثلثا المال ياخذ الزوج نصف ما بقي وهو الثلث يبقى ثلث المال فياخذ الاجني تمام وصيته وهو السدس يبقى السدس فيكون لبيت المال اه وهذا عند عدم اجازة الزوج فلو اجاز فللموصي له النصف وللزوج الربع وبيت المال الربع وبه صرح بهامش الخانية نقلا عن شرح الجمع حيث قال ماتت امرأة وترك زوجها وموصى له بالنصف ان اجازها الزوج فالسنة له من اربعة سهامان للموصى له بالنصف وسهم للزوج وسهم لبيت المال وان لم

١٧ ١٢٧٣

١٨ ١٢٧٣

١٩ ١٢٧٣

٢٤ ١٢٧٣

مطلب لاعتبرة باجازة في الوصية قبل الموت

٢٥ ١٢٧٣

ربيع الثاني سنة

١٢٧٣

٣

١٢٧٣

٨

١٢٧٣

٢٧

جادی الاولی

١٢٧٣

٣

مطلب فیما اذا استعمل
الیتیم بعض اقربائه

یحجزها فهي من ستة سهمان للوصي له وسهمان للزوج وبقي سهمان يكمل حق الموصي
له بسهم واحد وسهم لبنت المال انتهى والله تعالى أعلم (سئل) في امرأة ماتت عن
أخت لاب وعن ابن أخ شقيق وترك ما يورث عنها شرعا من مصاغ ونحاس وفراش
وغير ذلك مما يورث والا أن تدعي الأخت التي للاب بأنها أوصت لها ببعض مصاغها في
مرض موتها فهل على فرض ثبوت دعواها تتوقف صحة الوصية لها ونفاذها على إجازة
بأقربائها حيث كانت وارثة إذا تحقق ما ذكر (اجاب) نعم تتوقف الوصية لبعض
الورثة على إجازة باقيهم والله تعالى أعلم (سئل) في ولدین قاصرین مات أبوهما ولم يوص
عليهما أحدا وبقيتا تحت حجرهما مع متروكات أبيهما فتزوجت أمهما رجلا آخر وماتت
فأراد عههما أخذهما من يد زوج الام فامتنع وصارسا كنفًا في دارهما نحو ثمانية أشهر
فهل إذا أقام القاضي عم الولدين المذكورين وصيا عليهما يكون له اخذهما من الرجل
المذكور وانخراجه من دارهما وعليه أجرة الدار في المدة التي سكنها (اجاب) إذا كانت
مدة الحضانة للصغيرين المذكورين باقية فإن لم يوجد لهم أمن يقدم على العم يكون له
ضمهما كما إذا انتهت ولم يوجد من يقدم عليه من العصبات وحيث أقامه القاضي وصيا
عليهما يكون له التصرف في مالهما بالمصلحة حسبما تقتضيه الوصاية وله اخراج زوج
أمهما الأجني من دارهما وتضمينه أجرة دارهما مدة وضع يده عليهما بدون إجازة لما
صرحوا به من أن منافع الغصب لا تضم في الا في الوقف ومال اليتيم والمعدل للاستغلال
والله تعالى أعلم (سئل) في قاصرة تسحق حصة في نصف دار بالميراث عن أبيها باعتها
أمها الرجل بثمن معلوم منذ ثلاث وعشرين سنة بموجب حجة شرعية بيد المشتري بماله من
الوصاية عليها من قبل المحاكم الشرعي لأجل الاتفاق وسداد الدين الذي كان على
الاب والا أن تريد البنت المذكورة أخذ نصيبها من المشتري منكرة للبيع والوصاية فهل
إذا ثبت أن أمها كانت وصيا عليها وانها باعت نصيبها لأجل الاتفاق والدين لا تجاب
لذلك شرعا وإذا انكرت أمها البيع مع وجود بينة تشهد به لاهيرة بانكارها أيضا إذا
تحقق ما ذكر بالطريق الشرعي (اجاب) نعم لا تجاب لذلك ولا عبرة بانكار الام إذا ثبت
ما ذكر بالسؤال بالوجه الشرعي والله تعالى أعلم (سئل) في رجل في معيشة وحده مات
عن ابن قاصر وزوجة ولم يترك شيئا يورث عنه فتزوجت ام القاصر بأجنبي فأخذه ابن
عمه ورباه مع عياله شفقة وخوفا عليه من العار والا أن يريد ذلك الابن مقاسمة ابن عمه
الذي رباه في ماله الخاص به متعللا بإقامته معه فهل لا يجاب لذلك حيث لم يكن هناك
مال مشترك بينهما ولا عبرة بتعلله المذكور ويمنع من منازعة ابن عمه المذكور في ماله
بدون وجه شرعي وإذا أراد أن يطلب منه أجرة لاستعماله لا يجاب أيضا إذا تحقق ما ذكر
بالطريق الشرعي (اجاب) ليس للولد المذكور مقاسمة ابن عمه في ماله الخاص به بدون
وجه شرعي وقد صرحوا بأنه إذا استخدم الصغير اقرباؤه بلا أجرة وبغير إذن من القاضي

في اعمال شتى يكون له بعد بلوغه طلب تمام اجر مثله اذا كان ما يغطونه من النفقة والكسوة لا يساوى ذلك والا فلا وفي الخيرية وقد تقرر انه ليس لغير الاب والجد والوصى استعمال الصغير بلا عوض والله تعالى اعلم (سئل) في وصي مختار على قاصر وقاصرة أنفق عليهما من مالهما نفقة مثلهما بما لا يكذب فيه ظاهر الحال من غير تقدير ولا تبذير في مدة تحتمله فهل والحال هذه يكون القول قول الوصى المذكور فيما نفقه (اجاب) نعم يقبل قوله بيمينه في ذلك ان كان الامر كذلك حيث لم يكن خائنا والله تعالى اعلم (سئل) في وصي على قاصر من طرف المحاكم الشرعي والقاصر حصه في عقار عن ابيه وجده مع باقي الورثة البالغين فباع الوصى حصه القاصر بالقيمة وباع الباغون حصصهم ايضا مع حصه القاصر شائعا فهل اذا كان البيع بالقيمة وكان بيع حصه القاصر لاحتياجه للاتفاق عليه يكون البيع صحيحا نافذا والعبرة في القيمة بقول اهل الخبرة فاذا تغنت رجل بالزيادة بعدت البيع والشراء لا يجب لذلك ولا يفسخ البيع حيث كانت الزيادة تغنتا (اجاب) لا يملك الوصى بيع شيء باقل من ثمن المثل وبيع عقار الصغير من الوصى لاجني صحيح اذا كان لضرورة احتياج الصغير للنفقة والله تعالى اعلم (سئل) في امأة عتيقة كافر ماتت عن زوجها المسلم بعد ان اسلمت وتزوج بها ولها امتعة من فرش ومخدرات وملبوس فقط اوصت لزوجها بها ولم يكن لها مال ولا عقار غير ذلك فهل تصح هذه الوصية حيث لم يكن لها وارث غير زوجها المذكور (اجاب) في الدر المختار ولا أي لا تصح الوصية لوارثه وقاتله مباشرة الا باجازه ورثته وهم كبار او يكون القاتل صبيا أو مجنونا ولم يكن له وارث سواء كما في الثانية اى سوى الموصى له القاتل والوارث حتى لو اوصى لزوجته او هي له ولم يكن ثمة وارث آخر تصح الوصية اه ومنه يعلم جواب المحادثة والله تعالى اعلم (سئل) في وصي من قبل المحاكم الشرعي على قصر وعلى ما لهم ولم يكن للقصر مال ينفق عليهم منه والقصر قطعة ارض مغروس فيها نخيل فباع الوصى النخيل واسقط الارض لرجل في مقابلة قدر معلوم من الدراهم بالقيمة وذلك لضرورة الاتفاق على القصر وصار المشتري المذكور يتصرف في ذلك مدة تزيد على خمس عشرة سنة والا ن ارادت الورثة المذكورون بعد بلوغهم ابطال البيع المذكور متعللين بان يبيع وصيهم لا يصح فهل والحال هذه اذا كان البيع بالقيمة وقت البيع لضرورة الاتفاق على القصر يكون البيع في النخيل والاسقاط في الارض صحيحا نافذا (اجاب) نعم ينفذ ما ذكر من الوصى والحال هذه حيث لا مانع والله تعالى اعلم (سئل) في رجل مات عن ورثته وفيهم ابن قاصر اقام قبل موته رجلا وصيا عليه وعلى ماله فعارض الوصى رجل وكيل عن بعض الورثة منكر الوصاية المختارة من قبل الميت فهل اذا رفعه للقاضي وانبت وصايته المختارة من قبل الميت لا عبرة بالانكار ويكون له وضع يده على مال القاصر والاتفاق عليه منه ولا يحتاج لو صاية اخرى من القاضي المذكور (اجاب)

١٢٧٣

١٢٧٣

١٢٧٣

١٢٧٣

١٢٧٣

ج ١ اى الثانية

اذا ثبتت الوصاية المذكورة بالوجه الشرعي لاعتباره بانكارها وللوصي المذكور
التصرف في مال اليتيم بالمصلحة اذا كان امينا عدلا والله تعالى اعلم (سئل) في بنت
يتمية قاصرة اقام القاضي عليها الشقيق وصيا عليها وعلى ما خصها من ميراث ابها وامه
ان يصرف عليها من مالها ما يليق بحالها بعد ثبوت عدالة فهل اذا بلغت البنت تسع
سنتين وكان كل من امها وامها متزوجة باجنبي من البنت واراد عيها ان ياخذها من
امها او يصرف عليها من ماله ويحفظ مالها الى بلوغها ورشد هاتسليمه ولا يجبر المذكور
على دفع مال البنت لا جنبي يتجرف به ولا يلزمه ذلك حيث خاف الضياع (اجاب) اذا
بلغت البنت تسع سنين وطغنت في الاشارة فللعلم العصبية اذا لم يكن فاسقا ضامها اليه
حيث لا اقرب منه ولا يجبر الوصي المذكور على دفع المال لا جنبي للتجارة والحال هذه
والله تعالى اعلم (سئل) في رجل جعل احد بنيه البالغ وصيا مختارا على اخوته القصر
وعلى ماله قبل موته ثم مات وترك ما ورث عنه شرعا فهل والحال هذه ينفذ تصرف
الوصي على القصر وعلى ماله بالولاية الشرعية وتقدم وصاية ابى القصر على وصاية
القاضي حيث كان الوصي امينا قادرا (اجاب) نعم وفي وصايا السراج لو لم يعلم القاضي ان
لميت وصيا فصب له وصيا ثم حضر الوصي فاراد الدخول في الوصية فله ذلك ونصب
القاضي الآخر لا يخرج الاول قال في رد المحتار والوصي هو الاول دون وصي القاضي لانه
اتصل به اختيارا لميت كما اذا كان القاضي عالما والله تعالى اعلم (سئل) في اخوة
ثلاثة من النصارى انفرد احدهم في معيشة وحده وحضر بالمحرسة وتزوج امرأة ثم بعد
مدة مات عن زوجته المذكورة وعن بنت منها وعن اخويه وترك ما ورث عنه شرعا ثم
ماتت البنت قبل قسمة التركة عن زوجها وعن بنتها وعن عيها واهت لزوجها وبنتها
في حال حياتها بما تتي قرش فهل اذا لم تجز الورثة الوصية لبعض الورثة لا تنفذ وماذا
يخص كل وارث ممن ذكر (اجاب) بموت الرجل الاول عن زوجته وبنته واخويه الشقيقين
اولا لا غير يكون لزوجته في تركته الثمن فرضا ولبنته النصف كذلك والباقي لاخويه
المذكورين تعصيا يقسم بينهما حيث لم يوجد مانع من الارث كاختلاف الدارين ولو
حكما وبموت بنت الميت الاول ثانيا قبل قسمة التركة عن زوجها وبنتها وعن عيها الشقيقين
اولا لا غير يكون لزوجها فيما تركته ما ورث عنها شرعا الربع فرضا ولبنتها النصف
كذلك واعيها المذكورين الباقي تعصيا حيث لا مانع والوصية لبعض الورثة تنوقف
على اجازة باقيهم فلا تنفذ الا برضاهم والله تعالى اعلم (سئل) في رجل جعل اخاه
وصيا مختارا على ابنه القاصر وعلى ماله ثم مات الرجل المذكور عن ابنه القاصر وعن
زوجته وترك ما ورث عنه شرعا ومن جملة المتروك دين لميت فهل والحال هذه اذا
ثبت الوصي المذكور والدين بالوجه الشرعي لدى الحاكم الشرعي يجبر المدين على تسليمه
لوصي المذكور ويحفظ تحت يد الوصي المذكور الى بلوغ القاصر رشيدا وتكون الولاية

١٢٧٣

٣

١٢٧٣

١٨

١٢٧٣

١٨

في مال القاصر للوصي المذكور لا لزوجة الميت لا سيما لم تكن امال القاصر والوصي
المذكور ايهين قاده وثقة عدل (اجاب) الولاية في مال القاصر للوصي الموصوف بما ذكر
لا لزوجة الميت وعلى غير ييم الميت دفع ما بذمته من دين الميت لوصيه بعد ثبوته بالوجه
الشرعي والله تعالى أعلم (سئل) في رجل اوصى لاجني ثلث ماله واقامه وصيا على اولاده
القصر وعلى ماله - م وقبل الوصي ذلك ومات الموصي وهو مصرع - على ذلك فسرقت جميع مال
الوصي ومال القصر من يد الوصي المذكور من غير تعد وتفرط فهل اذا بلغ القصر وارادوا
تضمن الوصي لا يجابون لذلك حيث كان امينا ولم يكذب الظاهر واذا ادعى ابن
ابن الميت - على الوصي بشي زائد - ان المال الذي سرق من الوصي لا يجاب لذلك
ويقبل قوله بيمينه ايضا سيما ولم يكن ابن الابن خصما (اجاب) نعم لاضمان على الوصي
المذكور اذا كان الواقع ما هو مسطور والقول قوله فيما ذكر بيمينه والله تعالى أعلم
(سئل) في رجل اوصى لولد وله بعد موته بخمس اطيانه وداره وكتب له وثيقة بذلك
فلما اخذ الولد الوثيقة من جده ضر به وطرده من الدار فرجع المجد عن الوصية بحضرة
جمع اشهدهم بذلك فهل يصح رجوعه عن الوصية ولا شي للولد الموصى له (اجاب)
الوصية تملك مضاف الى ما بعد الموت ولا تجرى في اطيان الزراعة الاميرية التي آلت
لبيت المال اذا ملك المزارعها فيها حتى يوصي بها وللوصي الرجوع عن وصيته الصحيحة
فاذا لم يكن ماصدا من الرجل المذكور تملك المال فيما يملكه واسقاطا من حقه في بعض
اطيانه - مستوفيا شرائط الصحة بل كان وصية ورجع عنها كما هو مذكور لا يكون لولد
الولد المذكور شي مما ذكر والله تعالى أعلم (سئل) في رجل صحح البدن والعقل
محسن التصرف عقيم ليس له فرع وارث يريد ان يوصي بكامل ماله لعتقائه وذوي
ارحامه بعد قضاء دينه وحصة زوجته بعد وفاته فهل له ذلك ام لا (اجاب) الوصية
لغير الوارث تنفذ من ثلث المال بعد الدين بلا توقف على اجازة الورثة وفيما زاد على
الثلث تتوقف على اجازتهم ولو ارث لا تصح بدون اجازة الباقي ولو فات والله تعالى أعلم
(سئل) في رجل يملك مكانا وتوفي عن زوجته واولاد بعضهم بالغ وبعضهم قصر واحتاج
القصر للنفقة والمؤنة ولم يكن لهم خلاف ما يخصهم في المكان فهل والحال هذه اذا
نصب القاضي امهم وصيا عليهم وباعت ما يخصهم في المكان لاجل الاتفاق عليهم
يكون له ذلك ويصح بيعها المذكور (اجاب) لا الوصي الشرعي ببيع حصة القاصر
من العقار بشي المثل لضرورة الاتفاق عليه والله تعالى أعلم (سئل) في رجل مات
عن زوجته وعن ابن قاصر منها وعن ابن بالغ رشيد من غير ما ترك ما يورث عنه شرعا من
عقار ومواش وغير ذلك ومن جملة ما تركه ارض زراعية الاميرية والا ان تريد ام القاصر
اخذ ما يخص ولدها المذكور من العقار والمواشي وارض الزراعة فتمنعها الابن البالغ
خوفا على حق اخيه من الضياع فهل اذا لم تكن وصي - ياشرعيا لتجانب لذلك ويكون

١٢٧٣

٢٠

١٢٧٣

٢١

١٢٧٣

٢٥

شعبان

١١٧٣

٧

١٢٧٣

٢٢

١٢٧٣

٢٨

رمضان

١٢٧٣

١٦

١٢٧٣

١٨

١٢٧٣

٢١

شوال

١٢٧٣

٧

الرأى في حفظ مال القاصر للقاضي وله ان يقيم قيمة ما رايه وما الحكم (اجاب) اذا لم يكن
 للقاصر المذكور وصى فللقاضي ان ينصب عليه وصيا أميناً قادر على حفظ ماله
 والتصرف فيه بالمصلحة وليس للام ولاية على مال ولده اذ دون المحفظ كالاخ والله تعالى
 أعلم (سئل) في وصي من قبل الحاكم الشرعي على بنت قاصرة وعلى مالها وضع الوصي
 يده على مال القاصرة المذكورة وصار ينفق عليها من مالها مدة سنة ثم ماتت القاصرة
 المذكورة عن أخيه وأمه فأراد الاخ والام أن يأخذ اتركة البنت المذكورة من يد
 الوصي وكذبه الاخ في الاتفاق عليها فهل والحال هذه يقبل قول الوصي المذكور في
 الاتفاق عليها بميمته حيث لم يكن فيه ظاهر الحال وما بقي من المال يدفعه لهما (اجاب)
 نعم والله تعالى أعلم (سئل) في رجل مات عن زوجته وعن ابن قاصر منها وعن أمه
 وقبل موته أوصى أخاه على ابنه القاصر وعلى ماله ثم مات الموصى وبعد موته مات الوصي
 وقبل موته أوصى ابن ابن عمه العاصب على ولد أخيه وعلى ماله فهل يكون للوصي
 الثاني ضم القاصر اليه وحفظ ماله وتكون الوصاية والحال هذه صحيحة وقد انتهت
 مدته حضنته (اجاب) لابن ابن عم أبي الصغير العاصب الذي أقامه وصى أبي الصغير
 وصيا عليه وعلى ماله ولاية في مال الصغير اذا كان أميناً قادر اوله ضمه اليه اذا انتهت
 مدته حضنته أمه حيث لا مانع والله تعالى أعلم (سئل) في رجل مات وترك ما يورث
 عنه شريكين تقودوا متعة ومصوغات فاقسمها بينهم ورثته بالقرينة وصار نصيب
 القاصر تحت يد أخيه المبالغ الوصي عليهم الى أن بلغ فهل اذا حصل فيه تلف او نقص من
 جانب الوصي لا يلزم القاصر وليس للوصي محاسبته الا بما وصل اليه ان كان وصل اليه
 منه شيء واذا صار تقويم بعض الامتعة والمواشي بقدر معلوم حين بيع التركة لدى
 قاضي الناحية كما هو العادة التجارية ليس لمن أخذ شيئاً على هذا الوجه ويبيع له والترم
 بختمه الرجوع وورد ذلك المبيع على بعض الورثة (اجاب) ما تلف من نصيب القاصر
 تحت يد الوصي بدون تعد ولا تفریط لا يكون مضموناً عليه ويضيع على القاصر وان
 تحقق على الوصي تعديه او تفریط كان ضامناً وان حصل بيع شرعي في بعض اعيان
 التركة وكان البيع مستوفياً شرائط الصحة وال لزوم لا يكون للشري فسخه ورد المبيع
 بدون موجب والا فلا والله تعالى أعلم (سئل) في وصي على قاصر يتصرف عليه
 بالولاية الشرعية ولم يكن للقاصر مال ينفق عليه الوصي منه وللقاصر قطعة أرض زراعة
 أميرية فقط اضطر الوصي لاسقاط الأرض المذكورة بالقيمة لرجل اجني في مقابلة
 قدر معلوم من الدراهم لضرورة الاتفاق على القاصر المذكور فاسقط الوصي حق الصغير
 منها الاجني فهل والحال هذه اذا كان الاسقاط في الأرض المذكورة بالمسوغ الشرعي
 صحيح ذلك منه ويكون صحيحاً فاذا واصل للصغير بعد بلوغه منازعة المسقط له فيها بدون
 وجه شرعي (اجاب) نعم ليس للصغير بعد بلوغه معارضة المسقط له في ذلك اذا ثبت

سنة شوال

١٢٧٣

١٠

ماذ كر بطريق شرعى والحال ماذ كر والله تعالى أعلم (سئل) فى وصى من قبل
الحاكم الشرعى على قصر وماله وللقصر عقار اشترى الوصى المذ كور عقار القصر لنفسه
بدون القيمة بكثير وبدون مسوغ شرعى فهل والحال هذه لا يصح شراء الوصى المذ كور
عقار القصر بدون القيمة (اجاب) شراء وصى القاضى المذ كور عقار القصر المذ كورين
من نفسه غير صحيح . مطلقا والله تعالى أعلم (سئل) فى وصى من قبل الحاكم الشرعى على
قصر وعلى ماله . وللقصر حصة فى دار خربة لا يذفع بها للسكى احتاجت القصر لضرورة
الاتفاق والسكوة فباع الوصى حصص القصر المذ كورين لرجل اجنبى بثمن معلوم من
الدراهم . بثمن المثل وزيادة لضرورة الاتفاق والسكوة على القصر المذ كورين ووكيل
باقى شركاء المذ كان المذ كور البالغ الوصى المذ كور فى بيع حصصهم فى الدار المذ كورة
فباع الوكيل المذ كور نصيبهم فيها المشتري حصص القصر المذ كورين ووضع المشتري
يده على ذلك وصار يتصرف فيها بالمهدم والبناء مدة تزيد على سبع سنين مع حضورهم
ومشاهدتهم لذلك المدة المذ كورة والا ن أنكر المذ كورين التوكيل فى بيع حصصهم
للمشتري المذ كور فهل اذا كان التوكيل بالبيع المذ كور ثابتا بالوجه الشرعى لاعتبة
بانكارهم ويكون البيع فى نصيبهم ونصيب القصر صحيحا نافذا والحال هذه (اجاب)
لا يعتبر انكار التوكيل المذ كور اذا ثبت بالوجه الشرعى وللوصى بيع عقار القصر
لضرورة الاتفاق عليهم او تخبر به والله تعالى أعلم (سئل) فى رجل مات عن ابن قاصر
واقام القاضى عليه وصيا وعلى ماله وليت ديون على اناس قيدها القاضى على الوصى
وامره باستخلاصها منهم فهل اذا مات من عليهم الدين ولا تركه لهم لا يلزم الوصى غرم شئ
من ذلك فى ماله ويصدق الوصى بيمينه انه ما استخلص منها شيا (اجاب) لا يلزم الوصى
بدفع ما هو مستحق لليت مما كان بذمة من مات مفسدا بدون موجب لذلك والقول له
بيمينه فى عدم القبض والله تعالى أعلم (سئل) فى امرأة تملك امتعة من فرش ونحاس
ومصاغ وغير ذلك اوصت فى حال حياتها وصحتها باشياء منها معينة لمعتقها اللتين فى
منزلها ثم بعد مدة ايام وهى فى حال الصحة اوصت لهما بجميع ما تملكه يدها مما ذ كر
بحضرة بينة شرعية فهل اذا ثبت ما ذ كر بالوجه الشرعى تصح الوصية لهما بجميع
ما تملكه يدها حيث لم يكن لهما وارث وماتت وهى مصرة عليها (اجاب) الوصية لغير
الوارث عند عدم وجود وارث أصلا نافذة ولو استغرقت التركة بعد تحقها بطريق
شرعى والدين الثابت يقدم عليها والله تعالى أعلم (سئل) فى يثيمة تملك حصة فى بيت
تخرب وانهدم بعضه واحتاجت اليثيمة المذ كورة لانهفقة الضرورية ولها وصى شرعى يريد
بيع الحصة المذ كورة بثمن المثل لما ذ كر فهل يكون له ذلك ويكون البيع صحيحا نافذا
حيث الحال ما ذ كر (اجاب) من مسوغات بيع عقار اليتيم احتياجه للاتفاق عليه
من ثمنه حيث لا مال له سواه والله تعالى أعلم (سئل) فى رجل مات عن ابن قاصر واقام

١٢٧٣

٢٠

١٢٧٣

٢٧

١٢٧٣

٢٧

١٢٧٣

٢٩

القاضى

ذى القعدة سنة

- القاضي عليه وصيا وعلى ماله ولم ياذن للوصى وقت نصبه وصيا بمقدار ما ينفقه على القاصر في مأكل وشرب وكسوة وصار الوصى يصرف عليه من ماله في مؤنته وكسوة مدة خمس عشرة سنة حتى بلغ القاصر رشيد فهل يصدق الوصى في مقدار ما صرفه عليه من ماله اذا لم يكذب فيه ظاهر الحال ويكون القول قوله في ذلك بيمينه (أجاب) يقبل قول الوصى الذي لم يكن خائنا بيمينه في مقدار ما أنفق على القاصر حيث لا يكذب فيه ظاهر الحال والا فلا وان لم يكن ذلك بتقدير القاضي والله تعالى أعلم (سئل) في وصى على قاصر وعلى ماله يتصرف عليه بالولاية الشرعية وللقاصر عقار متغرب وفي عمارته مصلحة للقاصر فتصرف الوصى على القاصر بالولاية الشرعية وأنفق على القاصر وعلى عمارته عقاره قدر ما ملوما من مال القاصر فهل اذا بلغ القاصر رشيد او اراد محاسبة الوصى المذكور على ما تحت يده من ماله يقبل قول الوصى المذكور بيمينه فيما صرفه على القاصر وعلى عمارته عقاره في حال لا يكذب فيه الظاهر من مال القاصر (أجاب) يقبل قول الوصى بيمينه في مقدار ما صرفه على القاصر من ماله في نفقته وعمارته عقاره الضرورية حيث لا يكذب فيه في ذلك ظاهر الحال اذا لم يكن خائنا والله تعالى أعلم (سئل) في رجل أوصى لابن بنته بنحو خمس ماله بعد موته ثم بعد ذلك مات وهو مصر على الوصية عن أربع بنات وعن ابن عم عاصب وعن ابن بنته الموصى له وترك ما يورث عنه شرعا ولم تجز باقي الورثة ما زاد على الثلث فهل والحال هذه لا تصح الوصية الا في الثلث فقط وما زاد يكون ميراثا وهل اذا كان لليت أرض زراعية أميرية لا تصح فيها الوصية (أجاب) نعم لا تصح الوصية فيما زاد على ثلث المال والحال ما ذكر بالسؤال ولا تصح الوصية بأرض الزراعة الأميرية التي آلت لليت المال والله تعالى أعلم (سئل) في وصى من قبل القاضي على بنت أخيه القاصرة ولم يكن لها سوى حصة في عقار فاشهد الوصى على نفسه انه ينفق على القاصرة من ماله ليرجع به عليها بعد البلوغ وقدر لها كل يوم كذا من الدراهم وصرف الوصى عليها قدرا من الدراهم بعد الاشهاد ثم ماتت القاصرة قبل البلوغ عن ورثة وترك نصيبها في العقار المذكور فهل والحال هذه يصدق الوصى فيما صرفه من ماله عليها بيمينه حيث لم يكذب فيه الظاهر ويكون له أخذه من رأس التركة (أجاب) وقع اختلاف في رجوع الوصى بما أنفق من ماله على الصغير فبعضهم اشترط لذلك الاشهاد على انه قرض او انه ينفق ليرجع وهو الاستحسان وبعضهم أطلق وفي تنقيح الحمادية ضمن سؤال قال في الخلاصة قول الوصى معتبر في الاتفاق ولكن لا يقبل في الرجوع في مال الميت الابدية اهـ ومثله في كثير من الكتب اهـ والله تعالى أعلم (سئل) في رجل مات عن زوجة وعن ابن وبنت منها وعن بنت من غيرها وترك ما يورث عنه شرعا من عقار ومواس ونخيل وغير ذلك فاوصى في مرض موته بان لكل من البنين والزوجة كذا من النخيل وأوصى للابن الباقي لاجل منع الباقي من الورثة

١٢٧٣

٥

١٢٧٣

٢١

١٢٧٣

٢٢

١٢٧٣

٢٧

١٢٧٣

١٥

١٢٧٣

٢٠

١٢٧٤

محرم
٩

١٢٧٤

١٩

١٢٧٤

٢٢

فهل لا تصح تلك الوصية ويتوقف نفاذها على اجازة باقية - ويقسم جميع ما تركه بين جميع ورثته بالفريضة الشرعية اذا ثبت ما ذكر بالوجه الشرعي (اجاب) الوصية لبعض الورثة غير نافذة بدون اجازة باقية - فماذا لم يجز باقي الورثة تلك الوصية يكون الموصي به تركه عن الموصي يقسم بين جميعهم بالفريضة الشرعية والله تعالى أعلم (سئل) في امرأة اوصت بخمسة قرش وقيراطين في مكان لمعتقتها بدمه وهاوكل ذلك دون الثلث ثم بعد مدة ماتت المرأة عن وارث وعن معتقتها وهي مصرة على الوصية وترك ما يورث عنها شرعا وقبلت الموصي لما ذلك لنفسها نهل والحال هذه تكون الوصية صحيحة نافذة حيث لم ترد على الثلث (اجاب) ان كان التملك المذكور بطريق الوصية الصحيحة ولم يكن بطريق الهبة التي لم تستوف شرائطها ثم ماتت الموصية مصرة عليها وثبت ما ذكر بالطريق الشرعي تكون نافذة ولا تتوقف على اجازة الورثة حيث كانت دون الثلث والله تعالى أعلم (سئل) في رجل له ثلاثة ارباع بيت وباقيه لزوجته اوصى لبنت زوجته من غير البالغة بان ربعه يكون لها بعد موته والا ان ماتت تلك الزوجة عن زوجها وعن البنت وعن ابن من غيره وترك ما يورث عنها شرعا من عقار ونحاس ومصاغ وفراش فهل للزوج المذكور ان يأخذ ما يخصه في جميع ما تركه بالفريضة الشرعية واذا رجع عن وصيته بربع البيت لبنت زوجته واشهد على ذلك يذنه يصح رجوعه واذا ادعت عليه بدين بدون اثبات شرعي مع انكاره لاعتباره بدعواها المجردة عن الاثبات وماذا يخص كل وارث (اجاب) جميع ما تركه المرأة المذكورة بما يورث عنها شرعا يكون لزوجها فيه الربع فرضا والباقي بين ولديها المذكورين للذكر مثل حظ الانثيين وللوصي الرجوع عن وصيته ولا عبرة بالدعوى المجردة عن الاثبات الشرعي والله تعالى أعلم (سئل) في امرأة وصى على ابنتها القاصر بالولاية الشرعية وللقاصر حصة في دار خربة باعته الموصي المذكور بقيمتها بالمصلحة لضرورة الاتفاق على القاصر ووضع المشتري يده عليها وهو يتصرف فيها تصرف المالك في املا كتابه بدم والبناء وغير ذلك من غير منازع له فيها مدة تزيد على ثمانى عشرة سنة ثم بعد بلوغ القاصر رشيدا مع حضوره ومشاهدته وسكوته مدة تزيد على ست عشرة سنة من غير نزاع وهو ساكت ينزع المشتري الا ان يريد ابطال بيع امه فهل والحال هذه لا يجب لذلك ويمنع من المعارضة - فلو اضع اليد (اجاب) ليس للقاصر بعد بلوغه ابطال بيع الوصي حصته من الدار الخربة لضرورة الاتفاق عليه بمثل قيمتها بدون وجه شرعي والله تعالى أعلم (سئل) في قاصر له وصي من قبل الاب وله مال تحت يد وصيه وللقاصر أخ بالغ ضمه اعياله بعد موت أبيه ورباه وأنفق عليه تبرعاً منه والا ان بلغ القاصر رشيدا ويريد مطالبة الوصي بماله عنده من تركه أبيه فهل يجب لذلك شرعا اذا تحقق ما ذكر (اجاب) اذا بلغ القاصر رشيدا يكون له اخذ ماله من يد الوصي عليه حيث لا مانع

سنة

محرم

والله تعالى أعلم (سئل) في رجل أوصى وهو في حال صحته وسلامته الى ابنه البالغ
 الرشيد بنات ماله ليصرفه في وجوه مخيرات عيها في وصيته من قراءة قرآن وعتاقات
 وغيرها من وجوه الخيرات وما بقي من الثلث يصرفه الموصي اليه المذكور بعمره ورأيه
 في وجوه خيرة وأقر بدين بدمته لامرأة أجنبية وهو في حال صحته وسلامته ثم بعد مضي
 خمسة عشر شهرا مات الرجل المذكور وهو مصر على الوصية والدين المذكورين وترك
 ما يورث عنه شرعا فهل والحمد لله هذه اذا ثبتت الوصية المذكورة بالوجه الشرعي يكون
 للموصي له أخذ ثلث المال وصرفه في وجوه الخيرات التي عيها الموصي قبل موته واذا ثبت
 الدين الذي أقر به للمرأة المذكورة وهو في حال صحته وسلامته يكون مقدما على الوصية
 المذكورة (أجاب) الاقرار في الصحة بالدين للمرأة المذكورة معتبر من كل المال ومقدم
 على الوصية والوصية لغير الوارث تعتبر من الثلث بعد الدين فاذا ثبت ما ذكر يخرج من
 تركته على هذا الوجه حيث لا مانع والله تعالى أعلم (سئل) في رجل اعتقل لسانه
 وصارت اشارته قائمة مقام التكلم هو صار ذلك معلوما منه فهل اذا أراد ذلك الرجل أن
 يهب أو يوصي فنادا يكون الحكم حيث عهدت اشارته (أجاب) لا تعتبر اشارة معتقل
 اللسان الا اذا امتدت عقلته الى الموت وكانت معهودة على المفتي به والله تعالى أعلم
 (سئل) في رجل مات عن زوجة وعن أولاد ذكور واناث قصر وترك بيتا فاقام
 القاضى الزوجة أم الاولاد وصيا عليهم لاجل النظر في مصالحهم ومعاشهم
 فاستمرت مدة تنفق عليهم حتى ذهب ما يدها واحتاجت الى القوت الضروري
 مع اولادها فباعت نصيبها ونصيب اولادها القصر من البيت بما لها من الوصاية
 الشرعية من المحاكم الشرعية لاحتياجهم للكسوة والنفقة لرجل اجنبي بثمن معلوم
 منذ اثنتي عشرة سنة بموجب حجة شرعية من قاضى الولاية بيد المشتري وكان به بعض
 بناء فزاله وبناه من اوله الى آخره وشحيدوه وصرف عليه مبلغا جسيما والآن بلغ
 الاولاد القصر وتوافقوا مع امهم على انكار البيع وابطاله وقضيه فهل اذا ثبت ما ذكر
 بالوجه الشرعي لا تجاب الام مع اولادها لذلك ويكون البيع للرجل المذكور صحيحا
 نافذا ولا عبرة لانكار المذكورين وعن من منازعة المشتري المذكور فيما اشتراه
 اذا تحقق ما ذكر بالوجه الشرعي (أجاب) اذا ثبت كل من البيع والوصاية والمسوغ
 لبيع العقار المذكور في نصيب القصر بالوجه الشرعي وكان البيع بثمن المشل وقتئذ
 لا يعتبر الانكار من القصر بعد بلوغهم ولا من الام الموصي عليهم والله تعالى أعلم (سئل)
 في رجل أوصى لابن ابنه البالغ بخمس داره وأسقط وترك حقه باختياره من قطعة
 أرض زراعية اميرية له أيضا بموجب وثيقة بذلك فوضع ابن الابن المذكور يده عليها ثم
 بعد مدة من الايام مات المجدع عن اولاده مع امراده على الوصية والاسقاط والآن تريد
 ورثته ابطال ما ذكر وجعله تركته عن ابيهم متعللين بان الوصية والاسقاط في مرض

١٢٧٤

٢٦

مطلب اشارة المعتقل

موقوفة على استمرارها

١٢٧٤

٣٠

صفر

١٢٧٤

٣

الموت فهل لا يجابون لذلك اذا ثبت ما ذكر ولا عبرة بتهملهم المذكور ولا يكون له - م منه
 بدون وجه شرعي (اجاب) اذا استوفى الاسقاط المذكور شرائط الهبة لا يكون لاولاد
 المسقط معارضة المسقط له في الارض المذكور بدون وجه شرعي والوصية ان كانت لغير
 الوارث سواء كانت في الهبة أو في المرض مع العقل والاختيار تنفذ من ثلث المال بدون
 توقف على اجازة الورثة وما زاد على الثلث موقوف على اجازتهم كالوصية لاحد منهم والله
 تعالى اعلم (سئل) في رجل اوصى لبعض ورثته بجزء من ماله ثم مات وترك ما يورث
 عنه شرعا ولم تجز باقي الورثة الوصية بعد الموت للوارث فهل والحال هذه لا تنفذ هذه
 الوصية بدون اجازة باقي الورثة ويكون جميع ما تركه المتوفى تركته يقسم على الجميع
 بالفريضة الشرعية (اجاب) نعم والله تعالى اعلم (سئل) في وصي على قصر من قبل
 القاضي نصبه وصيا عليهم لم يحفظ مالهم وللقيام بمصالحهم ولو ازمهم باسرها والقصر
 المذكورين عقار تخرب ذلك العقار افراد الوصي المذكور بيع بعض العقار بثمن
 مثله وصرف ثمنه لعمارة ما يبق منه فهل والحال هذه لا يسوغ له ذلك حيث كان في ذلك
 جلب نفع ومصلحة للقصر المذكورين وكانت غلة العقار المذكور لا تفي بمؤنته (اجاب)
 نعم للوصي المذكور ذلك ان كان الام كذلك حيث لا مانع والله تعالى اعلم (سئل) في
 رجل مات وقبل موته اقام رجلا وصيا في بيع تركته وسداد الديون التي عليه وفي اصال
 ما بقي الى ورثته وفي تخليص الديون التي له على الناس وقبل الوصي منه الوصاية وكل
 ذلك لدى بيته فبعد موت الموصى باع الوصي تركته الميت لقضاء دينه فهل يكون بيعه
 صحيحا فاذا كان بثلث المثل واذا أنكر بعض المدينين وصايته واقام الوصي بينة في
 وجه المنكر شهدت له بالوصاية وثبتت وصايته يؤمر المنكر بدفع الدين الذي لليت لهذا
 الوصي ولا يحتاج الى اقامة بينة على بقية المدينين (اجاب) نعم للوصي المذكور بعد
 ثبوت وصايته بالطريق الشرعي بيع منقول التركة للدين ويبدأ بما يخشى عليه التلف
 ولا يبيع من العقار الا بقدر ما شغل بالدين وكل من أثبت الوصي المذكور وصايته في
 وجهه ممن عليه دين لليت او اثبت مضمون القضاء بها في وجه غريم الميت لو كان الغريم
 الثاني منكره يؤمر بتسليمه اليه ومن جملة من هو خصم في اثبات الوصاية غريم مدين
 او دائن للميت والله تعالى اعلم (سئل) في وصي على قصر وعلى مالهم مات عنهم ابوههم ولم
 حصة في دار باعها الوصي المذكور وفي بها دين مورثهم ثم بعد كمال رشد هم ارادوا ابطال
 البيع واخذ الحصة المذكورة فهل اذا باعها الوصي بثلث مثلها في ذلك الوقت وزيادة
 لا يجابون لذلك (اجاب) من مسوغات بيع عقار القصر شغله بالدين الثابت على مورثهم
 بالوجه الشرعي فاذا كان ما ذكر تابا وباعه الوصي لذلك بثلث مثله لا يكون للقصر نقضه
 بعد بلوغهم والانقضض والله تعالى اعلم (سئل) في وصي على قاصر باعت دار موصيها
 بمبلغ معلوم القدر وصرة مجهولة مشتملة على ذهب ونحاس وفضة معاينة أنلفت بعد

١٢٧٤

٤

١٢٧٤

١١

١٢٧٤

١٤

١٢٧٤

٢٤

ربيع الثاني

١٢٧٤

١٠

١٢٧٤

١٣

١٢٧٤

١٦

١٢٧٤

٢٠

تمام عقد البيع والمبلغ المعلوم ضعف القيمة بشهادة أهل الخبرة على يد قاضي الناحية
فضلا عن الصرة والاتفاق وقضاء دين عليه ثم بنى المشتري وأصلح في تلك الدار وبعد
أشهر ادعت الغبن واحضرت من يز يد في الثمن على القدر المعلوم فهل اذا ثبت المسوخ
المذكور يكون البيع صحيحا ولا عبرة بدعوى الغبن المجردة عن الاثبات بالوجه الشرعي
(اجاب) من مسوغات بيع عقار القاصر الموروث عن مورثه كون البيع بضعف القيمة
او ضرورة الاتفاق على القاصر من ثمنه او شغل العقار بدين المورث فاذا ثبت بعد دعوى
صحيحة بطريق شرعي ان يبيع الوصي المذكور كورة بمسوخ من ذلك وقت البيع لا يكون
لما نقضه بمجر دد دعوى الغبن التي لم تثبت بطريق شرعي والله تعالى أعلم (سئل) في رجل
مات عن أولاد خمسة ذكور وثلاث بنات وزوجة وترك ما يورث عنه شرعا فآراد بعض
ورثته قسمة التركة واخذ كل ما يخصه فامتنع البعض الآخر من ذلك واراد الاختصاص
بقدر زائد على ما يخصه في التركة متعللا بان مورثه اوصى له بقدر معلوم من الدراهم
وكتب له وثيقة بذلك فهل والحال هذه لا تصح الوصية ولا تنفذ لوارث الا ان يجيزها
باقي الورثة ويكون جميع ما تركه الميت مبرأنا يقسم بين ورثته جميعهم بالقرينة
الشرعية (اجاب) نعم الوصية للوارث لا تنفذ بدون اجازة باقي الورثة البالغ وتقسم التركة
بين جميعهم بالقرينة الشرعية حيث لا مانع والله تعالى أعلم (سئل) من بيت المال
بما مضمونه ان رجلا يدعى محمد اغناشهرلى وهب لولد قاصر يدعى على بن محمد نصف
منزله بموجب سند مؤرخ في ٢٥ ش سنة ٧٣٠ وبعد موته وضع بيت المال يده على
المنزل والا ن بلغ الولد رشده ويريد الاستيلاء على نصف المنزل وأجرته التي تحصلت في
المدة السابقة وقد وجد خطاب محرر من المتوفى الى شخص آخر يذكر فيه انه أقامه وكيل
وانه اذا حصل له امر الله يجزى الوكيل المذكور بموجب الوصية المذكورة وأما زوجته
فاتها خالصة ومضمون السند المذكور انه وهب اثني عشر قيراطا من منزله المذكور بعد
وفاته الى على المذكور والنصف الثاني الى زوجته فلانة المذكورة التي ذكر بجوابه انها
خالصة وان هذا بحسب رضاه واذا توفى يكون المنزل بالمتناصفة للذكورين فما الحكم في
هذه الحادثة (اجاب) بمطالعة السند المحرر من قبل محمد شهرلى القواس المؤرخ في ١٥
ش سنة ١٢٧٣ المشمول بمحتجه وجدته متضمنا الوصية من قبله لعلى محمد اليتيم بنصف
المنزل المذكور وبه بنصفه الآخر لزوجته اذا لالفاظ المذكورة بالسند تنفذ الوصية
بذلك فاذا ثبت مضمونه بالطريق الشرعي يقضى بنصف المنزل المذكور لعلى محمد اليتيم
المذكور والنصف الآخر لزوجته التي ابانها في حياته بمقتضى ما يفهم من خطابه المحكي
عنه بالسؤال حيث خرج ذلك من ثلث مال الميت ان كان له ورثة لم يجزوا الوصية بما زاد
على الثلث وكانت الابانة في الصحة فلو في المرض ففهم تفصيل فان لم يكن له وارث نفذت
من جميع المال والله تعالى أعلم (سئل) في امرأة ماتت عن أختها شقيقة وعن

اولاد اخيها الشقيق ثلاثة ذكور وانثى فاوصت في مرض موتها لاحد ابناء اخيها المذكور بثلاث تركتها ولم تجز باقي الورثة المذكورين ما فعلته المرأة المذكورة فهل والحال هذه لا تصح الوصية المذكورة لابن اخيها المذكور حيث لم تجز الورثة الوصية لابن الاخ المذكور وماذا يخص كل وارث من ذكر (اجاب) الوصية لاحد الورثة لا تصح بدون اجازة باقيرهم وبموت المرأة المذكورة عن اختها الشقيقة واولاد اخيها الشقيق لا غير يكون لاختها من تركتها النصف فرضا والباقي لاولاد اخيها المذكور تعصبا ولا شيء لبنت الاخ المذكور ووالله تعالى اعلم (سئل) في رجل اوصى لاولاد ابنه بثلاث ماله ثم بعد ذلك مات عن اولاده واولاد ابنه الموصى لهم فهل اذا اراد اولاد الميت الاستيلاء على جميع تركته ويمنعون اولاد ابن الميت لا يجابون لذلك حيث كانت الوصية ثابتة بالوجه الشرعي وتخرج من ثلث المال (اجاب) اذا ثبتت الوصية بثلاث المال لاولاد الابن بالوجه الشرعي لا يكون لاولاد الموصى منع الموصى لهم عما اوصى لهم به حيث كانوا غير وارثين لما يتبدون موجب للنع والله تعالى اعلم (سئل) في امرأة اوصت لعتقائها بما لها بعد موتها ثم انها ماتت ولم يكن لها وارث لامن العصباء ولا من ذوى الارحام ولا من الموالى فهل تكون الوصية لعتقائها بما لها صحيحة (اجاب) الوصية بكل المال لا غير الوارث مع عدمه بعد تحققها بالطريق الشرعي صحيحة اذا لم يكن هناك مانع والله تعالى اعلم (سئل) في رجل مات عن زوجته وعن ابنين وعن بنتين وعن اولاد اولاد وترك ما يورث عنه شرعا من عقار وغيره وعند القسمة طلب اولاد الاولاد اخذ حصته في تركه المجد متعلين بان المجد اوصى لهم فانكر الورثة دعواهم والحال انه لا بينة ولا سند بايديهم يشهد لهم بذلك فهل والحال هذه لا يجابون لذلك ولا عبرة بدعواهم المجردة عن الاثبات وتقسم التركة بين الورثة المذكورين باقرية الشرعية (اجاب) من المعلوم انه لا يقضى المدعى بمجرد دعواه بدون اثباتها بطريق شرعي والله تعالى اعلم (سئل) في رجل له ابنان وابنا ابن آخر فاوصى المجد لابني ابنه المذكورين بمثل نصيب ابن ثم بعد ذلك بمدة مات المجد المذكور عن ابنه المذكورين وعن ابني ابنه وهو مصر على وصيته المذكور وورثة وترك ما يورث عنه شرعا فهل والحال هذه تصح الوصية المذكورة لابني ابنه المذكورين ويكون لهم ما اخذ ما اوصى به جدهما المذكور من تركته (اجاب) اذا اوصى الرجل بمثل نصيب ابنه صحت الوصية سواء كان له ابن اولاد او وصى بنصيب ابنه لا تصح لوله ابن موجود وان لم يكن له ابن صحت ايضا كما صرحوا به والله تعالى اعلم (سئل) في رجل يملك عقارا ومن جملة ما يملكه ثلاثة ارباع بيت فاوصى بالثلاثة الارباع المذكور واولاد ابنه في مرض موته بحضرة بينة شرعية ثم مات عن اولاد ذكور وانثى وعن اولاد ابنه المذكورين وهو مصر على وصيته لهم وترك ما يورث عنه شرعا من عقار وغيره ومن جملة الثلاثة الارباع المذكور فهل والحال هذه اذا ثبت ما ذكر تنفذ

١٢٧٤

٦

جادی الاولی

١٢٧٤

١

١٢٧٤

٤

١٢٧٤

٢٦

جادی الثانية

١٠٧٤

١٥

جمادى الثانية سنة

١٢٧٤

١٨

الوصية في المحصة المذكورة لاولاد ابنه حيث كانت تخرج من الثلث ولا تتوقف صحتها على اجازة الورثة (اجاب) الوصية بما دون الثلث او بقدره لغير الوارث بعد تحققها بالوجه الشرعى نافذة لا تتوقف على اجازة الورثة والله تعالى اعلم (سئل) في وصي شرعى من قبل قاضى المحروسة على بنتى أخيه القاصر تين وعلى مالهما الذى خصهما من تركه أبيهما بموجب حجة بيده أنفق الوصى المذكور عليهما من مالهما الذى آل لهما من تركه أبيهما حالة يتهم أمدة من السنين حتى بلغا رشدهما فهل يصدق الوصى المذكور وبقبل قوله بيمينه فيما أنفقه عليهما حيث كان المصروف لا تقا بالمال (اجاب) يقبل قول الوصى المذكور في ذلك بيمينه اذا كان لا تقا لا يكذب فيه ظاهر الحال ولم يكن خائفا والا فلا والله تعالى اعلم (سئل) في رجل طلق زوجته ثلاثا وهو في حال صحته وسلامته ثم بعد مدة من الشهور أوصى لها بالتمن بعد موته في جميع ممتلكاته ثم مات الموصى وهو مصر على الوصية عن ثلاثة كور وعن بنتين وترك ما يورث عنه شرعا وقبلت المطلقة ثلاثا الوصية بعد الموت فما الحكم والحال هذه سيما وهي منقضية العدة قبل الموت (اجاب) اذا ثبتت الوصية المذكورة على الوجه المسطور بالوجه الشرعى تنفذ حيث كانت الموصى لها غير وارثة للموصى وقت الموت والله تعالى اعلم (سئل) في تيم قاصر مات أبوه وقبل موت أبيه المذكور أقام امه وصيا مختارة عليه تصرف في ماله بالولاية الشرعية ثم بعد مدة ماتت امه الوصى المذكور وكورة وقبل موتها أقامت وصيا مختارا على أبيها القاصر وعلى ماله فهل والحال هذه تصح وصاية الوصى ويكون الوصى الوصى التصرف على القاصر وعلى ماله بالولاية الشرعية (اجاب) الوصى يملك الا يهتأ الى غيره فيصح اقامة الام الوصى من قبل الاب وصيا في تركتها وتركه موصيا أو يكون التيم وصيا في التيم كمين كأمين حوايه والله تعالى اعلم (سئل) في ام أة وصى على اولادها القصر وعلى مالهم الذى هو محفوظ لهم في بيت المال أنفقت عليهم مبلغا من مالها وأشهدت بینه على الرجوع به في مالهم بعد كمال رشدهم فهل اذا بلغ القصر وطلبت أخذ بدل مالها الذى أنفقته عليهم فيجب لذلك والحال هذه (اجاب) نعم يكون للام الوصى والحال ماذ كر الرجوع بما أنفقته على اولادها القصر من مالها حيث أشهدت على انها تنفق ذلك لترجع في مالهم والله تعالى اعلم (سئل) في رجل له ابن قاصر آل اليه حصه في عقار بطريق الارث عن امه وهو محتاج للنفقة والكسوة فهل والحال هذه يكون لاني القاصر المذكور بيع المحصة المذكورة لضرورة الاتفاق عليه حيث لم يكن له مال سواها (اجاب) بيع الاب عقار صغيره بمثل القيمة صحيح اذا كان محمودا عند الناس أو مستورا للحال والا لا يجوز الا بضعف القيمة ولا تتوقف صحة بيع الاب محمودا والمستورا على أخذ المسوغات المذكورة في بيع الوصى خلافا لما أفتى به الحنفى فان وجد المسوغ كضرورة الاتفاق كان حسنا والله تعالى اعلم (سئل) في وصي شرعى من قبل

رجب

١٢٧٤

٢٨

١٢٧٤

٥

١٢٧٤

٥

١٢٧٤

٥

سنة رجب .

١٢ ١٢٧٤

١٤ ١٢٧٤

شعبان ١٠ ١٢٧٤

الحاكم الشرعي على قصر وعلى ما لهم وللقصر عقار ومواشي وامتنعة وغير ذلك مما آل اليهم بالارث الشرعي عن والدهم فاشترى الوصي جميع العقار والمواشي والامتنعة التي للقصر لنفسه بثمن معلوم من الدراهم بدون ضعف القيمة وبالعين الفاحش فهل والحال هذه لا يصح شراء الوصي المذكور العقار والمواشي والامتنعة التي للقصر لنفسه (اجاب) ليس لوصي القاصرين شراء مال القاصر لنفسه مطلقا والله تعالى أعلم (سئل) في امرأة وصى على بنتيها القاصرتين فباع الوصي المرقومة حصّة جارية في ملك بنتيها القاصرتين المرقومتين في دار قائمة البناء صالحة للسكنى مع ان القاصرتين المذكورتين غير محتاجتين للنفقة وبيع ذلك باقل من قيمة نصفه وذلك بغير اطلاع ومعرفة أهل الخيرة ولم يكن في ذلك مسوغ شرعي والبناتان القاصرتان المذكورتان بلغتا الآن فهل اذا كان الامر كما ذكر للبنتين المذكورتين الدعوى بذلك ويرتد بيع الوصي بالوجه المرقوم حيث لم يكن في ذلك حظ ولا مصلحة للقاصرتين حين ذاك وسمع الدعوى بذلك (اجاب) البيع المذكور على الوجه المستطور غير صحيح والبنتين المذكورتين بعد بلوغهما المطالبة باسترداد تلك الحصّة حيث لا مانع والله تعالى أعلم (سئل) في رجل مات عن ثلاثة بنين وعن بنتين وعن ابن ابن وترك ما يورث عنه شرعا من عقار وغيره ومن جملة ماتر كه أرض زراعتيه الاميرية فاوصى المجد في حال حياته بان يكون لابن ابنه في تركته كاحد بنيه ومات مصر على وصيته فهل تصح الوصية في جميع ماتر كه المجد دون أرض الزراعة الاميرية فانها لا تجزى فيها الوصية ولا حق له فيها اذا ثبت ما ذكر (اجاب) نعم لا تدخل اهلان الزراعة السلطانية التي ابيت المال في الوصية المذكورة اذ لا تصح الوصية بها لعدم ملك مزارعها والله تعالى أعلم (سئل) في رجل مات عن ابن وبنت قاصرين واقام في حياته امهما وصيا عليهما وثبت وصايتها المختارة بعدموته لدى القاضي بالبينة وصاوت تنصرف في مال ولديهما مدة من السنين وتنفق عليهما وعلى مواشييهما وخدمتهما وغير ذلك من الوازيم ولا بنات المذكور استحقاق في وقف أهلى نظره لبعض ارحام ذلك الابن فنعوا استحقاقه وابقوه تحت أيديهم فهل لها طلبه من ناظر ذلك الوقف ليكون تحت يدها كغيره من مال ابنها القاصر المذكور كما كان ذلك جاريا مدة سنين من وفاة زوجها الى الآن ولا تكون متعديّة بالصرف من مال ولديها المذكورتين عليهما وعلى مواشييهما وخدمتهما ورقيقهما وغير ذلك مما يلزم له الحال واذا اطلب بعض ارحام الاولاد المذكورين محاسبتهما على المنصرف والباقى تحت يدها من مال اولادها لا تجزى على المحاسبة شرعا واذا اراد الناظر عمارة او ترميم ما في الوقف واتهمته بالجور على ابنه في استحقاقه في ذلك الوقف وعدم مراعاته المصلحة في حقه مواردت ان يكون الصرف على ما يحتاج اليه الوقف من العمارة والترميم مباشرة احد من طرفيها بالمال من الوصاية المختارة على ابنها المذكور الذي له استحقاق في الوقف المزبور وكان في ذلك

مطالب ينبغي للقاضي
ان يحاسب الامناء
على ما جرى على أيديهم
من أموال اليتامى
وغلاتهم الخ

ي القعدة

محرم

مصلحة للقاصر وحفظ لماله تحاب الى ذلك وتمكن منه (اجاب) للوصي المذ كورة ولاية
قبض استغنى عن محجورها المذ كور في الوقف من ناظره كالمحفظ سائر أمواله لتنفق من
ذلك على ما يحتاجه باللائق بالتبذير وليس للناظر الامتناع عن تسليم ذلك اليها مادامت
وصيا ولم يثبت عليها ما يوجب عزلها وليس لبعض ارحام الصغيرين محاسبة الوصي على
مالهم ما ينبغي للقاضي ان يحاسب الامناء على ما جرى على أيديهم من أموال اليتامى
وغلاتهم فان احس بخيانة عزله واستبدله بغيره وان وجدته أميناً قررته كافي أدب
الاوصياء وليس للوصي المذ كورة مشاركة الناظر الشرعي على الوقف فيما يتعلق بعمارته
بلون وجهه بوجب ذلك شرعاً والله تعالى أعلم (سئل) في امرأة تملك ثلاثة قراريط في
بيت أوصت لأولاد بنتها بغير اطمئنان فهل والحال هذه اذا نبت الوصية لأولاد بنتها
وكانوا غير وارثين لها والمرأة لم يكن عليها دين وماتت عن ورثة تنفذ الوصية من الثلث
لأولاد البنت (اجاب) الوصية لغير الوارث بعد تحققها بالوجه الشرعي تنفذ من ثلث المال
بلا توقف على اجازة الورثة والله تعالى أعلم (سئل) في رجل مات عن زوجة وأولاده
القصر منها وترك ما يورث عنه شرعاً فقام الحماكم الشرعي الزوجة وصيا على القصر وعلى
مالهم فوضعت يدها على وصارت تنفق عليهم من مالهم الى ان بلغوا وتزوجوا ثم بعد
سبع عشرة سنة أرادوا محاسبة امهم المذ كورة ويريدون ان يحسبوا عليها ما أنفقته عليهم
حال صغرهم والوصي تدعي الاتفاق عليهم من مالهم حال صغرهم فهل يقبل قول الوصي
المذ كورة فيما أنفقته على أولادها من مالهم بيمينها حيث لم يكذبها ظاهر الحال واذا
دفع الرجل المذ كور حال حياته قدراً معلوماً من الدراهم على قطعة أرض زراعية أميرية
غاروقة تكون تلك الدراهم من جملة التركة تقسم بين المذ كور والاناث بالفريضة
الشرعية (اجاب) نعم والحال هذه اذا لم تكن خاتمة والدين المستحق لبيت تركته عنه
يقسم بين ورثته بالفريضة الشرعية بعد قبضه والله تعالى أعلم (سئل) في رجل تبرع
لزوجته في حال صحته وسلامته بعقد رقيق وجمار وقال هـ ما بعد موتى مملو كان لزوجتي
وقبلت الزوجة ذلك بحضرة بينة شرعية ثم بعد ذلك بمدة مات الرجل المذ كور عن زوجته
المذ كورة وعن ابن بالغ وترك ما يورث عنه شرعاً وأجاز الابن المذ كور بعد موت أبيه
تبرع أبيه بالعبد والجمار لزوجته واشترى الجمار منها بثمن معلوم من الدراهم ثم بعد ذلك
أراد الابن المذ كور الرجوع فيما أجازته في العبد والجمار ويريد ان يقسمها بالفريضة
الشرعية فهل لا يجب الابن المذ كور لذلك اذا ثبتت اجازته التبرع لزوجته أبيه بالوجه
الشرعي وما الحكم (اجاب) نعم لا يجب الابن المذ كور لذلك اذا ثبت ان اباه تبرع بما ذكر
لزوجته على هذا الوجه وان الابن بعد موته أجاز ذلك اذا تبرع على هذا الوجه وصية
والوصية لأحد الورثة تنفذ باجازه الباقي اذا كان من اهل التبرع والله تعالى أعلم (سئل)
في رجل أوصى لزوجته بقدر معلوم من الدراهم ولاخويه الوارثين كذلك وكانت

ذو القعدة سنة

١٨ ١٢٧٥

جمادى الاولى

١٨ ١٢٧٥

مطلب الوصى أن يبيع
على الكبير الغائب
بقدر الدين من العقار

جمادى الثانية

٨ ١٢٧٥

رجب

٧ ١٢٧٥

الوصية للزوجة بقدر زائد عما أوصى به لأخويه ولم يحجز الأخوان الوصية للزوجة المذكورة
فهـل الوصية للزوجة لا تنفذ بدون اجازة بقية الورثة (أجاب) الوصية للوارث لا تنفذ
بدون اجازة الورثة شرعا فيكون الموصى به والحال هذه تركه عن الموصى فيقسم بين
جميع ورثته بالقرينة الشرعية والله تعالى أعلم (سئل) من مصلحة بيت المال بما
مضمونه رجل توفي عن زوجة وأخ غائب لا يعلم مكانه ولا ترك له سوى نصف منزل
بدون القرودى ونبت لزوجته عليه دين معلوم ولا وفاء لهذا الدين الا من نصف المنزل
المذكور فهل يساع ذلك لوفاء الدين مع عدم وجود تركه للدين سواء وقد اخ الوارث
(أجاب) صرح علماؤنا بان للقاضي نصب وصى اذا كان الميت دين او عليه ليكون خصما
في الأثبات والدفع والقبض وانه اذا ادعى شخص دين او الورثة كبار غيب غيبة منقطعة
يكون للقاضي نصب الوصى وأن للوصى ان يبيع على الكبير الغائب بقدر الدين من
العقار حيث لم يوجد في التركة من المنقول ما يفي بالدين باتفاق الامام وصاحبيه وبأن
وصى القاضي كوصى الميت الا في مسائل ليس ذلك منها واقاد في ادب الاوصياء أن
المفقود غيبته منقطعة حكم ما ومن ذلك يعلم ان للقاضي ولاية نصب وصى في حادثة
السؤال لا ثبات الدين المذكور وقضائه ببيع جزء من عقار الميت بقدر ما نبت عليه
من الدين بالزيادة على ذلك حيث لا وفاء له من غيره والله تعالى أعلم (سئل) في امرأة
أوصت بجميع ممتلكاتها لآخر وهي في حال صحتها وسلامتها وماتت لاعتن وارث فهل
هذه الوصية صحيحة نافذة (أجاب) الوصية لغير الوارث بجميع المال تنفذ مع عدم الوارث
ويقدم الموصى له بجميع التركة على بيت المال اذا تحققت الوصية المذكورة بالوجه
الشرعي والله تعالى أعلم (سئل) في وصى من قبل القاضي على ابنتها القاصرة وعلى مالها
تزوجت بتاجر مأمون هو ابن عمه القاصرة وزوجت ابنتها المذكورة لابنه ودخل بها ثم
سلمت مال القاصرة المذكورة لزوجها التاجر المذكور ليتجرفيه ومارج منه يكون للقاصرة
واستلمه منها على ذلك فارادت اخذت للبنت المذكورة من أبيها رداً للمال وعدم الاتجار
فيه وان يبقى تحت يد الوصى المذكورة ومنعهما من تسليمه لاحد ليتجرفيه للقاصرة فهل
والحال هذه لا تجب لذلك وليس لها منع الوصى المذكورة من تسليمها مال القاصرة
لن يتجرفيه حيث كان مأمونا (أجاب) للوصى ولاية دفع مال الصغيرة ثقة مأمون عليه
ليتجرفيه بضاعة للصغيرة والرجح لها وليس لاخت القاصرة المعارضة في ذلك بدون وجه
شرعي والله تعالى أعلم (سئل) في رجل مات عن زوجة وبنته وكانت الزوجة حامل منه
ووضعت بعد موته وترك نحو خمسة أكياس دفعت الزوجة الوصى على ترك الميت وعلى
أولاده دين الميت منها والباقي انفقته على أولاده ولم يترك الميت سوى ذلك فبعد ذلك
مات الابن الذي كانت حامل به من الميت وأخته بعده عن ابن ابن عم عاصب يطالب
الزوجة بما أنفقته من القدر المذكور ويريد جعله تركته عن ابن ابن عمه وبنت بنت عمه

سنة

رجب

١٢٧٥

١٠

فهل اذا ادعت الزوجة المذكورة أنها انفقته عليهما قبل موتها في مدة لا يكذبها ظاهر الحال تصدق في ذلك ولا يجاب ابن ابن العم المأصبا لما طلب (اجاب) يقبل قول الوصي بيمينه في مقدار ما يدعيه من الاتفاق على محجوريه اذا كان لا تقالا يكذبه فيه ظاهر الحال ولم يكن خائنا ولا افلا والله تعالى اعلم (سئل) في رجل مات عن زوجة وعن ثلاث بنات من غيرها وترك بيتا وجانب من الخيل وكان في حياته أوصى بنصف ذلك ل بنت معينة من بناته المذكورات ومات مصر ا على ذلك ولم تجز باقي الورثة هذه الوصية فهل لاتصح هذه الوصية ولا تنفذ وتقسم التركة المذكورة جميعها بين الورثة المذكورين بالقرينة الشرعية واذا قلتم بذلك وكان لاحدى البنات المذكورات ام ماتت عنها وعن زوجها الميت المذكور حال حياته من غير شريك وترك اثنتي عشرة نخلة لا يكون لباقي الورثة ضم هذا النخل الى تركة الاب الميت المذكور بل يكون لبيته التي من الزوجة المذكورة ثلاثة ارباعه فرضا وردها الربع الباقي يضم الى تركة الاب الميت المذكور وبقية قسم مع تركته بين جميع ورثته المذكورين بالقرينة الشرعية (اجاب) نعم في المسئلتين والله تعالى اعلم (سئل) في أرض خراجية آلت الى جماعة بطريق الاحقية وفيهم قاصران وأراد كل من البالغين اسقاط المنفعة الى رجل اجنبي في نظير مبلغ معلوم من الدراهم وأراد الوصي ان يسقط حق المنفعة في حصة القاصرين في نظير مبلغ معلوم من الدراهم وذلك يزيد على اضعاف قيمة بدل منفعتهم فهل والحال هذه يجوز للوصي اذا رأى في ذلك منفعة للقاصرين ان يفعل ذلك (اجاب) نعم يوسع للوصي ذلك والحال هذه حيث لا مانع والله تعالى اعلم (سئل) في رجل أوصى في حال حياته بان يعطى لابن ابنة ربع ماله وكتب له وثيقة بذلك ثم مات المجد المذكور عن ابنه وعن ابن ابنة المذكور وترك ما يورث عنه شرعا فهل اذا ثبت ما ذكر بالبينة الشرعية وكانت الوصية تخرج من الثلث تنفذ الوصية ولا يكون لورثة المجد منعه واذا ضاعت الوثيقة تسكت شهادة البينة بذلك اذا تحقق ما ذكر (اجاب) الوصية لغير الوارث ربع المال نافذة اذا تحقق بالوجه الشرعي حيث لا مانع والله تعالى اعلم (سئل) في امرأة ماتت ولم تترك من الورثة غير زوجها وترك اعيانا معلومة فطلب وكهـ ل بيت المال نصف تركتهما من زوجها فادعى زوجها المذكور بانها اقامته وصيا على ان يبيع الاعيان المذكورة ويصرف قيمتها في ثمن كفنها وتجهيزها واسقاط صلاتها بغير تعيين قدر لذلك واقام بيته على ذلك فهل تكون الوصية المذكورة صحيحة نافذة في الكل مع اجازة الزوج أو تكون نافذة في الثلث فقط واذا كانت نافذة في الثلث فقط فهل يكون للزوج نصف جميع التركة والباقي بعد الثلث والنصف وهو السدس يكون لبيت المال أو يكون الباقي بعد الثلث مناصفة بين الزوج وبيت المال (اجاب) الوصية لغير الوارث بما زاد على الثلث مع اجازة الوارث نافذة والله تعالى اعلم (سئل) في امرأة أوصت بمال في حال حياتها وصحتها وسلامتها الاشخاص معلومين عينتهم باسمائهم

١٢٧٥

١٤

١٢٧٥

١٤

١١٧٥

١٧

رمضان

١٢٧٥

١١

٢٧ ١٢٧٥

صفر

٢٠ ١٢٧٦

ربيع الاول

١٤ ١٢٧٦

ربيع الثاني

٢٢ ١٢٧٦

وجعلت لكل شخص منهم سهماً معلوماً بقائمة مشمولة بتحتها البعض منهم من عتقائها والبعض من عتقائها وعتقاء زوجها وبعض آخر كان معتقاً للزوج اعتقت ما يخصها فيه لجهلها بالعتق ثم بعد مدة ماتت الموصية فهل اذا ثبت جميع ما ذكر بالوجه الشرعي تكون هذه الوصية لجميع من ذكر صحيحة حيث كانت تخرج من الثلث والزائد عليه موقوف على اجازة الوارث وما المحكم (اجاب) نعم حيث لا مانع والله تعالى أعلم (سئل) في رجل مات عن زوجته وعن أمه وعن اخوين واختين لا مولى عن ابن عم عاصب وعن بنت عم عاصب شقيقين وترك ما يورث عنه شرعاً وقبل موته اوصى بجميع ما يملكه من عقار وغيره لزوجته وأمّه واحدى اختيه لأمه ومنع باقى الورثة المذكورين من ذلك فهل اذا لم تجز باقى الورثة المذكورين الوصية المذكورة لا تنفذ وتكون تركه تقسم بين جميع الورثة بالفريضة الشرعية وماذا يخص كل وارث من ذكر (اجاب) الوصية لبعض الورثة لا تنفذ بدون اجازة باقيةهم ويموت الرجل المذكور عن ذكر يكون لزوجته من تركته الربع فرضاً وللأم السدس فرضاً وللأخوة لا مولى المذكورين الثلث كذلك يقسم بينهم بالسوية ذكرهم كائناً هم ولا بن العم الشقيق الباقي تعصياً ولا شئ لبنت العم والله تعالى أعلم (سئل) في وصي على يثيم من قبل القاضي انفق عليه وعلى جاريته ودابته من ماله مدة من السنين في كل يوم قدر ما معلوماً من الدراهم حتى بلغ رشده ثم اراد محاسبة الوصي المذكورة على ما أنفقته فهل يكون القول قولها مع يمينها فيما أنفقته عليه وعلى جاريته ودابته اذا كانت المدة تحتتمل جميع ما أنفقته وكان لا يكذبها الظاهر وكانت النفقة نفقة مثل الصغير ولا تجبر على بيان انها احضرت له في كل يوم كذا من اللحم والخبز وغيرهما مثلاً (اجاب) يقبل قول الوصي بيمينه فيما أنفقته على الصغير ودابته وجاريته من ماله في حق براءة نفسه نفقة المثل حيث لم يكذب الظاهر ولم يكس خائناً واذا لم تهمة القاضي يكتفي منه بالاجمال والامر بالبيان وفي أدب الاوصياء من فصل الاتفاق وفي ادب القاضي للصدر الشهيد وقبل قول الوصي فيما يدعيه من الاتفاق على اليتيم وعلى أمواله من العبيد والضياع والدواب ونحو ذلك اذا ادعى ما ينفق على مثلهم في مثل المدة لانه قائم مقام الموصى أو القاضي فكما يقبل قول القاضي فيما يكون محتملاً فكذا يقبل فيه قول الوصي ومثله قيم الاوقاف ومتوليها اه والله تعالى أعلم (سئل) في رجل وصى من قبل القاضي على ايتام قصر فخان في بعض مال القصر فهل اذا ثبت خيائته يكون للقاضي ماله وتولية غيره من أهل الدين والصلاح (اجاب) الوصي المذكور اذا ثبت خيائته بين يدي القاضي بالوجه الشرعي يعزله القاضي ويولى غيره اميناً عدلاً والا فلا والله تعالى أعلم (سئل) في رجل مات عن زوجته وعن ابن وبنتين قصر وترك ما يورث عنه شرعاً فاقام القاضي ام القصر المذكورين وصياً عليهم لحفظ ماله وتربيتهم والاتفاق عليهم من مال أبيهم الذي تحت يدها فهل اذا بلغ القصر

المذكورون

المذكورون رشد هم وطلبوا مال أبيهم من يد أمهم الوصى يجابون لذلك واذا ادعت
الام الوصى المذكورة بانها انفتت المال عليهم وكان يكذبها ظاهر الحال لاتصدق في
ذلك وتجبر على دفع ما بيدها للورثة المذكورين من تركه أبيهم (اجاب) يقبل قول الوصى
بيمينه فيما يدعيه من الاتفاق على الايتام من مالهم بقدر لا يكذب فيه ظاهر الحال
لا فيما زاد على ذلك وما يظهر أنه باق قبل الوصى يأمر القاضى بدفعه الى محجوره بعد
بلوغه وتحقق رشده والله تعالى اعلم (سئل) في امرأة مرضت مرض الموت وأوصت
لامها ثلث مالها ثم ماتت عن زوجها وأبويها ولم يحز باقي ورثتها بعد موتها الوصية المذكورة
فهل لاتنفذ الوصية المذكورة وتكون موقوفة على اجازة باقى الورثة فاذا لم يحصل منهم
اجازة يكون سبيلها سبيل الميراث (اجاب) نعم والحال ما ذكر والله تعالى اعلم (سئل)
من طرف نائب محكمة مصر بما مضى منه ان رجلا أوصى الى رجل بصرف مبلغ
معين في مؤن تجهيزه وتكفينه وغير ذلك ثم مات عن زوجته وحمل منها وابنت الوصى
الوصاية المذكورة وقبض المبلغ الموصى به من مخلفات المتوفى ثم انفصل الحمل بعد
ذلك والآن حضرت الزوجة تطلب ما يخصها ويخص ولدها الذى كان جلا من التركة
فهل ينصب الآن من قبل المحاكم الشرعية وصى على الولد الذى كان جلا ويكون ذلك
الرجل وصيا في جميع التركة وعلى الولد الذى كان جلا عند الموت أو يكون وصيا
مخصوصا بوصى اليه فيه أو وصيا على التركة دون الولد المذكور (اجاب) الحمد لله قال
في رد المحتار وما يجب التنبيه له انه اذا أوصى الى رجل بتفريق ثلث ماله في وجوه الخير
مثلا صار وصيا عاما على اولاده وتركتهم وان أوصى في ذلك الى غيره على قول ابي حنيفة
المفتى به فلا ينفذ تصرف احدهما بانقراده والناس عنها في زماننا غافلون وهى واقعة
الفتوى وقد نص عليها في الحاشية فقال ولو أوصى الى رجل بدين والى آخر ان يعتق عبده
او ينفذ وصيته فهما وصيان في كل شئ عنده وقال كل واحد وصى على ما سمي لا يدخل
الاخر معه انتهى وفيها ايضا من كتاب الوصايا نقلا عن رسالة مولانا الشيخ محمد
الافلاقي توفيقا بين عبارات تفيد صحة نصب الوصى على الحمل وعدمها هو صريح
في ان نصب الوصى على الحمل صحيح ولا كنه موقوف الى الولادة اخذنا مما قدمه عن فتح
القدير من أن تورثه والوصية به وله موقوفان اليها ايضا ومن هذا يعلم ان الوصى
المذكور لا يختص بشئ دون شئ بل يكون وصيا عاما في التركة غاية الامر انه لا يتصرف
فيما وقف للحمل قبل انفصاله لعدم الولاية عليه فاذا انفصل ثبت له الولاية في ماله
ايضا كباقي التركة لتنفيذ الوصية على الحمل بانفصاله ولا يمنع من ذلك تخصيصه بما
خصص به الميت فيكون بمنزلة ما اذا جعله وصيا على الحمل ايضا لكن لو اقام القاضى هذا
الرجل وصيا على الحمل بعد انفصاله مرعاة لما قيل من عدم العهدة أصلا على الحمل فهو
أحوط والله تعالى اعلم (سئل) في قصر يملكون حصه في دار ليس لهم سواها

١٢٧٦

جمادى الثانية

١١٧٦

رجب

١٢٧٦

٢٣

مطلب اوصى اليه
بتفريق ثلث ماله
فهو وصى عام عند
الامام
مطلب في صحة نصب
الوصى على الحمل
وعدمها

والدار المذكورة جهة من جهاتها تخربت وآلت للسقوط وليس للقصر ما يفي بعمارته
 فهل يسوغ لأوصي بيع جميع المحصة للسوغ المذكورة إذا قلتم يجوز البيع فهل إذا رأى
 الوصي بيع بعض هذه المحصة وتعمير باقيها بتمنئها فيه من المصلحة للقصر يسوغ له ذلك
 (اجاب) المسوغ لبيع الوصي عقار الصغير من اجنبي كون البيع بضعف قيمته او
 نفقة الصغير او دين الميت او وصية مرسلة لانقاذها الا منه او كون غلانه لا تزد على
 مؤنته او خوف خرابه او نقصانه او كونه في يد متغلب كما صرحوا به فاذا وجد احد هذه
 المسوغات جاز بيع الوصي الذي يملك التصرف لا الوصي من قبل ام او اخ والا فلا والله
 تعالى اعلم (سئل) من مصلحة بيت المال بما ضمنه امرأه او صت بوصية من
 جلتها انه يصرف من ثلث ماله عشرة آلاف قرش في مؤن تجهيزها وتكفينها واسقاط
 صلاة وقراءة ختمات وخيرات الى الاربعين واقامت الى مصر المحروسة وصيا وقد
 وكل وكيل امين بيت المال عنه بعد موته الجفهرت وكفنت واجريت قراءة القرآن في
 الاربعين من طرف اشخاص متبرعين بلامطالبة قبل ثبوت الوصية وللوصية المذكورة
 عتقاء فقراء فالتصاوص من جانب من المبلغ المذكورة لم يكن لهم محتاجين مع بقاء
 المبلغ الموصى به من غير صرف الى الاثنى عشر ليجوز ان يعطى منه جانب الى العتقاء
 المذكورين لسداد ديونهم وقوتهم الضروري كما تناسه ام كيف الحال (اجاب)
 بالاطلاع على اعلام ثبوت الوصية المذكورة المتأخر في غاية جمادى الاولى سنة ٧٦
 وجد ان الوصية اوصت بان يصرف من ثلث ماله مبلغ عشرة آلاف قرش في مؤن
 تجهيزها وتكفينها واسقاط الصلاة وختمات وخيرات وحيث تعذر الا ان الصرف من
 ذلك المبلغ في مؤن التجهيز والتكفين لصرف ذلك عن تبرع عما ذكر بلامطالبة فما كان
 يصرف لذلك يرجع الى التركة واماما كان يصرف لاسقاط الصلاة والخيرات فلم يتعذر
 لامكان صرفه ولو بعد مدة من قبل الوصي او وصيه في ذلك فاذا صرف الوصي او
 وكيله في ذلك ما يصرف لاسقاط الصلاة والخيرات الى عتقاء الوصية الفقراء على أنه
 اسقاط صلاة عن الوصية وعلى أنه من وجوه الخيرات فلا مانع منه واماما يصرف
 لختمات القرآن فبناء على ما صرح به العلامة ابن عابدين والخير الرمي من ان الوصية
 بذلك باطلة يرجع أيضا الى التركة وما لو جرت على القول بحجة الوصية لقراءة بلا تعيين
 على القبر فيصرف ماله في ما ذكرنا لم يتعذر الصرف في هذا الوجه ولا يمنع من ذلك
 التخصيص بالاربعين والله تعالى اعلم (سئل) في رجل اوصى لابن ابنته بثلث ماله
 في جميع ما يملكه بعد موته ثم مات الوصي عن ابنه وعن ابن ابنته الوصي له وعن ورثة
 آخرين فهل يكون للوصي له أخذ ثلث مال الميت من عقار وغيره حيث قبل الوصية بعد
 الموت (اجاب) اذا ثبتت الوصية بثلث المال لغير الوارث بالوجه الشرعي تنفذ الوصية في
 جميع ثلث ما هو مملوك وقبته للوصي بعد الديون وبعد صرف ما يقدم على الوصية مما

١٢٧٦

١٢

١٢٧٦

٢١

ذى القعدة

١٢٧٦

١٦

هو مقر وحيث لا ملاحم للوصى له في الوصية ولم يوجد مانع من نفاذها ولا يتوقف نفاذ الوصية لغير الوارث بقدر الثلث على اجازة الورثة والله تعالى اعلم (سئل) في رجل اقامه المحاكم الشرعي وصيا على قصر ايتام وعلى ماله ووضع الوصي يده على ماله فهل اذا عمل الوصي في ماله ورجع المال ولم يفرح المال بنفقتهم واراد تنعيم نفقتهم من اصل ماله يكون له ذلك اولاد من اذن المحاكم الشرعي بتسيم النفقة من ماله (اجاب) للوصي الاتفاق على التميم من ماله بحسب الحال المعروف من غير اسراف ولا تقصير ولا يتوقف على اذن القاضي والله تعالى اعلم (سئل) في ابن قاصر له حصه في بيت متخرب محتاج للمعامرة واذا لم يعمر يخشى عليه الضياع والتلف وله وصي فهل يكون للوصي بيعها وحفظ ثمنها والاتفاق منها على القاصر (اجاب) المصوغ لبيع عقار الصغير من قبل الوصي لا يجزي لنفسه كون الثمن ضعف القيمة او احتياج الصغير للنفقة اولدين الميت او وصيه سلة لانفاذها الا من ثمن ذلك العقار ويكون البيع بقدر ما ذكر فقط على المقتبى به اولكون غلاته لا تر يد على مؤنته او خوف خرابه او نقصانه او كونه في يد متغلب كما صرحوا به والله تعالى اعلم (سئل) في رجل توفي عن ورثة بلغ وقصر وترك ما يورث عنه شرعا و اقام القاضي وصيا على القصر وظهر على المتوفى بعد موته ديون لاشخاص معلومين وثبتت لدى القاضي في وجه وكيل المبلغ ووصي القصر وحكم القاضي بها وامر الوكيل والوصي ببيع بعض حصص من عقار من جملة مخلفات المتوفى لسداد الديون المذكورة فسامت المحصص المذكورة لدلال ليعرضها على من يرغب ومكنت في يده مدة ثلاثة شهور ينادى عليها حتى انتهت الرغبات فيها وبيعت بقيمة وقتها بغير مثلها وحكم القاضي بحصة ذلك وان خرج به جميع شرعية بايدي المشتريين ودفع رقصة بسد الوصي المذكورة وقدمه على ذلك مدة خمس سنين وفي هذه المدة تحسن العقار وزادت قيمة اثمانه وتعالى اسعاره فقام احد القصر يدعي انه بلغ رشده الا ان وان المحصص المذكورة بيعت بدون القيمة وبالعين الفاحش ويريد اثبات ذلك واستردادها ونزعها من يدا المشتريين فهل والحال هذه يجاب المدعي المذكورة ذلك وتسمع منه دعوى الغبن الا ان بعد اثبات انها بيعت بثلثها حين ذاك وانخرج السندات بها وهل يعتبر في اثبات الغبن يوم البيع او الغبن حسب قيمته الا ان (اجاب) الحمد لله العبرة لكون البيع بثلث المثل او بالغبن الفاحش لقيمة المبيع وقت البيع لا وقت التخاصم سماع اختلاف الزمن الذي تختلف فيه قيم الاشياء مع مراعاة حال المبيع وقت بيعه بقطع النظر عما احدثه المشتري فيه اذا ما احدثه ليس ملكا لالمالك المبيع وقت بيعه حتى يدخل في التقويم ومجرد اخراج حجة بالمبيع وذكر الموتى فيها ان القاضي حكم بحصة البيع بعد اقامة البينة على ان الثمن من المثل لا يكون ذلك حكما معتبرا شرعا لما لم يكن ذلك بعد دعوى شرعية من خصم على خصم شرعيين واقامة البينة الشرعية ان الثمن الذي يبيع به هو ثمن المثل

١٢٧٦

١٢

١١٧٦

٢٤

ربيع الاول

١٢٧٧

٩

جمادى الاولى سنة
مطلب القول قول من
يدعى أن البيع بمثل
الثمن والبيعه بينة
الغبن الفاحش

وتزكية الشهود واظهار عدم وجود كل ذلك وحيث الامر كذلك فاذا ادعى الصبي بعد
بلوغه أن المحصص المذكورة بيعت بالغبن الفاحش وقت البيع وادعى المشتري أنها
بيعت بمثل القيمة فالقول قول من يدعى أن البيع بمثل الثمن والبيعه على من يدعى
كونه بالغبن الفاحش فيسوغ للقاضي سماع دهموى الغبن الفاحش وابطال بيع عقار
اليقيم بذلك كما افاده العلامة خير الدين في فتاواه من الوصايا والله تعالى أعلم (سئل)
من مصلحة بيت مال مصر بافادة مؤرخة ١٢ جاسنة ٧٧ مضمونها أن رجلاً
توفي بجهة السودان يدعى أحمد افندى ويطلب صرف متروكاته لصالح افندى الوصى
على ابنه القاصر ومتروكاته والوكيل عن زوجته وأنه تقدم عرض من مصطفى بك من
اعضاء المحقانية ما يقا بان المتوفى ابن مملوك أبيه ولا وارث له الا هو واخته الموجودة
بالروم وطلب حضوره متروكاته الى مصر وقاضى السودان أوضح أن مصطفى بك وأخت
المتوفى لا ميراث لهما مع وجود ولد المتوفى ووردت افادة من الخرطوم بعد طلب تحقيق
عنى المتوفى وعدمه بان المتوفى حر الاصل ووالدته حرة من بلاد ادنه ومع افادة مصلحة
بيت المال أوراق القضية ومن جلتها اعلام بوصاية صالح افندى على ابنه ومتروكاته
من قبل القاضي وأنه وكيل عن الزوجة المذكورة ومشارفها الى الاطلاع على ذلك
فما الحكم (اجاب) اذا تحقق كون المتوفى حرًا وأنه مات عن ابنه وزوجته وأخته
الاحرار لا غير تكون تركته بين ابنه وزوجته بالفريضة الشرعية ولا شيء لاخته بحجها
بالابن ولا مصطفى بك المحكى عنه ولو ثبت ان المتوفى ابن مملوك أبيه والولاية في قبض
نصيب القاصر من تركته أبيه لوصى أبيه وعند عدم وصى من قبل الميت لمن يقيم
القاضي الذي يملك نصب الاوصياء وصيا عليه وقبض نصيب الزوجة البالغة لها أو
وكيلها في ذلك والله تعالى أعلم (سئل) من طرف المعية عن حادثة تعلم محاياتي
ايضاحه (اجاب) ورد لهذا الطرف افادة المعية المؤرخة في ٢ ش سنة ١٢٧٧ مع
أوراق تركه احمد أبى سلامة من أهالى المنصورة الواقع فيها النزاع بين ابن المتوفى
الدسوقي سلامة وبين عمه على سلامة المنسوب وصيا على أولاد المتوفى القصر ومطاعنة
الدسوقي في وصاية عمه المذكور ودعواه انه وصى مختار من قبل أبيه وما قيل في هذه
القضية وصورة الفتاوى المحررة فيهما من الظم فين ومطلوب بتلك الافادة النظر فيما
ذكر والافادة عما يقتضى اجراؤه شرعاً لحسم التداعى الحاصل من الطرفين وكذا وردت
افادة المعية على العرض المقدم من محمد سلامة احد الاولاد المؤرخة في ٦ ش سنة ٧٧
والتقرير وصور الفتاوى المرفوعة معه المحقق ذلك بأوراق تلك القضية للنظر في ذلك
ايضاً وقد صار التامل في هذه المادة والذي رؤى انه حيث لم تسبق دعوى شرعية من
الدسوقي المذكور بانه وصى مختار ولم يثبت بطريق شرعى وقد نصب القاضي عمه وصياً
على التركة والقصر ولم يثبت على الدسوقي المذكور ما يوجب منعه عن الوصاية المختارة

١٢٧٧

١٦

١٢٧٧

ومضان

٢٠

ولا ما يقتضى منعه من الدعوى بذلك بطريق شرعى غير أنه وجد ببعض الكتابات ان بعض الاهيان أخبر القاضي بعدم لياقة الدسوقي للوصاية من قبل الميت أو من قبل القاضي وأنه لا يؤمن على مال الايتام وهذا لا يعد اثباتا شرعيا الا انه يورث تهمة فيمن قيل فيه ذلك قبل صدور الدعوى منه بالوصاية واثباتها بطريق شرعى وهذا لا يمنع من سماع دعواه لعدم ثبوت ما وصف به شرعا وقد ذكرنى أدب الاوصياء فى فصل الاثبات مانصه فلوبرهن على واحد من ذكر فان كان عدلا كافيا قضى له بها وان عرف بالفسق والخيانة لا يلتفت الى دعواه ولا ينصبه لانه يعزل الخائن الجانى فكيف ينصبه وان كان ضعيف الرأى وقليل التبصر فى التصرف فنصبه ضم اليه مشرفا كافيا كما اذا اتهمه بالخيانة ذكره فى الخلاصة انتهى فالذى يخل به مشكل هذه القضية الآن ان يدعى الدسوقي المذکور ان أراد المنازعة على عمه المنصوب وصيا بان أباه قام معه وصيا مختارا وانه لم يصادف نصب القاضي للذى عليه وصيا العمة وانه واصل يده على كذا من مال القصر ويعينه وان كان يعلم حصول خيانة من عمه فى المال يعينها أيضا وانه يطالبه برفع يده عن ذلك المال ومنعه من التصرف فى التركة وبعد تصحيح دعواه يسئل خصمه المذکور عن دعواه فان أنكرها وذكروا بوجوب خيانتة أو فسقه وأن نصب القاضي له قد صادف الصحة أثبت ذلك بشهادة العدول ولم يثبت على المنصوب ما يوجب عزله أيضا يحكم القاضي بمنع الدسوقي من دعواه ولو أثبت انه وصى مختارا وان لم يثبت ان الدسوقي غير مأمون على المال ولم يتحقق عليه ما يوجب فسقه بعد اثبات وصايته يحكم له للقاضي بانه الوصى المختار ويرفع يد عمه عن المال وعزله عن الوصاية من قبل القاضي واستقلال الدسوقي بالوصاية ما لم يظهر انه غير كاف فيضم عمه مثلا اليه فى الوصاية حيث كان العم عدلا كافيا على ما عليه العمل ولو فرض ثبوت وصاية الدسوقي لا ينقض ما صار فى التركة من بيع أو شراء من عمه وسبق رضاه أى الدسوقي به على ما هو محقق فى بعض اجوبته حيث لم يتحقق بطريق شرعى انه مكره على ذلك اكرهاه معتبرا هذا ما ظهر لى فى حكم هذه القضية والله تعالى أعلم (سئل) فى رجل مريض أقام وصيا مختارا على ذريته وتر كنه قبل وفاته وأشهد على نفسه بذلك ثم بعد سبعة أيام توفى الى رجة الله تعالى مصر على ذلك فبعد وفاته ادعت زوجته انه أقامها وصيا فى ليلة وفاته واثبت ذلك بالبينه فهل اذا حضر الموصى اليه الاول وقبل الوصية يكون وصيا مختارا مشاركا للزوجة فى الوصية ويكون التصرف فى التركة لهما (اجاب) نعم اذا قبل الموصى اليه الاول الوصية اليه من قبل الرجل المذکور وثبتت بالوجه الشرعى أن المتوفى المذکور أقامه وصيا مختارا يكون وصيا أيضا مع الزوجة التى أثبتت الوصية اليها بالوجه الشرعى مشاركا لهما ماصرحوا به من بطلان فعل أحد الوصيين كالتوليى فيما عدا ما استثنى ولو كان ايضا وله لكل منهما على الانفراد وفى الدرر أوصى الى اثنين لا ينفرد

أحدهما بالتصرف بدون الآخر ولو إلى كل منهما بالانفراد اه وفي التنازخانية أوصى
 إلى رجل ثم مكث زمانا فأوصى بوصايا إلى آخرهما وصيان في كل وصاياه تد كرايا صاه
 للاول أوصى لان الوصي عندنا لا ينزل مالم يعزله الموصى ويخرجه عن الوصاية بان
 يقول أخرجه عن الوصاية أو يقول رجعت عن وصايتي اليه حتى لو كان بين وصيته مدة
 سنة أو أكثر لا ينزل الاول عن الوصاية ادب الاوصياء من فصل تعدد الاوصياء والله
 تعالى أعلم (سئل) في رجل مات عن زوجة وابن وبنت قاصر بن منها وترك ما يورث عنه
 شرعا ومن جملة ما تركه أرض زراعية إباحية فوكلت ام القاصرين المذ كورين وهي
 الوصي عليهما من قبل الحاكم الشرعي رجلا أجنبيا في بيع نصيبها ونصيب ولديها
 المذ كورين في الأرض المذ كورة فقبل الوكيل الوكالة وباع الأرض بثن معلوم من
 الدراهم لرجل نصيب الموكلة ونصيب ولديها المذ كورين بضعف القيمة فهل والحال
 هذه يسوغ للوكيل بيع نصيب القاصرين المذ كورين بضعف القيمة للمشتري ويكون
 البيع صحيحا فإذا (اجاب) اذا ثبت بانوجه الشرعي كون البيع المذ كور بضعف قيمة
 الأرض المبيعة يكون صحيحا في نصيب القاصرين ممن له ولاية بيع ذلك شرعا حيث
 لا مانع اذا ما ذكر من جملة مسوغات بيع عقار اليتيم والله تعالى أعلم (سئل) في رجل أوصى
 حال حياته أحد أولاده لما يعلم من معرفته بالتصرف على القاصرين من أولاده بعد وفاته
 ثم انتقل إلى رحمة الله تعالى والحال ان القاصرين له أخ شقيق لم يتعرض له الموصى حال
 الوصاية بالنظر في شأن القاصر بل خصها بالآخ للاب المذ كور والآخ تعلق أمل الآخ
 الشقيق بقسمة ما يخص نفسه ويخص أخاه القاصر ويضع يده عليه لظنه انه أولى من
 الوصي بالتصرف على القاصرين والولاية فهل اذا ثبتت الوصاية وكان الامر كما ذكر لا يجاب
 الشقيق لذلك بل ما يخص القاصر يكتسب تحت يد الوصي لا ينزع عنه عملا بمقتضى
 الوصاية أم كيف الحال (اجاب) الولاية في مال القاصر المذ كور لا وصى المختار اذا كانت
 وصايته ثابتة شرعا وكان مامونا لم يقيم به ما يوجب انعزاله منه دون الآخ الشقيق والحال
 هذه والله تعالى أعلم (سئل) من المعبة في ١٦ ذ سنة ٧٧ بما مضى منه انه لما
 عرض من احمد ما طبل للمعبة السنية بالتظلم من رفعه من الوصاية على متروكات المرحوم
 حسين اغا شوازي فرج شرح عليه لحضرة مدير سنار والمخرطوم بتاريخ ٢٢ ش
 سنة ٧٧ بما لزم فوردت الافادة المسطرة باطنه على ملخص القضية ومما علم
 أن رفعه نظر الماتراى منه من حصول التفريد في مال اليتام وتجاوز تصرف مبالغ إلى
 مذ كورين بمجرد ادعائهم من دون ثبوت شرعي ولا سندات إلى آخر ما هو موضوع بالملخص
 باطنه وبناء على ما أوضحه من العلماء ووكيل نائب الشرع من اقامة شخص وكيل
 تسليم المتروكات لمعين ترتيب وصي مختار قد صار احضار دياب محمد خواجا الذي شهد
 في حقه وكيل نائب الشرع بالامنية والضبط وسلمت له المتروكات وانقودوا والسندات

١٢٧٧

١٦

ذى الحجة

١٢٧٧

٤

ذى الحجة

سنة

ومن كونه يلزم النظر في المخلص القضية المسطر باطنه بطرف حضر تكم واعطاء القول
في ذلك حسب ما تنقض به اصول الشريعة افتضى الشرح عليه لحضر تكم لكي من بعد
مطالعة المخلص المذكور والوقوف على الحقيقة ترد الافادة اللازمة عما يتراءى
لحضر تكم في هذه القضية بموافقة اصول الشريعة لينظر فيها ويجرى اللازم (حاشية)
من حيث متصفح ان رفع الوصي الاصل من وصايته على متروكات المتوفى ورثته واقامة
الحاج دياب محمد الدنقلوى وصيا على الايتام والمتروكات بعرفة العمدة والتجار وقاضي
الغضارف مناسبة ما تنص من التحقيق من عدم لياقة الوصي الاصل كما هو موضح بهذا
المخلص الذي من مصلحته يعلم الوجه المبني عليه ذلك فهل ما صار ابراه في هذه القضية
موافق شرعا ام كيف (اجاب) الافادة عما صار في هذه القضية ان ابعاد الوصي الاول
من طرف حضرة مدير سنار والمحرم وعزله على الوجه الموضح بالمخلص القضية
المذكورة بناء على اخبارنا ثب الغضارف والعلماء بانه لم تثبت خيانتة بل انصح لهم انه
حاصل منه تفریط في مال الايتام ودفع بعض الديون من غير اثبات شرعي لم يصادف
الحجة شرعا اذ لا دخل لحضرات المديرين في عزل الاوصياء واقامتهم انما ذلك منوط
بقضاء الولايات الذين لهم ولاية ذلك شرعا وحينئذ فالوصي الاول المذكور باق على
وصايته ما لم يتحقق عليه شرعا بين يدي القاضي المذكور ما يوجب عزله من خيانتة او فسق
فحينئذ يكون على القاضي الذي له ولاية العزل والتولية عزله واقامة من يصلح لذلك
وغاية ما هو مصرح به في دفع الوصي ديناً للغير بلاثبات بطريق شرعي ان يكون مضمونا
عليه ما لم تقم بينة باثباته عند المنازعة في ذلك ولو من قبل الوصي فيبرأ عن الضمان وعلى
فرض صحة مجرد نصب الوصي الثاني باذن قاضي العموم لنائب الغضارف لا يترتب عليه
عزل الاول والله تعالى اعلم (سئل) في رجل مات عن ورثة قصر وبلغ وعليهم وصي
شرعي وعليه دين ثابت على يد الحاكم الشرعي واولاده محتاجون للكسوة والاتفاق
عليهم فهل اذا كان له حصة في بيت يكون للوصي بيته او وفاء دين الميت منها والاتفاق
على القصر ان بقي منها شيء بعد وفاء دين الميت اذ لم يكن للميت مال سوى ذلك (اجاب)
من مسوغات بيع الوصي من اجني عقارا لايتام وجود دين على مورثهم المخلف عنه
ذلك انهم لا وفاء له الا من ثمنه بقدر الدين المذكور كما ان احتياجهم للنفقة الضرورية
من جلة المسوغات لذلك والله تعالى اعلم (سئل) في رجل مات وخلف اولاد بعضهم بلغ
وبعضهم قصر واقام الميت في حياته احدا واولاده البالغ وصيا على اخوته وتركتهم فانفق
الوصي على اخوته نفقة من ماله فهل اذا احتاجوا بعد البلوغ واراد الوصي خصم ما صرفه
عليهم من حصصهم يكون له ذلك حيث كانت النفقة كنفقة مثلهم ويقبل قول الوصي
فيما اتفق (اجاب) نعم للوصي المذكور حصة من مال اخوته الذين هم
في ولايته وحجبه عليهم خاصة حيث كان نفقة المثل ويقبل قوله في مقداره بيمينه اذ لم

١٢٧٧

٢٨

ربيع الاول

١٢٧٨

جاءى الثانية

١٢٧٨

يكذبه فيه ظاهر الحال والله تعالى أعلم (سئل) من المحافظة بمصر في ١٤ شوال سنة ١٢٧٨
بما مضمونه من بعد اطلاع حضرةكم على افادة مديرة التا كالمسطرة على احدى
هاتين القائمتين رقم ١ شعبان سنة ٧٨ ترد الافادة عما يكون في الوصية
الشرعية التي تطالبها فاطمة هانم زوجة اسمعيل افندي الموضح كيفية ذلك بالقائمتين
السالف ذكرهما (اجاب) الافادة من ذلك انه بمطالعة هاتين القائمتين تبين ان
المتوفى اوصى بنصف الباقي من تركته بعد صرف ماعين صرفه لزوجته والتصف لوالده
وان والده قد توفي قبله وان له ايتاما والحكم الشرعي ان الوصية لاحد الورثة لا تصح
بدون اجازة باقي الورثة اذا كانوا كبارا عاقلين على فرض ثبوت الوصية المذكورة
فاذا مات الرجل المذكور عن زوجته وأولاده القاصر بن كريمة من التعبير بالايتام
لا تعتبر الوصية للزوجة لعدم صحة اجازة القصر على فرض حصولها ما لم يكونوا بالغين
ويجوز الوصية واما الاب فقد بطلت الوصية له بموته قبل الوصي قطعا والله تعالى اعلم
(سئل) في رجلين شرعيين يتخالصان بعضهما من الشركة بعد الحاسبة مع بعضهما
وحصل بينهما الابراء العام ما عدا مبلغ معلوم من الشركة أقر به أحدهما لصاحبه
آخر كل حساب بينهما ما ثم بعد ذلك أقام من له المال المذكور شرعية وصية يختار على
أولاده القصر وعلى ماله موكب له كتابة بذلك بيد الوصي المذكور فهل اذا عارضه
رجل يزعم انه وكيل عن وصي على القصر من قبل القاضي ويريد الخصامة والتزاع
والسداعى مع الوصي المختار في شأن تركته مورث القصر من يده او مشار كته له في
التصرف لا يهكون له ذلك حيث ثبتت الوصاية المختارة بالبرهان الشرعي ويكون
وصي الميت مقعدا على وصي القاضي وله ان يدفع ما على الميت من الدين من تركته الميت
بعد ثبوته بالوجه الشرعي (اجاب) وصي الميت مقدم في الولاية في مال القصر على وصي
القاضي اذا ثبتت وصاية المختار بالوجه الشرعي وكان أمينا ثقة ولم يكن منصوب
القاضي قد نصب ليشارة المختار بقتض شرعي والله تعالى اعلم (سئل) في رجل مات
عن زوجة وأولاد يبلغ وقاصرة وترك ما يورث عنه شرعا وقبل موته أقام أحد البلغ وصيا على
القاصرة من قبله فهل اذا ثبتت بالوجه الشرعي وصايته على القاصرة يكون له الولاية
على نصيبها من تركته أيها وليس لامها معارضته فيه وله ان ينفق على القاصرة من ماله
باللائق لها (اجاب) الولاية في مال القاصرة للوصي المختار من قبل أبيها اذا ثبتت
ولايته بالوجه الشرعي وكان أمينا ثقة لم يقم به ما يحل بولايته وليس لامها والحال هذه
المعارضه بدون وجه شرعي والله تعالى أعلم (سئل) في رجل بصير بقلبه جعله القاضي
وصيا على قاصرة وعلى ماله اولها خمسة قرار يط في بيت صغير باعها الوصي لضرورة
الاتفاق عليها بخمس مائة قرش وأمر الوصي المذكور أن القاصرة بالانفاق عليها وصار
الوكيل المذكور يباشر الانفاق وكلما احتاجت لشي من ذلك يأخذه الوكيل من الوصي

١٢٧٨

٣

١٢٧٩

صفر
٨

١٢٧٩

٩

وينفق على اخته حتى استهلك المبلغ المذكور في نحو سنة ونصف والآن بلغت
 رشدها وتريد اخذ المبلغ المذكور من الوصى المذكور فنهل لا تجاب لذلك ويصدق
 الوصى في اتفائه عليها على الوجه المذكور لاسيما و وكيل الوصى مصدق على الاتفاق
 المذكور (اجاب) اذا اتفق الوصى مبلغ الثمن على محجورته بالمعروف نفقة المثل
 لا يكون لها مطالبة به بعد البلوغ حيث لا يكذب الظاهر في مقداره النفقة ويقبل قوله
 بيمينه في ذلك حيث لم يكن خائنا والله تعالى أعلم (سئل) بافاده وارده من مصلحة بيت
 مال مصر بتاريخ ١٢ الجاري مضمونها انه بناء على ما ورد به شرح حضر تكم على
 الشقة طيه المؤرخ ١٧ محرم سنة ٧٩ المرغوب به الاستقهام عن المبالغ الواردة بالقائمة
 المدعى صرفها عند الكرم افندي أخو المرحوم مصطفى بك مدير الفيوم سابقا قد
 سئل من الموما اليه عما هو مرغوب اعطاء الافادة عنه فأفاد انه صرف مبلغ ٢٤١٢٦
 قرشا وثلاثين فضة من ضمنه مبلغ ٧٠٣٩ قرشا وعشرة فضة صرفه في حال حياة المرحوم
 حكمه يعرفه واذنه اليه ومبلغ ٤٣٢٧ قرشا وعشرة فضة منصرف في تجهيزه وتسكينه
 وصدقت وغيرها ومبلغ ٩٢٥٣ قرشا وعشرين فضة منصرف من بعد وفاته من ابتداء
 ربيع الآخر سنة ١٢٧٨ لغاية رمضان سنة تار يخه في مصر وفات مثل أجرة ذهبية لحضور
 الامتعة والعيال من الفيوم للحروسة وأجرة نقل وأجرة عربية وكوب العيال من مصر
 القديمة لحمد المنزل وثمان أشياء لزوم ما كولات الاولاد وثمان مشروبات مثل طرايش
 وبرا كيب لهم وتقديرات بيد الزوجة ويذمذ كورين وهكذا وباستجواب وكيل
 فوجة المرحوم عن ذلك أجاب بان موكلته لم تصدق على جميع ما ادعى صرفه الموما
 اليه وحيث ان البلك الموما اليه توفي عن زوجته وولدين قاصر بن ورغبنا الافادة
 هل مع وجود القصر وعدم صدور حجة وصية من المرحوم يجوز صرف الافندي الموما
 اليه في الميتم وصرف باقي المبلغ ام كيف لاسيما مع عدم تصديق الزوجة الآن على
 جميع ما ادعى صرفه كما أفادو كيلها مع ان من ضمن المنصرف من الوصى مبالغ صرفها قبل
 موت وصايتها ومبالغ بعد ثبوت الوصاية وبذلك يعلم ان كان ما يدعى صرفه سواء كان
 قبل ثبوت وصايتها او بعده في محله ام كيف وان كان ما ادعى لا يصادف وجهها شرعا
 فما الذي يليق صرفه يوميا على الايتام القصر المذكورين وما مقدار ما يلزم لكساويهم
 فلزم تحرير محضر تكم لترد الافادة الواضحة عما يعتمد لاجراء محاسبة الموما اليه على
 ما استولاه وما صرفه (اجاب) المبلغ الذي صرف حال حياة الميت باذنه من يد الوصى
 المذكور بعد تحققه شرعا لا يدخل له في التركة أصلا وما صرف في الميتم والتجهيز
 والتسكين فما وافق منه التجهيز والتسكين الشرعيين وذلك حسب اللائق لامثال
 المتوفى في مقداره الكفن من حيث القيمة والعهد وهو ثلاثة أثواب مما يليه المتوفى
 في غالب أوقاته وثمان ما يجزيه وأجرة تغسيله وحمله الى المقبرة يحسب على جميع الورثة من

أصل التركة وما زاد فان صرفه بلاذن الزوجة فهو ضامن له وما صرفه من بعد وفاة الميت
فما وافق النفقة الشرعية على القصر من المهر وذلك يختلف باختلاف الناس وكثرة
المال وقلة. يحسب عليهم وما صرفه للزوجة يحسب عليها وما زاد على ذلك فهو ضامن له
وليس للنفقة حدمعين شرعاً بل تختلف باختلاف المال والناس على انه في القائمة موضع
باصول المصروفات ان بعض الاصول من مال الزوجة المتحصل من الابعادية تعلقها
فيمكن ان المنصرف على الزوجة من ذلك لا من مال التركة ولم يذ كر من ذلك شي في افادة
المصلحة وتقدر النفقات بحسب الاثاث انما يتضح بمعرفة القاضي بعدم معرفته حال القصر
وأموالهم فاذا اريد للمصلحة العلم بتقدير شي معلوم تحال هذه المسألة على المحكمة ليقدروا
القاضي ما يليق بحسب الحال ان لزم ذلك والله تعالى اعلم (سئل) في امرأة توفيت عن
ولدي ابنها ذكر وانثى وقبل وفاتها حال صحتهما بحضور الورثة المذكورين أوصت بان جميع
العقار المملوك لها يكون مناصفة بين ولدي ابنها المذكورين والمصاغ يكون لبنت
الابن خاصة لا تدخل لاختيهما وشرفت ان هذا لا يكون الا بعد وفاتها فلما توفيت أرادت
بنت الابن انفاذاً ما أوصت به جدهما فأبى أخوها ذلك وأراد أخذه حقه بالفريضة
الشرعية ولم يجز تلك الوصية بعد وفاة جده بل كان راضياً بذلك في حياته فهل يجاب
لذلك (اجاب) الوصية للوارث باطلة الا باجازه الباقي بعدموت المورث ولا عبرة بالا جازه
والراضيا قبل الموت والله تعالى اعلم (سئل) في رجل مات عن زوجته وعن اخ شقيق
وابني اخ شقيق ثم مات الاخ الشقيق عن اولاد كور واثنا وزوجته وعن ابني اخيه
المذكورين ولم تقسم التركة فماذا يخص كل وارث واذا ادعى ابنا الاخ بان عمهما كان
أوصى لهما بجميع تركته وهو في مرض موته لا تنفذ الا من ثلث تركته (اجاب) بموت
الرجل الاول عن زوجته وعن اخيه الشقيق وابني اخيه المذكورين لا غير يكون
لزوجته من تركته الربع فرضا يقسم بينهما ولاخيه الشقيق الباقي تعصياً ولاشي لابني
اخيهم وبموت الاخ المذكور ثانياً عن اولاده كور واثنا وزوجته وابني اخيه المذكورين
لا غير يكون لزوجته من تركته الثمن فرضاً والباقي لاولاده تعصياً يقسم بينهم للذكر مثل
حظ الانثيين ولاشي لابني اخيه والوصية لغير الوارث بما زاد على الثلث لا تنفذ الا باجازه
الورثة ومقدار الثلث لا يتوقف عليها والله تعالى اعلم (سئل) في وصي مختارة على يتيم من
قبل ابيه ولليتم المذكور استحقاق في وقف آيل له من قبل جده الاعلى فطلبت الوصي
المذكور من ناظر ذلك الوقف ما يخص اليتيم من غلة ذلك الوقف واستيفاء استحقاقه
فيه فإلى الناظر المذكور تسليم استحقاقه لها وابقائه تحت يده مدة سنين فهل لها طلب ما ذكر
ولها ولاية حفظه دون الناظر المذكور ولا يسوغ له تأخير صرفه وابقاؤه تحت يده المدة
المذكورة واذا الرزمن يده من بعد المدة الطويلة دفترامتضمنا انه صرف من اراد ذلك
الوقف في عمارته وترميمه مبلغ كذا وابني تسليم الوصي المذكور كورة استحقاق اليتيم المذكور

١٢٧٩

٢٧

رجب

١٢٧٩

١٢

حتى تصدق له على صرف المبلغ المرقوم في العمارة والترميم المذ كور بن وتختتم له على
 الذفر المذ كور وابت التصديق على المنصرف في العمارة والترميم والتختم على الذفر
 لا تجبر على ذلك (أجاب) للوصي المذ كورة ولاية قبض استحقاق اليتيم المذ كور من
 فائض ريع الوقف ويحجب الناظر على تسليمه اليها حيث لا مانع ولا يتوقف ذلك على
 تصديق الوصي للناظر على ما صرفه في عمارة الوقف بل لا يحتاج الناظر الى تصديقها
 ويقبل قوله في مقدار ما صرفه على ذلك يمينه اذا كان امينا لم يكذب فيه ظاهر الحال
 وكان مصرف المثل والله تعالى اعلم (سئل) في رجل يملك امته وعقارا ومواشي اوصى
 بها في مرض موته لابن ابنته ومات في مرضه المذ كور عن بنتين وعن ابنته وعن ابن ابنته
 الموصى لم يترك ما يورث عنه شرعا فهل والحال هذه تنفذ الوصية في الثلث الجائز لغير
 الوارث وما زاد يتوقف على اجازة الورثة فاذا لم يجزه الوارث يكون ما بقي بعد الوصية
 ميراثا يقيم على جميع الورثة بالقرينة الشرعية (أجاب) الوصية لغير الوارث فيما هو
 مملوك الرقة تنفذ من ثلث المال بلا توقف على اجازة الورثة وفيما زاد عليه يتوقف على
 اجازتهم فاذا لم تجزها الورثة يكون ما زاد على الثلث ميراثا يقيم بين جميع الورثة بالقرينة
 الشرعية وفي قدر الثلث بعد التجهيز والدين مستحق للموصى له والله تعالى اعلم (سئل)
 في رجل مات عن أخته شقيقة وعن ابن عم عصبه وعن ابن عم آخر وترك ما يورث
 عنه شرعا وأوصى في مرض موته لابن ابن العم المذ كور بالثلث من التركة ومات وهو
 مصر على وصيته المذ كورة فهل والحال هذه تصح الوصية لابن ابن العم المذ كور ويكون
 له اخذ ثلث التركة بطريق الوصية المذ كورة حيث ثبتت بالوجه الشرعي وماذا يخص
 كل واث (أجاب) الوصية بثلث المال لغير واث وقائل تنفذ بلا اجازة الورثة حيث
 تحققت شرعا ولم يكن هناك مانع وبموت الرجل المذ كور عن أخته وابن عمه العصبه
 وابن ابن عمه الآخر الموصى له لا غير يكون لاخته من تركته بعد الدين والوصية وما
 يلزم تقديمه النصف فرضا لابن عمه المذ كور الباقي تعصيبا لاشي لابن ابن عمه لعمده
 في الدوحة والله تعالى اعلم (سئل) بافادة من بيت مال مصر مؤرخة في ٢٦ ص سنة
 ١٢٨٠ مضمونها اذا توفي رجل عن زوجته وأولاد قصر وقبل وفاته أقام شخصا وصيا
 مختارا من قبله على خلفاته وأولاده القصر وبعد وفاته تحرر اعلام شرعي بثبوت وصاية
 الوصي المذ كور ثم توفي أحد الأولاد القصر عن ورثة حاضرين وأخ قاصر غائب تحت
 وصاية الوصي المذ كور فهل للوصي المذ كور حفظ ما يؤول للقاصر الغائب من تركته
 المتوفى الثاني أم مادامت وصايته هي من قبل المتوفى الاول ليس له حفظ ما يخص
 الغائب من تركته المتوفى الثاني وبيت المال له ضبط التركة كالجاري في ضبط متروكات
 من يتوفى وله وارث غائب حسب الادول والأئحة الجارية العمل بموجبها وما هو
 المحكم الشرعي في ذلك (أجاب) للوصي المختار ولاية حفظ مال محجوره القاصر الذي

ذى الحجة

صفر

١١٧٩

٢٥

١٢٧٩

١

١٢٧٩

١٥

١٢٨٠

٣٠

جمادى الثانية

تحت وصايتيه والتصرف فيه بالمصلحة لافرق بين ما اذا كان ذلك المال آل اليه من قبل
 ابيه الذى نصب الوصى المذكور او من قبل غيره كالذى آل اليه من قبل أخيه المتوفى
 بعد ابيه المذكور والله تعالى أعلم (سئل) بافادة واردة من بيت مال مصر مؤرخة
 جمادى الثانية سنة ١٢٨٠ مضمونها الاوراق الموضحة أعلاه واردة للمصلحة من
 مديرية المنية من اوراق قضية متروكات شخص متوفى بها يسمى حسين أغا كورد
 وحيث ان تركته محصورة فيها على يد قاضي المنية ومذكور بافادة المديرية انه قد ثبت
 على التركة وصايا وديون وبطالة الاوراق وجسد ان الزوجة ثبت لها أشياء كانت
 مضبوطة ووضعت يدها عليها والتركة بيعت على يد الوصى والقاضي المذكور ثم
 وجدت افادة من الوصى بانه ما صار نصيبه وصيا عامما الا بعد وفاة المتوفى وانه لا تعلق له
 بالتركة فتؤمل افادة المحكم الشرعى فيما تضمنته تلك الاوراق (أجاب) الوصى من قبل
 الميت لا يقبل التخصيص فلو خصص بشئ يكون وصيا عامما فاذا كانت وصايتيه ولوفى
 شئ خاص من قبل الميت محقة تصح دعوى الزوجة بما ادعته من الاعيان في وجهه
 وكذا تسمع في وجهه دعاوى الديون عن يدها واذا استوفى الاثبات شرائطه يكون
 المحكم نافذا وكذا الزوجة اذا كانت محقة الورثة الى المتوفى يصح اثبات الدين في
 وجهها بمقردها ولو بدون حضور باقى الورثة أو الوصى ولا يشترط في اثبات الدين على
 أحد الورثة كون التركة زائدة عليه والله تعالى أعلم (سئل) بافادة واردة من بيت
 مال مصر مؤرخة فى ٢٥ جمادى الثانية سنة ١٢٨٠ مضمونها اذا توفى أى شخص
 وقبل وفاته أوصى لعقائه أو مدبراته بثلث ماله المخلف عنه من قليل وكثير وثبت ذلك
 شرعا بعد موت الموصى وكان من جملة ما يستحقه حال حياته اطيان خراجية بالمال فهل
 تنفذ الوصية المذكورة فى ثلث الاطيان الخراجية اسوة بالمخلفات عنه من اطيان بلا مال
 وعقارات ومنقولات أم كيف تؤمل الافادة عن ذلك ليعتمد الاجراء (أجاب) الاراضى
 الخراجية التى آلت لبنت المال ليست ملكا لاربها فلا تورث عنهم ولا تدخل فى الوصية
 بثلث المال على ما هو مقرر فى كتب المذهب اذ لا يملك صاحب منفعة متارقبها حتى
 تدخل فى وصيته انما يكون له حق الانتفاع بها مادام حيا وله اسقاطها لغيره فى حياته
 باذن الحكومة واذا مات فعلى ما هو جازا الا ان تقسم بين سائر الورثة قسمة الميراث
 وليست ميراثا حقيقة والله تعالى أعلم (سئل) بافادة من الروزنامة فى ١٩ ذى القعدة سنة
 ١٢٨٠ مضمونها الاستفهام عن المحكم الشرعى فيما يتعلق بقبض المعاش المرتب الى
 اولاد على ائندى السلاطونى بالروزنامة القدر المطالب بصرفه الوصى على الايتام
 واستيلائه ذلك ووالدة الايتام المذكورين متوقفة فى ذلك بقولها انه ليس وصيا من طرف
 المتوفى على القصر وانه اذا فرض وكان وصيا فلا يكون وصيا على المعاش المرتب وانها
 هى الاحق باستيلاء معاش اولادها لكونها حاضنة لهم (أجاب) الافادة عن هذه المادة

١٢٨٠

٦

١٢٨٠

٢٦

ذى القعدة

١٢٨٠

٢٢

ان الولاية في مال الايتام سواء كان من تركته مورثهم أو من غيرها الوصية المختار من قبل ابيهم ثم لوصيتهم من قبل القاضي حيث كانت وصايتهم عامة في ذلك دون الام ولو كانت الولاية في حضانتها ومن ذلك يعلم جواب المحادثة اذا كانت وصاية الشخص المذكور ثابتة شرعا على احد الوجهين السابقين فيكون له ولاية قبض استحقاقهم المذكور دون الام والله تعالى اعلم (سئل) بافادة من الروضناجحة في ٢٧ ذى الحجة سنة ١٢٨٠ مضمونها لما ورد شرح حضرتكم باحدى الاوراق يعني السابق ذكره قبل هذه بتاريخ ٢٢ ذى القعدة سنة ١٢٨٠ قد صار السؤال من زوجة المرحوم على افندي السلاطوني فرغبت طلب نسخ صورة الاعلام الشرعي وارساله لحضرتكم لمطالعة وبعطي الجواب اللازم وبناء على ذلك قد صار نسخ صورته بالشفقة طيبة من مصلحة بيت المال وورد مع شرح المصلحة المذكورة بتاريخ ٢٢ ذى الحجة سنة ١٢٨٠ وحيث من الاتفاق مظالم ما فيه واعطاء المحكم اللازم بالوجه الشرعي لزم شرحه لحضرتكم لترد الافادة الواضحة (اجاب) قولنا في الجواب السابق اذا كانت وصاية المنسوب من قبل القاضي عامة في ذلك نفي به انه لم يخص به غير ذلك وبمطالعة صورة الاعلام المذكور لم يوجد فيه تخصيص بشئ بل اقامه القاضي وصيا على القاصرتين مع الاطلاق فيملك قبض استحقاقهما ولو من غير التركة حيث لم يستثن القاضي في اقامته وصيا هذا التصرف أو نحوه في تنقيح الحامدية بالعز والى البرازية جعله القاضي وصيا في مال اليتيم له أن يفعل في ماله ما يشاء وصى الاب غير أن وصى القاضي لا يملك ان يتصرف تصرفا استثناء القاضي كما اذا نهى عن بيع العقار مثلا بخلاف وصى الاب فان استثناء الاب لا يعمل فيملك وصيه التصرف في عمل نهى عنه انتهى والله تعالى اعلم (سئل) في رجل له ولدان أحدهما له أربعة أولاد والثاني لا ولد له حضر والد الولدين المذكورين في حياته عند نائب الشرع وأوصى بثلث ماله وأملا له الى أحد الولدين والثلث الثاني لأخيه والثلث الثالث لاولاد ابنه الأربعة ثم مات الموصى وقسم التركة على ذلك وتحررت بذلك الحجج اللازمة وصاروا يتصرفون في ذلك تصرف الملاك في أملاكهم منذ خمس عشرة سنة ثم ضاعت الحجج المذكورة وأراد أحد الولدين الذي لا اولاد له الرجوع على أخيه بعد تلك المدة بقوله انه يأخذ النصف في الثلث الموصى به لاولاد أخيه المذكور فهل يجوز له الرجوع بعد تلك المدة (اجاب) اذا كانت الوصية بثلث المال لاولاد الابن المذكورين ثابتة بالوجه الشرعي تنفذ بلا توقف على رضا الورثة اذ الوصية لغير الوارث بثلث المال تقدم على الميراث فيما يورث عنه شرعا ولا تمنع فيها الاطيان الاميرية التي آلت لبيت المال واذا كان الامر كذلك فليس لاحد الولدين الرجوع على اولاد أخيه بما تحققت الوصية به فيما تنفذ فيه الوصية والله تعالى اعلم (سئل) في رجل مات عن وارثين أحدهما حاضرا والاخر غائبا وله وصى

١١٨٠

٣٠

محرم

١٧

١٢٨١

مختار من قبله اقامه ليصرف من سدس ماله في مؤن تجهيزه وتكفينه وباقي السدس
يصرف للفقراء والمساكين والسدس لابن الوصي بموجب حجة شرعية من قبل القاضي
فهل اذا اراد المحاضر من الوارثين الاستيلاء على نصيبه ونصيب الغائب لا يكون له
ذلك بدون وكالة عن الغائب وتكون الولاية في حفظ نصيب الغائب للوصي المختار
الى حين حضوره (اجاب) ليس للوارث المحاضر ولاية اخذ نصيب الوارث الغائب بدون
وكالة عنه والولاية في حفظ نصيب الغائب من الورثة الى حين حضوره للوصي المذكور
والله تعالى اعلم (سئل) في رجل مات عن زوجتين احدهما حامل وعن بنتين قاصرتين
وعن أخ شقيق ادعى الاخ المذکور بعد الموت انه وصي من قبل القاضي على القاصرتين
وعلى الحمل وتصرف الاخ المذکور في التركة وفي نصيب الحمل الموقوف له قبل الولادة
فهل يصح تصرفه على حصة الحمل المذکور قبل الولادة أم لا (اجاب) الذي صرحوا به ان
الحمل لا يلي ولا يولي عليه وحينئذ فلا يملك الاخ المذکور ان يتصرف في المال
الموقوف للحمل واذا تصرف فيه قبل الولادة لا يصح تصرفه ولو وصيما والله تعالى اعلم
(سئل) في امرأة اعطت لبنها بعض مصاع تبرعها في مرض موتها وماتت عنها وعن
ورثة آخر لم يجيز واذا ذلك فهل يكون ذلك وصية للوارث لا تنفذ الا باجازة باقي الورثة
فان اجازوها نفذت وان ردوها بطلت ويكون تركه (اجاب) نعم هذا التبرع وصية
حكما والوصية للوارث لا تنفذ بدون رضا البقية فاذا ردت بطل ويكون ما ذكر تركه
يقسم بين جميع الورثة والله تعالى اعلم (سئل) في رجل مرض مرض الموت فوصى
لزوجه بثلث ماله وب نصف جاموسة في الحالة المذکورة ثم مات عن زوجته المذکورة
وعن اخته وعن ابن أخيه الشقيقين وترك ما يورث عنه شرعا ومن جملة متروكاته مصاع
ولم تجز الورثة الوصية فما الحكم في هذه الوصية وماذا يخص كل وارث من التركة ومن
تقدم بينه اذا اختلف الورثة مع الزوجة فقالت الزوجة ان المصاع لي وقال الورثة انه
للبنت (اجاب) الوصية لاحد الورثة باطلة بدون اجازة باقيهم وللزوجة الربع فرضا
وللاخت الشقيقة النصف كذلك ولابن الاخ الشقيق الباقي تعصيا والقول للزوجة
في مثل المصاع يمينها واليمين بينة الورثة عند اختلافهما المذکور والله تعالى اعلم
(سئل) في رجل مات عن ايتام وأموال وجعل له وصيا ثم مات وصيه بعد أن جعل
وصيا آخر ثم جعل القاضي على الايتام والاموال وصيا فهل يقدم وصي الوصي على
وصي القاضي (اجاب) الولاية في مال الصغير الى الاب ثم لوصيه ثم لوصي وصيه ثم الى
المجد أبي الاب ثم الى وصيه ثم الى القاضي ثم من نصبه القاضي كما صرحوا به يعلم تقدم
وصي وصي الاب على من نصبه القاضي في الولاية والله تعالى اعلم (سئل) في وصي على
قصر من قبل أبيهم تحت يده مال لهم أرادت امهم نزعهم من يده متعلقة بان الوصي
المذکور فقير اذا ضاع المال من يده لا يوجد عنده ما يوفي بمثله او بقيمة فهل حيث كان

١٢٨١

٣

ذی الحجة

١٢٨١

١٢

مطلب لا يصح تصرف
الوصي فيما وقف للعمل
قبل انفصاله

محرم

١٢٨٢

٨

ربيع الاول

١٢٨٢

٣

ربيع الثاني

١٢٨٢

٢

وصيا مختار من قبل أبيهم لا يترع المال من يده ولا تقبل دعوى الام بذلك (أجاب)
إذا كان الوصي المختار أميناً عدلاً قادراً على التصرف غير متهم ولم يقر به ما يوجب إخراجه
من الوصاية لا يكون لأحد معارضة ونزع المال منه ولو كان فقيراً أذبح جرداً أفقر
لا يخرج عنه الأهلية وإن قام به شيء كخيانته أو فسق وجب عزله وتولية من ليس كذلك
والله تعالى أعلم (سئل) في رجل مات عن زوجته وعن بنت قاصرة منها وعن ابنين
من زوجته ماتت في حياته وعن ابن من زوجة مطلقة منه قبل موته وخالية من عدته
وبنت من موطناته وكلهم قصر وقبل موته أقام رجلاً وصياً مختاراً على تركته وعلى مال
القصر وبنت وصايتها المختارة على يد القاضي بشهادة البينة الشرعية وبعث التركة
وحفظ عنها تحت يد الوصي باذن القاضي فأرادت الزوجة المطلقة أن تأخذ نصيب ابنها
القاصر من الوصي وتضعه في بيت المال فهل لا تجب لذلك ويكون النظر والرأي في
حفظه للوصي المذكور (أجاب) ليس للام نزع نصيب ابنها القاصر من يد الوصي
المختار بدون وجه شرعي يوجب ذلك والله تعالى أعلم (سئل) في وصي مختار على ولد
أخيه الشقيق القاصر وضع يده على ما خص الولد من تركة أبيه وما خصه من تركة
أخته وصار ينفق على الولد المذكور من ذلك النفقة اللازمة من حين موت أبيه إلى أن
صار سنه إحدى عشرة سنة وبقي من ذلك شيء يسير تحت يد الوصي والآن تريد أم الولد
أخذ ما بقي من الوصي وضم الولد إليها فهل يصدق الوصي بمقتضى ما صرحه على القاصر من
ماله حيث لم يكذب الظاهر والباقي ما خص القاصر يترك تحت يد الوصي ينفق عليه
منه حتى يبلغ ولو وصى ضم الولد إليه ومنع الام عنه حيث كان عمه الشقيق وليس له من
العصبة غيره (أجاب) نعم يصدق الوصي في مقدار النفقة على اليتيم حيث لا يكذب فيه
ظاهر الحال وكانت نفقة المثل وليس للام نزع ما بقي من يده بدون وجه شرعي وللم
الحاصب المذكور ضم اليتيم إليه حيث انتهت حضنته ولم يوجد من يقدم على وليه
المذكور والله تعالى أعلم (سئل) في رجل مات عن زوجتين وعن ابن وبنت قاصرتين
ولهما موصى من قبل الميت لينفق عليهما ويحفظ مالهما فأخذ المال واستولى على التركة
وامتنع من الانفاق مع وجود المال لهما وأخرجهما من بيتهما وأكل بعض المال وخان
في التركة باتلاف بعضهما فهل إذا ثبت عليه الخيانة والاتلاف بالوجه الشرعي يعزل عن
الوصاية ويؤخذ المال من يده ويكون ضامناً لما أتلفه من مالهما (أجاب) إذا ثبتت
خيانة الوصي المذكور بالوجه الشرعي فعلى القاضي عزله من الوصاية أنعزله حيث شذ
وأجب وما ثبت أنه تعدى عليه وأتلفه من مال القاصرين فعليه ضمانه والله تعالى أعلم
(سئل) في رجل أوصى في مرض مره لبنته بحمار وجارية وأوصى لزوجته بيت ثم
مات في ذلك المرض ثاني يوم الوصية عن بنته وزوجته المذكورتين وعن أخته الشقيقة
ولم تجز الاخت الوصية المذكورة فهل والحال هذه تكون تلك الوصية غير نافذة ويكون

١٢٨٢

١٢٨٢

جمادى الاولى

١٢٨٢

١١

الموصى به تركه يقسم كغيره من بقية التركة بالفريضة الشرعية بين الاخت والبنات والزوجة فيكون للزوجة الثمن فقط في جميع التركة حتى في البيت المذكور والبنات النصف كذلك حتى في المحار والمجارية والاخت الباقي تعصيا في جميع ذلك حتى في الموصى به حيث لم يكن وارثا سواهن ولو كتب الوصي ورقة بذلك مشمولة بالشهادة عليه (أجاب) الوصية لبعض الورثة لا تنفذ الا باجازة باقهم فاذا ردت الاخت الشقيقة الوصية المذكورة بطلت في حقها ويقسم الموصى به بين جميع الورثة بالفريضة الشرعية ان رد كل من الزوجة والبنات وصية الاخرى فيكون للزوجة الثمن فرضا والبنات النصف كذلك وللاخت المذكورة الباقي تعصيا حيث لا وارث سواهن والله تعالى أعلم (سئل) في امرأة تملك بعضا من الثمن والفراس وبعضا من الصناديق الخشب وواحد منها صاحب قد أوصت في حال حياتها وصحتها وطوا عيبتها بثلاث كرمات خيرات عيبتها تفعل بعد وفاتها وأوصت بالثلثين من ذلك لثلاثة أشخاص ذكرين واثني من أتباعها الذين لا قرابة لهم بها وأقامت واحدا من المذكورين رجلا كاملا وصيا على تنفيذ وصيتها ثم ماتت وتركت ما ذكر من الثمن والفراس والصناديق فقط عن أولادها لا يبيها ماذا يكون المحكم في وصيتها هل تنفذ بالثلث فقط ويكون الباقي ميراثا لأولادها أم كيف الحال والذي أوصت اليه ليس لاحد منعه من الوصاية على تنفيذ ذلك بدون وجه شرعي (أجاب) الوصية لغير الوارث بعد ثبوتها بالطريق الشرعي انما تنفذ بقدر ثلث التركة وما زاد عليه موقوف على اجازة الورثة فان أجازوها بعد الموت نفذت في الكل وان ردوها بطلت فيما زاد على الثلث ويكون الثلثان ميراثا واذا ثبت الايصاء الى الرجل المذكور من قبلها لا يكون لاحد منعه منه بدون وجه شرعي والله تعالى أعلم (سئل) في وصي من قبل الميت له دين عليه ويريد اثباته بطريقه الشرعي فهل ادا لم يكن في الورثة بالغ يكون للقاضي أن ينصب خصما في مقداره الدين ايثبت الوصي ما يدعيه ولا يكون الوصي مخرجا عن الوصاية بدعواه المذكورة اذا أثبتته بطريقه الشرعي (أجاب) نعم للقاضي ذلك ولا يكون نصب وصي في مقداره الدين لاثبات الوصي المختار دينه في وجهه مخرجا له عن الوصاية والحال ما ذكر قال في رد المختار اذا ادعى الوصي دينه على الميت ينصب القاضي وصيا للميت في مقداره الدين الذي يدعيه ولا يخرج الاول عن الوصاية وعليه الفتوى انتهى والله تعالى أعلم (سئل) في رجل وصي مختار على أولاد أخيه القصر من قبل أبيهم اشتري لهم حصصا شائعة في دار وطاحونة خربتين ليزيل ما فيهما من بعض البناء وينبنيهما دارا للمما ثم بعد الشراء بمدة ظهر له كثرة الكلفة عليهم فباع الحصص المذكورة في الدار والطاحونة لرجل آخر وها خربتان بضعف قيمتهما ووضع المشتري بدعه على ذلك واشتري الوصي بالثمن الذي باع الحصص به دارا لا يتام عارة يستغلونها ويتنعمون بها وهي اروع لهم وأنفع بكثير من الحصص التي باعها كما يشهد بذلك الناس

١٢٨٢

١١

١٢٨٢

شعبان
١٢

١٢٨٢

روان

والعيان ثم مات أحد الأيتام المذكورين عن وارث يعارض فيما وقع من الوصى المذكور
فهل إذا ثبت بالوجه الشرعي أن الوصى المذكور باع تلك الحصص بضعف قيمتها وقت
البيع وانما كانت متخربة يكون بيعه صحيحا فذا (أجاب) بيع الوصى المذكور على
الوجه المسطور صحيح نافذ لا ينقض بدون وجه شرعي حيث تحقق ما ذكر بالسؤال
بالطريق الشرعي لوجود المسوغ والله تعالى أعلم (سئل) في امرأة لا وارث لها أو وصت
بجميع ما تملكه ويوجد متروكا عنها بعد وفاتها من منقول وعقار وغير ذلك لمجهات خيرات
وأقامت امرأة وصيا في تنفيذ وصيتها المذكورة وماتت مصررة على الوصية وقبلت الوصى
الوصية المذكورة في حياتها وبعد وفاتها وثبت ذلك بالوجه الشرعي ووضعت يدها
الوصى على ما وجد متروكا عن المتوفاة وتصرفت في غالبه ومن جلة المتروك عقار ونخل
تريد الوصى المذكورة بيعه وقبض عنه تصرفه على جهة خير من الجهات التي أوصت
لها المتوفاة المذكورة فهل والحال هذه يكون لها ذلك ولو كان موجودا غير العقار
(أجاب) ما نفذت فيه الوصية يكون للوصى المذكورة التصرف فيه والصرف لجهة
بالوصية ما بواسطة البيع أو بدفع العين على الوجه الموصى به حيث لا مانع والله تعالى أعلم
(سئل) في رجل مات وترك ما يورث عنه شرعا وله ورثة شرعية وعتقا وقد كان في حياته
أقام رجلا وصيا وأوصاه بأن يبدأ تجهيزه وتسكينه وعمل تربة له وبعد ذلك يوفي ما عليه
من الدين وما يبق بعد ذلك يعطى ثلث الثلث منه للعتقاء فهل يكون وفاء الدين مقدما
على الميراث والوصية ويكون للعتقاء ثلث ثلث ما بقي بعد التجهيز والتسكين واتخاذ القبر
للبيت والدين حسبما أوصى ثم ما بقي يقسم بين الورثة بالفريضة الشرعية وذلك بعد
تحقق ما ذكر بالوجه الشرعي سيما وما أجراه الوصى المذكور من اتخاذ القبر للبيت هو
بإذن جميع الورثة وهم بالغون وبعض العتقاء (أجاب) نعم يقدم الدين الثابت شرعا
على الوصية والميراث وللوصى لهم ثلث ثلث الباقي بعد الدين والتسكين والتجهيز واتخاذ
القبر للبيت حسبما أوصى به والحال ما ذكر وما بقي يقسم بين الورثة على فرائض الله تعالى
والله تعالى أعلم (سئل) في رجل اشترى لابنه القاصر نخلا وعقارا ببلدة كان
مقيما فيها وكتب بذلك جهة شرعية ثم أراد الأب السفر من هذه البلدة إلى بلدة أخرى
فوق مسافة القصر للأقامة فيها بأهلها وعياله وإذا ترك ذلك النخل والعقار في البلدة
المذكورة يخشى على النخل من التلف وعلى العقار من التخرب فهل إذا كان الأب
المذكور محمودا بين الناس يجوز له بيع ذلك للعقار والنخل المذكورين ليحفظ ثمنهما
لابنه المذكور أو يشتري به ما هو أنفع له (أجاب) نعم للأب المذكور بيع ما ذكر
بالحال هذه بمن المثل والله تعالى أعلم (سئل) في رجل أراد التوجه إلى الحج الشريف
وقبل توجهه أقام شقيقه وصيا مختارا شرعا على أولاده بحضرة عدول من المسلمين وتوجه
إلى البلاد الحجازية فقبض الله سبحانه وتعالى توفى إلى رحمة الله تعالى بمكة المشرفة وهو مصر

ذى القعدة

١٥

محرم

١٩

دلى ذلك ووضع يده شقيقه المذكور على متروكاته وضبطها على يد الحاكم الشرعى وقسم ذلك على ورثته وصار ينفق على أولاده الموصى عليهم فى لوازمهم الشرعية وزوج بنتنا من بناته وصرف عليها فى لوازمها للزواج فقامت الآن بعد بلوغها تطالب بما يخصها فى متروكات والدها وفى اجرأما كنه الموروثة عنه فهل والحال هذه يصدق الوصى المذكور فيما قبضه وما صرفه عنها ولا يلزم باقلمة بينة على ذلك لكونه أمينا (اجاب) نعم يصدق الوصى المذكور فى مقدار ما قبضه وما صرفه من مال محجورته فى حاجتها السائغ الصرف فيها ونفقتها حيث كان أمينا لا يكذب به ظاهر الحال فيما ذكر ولا يكلف إقامة بينة على ذلك والحال هذه وفى أدب الاوصياء من فصل الانفاق وفى القنية للزاهد لا يضمن الوصى ما أنفق فى المصاهرات بين اليتيم وغيره والضيافات المعتادة والمدايا المهدودة فى الخطية وفى الضيافات المعتادة والمدايا المهدودة فى الاعياد وغيره من مال اليتيم أو النيمسة مما هو متعارف وان كان منها له يد وقال عين الاثمة الكرايينى وللوصى اتخاذ ضيافة من مال الصغير تحتنه للاقارب والمجيران والحجج ما لم يسرف فيه ومثله عن القاضى أبى حامد وكذلك اتخذ ضيافة لمؤدبه ومن عنده من الصبيان وكذا العبدى وقال أبو يوسف التلالى وحيد الدين الورى انه لا يجوز له اتخاذ ضيافة للمؤدب ولا أعضاء العبدى له حتى لو فعلها يضمن اه والله تعالى اعلم (سئل) فى رجل فى عيال أبيه معاون له فى تعلقاته ولا مال له أصلا غير انه يأكل ويشرب ويكسى هو وأولاده من مال أبيه معاون له فيه فقط فأت هذا الابن عن أولاد ثمانية ذكرور واثنا عشر فوصى لهم جدهم ثلث ماله ثم بعد ذلك رجع عن وصيته هذه وأوصى لهم بمحصة فى بيته وبدرهم رسالة لكل واحد منهم قدر معلوم فهل يصح رجوعه عن الاولى وتكون الثانية هى الصحيحة المعمول بها ام كيف (اجاب) للوصى الرجوع عن وصيته والايضا بغيرها فاذا ثبت بالوجه الشرعى انه رجع عن وصيته الاولى وأوصى لأولاد ابنه بالوصية الثانية يعمل بالثانية حيث مات مصر عليها وكان الموصى لهم غير وارثين وكانت تخرج من الثالث والله تعالى اعلم (سئل) فى رجل توفى الى رحمة الله تعالى وترك ما يورث عنه شرعا من عقارات ومنقولات وبعض الورثة قاصر فاقام القاضى عليهم وصيا من باقى الورثة البالغين وكتب له حجة بالوصاية واستمرت تركه المورث تحت يد الوصى المذكور على الاشتراك والشروع بدون قسمة بين الورثة فصار الوصى يتصرف فيها كيف شاء ثم ظهر عدم حسن تصرفه لاسرافه وتبذيره وصرفه فى وجوه غير مرضية وغير لاثقة شرعا حتى استغرق نصيبه من التركة وبعض أنصبا القصر المذكورين فهل اذا ثبت انه اتلف شيئا مما يخص القصر بدون مسوغ شرعى يسوغ للقاضى عزله واقامة غيره مقامه (اجاب) نعم للقاضى عزل الوصى المذكور والحال هذه حيث ثبتت خيانتة شرعا بل عزله فى هذه الحالة واجب صيانة مال القصر عن الاتلاف وينصب وصيا امينا قادرا على التصرف والمحافظة والله تعالى اعلم (سئل)

١٢٨٣

٤

مطلب فى حكم ما أنفقه
الوصى فى المصاهرات
بين اليتيم وغيره
والضيافات المعتادة
والمدايا المهدودة فى
الاعياد وغيرها

١٢٨٣

١٣

١٢٨٣

١٧

صفر سنة

١٢٨٣

٢٠

ربيع الاول

١٢٨٣

٧

١٢٨٣

١٥

في حصة مشتركة في مكان بين قاصرة ووجدتها الوصي عليها وزوجة ابيها باعها او كيل
الوصي والزوجة المذكورين بغبن فاحش وغرور وبغير مسوغ شرعي فهل لا يجوز بيع
عقار القاصرة المذكور و الحال ما ذكر (اجاب) لا يصح بيع حصة القاصرة من العقار
بدون مسوغ شرعي لبيع عقار اليتيم ولولم يوجد غبن فاحش ولا تغرير فيه كما ان البيع
في نصيب البلغ بالغبن الفاحش والغرور يوجب تمكن البائع من فسخ البيع والله
تعالى أعلم (سئل) في رجل اوصى بثلاث ممتلكاته ليصرف في تجهيزه وتكفينه ووجوه
خيريه من قراءة قرآن وصداقات وجعل وصيا مختارا على تنفيذ وصيته المذكور و على
باقي التركة بعد موته ويستوفي ديونه التي على الناس ويقضي ما عليه منها وما فضل بعد
ذلك الذي هو اثنتان يدفعه لوارثه الا حق بذلك ثم مات بعد ثلاثة اشهر عن عمه لا يبيعه
الغائب في بلده المعلومة وعن اولاد عمه لا يبيعه المحاضر بن واستولى الوصي المختار على
التركة واراد تنفيذ الوصية كما امره الموصي فنفقه اولاد العم وارادوا نزاع التركة منه وابطال
الوصية واخذ ما على الناس من الديون لميت فهل ليس لهم ذلك حيث ثبتت الوصية
بالوجه الشرعي ومات الموصي مصر اعليها وليس لهم من الميراث شي لوجود العلم الذي هو
اقرب درجة منهم ويمنعون من المعارضة في ذلك بدون وجه شرعي (اجاب) نعم ليس
لاولاد العم المذكورين ذلك والحال ما ذكر بالسؤال ولا ميراث لهم مع وجود العلم العاصب
ويمنعون من معارضة الوصي المختار بدون وجه شرعي والله تعالى أعلم (سئل) في وصي
مختار على قصر من قبل ابيهم وبعد موت الاب المذكور بيعت تركتهم ما عدا العقار واستلم
نصيب القصر في جميع التركة من العقار وغيره من النقود وهو قد رجع بن بدفتر القسام
وامره القاضي بان يدفع لوالدة القصر المذكورين عن كل شهر قدر ما علموا من اصل
نصيبهم من النقود التي في يده للنفقة عليهم فصار يفعل ذلك حتى مضت مدة استهلك
نفقة القصر فيها الدراهم التي بيده وتخرّب بعض العقار لعدم عمارته ويريد الوصي
المذكور التصرف في بعض المتخرّب لاصلاح الباقي وعمارته بما تبقى به عينه ولا جيل
احتياج القصر المذكورين للنفقة فهل اذا تحقق ذلك بالوجه الشرعي يسوغ للوصي
ذلك (اجاب) كل من تخرّب العقار واحتياج اليتيم الى النفقة مسوغ لبيع عقاره فاذا
تحقق المسوغ لبيع العقار بالوجه الشرعي يكون للوصي المختار بيعه حيث لا مانع والله
تعالى أعلم (سئل) في رجل اوصى في أوائل مرض موته بثلاث ماله شائعته ثلثه
الثلاثة ما عدا الاطيان الخراجية وله بنت قاصرة اوصى عليها أحد عتقائه المذكورين
ووهب للوصي على البنت المذكور و كورة قطعة أرض فضاء من غير بناء قبل الوصية والمرض
بعدة وانشأ الموهوب له عمارتها بعد الهبة حال حياة معتقه من ماله الخاص به ومات
المعتق المذكور ومصر اعلى ما ذكر فهل والحال هذه تنفذ الوصية في الثلث والا يضاعف على
البنت المذكور و تنفذ الهبة في القطعة الارض المذكور و كورة حيث ان الهبة في حال الصحة

وانشاء الموهوب له عمارتها من ماله الخاص به في حال حياة معقده كما ذكر واذا تعرض
 أحد الورثة لابطال الوصية في الثلث أو الايضا على البنت المذكورة أو الهبة لا يجاب
 لذلك حيث كان ذلك لدى بيعة شرعية (اجاب) اذا ثبتت الوصية بالثلث المذكور
 للعتقاء بالوجه الشرعي وكذا الايضا لا احد منهم ولم يتحقق رجوع الموصي عن ذلك يكون
 كل منهما نافذا حيث لا مانع وليس لاحد الورثة التعرض في ذلك بدون وجه شرعي واذا
 أثبت الموهوب له الهبة المذكورة حال صحة الواهب مستوفية شرائط الصحة والتمام
 بالطريق الشرعي لا يكون الموهوب تركه عن الواهب وليس لاحد الورثة بعد ذلك
 منازعته فيما ذكر أيضا بدون وجه شرعي والله تعالى اعلم (سئل) في رجل وصي
 على قاصرين وعلى مالهما أنفق عليهم في مدة لا يكذب فيها الظاهر نفقة المثل فهل اذا
 راحق أحد القاصرين وادعى البلوغ وطالب الوصي بماله وادعى انه أنفق عليه في مدة
 لا يكذب فيها ظاهر الحال يصدق في ذلك بيمينه (اجاب) نعم يصدق في ذلك بيمينه حيث لم
 تثبت خيائته ولم يكذب فيما ادعاه ظاهر الحال والله تعالى اعلم (سئل) في رجل
 حصل له مرض وله جـدة أم أبيه وزوجة وابن من غير الزوجة وهم ورثته وله ابن عم
 عاصب احضره بحضرتهم وأوصى له بمبلغ معلوم من ماله وأمرهم بتسليمه له بعد موته
 وأجابوه لذلك فهل اذا مات الرجل في مرضه المذكور وطلب الموصي له منهم المبلغ الموصى
 به من تركته ودفعوا له بمض ذلك فقط وامتنعوا من دفع الباقي يحبرهم الحاكم الشرعي
 على دفع الباقي من ذلك حيث كان يخرج من ثلث ماله بعد تحقق الوصية بالوجه الشرعي
 (اجاب) اذا ثبتت الوصية لغير الوارث بدون الثلث او بقدر ماله بالوجه الشرعي تؤمر
 الورثة بتنفيذها كاملة حيث لا مانع والله تعالى اعلم (سئل) في معتوه له حصة في دار
 ليس له غيرها واحتاج الى النفقة الضرورية فهل يسوغ للاميينها بمسوغ شرعي اذا
 أقامها القاضي وصياعليه بثن المثل حيث لم يكن له غيرها ولم يوجد من يتفق عليه
 (اجاب) المعتوه في الحكم كالصغير فوصيه كوصيه فله يبيع عقاره بمسوغ شرعي من
 المسوغات لبيع عقار اليتيم والله تعالى اعلم (سئل) في رجل مات عن زوجة وعن
 أولاد من غيرها ذكر وانثيين وأوصى لزوجته بمبلغ معلوم من الدراهم يخرج من ثلث
 ماله فهل يتوقف نفاذها على اجازة باقي الورثة أو تكون من ثلث ماله (اجاب) الوصية
 لبعض الورثة لا تصح بدون اجازة باقيهم بعد الموت ولو كانت أقل من ثلث التركة
 والله تعالى اعلم (سئل) في رجل أوصى لزوجته بمبلغ معلوم من الدراهم وأبرأها في
 مرض موته ماله عليها من الدين براءة عامة ومات من مرضه المذكور عنها وعن ورثة
 آخر لم يحبروا بالبراء والوصية المذكورة ولم يقرروا عليها فهل لا يصح الابراء والوصية
 والحال ما ذكر (اجاب) ابراء الغريم في مرض الموت حكمه كوصية والوصية لبعض الورثة
 لا تصح بدون اجازة باقيهم والله تعالى اعلم (سئل) في رجل أوصى لبنت ولده

١٢٨٣

١٠

جمادى الثانية

١٢٨٣

٤

١٢٨٣

٥

رجب

١٢٨٣

١٩

شعبان

١٢٨٣

٢٢

رمضان

١٢٨٣

٨

المتوفى

سنة	رمضان	١٩	١٢٨٣
سؤال	١٣	١٢٨٣	
سؤال	١٧	١٢٨٣	
سؤال	٢٥	١٢٨٣	

الموت في قبلة بغير اطين من ميراثه واشهد على ذلك بينة فهل لها بعد وفاة جدها أخذ ما أوصى لها به حيث انهم لم ترث فيه (اجاب) الوصية لغير الوارث والقائل بثلاث التركة فأقل تنفذ بعد ثبوتها شرعا بدون رضا الورثة الا انها تؤخر عن الدين الشرعي والله تعالى اعلم (سئل) في رجل مات عن زوجته وعن أولاده القصر منها وأقام قبل موته زوجته وصيا عليهم وعلى ما لهم بشرط ان يكون اخوه الشقيق ناظرا عليهم وعليهم أيضا بحيث انها لا تصرف ولا تفعل شيئا في مال القصر بدون مشاورته واطلاعه فهل والحال هذه اذا ارادت الزوجة ان تنزع المال من يده وتستقل بالتصرف فيه براءها لا تجاب لذلك ويكون له التصرف معها فيما فيه المصلحة لمال القصر حيث شرط الموصي له ذلك بقوله انه يحاسب ويخاصم ويقبض ويصرف وينازع ويصدق وغير ذلك (اجاب) اذا تحقق كون الزوجة واخي الميت وصيين من قبل الى القصر لا يمكن للاحدهما الانفراد بالتصرف في ما لهم بدون وجه شرعي فيما عدا ما استثنى والله تعالى اعلم (سئل) في رجل مرض مرض الموت وجعل زوجته وصيا على ابنه القاصر منها وعلى ماله وعلى ثلث ماله لتصرف منه في خيرات عيئها لها واقر بان لها عليه دين ما معلوم ما ثم بعد ذلك حضر عنده جماعة من اصداقائه المسلمين لعيادته فقال لهم اشهدكم على شهادة تسمعونها مني وهو اني كنت جعلت امرأتي فلانة وصيا على ابني فلان القاصر منها وأوصيت لها بثلاث مالي لتصرف منه في خيرات عيئها لها وانى قد علمت انها لا تقوم بهذا الامر لضعفها فقد رجعت عن الايصاء والوصية ثم بعد ذلك مات وهو مصر على ذلك عن زوجته المذكورة وعن زوجة اخرى وعن ابن وبنت بالغين منها فهل يصح وجوعه عن ذلك ولا يكون اقراره لها بالدين في مرض موته صحيحا والحال هذه (اجاب) نعم يصح الرجوع في الايصاء والوصية والاقرار في مرض الموت لبعض الورثة بدين او عين موقوف على تصديق باقي الورثة اذا كانوا بالغين والله تعالى اعلم (سئل) في امرأة اوصت بثلاث ماله في خيرات عيئها وجهلت اختها الشقيقة وصيا على تنفيذ وصيتها ثم ماتت عنها وعن بنتين وزوج فهل يكون جعل الاخت المذكورة وصيا صحيحا ولا يمنع من ذلك كونها وارثة (اجاب) جعل احدي الورثة وصيا على تنفيذ ما اوصت به من الخيرات صحيح حيث لا مانع والله تعالى اعلم (سئل) في رجل توفي عن زوجته وأولاده القصر منها ومن غيرها فاقامها القاضي وصيا على القصر وعلى التركة فوضعت يدها عليها وتصرف فيها بحكم الوصاية ثم بعد مدة وقعت خلاف ذلك وتصرف في المال الموروث لهم وتعدت فيه واستهلكته في شؤون نفسها وكذا استهلكت ايضا ما استعملهم من الاراد في غير مصالحهم وارادت رهن قطعة ارض متروكة لهم واخذت جميع عقارات رهنها على تنديات اخذتها وتصرف فيها وصارت بذلك مجنوحة وخائسة في المال فهل اذا تحقق ذلك شرعا يعزلها القاضي وينصب عليهم وصيا آخر امينا قادر على التصرف والمحافظة وتحصيل حقوقهم حسبما يراه

القاضي من المصلحة (اجاب) اذا ثبتت خيانة الوصى المذكورة بالوجه الشرعي يجب عزله من الوصاية وينصب القاضي وصيا يدينها امينا قادرا على الحفظ والتصرف في مال الايتام بالمصلحة والله تعالى اعلم (سئل) في مكان مشترك بين ايتام وامهم وللاولاد المذكورين جدم من قبل الام وصى من قبل القاضي وهم فقراء محتاجون للنفقة ولا شيء لهم ينفق عليهم منه والمكان المذكور متخرب لا يتنفع به للسكنى من مدة سنين فهل يسوغ للوصى المذكور بيع انصباء القصر من المكان المذكور بوصاية عليهم لضرورة نفقتهم من ثمنه ووجود تخربه وتعطله عليهم مع بيع نصيب امهم بالوكالة عنها في ذلك (اجاب) نعم يسوغ للوصى المذكور بيع المكان المذكور بالوصاية على اولاد بناته والوكالة عنها لوجود المسوغ لبيع عقارا ليتيم على الوجه المستطرد اذ كل من الاحتياج الى النفقة والتخرب في العقار مسوغ لبيعهم به بمن المثل لو ان فرد فعند الاجتماع اولى والله تعالى اعلم (سئل) بافادة واردة من بيت مال مصرفي ٢٧ ذى الحجة سنة ١٢٨٣ مضمونها طلب نظر الاعلام المرفوق معها وايقاد عن الاعلام المذكور هل بموجبه لا يكون هناك مانع من صرف باقى استحقاق المتوفى الى مقدمه ام كيف لا تباع الاجراء (اجاب) الوصى المختار له ولاية قبض ديون الميت وحقوقه واماناته عن هي بذمتها او يده مع وجود وارثه ولو بالغافا ثبت ان المتوفى اقام الشخص المذكور في حال حياته وصيا مختارا على حفظ ممتلكاته وعلى قبض ماله واداء ما عليه وتوصيل ممتلكاته الى اخيه كما هو مسد كور في الاعلام المذكور يكون للوصى المذكور ولاية قبض باقى استحقاق المتوفى المذكور حديثا لمانع والله تعالى اعلم (سئل) في رجل مات عن ولده وعن بناته الخمس القاصرات وعن زوجته وعن امه وترك قطعة ارض اميرية فاقام القاضي عم الاولاد عليهم وصيا و امره بالانفاق عليهم من ريع الارض فاخذ الم القصر المذكورين واسكنهم في دارهم وصار يزرع الارض وينفق عليهم من ريعها الى ان بلغوا رشدهم ثم امر الولد بعد ذلك عمه ان يزوجه ويدفع المهر من نصيبه ففعل الم ذلك ثم اراد الاولاد اخذ ريع الارض من عمهم فادعى انه انفق عليهم فهل والحال هذه اذا كان الظاهر لا يكذب في ذلك يصدق فيه بيمينه وحيث زوج الم الابن ودفع المهر من نصيبه بامر يكون المهر محسوبا على الولد حيث حصل ذلك من الولد لعمه بعد بلوغه وما المحكم الشرعي في ذلك (اجاب) يقبل قول الوصى بيمينه في مقدار ما أنفق على القصر من مالهم نفقة المثل حيث لا يكذب به ظاهر الحال في ذلك والمدة محتملة كما يكون له حساب ما دفعه مهر اعم الولد البالغ الرشيد لزوجه بامر من نصيبه خاصة والله تعالى اعلم (سئل) في مكان مملوك لورثة من مورثهم وفي الورثة صغار وكبار وللصغار وصى شرعي عليهم والمكان المذكور متخرب ومشتعون بالآتربة لا يتنفع به في هذه الحالة فهل يكون تخربه وتهدمه مسوغا لبيع الوصى نصيب الصغار منه ويكون له ذلك بمن مثله فاكثر

٢٦ ١٢٨٣

محرم

٢ ١٢٨٤

١٩ ١٢٨٤

سنة
١٢٨٤محرم
١٢

والكبار يبيع انصباهم منه أيضا (أجاب) نعم يسوغ للوصي بيع انصباة الصغار من هذا العقار من أجنبي عنه بمثل قيمته فاكثر للسوغ المذكور كما للكبار يبيع انصباهم منه حيث لا مانع والله تعالى أعلم (سئل) في رجل جعل رجلا وصيا على تركته وورثته وكتب بذلك حجة شرعية ثم بعد مدة من الزمان ضم اليه وصيا آخر وكره أنهما يشتركا في الرأي والتصرف وأنه لا استقلال لأحدهما دون الآخر فلما مات الوصي توقف الوصي الاول مع الوصي الثاني في التصرف معه متعللا بأن عليه دين لا تركة وأنه لا يتصرف معه في التركة حتى يوفى ما عليه من الدين فهل ليس للوصي الاول أن يتصرف في تركة الوصي المذكور وحده بل لابد من مشاركة الوصي الثاني معه في التصرف في التركة ويكونان في العمل في التركة كرجل واحد لا ينفرد أحدهما عن الآخر وإذا تصرف الوصي الاول وحده يكتفون تصرفا بلا ولا عبرة بما تعلل به الوصي الاول حيث كان الوصي الثاني مقررا بما عليه من الدين (أجاب) إذا ثبتت وصاية الثاني مشاركا للاول من قبل الميت بالطريق الشرعي لا يكون لأحدهما الانفرد بالتصرف دون الآخر إلا فيما استثنى إذا لم يقم به ما وجب خروجه من الوصاية والله تعالى أعلم (سئل) بافادة وأردة من بيت مال مصره ورخة ٢٥ رسته ٨٤ مضمونها أن شخصاً قد اتوفى عن ورثة منهم غلام قاصر وله تركة وشخص آخر ادعى بأشياء له ضمن تركة الميت كان أعطاه له على سبيل التصليح فبات الميت والأشياء باقية في محله وهو يطلبها والورثة البالغ المعتبر تصديقهم شرعاً مصدقون على صحة دعواه والمتوفى ليس منظورا فيه حال حياته لياقته ملك تلك الأشياء فهل والحال هذه اعتماده على تصديق الورثة البالغ وشهادة الشهود بملك المدعى للأشياء وأنهما كانتا عند الميت للتصليح يكتفي بالحال وسلم فيها صاحبها حيث لا لياقة للميت بما له إياها ولا لزوم لاثباتها عند القاضي نزوم الايضاح عن الحكم الشرعي في ذلك كما ان القاصر لو اقيم عليه وصى وتحقق له ملك المدعى لما ذكر له أن يصدق أسوة البالغ ولا مانع من ذلك أولاً يصح التصديق منه (أجاب) ان الشهادة المعتبرة التي ثبت بها الحق انما تكون بين يدي الحاكم الشرعي في وجه الخصم بعد دعوى صحيحة حتى يحكم بالملك للمدعى بالنسبة إلى القاصر ولا ينفذ اقرار الوصي عليه وليس له التسليم إلى المدعى قضاء بدون إثبات شرعي وان حل ذلك ديانة حيث كان يعلم الوصي ملك المدعى ماداعاه والله تعالى أعلم (سئل) بافادته في ٢٦ جادى الاولى سنة ٨٤ من حضرة قاضى الجيزة مضمونها ان رجلاً دفع لآخر مبلغاً من الدراهم وقال له اصرف ذلك على يدي موتى ومات الدافع وصرف المدفوع اليه ذلك في تجهيزه وتكفينه حسب أمره بدون اذن الورثة فهل يكون ضامناً لما قبضه من الميت وما صرفه يكون متبرعاً به فرجو من سعادتكم الافادة عن الحكم الشرعي في ذلك ليكون العمل بمقتضاه (أجاب) اذا قال له اصرف المبلغ الذي دفعه اليه حال حياته على يدي موتى يريد به الصرف في تجهيزه

ربيع الاول
١٩

١٢٨٤

جادى الاولى
٢

١٢٨٤

١٢٨٤

٢٥

وتكفيه يكون ذلك ابصاء منه في صافره في ذلك لا يكون ضامنا له لصحة الوصية حيث لا تزيد على الثلث ولا توقف على اذن الورثة حيث قد وفي الدار المختار بيد من تركه الميت الخالية عن تعلق حق الغير بعينها كالرهن والعبد المجاني ثم قال بتجهيزه بم التكفين من غير تغيير ولا تبذير ككفن السنة أو قدر ما كان يلبسه في حياته اه وفي رد المختار قوله ككفن السنة أى من حيث العدد وقوله أو قدر ما كان يلبسه في حياته أى من حيث القيمة واو بمعنى الواو وقال في سكب الانهر ثم الاسراف نوعان من حيث العدد بان يراعى الرجل على ثلاثة أبواب وفي المرأة على خمسة ومن حيث القيمة بان يكفن فيما قيمة تسعون وقيمة ما يلبسه في حياته ستون مثلاً والتقير أيضاً نوعان عكس الاسراف عدد او قيمة اه وهذا اذا لم يوص بذلك فلو أوصى بتعير الزيادة على كفن المثل من الثلث اه والله تعالى أعلم (سئل) بافادة وارثة من بيت عموم مال مصر في ١٠ ج سنة ٨٤ مضمونها امرأة توفيت عن زوجها وبنت المال وبنتوجه من لزم لاجراء الاصول قيل انها أوصت لزوجها بالنصف الباقي بعد حصته من كامل ما يوجد بخلفائها بعد وفاتها من قليل وكثير وجليل وحقير وأمتعة وأسباب وفرش ونحاس وحلى ومصاغ وجدار وعقار وغير ذلك بالغاما بلغ بمقتضى وصاية شرعية مستحقة صادرة من محكمة مصر مؤرخة بتاريخين أحدهما ١٢ ر سنة ٨٤ والثاني ١٧ منه ولم يذكر بحجة الوصية لفظة اطيان ولكون يوم وفاتها قيل ان لها اطياناً عشرة رية بمديرية الروضة صار ضبط تقاسيطها لمحين المرسى ان كانت تلك الاطيان يعتمد فيها الايصاء المذكور أم لا واقضى الحال الاستفتاء من حضرتكم تؤمل وود الافادة عن ذلك (اجاب) الاطيان العشورية المملوكة للوصية تدخل في وصيتها لزوجها بالنصف الباقي بعد حصته من كامل ما يوجد بخلفائها من قليل وكثير الى آخر ما هو مذكور على الوجه المسطور ولا يتوقف دخول الاطيان المذكور على ذكر اسمها في الوصية والحال هذه والله تعالى أعلم (سئل) في رجل أوصى الى اولاد ولده القصر الذين ليسوا من ورثته بسدس مخلفاته من عقار وغيره ومات عن ورثته بلغ وقصر وترك ما يورث عنه شرعاً فهل اذا أثبت وصى اولاد الولد ما أوصى به جدهم بحجر وصى الورثة على أداء ما أوصى به الموصى المذكور اليه حيث انه مات مصر على وصيته قبل صدور اللائحة وما المحكم (اجاب) الوصية بالسدس من التركة لغير انوارث بعد نبوتها بطريق شرعى نافذة بلا توقف على رضا الورثة فيؤم وصى القصر وباقي الورثة بتنفيذ هذه الوصية بعد نبوتها حيث لا مانع والله تعالى أعلم (سئل) في رجل مات عن اولاده القصر وعن زوجة هي امهم وترك ما يورث عنه شرعاً من عقار وغيره وأقام المحاكم الشرعي رجالاً اجنبياً وصيا عليهم وعلى ما لهم فوضع يده على التركة وأخذ منزلاً من العقار لنفسه وقومه بدون قيمته وهدمه وأدخله منزله واختلس أشياء من مال

١٢٨٤

١٠

١٢٨٤

رجب ٢

سنة

رجب

القصر واكلاوتر كهس من غير نفقة سنة فهل والحال هذه اذا ثبتت خيانة الوصى على الوجه المذكور يكون للعاكم الشرعى عزله عن الوصاية المذكورة واقامة امهم وصيا عليهم لمظهرهم وحفظ اموالهم حيث كانت امانة قادرة على ذلك ويكون لها محاسبة الوصى المذكور على ما بيده من مال القصر وقبضه منه بعد اقامتها وصيا اقيدها والجواب (اجاب) اذا ثبتت خيانة الوصى المذكور بعد المرافعة الشرعية بالوجه الشرعى وجب عزله واقامة وصى امين عدل قادر على الحفظ والتصرف في مال الايتام بالمصلحة لا فرق في ذلك بين الام وغيرها ويكون له محاسبة المعزول ونزع المال من يده وتضمينه ما تعدى عليه من ذلك والله تعالى اعلم (سئل) في وصى على ثلاثة قصر من قبل قاض معتبر مأذون له بمثل ذلك بلغ اثنان منهم وطلب من الوصى المذكور اخذ حصتهما فيما يخصهما من تركة مورثهما فادعى الوصى المذكور انه انفق عليهما من المبلغ المذكور نفقة شرعية لا ثقة بهما في مدة لا يكذب في قوله ظاهر الحال فانكر الولدان ذلك فهل والحال ما ذكر يصدق الوصى المذكور في دعواه الانفاق عليهما بيمينه حيث كان ذلك الانفاق لا ثقبهما ولا يكلف الوصى اقامة بينة على دعواه انفاق المقدار الذى انفق عليه ما في تلك المدة اقيدها والجواب (اجاب) نعم يصدق الوصى المذكور في دعواه الانفاق على مجبور به المذكورين بيمينه من مالهما نفقة المثل في مدة تحتمله حيث لا يكذب في ذلك ظاهر الحال ولم يكن غائبا ولا يكلف اقامة بينة على ذلك والله تعالى اعلم (سئل) بافاضة واردة من بيت مال مصر في ٢٧ رجب سنة ٨٤ مضمونها شخص توفي بجهة بلاد السودان من أهالى حلب وحضرت امرأة تدعى ستيقة في الديوان وادعت بانها كانت متزوجة بالشخص المتوفى المذكور ورزقت منه بولد قاصر وهى مطلقة منه وكان توجه السودان مع شخص يسمى الحاج محمد ابن الحاج على قزموزو حصلت وفاته في الجهة المذكورة وبلغها ان الشخص الذى كان مع المتوفى المذكور حضر في المحرسة ومعه متروكات المتوفى ورغبت ضبط متروكاته لاجل أن ولدها ياخذ حقه وان المتوفى المذكور متزوج بزوجة اخرى من أهالى حلب وخلف منها ولذلك تعين معهما من لازم وباستجواب الحاج محمد المذكور عما لزم اجاب بان تركة المتوفى استلمها من مديرية الخرطوم بمقتضى فاتحة لانه وصى بمقتضى اعلام بخلاف الخرطوم ولعدم المعلومية بذلك قد جرى ضبط ما وجد مع من تقود وخلافها وورد المخزن وخزنة الديوان الى حين ثبوت الوصاية واجاب ايضا بان كان على المتوفى ديون بمقتضى سندات وأجرى دفعها بدون ثبوت شرعى وانبنى على هذا التحرير لمحكم دارية السودان بالاستعلام عما قاله المذكور وعن ايضاح بيان التركة وفي اثناء ذلك تقدم عرض من شخص يسمى حامد بن عبد الرحمن عثمان الحديدي من أهالى حلب ينهى به ان السيد ابراهيم محمد غريب من ناحية حلب في غرة شوال سنة ٨٢ كان اقامه وصيا مختارا على اولاده قبل توجهه السودان بموجب بينة تشهد له بذلك

١٢٨١

١٣

١٢٨٤

١٥

ولما توفي الى رحمة الله تعالى بالسودان اثبت وصاياته بمحكمة حلب وتحرم بذلك حجة بيده
وكذا زوجة المرحوم المرافعة بنت قاسم اقامته وكيلا لها فيما يخصها في تركه زوجها
من الميراث بموجب حجة شرعية ولما حضر الى مصر وحضر تركه المرحوم محصورة في بيت
المال ويرغب من بعد ثبوت وصاياته وتو كيله شرعا ان يعطى له كل ذى حق حقه وكذا
تقدم منه عرض آخر يد كرفيه ان زوجة المتوفى وأولاده حضروا من حلب والآن حصل
له عيا وعجز ويرغب تنازله عن الوصاية الى زوجة المتوفى فصار الاستفهام منه هل للمتوفى
تركه بيلده وعقارات أم لا فاجاب بانه لما سمعت وفاة السيد ابراهيم المذ كور بجهة بلاد
السودان حضر قاضي تلك الجهة وختم على متروكاته التي بمنزله بتلك الناحية وفيما بعد
جرى تبيينها عن يده وتحريرها فترقاسم تحت يده وقد حضره ووجدتاريخه v ذى
القعدة سنة ٨٣ بختم السيد محمد توفيق قاضي مدينة حلب يتضمن بيان مخلفات
المتوفى المذ كور وكذا احضرا اعلاما شرعيا تاريخه ٢٧ ذى القعدة سنة ١٢٨٣
يتضمن وصاياته وتو كيله أيضا ثم في أثناء ذلك حضر شخص وأخبر بان الحاج محمد بن
الحاج على قزموز الوصى اخفى بعضا من متروكات المتوفى المذ كور واشترى أيضا أشياء
من مال المتوفى وانبنى على هذا تعيين من لزم وباستجواب الوصى المذ كور اعترف بان
للمتوفى أشياء كانت تحت لاطة مع عفته وما عترف عنها سهوا وانبنى على هذا ضبطها وأخذ
ضمانه عليه بتوريد ما هو طرفه من النقدية هذا ولعدم ظهور حجة وصاية محمد على قزموز
كدعواه ولو فرض وظهرت حجتها فلتجاريه على اخفاء بعض التركة وكونه يشتري من
مال الميت أشياء لنفسه يرى عدم صلاحيته كما أن الوصى الثاني تنازل فهل والحال هذه
يسوغ قبول تنازله ورفع الوصى الآخر ونصب وصى غيرهما عن يد القاضى (حاشية) ان
محمد اعليا قزموز مدعى الوصاية بالخرطوم فضلا عن اخفاء بعض التركة وكونه
اشترى بمال الميت أشياء لنفسه خاصة واعترافه بذلك فانه صدق لا لشخص على ديونهم
واعطاهم ما ادعوا به من دون علم بيت المال وبدون ثبوت شرعى مع وجود القاصر
فلزيادة الاحاطة لزم التحشية (اجاب) هذه المادة مما يلزم احالتها على المحاكم الشرعية
فان ثبت لديه بعد تحقيق وصاية الحاج محمد على قزموز خيانتة في مال الميت بمثل صرفه
بعض نقود التركة لثمن ما اشتراه لنفسه خاصة باعترافه او باقامة بينة تشهد بذلك
يعزله القاضى وعليه ضمان مثل ما دفعه من نقود التركة في شؤون نفسه كما يضمن ما دفعه
لمن ادعى ديناً على الميت بدون اثبات شرعى اذ لم تصدقه الورثة تصديقاً مقبلاً شرعاً او
يثبت الدين على الميت بطريق شرعى ولا فرق في ذلك بين ان يكون وصياً مختاراً او
وصى القاضى ولا عبرة بتنازل الوصى الثانى المختار عن الوصاية في ما لم تحقق للحاكم
الشرعى عجزه فيخرج من الوصاية بطريقه الشرعى او يضم اليه آخر والله تعالى اعلم
(سئل) في وصى على قصر وعلى ما لهم ادعى انه أنفق عليهم في مدة لا يكذب فيها ظاهر

١٢٨٤

٢٨

الحال فهل يصدر في ذلك يمينه (اجاب) يقبل قول الوصي يمينه في دعواه
انفاق مال القصر عليهم ثم نفقة المثل الشرعية في مدة لا يكذب فيها ظاهر الحال والا
فلا والله تعالى أعلم (سئل) في وصي على ولدها الرضيع من قبل الحاكم الشرعي
مات ولدها المذكور في مدة يسيرة وترك تركته جسيمة وحضر وارث الولد وطلب حقه من
التركة فادعت الام الوصي بانها استهلكته وأنفقت التركة على ولدها قبل وفاته فهل
والحال هذه لا تصدق المرأة اذا كذبها الظاهر وتخير على بيان التركة (اجاب) يقبل
قول الوصي يمينه في مقدار ما أنفقه على اليتيم من ماله اذا لم يكذب في دعواه ظاهر الحال
ولا يقبل قوله في عكس ذلك كوضوح السؤال والله تعالى أعلم (سئل) في امرأة
ماتت عن بنتين واخت شقيقة وتركت ربيع بيت ومصاغا وامتعة ووقفت ربيع البيت
على جهة تبرع واوصت لمعتقتها ببعض المصاغ وبعض الامتعة وكل ذلك وهي في مرض موتها
فهل يكون كل من الوقف والوصية نافذا من ثلث مالها ويتوقف ما زاد عن ثلث مالها على
اجازة الورثة وماذا يخص كل وارث (اجاب) الوقف في مرض الموت والوصية لغير الوارث
ينفذان من ثلث التركة بلا توقف على اجازة الورثة وما زاد موقوف على اجازتهم فيبطل
بردهم في الزائد للبنتين الثلثان فرضا وللأخت الباقي تعصيا بعد الدين والوصية
والله تعالى أعلم (سئل) في رجلين اشتريا قطعة أرض خالية من البناء والانتقاض سوية
بينهما مناهضة من مال كهاشرا عا وكتبا بذلك حجة شرعية ووضعوا أيديهما عليها وتصرفا
في بعضها بالبيع لanas معينين وقبضا للآخرين وبنيابه أما كن له ما كذلك على بعضها
وبقي باقيها خاليا لا ينتفع به وقبل تمام بناء الاما كن التي له ما المذكور توفي أحدهما
الى رحمة الله تعالى عن والدته وزوجته وأولاده البالغ والقصر وقبل وفاته أقام وصيا
مختارا شرعيا على أولاده وتركت فهل والحال هذه اذا أراد الوصي المذكور بيع حصة
القصر من القطعة الأرض الباقية المذكور بصفة مضمومة مع الشريك وباقي ورثة
المذكور في البالغين ليتيم بمثلها بناء الاما كن المذكور لاجل رواجها ولينفق على القصر
المذكورين من ريعها وخوفان التخرب والتلف وضياح القصر من عدم النفقة يكون
له ذلك أم لا (اجاب) من جملة مسوغات بيع الوصي عقار اليتيم كون البيع بضعف
القيمة فاذا تحقق ما ذكر ولا مانع صح البيع والا فلا والله تعالى أعلم (سئل) في ورثة
ميت بلغ وفيهم قاصر عليه وصي وعلى الميت دين لرجل باعه الوصي بطريق وصايته
ووكالته عن باقي الورثة دارا في نظير الدين الذي على مورثهم من نحو خمس وعشرين سنة
حيث لا وفاء للدين الا من هذا الثمن ووضع المشتري يده على الدار المذكور وصار ينتفع
بها المدة المذكور والآن ادعى ابن الميت الذي كلن قاصر ان البيع صدر من الوصي
المذكور وقت أن كان قاصرا ويريد بعد بلوغه رشده ابطاله في نصيبه فهل اذا ثبت
البيع من الوصي الذي هو وكيل عن باقي الورثة بالوجه الشرعي للسوغ المذكور لا يجاب

ابن الميت المذكور لذلك والحال هذه (اجاب) اذا ثبت صدور البيع من وصي شرعي في عقار اليتيم بمسوخ شرعي ومن جملته وفاء الدين مستوفيا شرائط الصحة وال لزوم لا يكون لليتيم بعد بلوغه ابطاله والاحكام بنقضه والله تعالى أعلم (سئل) في امرأة ماتت عن بنتين وترك مضافا وملبوسا وأوصت لاحدى بنتيها بعض المصاغ والملبوس ولم تجز البنت الاخرى بعد موت امها هذه الوصية فهل لا تكون هذه الوصية نافذة ويقسم المتروكة عن امها بينهما مناصفة حيث لم يكن لها وارث سواهما (اجاب) الوصية لبعض الورثة بدون اجازة الباقي باطلة فيقسم المتروكة بين البنتين المذكورتين بالسوية حيث لا وارث سواهما والله تعالى أعلم (سئل) في رجل له ثلاثة بنين مات احدهم في حياة أبيه عن ابن بالغ رشيد له فآوصى له جده بالثلث في جميع متروكاته المملوكة الرقبة له ثم مات الجده عن ابنه وعن ابن ابنه الموصى له المذكور وهو مصر على الوصية فقبل ابن الابن الوصية وبقي مع عمه في معيشة واحدة مدة سنتين ثم طلب الموصى له اخراج الثلث التركة وأخذ ففعله عماه من ذلك منكرين للوصية المذكورة ثم اعترف بها لابن الابن المذكور وصاروا مع بعضهم حتى مات احدهم العمين عن ورثته فارادوا منع الموصى له عن الوصية المذكورة فتعلين بان اقرار ابيهم لا يسرى عليهم - هو لا ينفذ فهل ثبتت الوصية المذكورة فيما ذكره اقرار العمين المذكورين بها وقبول الموصى له الوصية بالوجه الشرعي بعد موت الموصى يكون الحق في ثلث التركة المذكورة للموصى له المذكور ويسرى اقرار العمين بذلك عليهم - ما وعلى ورثتهما بعد موتهما فليس لاحد منازعة الموصى له في الوصية المذكورة ولا عبرة بالتعلل المذكور ويمنعون من معارضة من ومنازعة من الموصى له في ذلك بدون وجه شرعي (اجاب) اذا أثبت ابن الابن وصية جده له بثلث تركته ولم يكن هناك مانع من صحتها لا يكون لو وثقة الموصى ولان ورثتهم او بعضهم منع الموصى له من اخذ حقه بطريق الوصية المذكورة بدون وجه شرعي واقرار المورث يسرى على وارثه بالنسبة لما آل له بالارث عنه حيث لا مانع والله تعالى أعلم (سئل) في وصي مختار على قصر واضع يده على عقارهم فحصل في العقار المذكور دخل فعمره الوصى المذكور عمارة أمثاله لأجل زيادة أجرته ومنفعته للقصر المذكورين فلما بلغ احد القصر رشيد لم يلتزم بمصارفه الموصى المذكور في العمارة المذكورة ولم يلتزم أيضا بما صرفه عليه من النفقة وهو قاصر ويريد أن يضمن الوصى ذلك فهل لا يجاب لذلك وليس له أن يضمن ذلك للموصى المذكور حيث صرف ذلك من ماله - بالمصلحة وقبيل قوله فيما صرفه عليه حيث لم يكن به الظاهر وكانت العمارة المذكورة ضرورية (اجاب) نعم يقبل قول الوصى أي يمينه فيما يدعيه من الاتفاق على اليتيم وعلى أمواله من العبيد والضياع والدواب ونحو ذلك اذا ادعى ما ينفق على مثله - في تلك المدة لانه قائم مقام الموصى او القاضى كافي أدب الاوصياء ومنه يعلم قبول قول الوصى المذكور فيما ذكر

١٢٨٥

١٤

١٢٨٥

١٤

١٢٨٥

١٠

١٢٨٥

٢٨

بالسؤال يمينه حيث كان نفقة المثل ولا يكذبه ظاهر الحال وكان من مال اليتيم والله
تعالى أعلم (سئل) بإفادة واردة من ديوان الروزنامه مؤرخه ٣٢ سنة ١٢٨٥ مضمونها
الحجة المرسل صورتهاطيه كان حررها المرحوم علي بك سلفنا وبوفاته استولت زوجته
على متروكاته بمقتضاها والموماليه أيضا له استحقاق باقي الروزنامه مما استحقه من مرتباته
لغاية أيام حياته والزوجة الموماليه مطالبة بصرف ذلك اليها اعتمادا على تلك الحجة
وحيث لم يعلم ان كانت شرعاً تستحق ذلك أيضا وتستحق منه ما يخصها بالفريضة الشرعية
قط لانه توفي عنها وعن بيت المال لزم تحريره لمخضرتكم تؤمل رؤية صورة الحجة المذكورة
والإفادة عما يقتضيه الشرع الشريف في ذلك للأجراء بمقتضاه (أجاب) بالاطلاع على
صورة الحجة المحكي عنها المرفوعة مع هذه المؤرخه ١١ جمادى الاولى سنة ١٢٧٩ وجدت
تضمن ان عليا افندي روزنامجي مصر ابن الامير حسين أوصى بالنصف والرابع ثمانية
عشر قيراطا الباقي مما يوجد بخلفائه بعد وفاته بعد فرض زوجته زليخا بنت المرحوم
علي افندي من قليل وكثير وجليل وحقير وأمتعة وأسباب وفرش وملبوس ونحاس
وحلى ومصاغ ونقود وعروض وجدار وعقار وغـير ذلك بالغاما بلغ على ان يصرف من
ذلك في مؤن تجهيزه وتكفينه وفي سجع وجع وعناق واسقاط صلالة وكفارة إيمان
وقراءة قرآن عظيم الشأن كل ذلك برأى زوجته المذكورة وما فضل بعد ذلك يكون
لزوجته المذكورة تتصرف فيه لنفسها خاصة وأقام زوجته المذكورة وصيا وقبل ذلك
منه لها وكيلها والإفادة عن ذلك انه اذا تحقق ما ذكره وجد القبول بعد الموت تكون
ولاية قبض جميع متروكات المتوفى التي تورث عنه شرعا بما في ذلك من ثباته المستحقة له
الى حين وفاته التي تعد من تركته وتقسم بين ورثته لزوجه الموصي لها المذكورة
لتأخذ منها استحقاقها بالارث والوصية وتصرف منها ما بين صرفه في الجهات المعتبرة في
وصيته والله تعالى أعلم (سئل) بإفادة واردة من بيت المال مؤرخه ٨ جمادى الاولى سنة
٨٥ مضمونها انه لدى ضبط تركه امرأة متوفاة عن بيت المال تدعى خضرة بيوميصة
وجد سند يتضمن اقرارها ومن ضمنه ان النصف في الارض والمشاغل الطوئسة
استحقاقها يكون بعد موتها الى المرأة محبوبة بنت المرحوم الحاج حسين الجمحي من دون
غيره ولا منازع لها في ذلك وان المرأة محبوبة المذكورة قد قبلت منها ذلك ولكنه لم يعلم
كيفية الاقرار بمادة المشاغل ان كان يهدية أو وصية اقتضى تحريره لمخضرتكم ومن
طبه السند المذكور تؤمل من بعد الاطلاع عليه وود الإفادة عما يقتضيه الحكم
الشرعي في ذلك للاعتماد عليها والعمل بموجبها (أجاب) اشهاد الشخص على نفسه بان
ما يملكه مثلا يكون بعد موته الى فلان هو من صبيح الوصية فيعتبر ما ذكره وصية ويعطى
حكمها والله تعالى أعلم (سئل) في ذمي هلك عن زوجته وأولاده منها وترك تركه تورث
عنه ثم بعد مضي ثلاث سنين من موته أسلمت الزوجة المذكورة على يد القاضي وكتب

١٢٨٥

٤

جمادى الاولى

٢٢٨٥

١١

لها اعلام بذلك وأولاده منها إلى الآن قصر فهل اذا ثبت اسلامها بالوجه الشرعي يحكم
باسلام أولادها القصر تبعها وللقاضي ان يقيمها وصيا على أولادها القصر لحفظهم
وحفظ مالهم حيث كانت امينة قادرة على ذلك واذا كانت التركة المذ كورة تحت يد
رجل ذمي تمكن الزوجة المذ كورة من نزعها عن هي تحت يده شرعا حيث الحال ما ذكر
(اجاب) نعم يحكم باسلام الاولاد القصر تبعها لاهم التي اسلمت واذا كان اسلام الام
بعدموت زوجها الذمي يكون لها وللاولاد الميراث من تركته حسب القرينة الشرعية
لاتحاد الدين وقت الموت وللقاضي اقامتها وصيا على أولادها المذ كورين حيث كانت
أهلا لها امينة قادرة على التصرف والحفظ والله تعالى أعلم (سئل) بافادة وارده من
بيت مال مصر مؤرخة في ١٢ ج ١ سنة ١٢٨٥ مضمونها ان شخص يدعى عليا
المجردى في حال حياته حر رجة شرعية من المحكمة الكبرى بانه اوصى بالباقي بعد فرض
زوجته من كامل ما يوجد مغلغا عنه على ان يصرف الثلث من الباقي المذ كور في مؤن
تجهيزه وتسكينه برأى الوصى المختار الا حتى ذكره وما فضل به بعد ذلك وهو ثلث الباقي
المذ كور يكون له نقاء المشهد المذ كور وانه اقام محمد اغا الحلبي وصيا مختارا من قبله
على تنفيذ ذلك وقبل ذلك منه لنفسه وذلك بعد ان أقر المشهد المذ كور بانه لم يكن له
وارث سوى زوجته المذ كورة ولما توفي تعين من لزوم من الديوان لاجراء الاصول المتبعة
وتبين من التمهيد المأخوذ ان له زوجة اخرى وزوجة ثالثة مطلقة لم تنقض عدتها وادعت
الحمل فهل مع وجود الاختلاف في الورثة ما بين الوارد بالحجة وما بين المقال عنه يوم الوفاة
ويكون لبيت المال ضبط التركة حتى يجرى اللازم أم يكون ذلك برأى الوصى
المذ كور لهذا اقتضى تحريره لحضرته كم تؤمل الافادة عن ذلك لينظر ويجرى ما هو لازم
وحجة الوصاية مرسلة من طيه برفقة رافعه لينظر فيها أيضا (اجاب) لا مدخل لهذا
الاختلاف في اجراء احكام الاوصياء حيث كان الجارى عدم ضبط بيت المال تركته لهما
وصى من قبل الميت وهو الموافق لحكم الشرع فلا فرق في ذلك بين وقوع اختلاف في
كون الميت له زوجة واحدة او زوجات اذ لا مدخل لذلك في حكم الوصى والله تعالى أعلم
(سئل) بافادة وارده من الروزنامة في ٢٤ ج ١ سنة ١٢٨٥ مضمونها تؤمل الافادة
من حضرتم عما يقتضيه الحكم الشرعي في الوصى على القاصر اذا شهد بانه اوصى شخصا
خلافه من بعده على ذلك القاصر وثوبى بعد الاشهاد المذ كور فهل يكون المشهود له
المذ كور وصيا شرعيا محل الوصى الاول ولو لم يقسمه القاضي أم كيف لاجراء ما هو لازم
عن ذلك (اجاب) الوصى الاول ان كان وصيا من قبل أبي القاصر فوصى قبل موته
آخر على ذلك القاصر صحيح ذلك منه وكان هذا الآخر وصيا على القاصر المذ كور بعد موت
الاول وان كان الاول وصيا على القاصر من قبل القاضي فان كانت وصايته عامة فالحكم
كذلك والا فليس له ذلك ويتوقف على اقامته وصيا من قبل القاضي والله تعالى أعلم

١٢٨٥

١٢

١٢٨٥

١٩

جمادى الثانية

١٢٨٥

٢٥

(سئل) بأفدة واردة من بيت مال مصر مؤرخة ٣ رجب سنة ٨٥ مضمونها توفي شخص يسمى مصطفى أغا وقيل انه لا يعلم له وارث ولا جمل ذلك صار ضبط ما وجد بمخلفاته عنه ومن ضمن ذلك حصّة قدرها أربعة قراريط من منزل برفاق المسك بموجب حجة شرعية وهذه الحجة تاريخها ٧ ذى القعدة سنة ١٢٧٥ وهى تتضمن وفاة المرحوم سليمان أغا محرر محبى باشا وانحصار ارثه الشرعى فى زوجته عتر شاه بنت عبد الله وولد أخيه شقيقه المرحوم عبد الله أغا وهو حسين أغا وأنه فى رابع عشرى شهر شوال سنة تاريخه أعلاه أوصى بالثلث من كامل ما يوجب بمخلفاته عنه بعد وفاته من قليل وكثير وجليل وحقيق وأمتعة وأسباب وحلى ومصاغ ونحاس وفراس وملبوس ونقود وعروض و جدار وعقار وغير ذلك بالغاذل ما بالغ ماعدا استحقاقه الذى فى بيت المال والروزنامه على ان يصرف من الثلث المرقوم فى مؤن تجهيز وتكفين المتوفى المذكور وسبحه وجمعه وفى عمل أسقاط صلاة و ختمات و عتاقة و قراءة قرآن على التربة التى سيدفن فيها فى يوم الجمعة على العادة فى ذلك وان يصرف من الثلث المرقوم أيضا للتابع المتوفى المرقوم وهو المكرم الحاج ابراهيم السقاما تآقرش عملة دارجة وما فضل بعد ذلك من الثلث المرقوم يصرفه الوصى الآتى ذكره فيه فى خيرات برأيه وأقام مصطفى أغا ابن المرحوم محمد المذكور وصيا مختارا على صرف ذلك على الوجه المسطور وقبل ذلك منه لنفسه فى التاريخ المذكور ومات المتوفى المذكور بعد ذلك فى ٢٩ شوال المرقوم وهو مصر على ذلك وان المحصة المذكورة التى خصت جهة وصية المتوفى المذكور تصرف فيها الوصى المذكور بحجة الوصية المذكورة بسائر وجوه التصرفات الشرعية دون باقى الورثة المذكورين ودون كل أحد وان عليها حكر الجهة وقف أهلى فى كل سنة قدره مائة وثمانون فضة ثم تقدم انهاء بامضاء حسين اغا يدعى انه ابن أخى سليمان اغا محرر محبى باشا سابقا و بلمس نقل الوصية باسمه واستيلاءه على هذه الحجة للحصول على ربع تلك المحصة وصرفه فى وجوه الخيرات حيث هو أحق بذلك وحيث من اللازم النظر فى ذلك بطرف حضر تكم والافادة عما يقتضيه الحكم الشرعى لزم تحريره لحضر تكم المأمول الافادة عن ذلك للاعتماد عليها والعمل بموجبها (أجاب) اذا مات الموصى اليه قبل تمام تنفيذ الوصية فى جهاتها التى عين الموصى الصرف فيها لا تبطل الوصية ولو أحال الموصى على الموصى اليه ويجعل القاضى وصيا بدله لتنفيذها بحسب ما يراه كى يستفاد من عبارات كتب المذهب والله تعالى أعلم (سئل) فى امرأة ماتت عن زوجها وابنها القاصر منه وتركت ما ورث عنها شرعا فصار الزوج المذكور يصرف على ابنه القاصر من ماله فهل اذا بلغ القاصر المذكور وطلب ماله يصدق أبوه فيما صرفه عليه من ماله حيث لم يكن فيه فيه ظاهر الحال (أجاب) نعم يقبل قول الأب فى الاتفاق عليه من ماله أى ان صغير حيث كان نفقة المثل ولا يكذب فيه ظاهر الحال والله تعالى أعلم (سئل) بأفدة واردة من الروزنامه فى

سنة رجب

١٢٨٥ ١٦

١٢٨٥ شعبان ٢٠

١٢٨٥ ذوال

١٢٨٥ ٦

غرة رجب سنة ٨٥٠ مضمونها بهذا الطرف لم يعلم معنى الوصاية العامة وغير العامة
المشار إليها بجواب حضرتكم الوارد لهذا الطرف بتاريخ ٢٥ جادى الثانية سنة
٨٥٠ وهو مقيد فى كتاب الوصايا من هذه الفتاوى انما منطوق الاعلام الشرعى الذى
أقيمت به الوصى الاولى التى توفيت هو أن القاضى أقام وصيا على ابنتها فلانة
القاصرة لعدم وجود وصى عليها وثبوت أهليتها وصلاحياتها لذلك بشهادة شهود
فهل هذه الوصاية تعد عامة ويصح ايضاؤها لا تخرام لا تؤمل الافادة (اجاب)
الوصاية العامة هى التى يملك بها التصرف فى كل نوع والمخاصة هى التى خصت بنوع
وهذه لم تكن خاصة اذ القاضى لو أقام وصيا على قاصر ولم يخصه بشئ يملك الوصى
المذكور التصرف فى كل نوع والله تعالى اعلم (سئل) فى رجل وصى على بنت قاصرة
وعلى المالصار ينفق عليهما من المهر مدة خمس سنين كل شهر مائتى قرش حتى بلغت
وطلبت أخذ مالها من الوصى عليها فادعى انه أنفق عليها فى المدة المذكورة فهل
يصدق فى ذلك بيمينه فى هذه المدة اذا كان لا يكذب فيه ظاهر الحال ولم يكن خائفا
(اجاب) يقبل قول الوصى الشرعى الامين بيمينه فى مقدار ما ادعى انفاقه من مال
القاصرة عليها نفقة المثل فى مدة لا يكذب فيه ظاهر الحال والله تعالى اعلم (سئل)
فى رجل مات عن زوجاته الثلاث احداهن حامل منه وانفصل حملها ذكرا وله اخت
شقيقة وبنات اخ شقيق وابن أخيه الشقيق المذكور وله جاريتان وعبد دبرهم
تدبير مطلقا وأوصى لكل واحد منهم بخمسة مائة قرش من تركته وأوصى بان يعطى
لابن أخيه المذكور مثل نصيب ابنه وكل من اخته وبنى أخيه المذكور مثل
نصف نصيب ابنه ايضا وأقام وصيا مختارا من قبله على ورثته وتركته ولم تجز الزوجات
الوصية بما زاد على الثلث فهل يبدأ من تركته الميت بآداء دينه الشرعى بعد ثبوته شرعا
ثم ما بقى تنفذ وصيته من ثلثه فيبدأ بتنفيذ التدبير فيخرج من الثلث المذكور
أولا قيمة الجاريتين والعبد ثم ما بقى يقسم بين الجاريتين والعبد والاخت وبقى الاخ
وابن الاخ الموصى لهم بحسب انصباهم من هذه الوصية فيضرب كل منهم بمقدار نصيبه
الذى عينه له الموصى فى ذلك الباقي من الثلث حيث كانت سهام الوصية للأقارب
المذكورين والحال هذه تزيد على الثلث وان كانت سهام كل واحد منهم لا تبلغ الثلث
ولو بقطع النظر عن الموصى به للجاريتين والعبد أم كيف الحال أفيد والجواب (اجاب)
نعم يقدم الدين على الوصية وعلى الميراث ثم تنفذ الوصية بقدر الثلث فيبدأ بتنفيذ العتيق
بطريق التدبير ثم ما بقى يقسم بين الموصى لهم المذكورين على قدر سهامهم من الوصية
فيضرب كل من غير الارقاء بقدر سهامه من الوصية فيما بقى من الثلث بعد اخراج قيمة
الجاريتين والعبد ويضرب كل من الجاريتين والعبد بقدر ما عينه له الموصى فيما ذكر
على الوجه المسطور والحال هذه والله تعالى اعلم (سئل) فى رجل مات عن قاصر بن

سنة

ذى القعدة

١٢٨٥

ذى الحجة

١٢٨٥

صفر

١٢٨٦

٢٨

فأقام قاضي ناحيتهم معهما وصيا عليهما فأستولى الوصى المذكور النقود المتروكة عن أبي القاصرين المذكورين بعد محصرها وضبطها بأصنافها في دفتر القاضي المذكور مع بيان قيمتها بأسعارها حين ذاك ليحفظها لهم ومضى على ذلك مدة من السنين زادت فيها أسعار تلك الأصناف حتى بلغ القاصران رشيدين ولم يصرف عليهما من ذلك شيء فهل إذا أراد أحدهما استيلاء نصيبه من تلك النقود بعد ثبوت رشدهما يثور الوصى بتسليم المال المذكور بعينه كاملا اليهما وليس له محاسبتهما عليه بأسعار زائدة عن قيمتها وقت قبضها حيث كانت قائمة بعينها تحت يد مواسمها كما في شأن نفسه (أجاب) نعم يثور الوصى المذكور بتسليم المال بعينه اليهما بهد بلوغ رشدهما عند الطلب كاملا وليس له محاسبتهما عليه بأسعار زائدة عما قبضه حيث كان قائما تحت يده كما يثور برد مثله إذا استهلك في شؤون نفسه تعديا والله تعالى أعلم (سئل) في وصي مختار على قاصر وللقاصر المذكور حصة في عقار بعيد عن بلد الوصى والقاصر مسافة لقصر اضعا عافا ويريد الوصى المذكور بيع حصة القاصر المرقوم بضعف قيمتها للراغب فيها فهل والحال المذكور يسوغ للوصي المرقوم بيع الحصة المذكورة حيث كان البيع بضعف قيمتها وفيه نفع للقاصر (أجاب) من مسوغات بيع الوصى الشرعي عقارا لئيم كون البيع بضعف قيمته والله تعالى أعلم (سئل) بأفادة واردة من بيت مال مصري ٢٧ صفر سنة ١٢٨٦ مضمونها هذا الانهاء تقدم من محمد أغا صندوقي يلتمس به اعطائه باقى استحقاق المرحوم ارغونلى على أغا عثمان بكباشي الضبطية لانه وصي مختار من قبله وقد توفي عن بيت المال من غير شريك وانه اوصاه على كاتبة مختلفة بحضور من لزم من المحكمة واحضر حجة شرعية بوصايته على كامل ما يوجد خلفه عنه بعد وفاته من المنقولات ماعدا العقار والاطيان لعدم وارث له ليصرفه في وجوه خيرات بحسب ما يراه الوصى المذكور وحيث لم يعلم ان كان ذلك الاستحقاق يدخل في هذه الوصية ويجرى صرفه الى ذاك الوصى اعتمادا على الحجة المذكورة أم كيف تؤمل الافادة عما يقتضيه الحكم الشرعي في ذلك (أجاب) استحقاق صاحب الوظيفة المستحق صرفه اليه حين وفاته الموجود بمحل خدماته في مصالح الحكومة يدخل في وصيته بجميع ما يوجد خلفه عنه بعد وفاته من المنقولات ماعدا العقار والاطيان والله تعالى أعلم (سئل) بأفادة واردة من بيت مال مصر مؤرخة ٢٧ صفر سنة ١٢٨٦ مضمونها وردت افادة من مديرية الداهلية في ١٨ صفر سنة ١٢٨٦ بخصوص تقية وجدها شخص في منزل والده واخبر انها لوالده اذ أنه كان اخبره بها قبل وفاته وبعد موته لم يعرف محل وضعها ثم عرفه ومن المسالية صرح للديرية بصرفها لمن يستحقها والماعرض من المرأة جيدة الحال تزوجة والده عن اخذ حقةها وحق على جرس القاصر الموصى له بالثالث وتحرر الى قاضي انشدي المنصورة عما لزم عرف ان الوصية الصادرة من والده فهي

بثلث العقار والامتنعة فقط وليس للقاصر في اللقية شئ وعرفت جيدة ان الوصية
الصادرة فهي بثلث التركة ولذلك طلبت الافادة عما يصير وطلب الكشف عن ذلك علم
انه سبق صدور دفتر قسام من المحكمة بمصر في ١١ ش سنة ١٢٨٤ ومن ضمنه
مثبت وصاية بثلث مال المرحوم ماءد الاراضى الزراعية من ذلك ١٣٠٠ قرش
دارجة لتجهيزه وتكفينه وغيره والباقي من الثلث الى معتقه على الجركمى القاصر
المشمول بوصاية جيدة الزوجة المذ كورة وحيث ان ما ترغبه المديرية تختص بالاحكام
الشريعة فلم تحرره لمحضرتكم لتتدافاة اللازمة عما يقتضيه الحكم الشرعى في ذلك
(اجاب) اذا كانت وصية الميت بثلث ماله ماءد الاراضى الزراعية الى آخر ما هو مذكور
بهذا الخطاب تدخل اللقية المحكي عنها في هذه الوصية اذا كانت من مال الموصى وتنفذ
منها وصيته المذ كورة ايضا كباقي التركة ماءد الاراضى والله تعالى اعلم (سئل) في
رجل مات عن خمسة بنين وبنيتين قصر وبلغ وزوجة وترك ما يورث عنه شرعا واقام وصيا
على اولاده قبل موته ومن جملته ماتر كه جانب اطيان عشورية وقفها قبل موته على
ورثته بالسوية بينهم واقام ناظر اعلى وقفه المذ كور وصار الناظر يستلم اجرة الوقف
ويعطيه للموصى يسامه للورثة والآن بلغ القصر راشدين ويريدون اخذ ما يخصهم من
ريع الوقف من الناظر لانفسهم فهل اذا كان بلوغهم ورشدهم ثابتين بالوجه الشرعى
يجابون لذلك واذا غاب الناظر يكون له اقامة وكيل عنه في استلام ريع الوقف المذ كور
وتسليمه لمستحقه افيدوا الجواب (اجاب) اذا ثبت من بلغ من القصر المذ كورين
رشد بالوجه الشرعى يكرن له الاستيلاء على ما يخصه من ريع الوقف كباثر امواله
وللناظر على الوقف اقامة وكيل عنه في قبض ريع الوقف وصرقه مصرقه الشرعى غاب
او حضر وهذا حيث لا مانع والله تعالى اعلم (سئل) في رجل مرض فاوصى لابن زوجته
من غيره ببلغ معلوم بعد موته وجعله وصيا على التركة واوصى ببلغ معلوم ايضا لخادمة
له اجنبية بعد موته ثم مات مصر اعلى الوصية المذ كورة والحال ان القدر الموصى به اقل
من ثلث التركة فهل تكون هذه الوصية نافذة شرعا واذا عمل ابن الميت بانه كان وقت
الوصية غائبا ولم يحضر وصية ابيه ولا ينفذ ذلك لاجضوره لاء برة بتعاله حيث كان
هناك بينة شرعية على ما ذكره ويجبر الابن المذ كور على اعطاء الموصى لهم القدر الموصى
به ولا يتوقف ذلك على حضوره ولا على رضاه وما الحكم (اجاب) الوصية بما دون
ثلث التركة لغير الوارث صحيحة نافذة لا يتوقف نفاذها على رضا الورثة ولا حضورهم
وقت الايضاء اذا ثبتت مس توفية شرائط الصحة بعد الموت فتنفذ من التركة جبرا على
الورثة والحال هذه والله تعالى اعلم (سئل) بافادة واردة من الروزنامة بتاريخ ٦ ربيع
الاول سنة ١٢٨٦ مضى منها من ضمن الاستحقاقات الباقية في الروزنامة للتوفين
عما استحقوه لغاية ايام حياتهم مبلغ ١٩١٥ قرشا وتسعة فضة تعلق نفيسة حرم المرحوم

١٢٨٦

٢٨

ربيع الاول

١٢٨٦

٣

١٢٨٦

٤

غيطاس افندى روزنجى مصر كان وتقدم عرض من المرأة نفيسة معتقة غيطاس
افندى المومنا اليه بطلب صرف ذلك اليها لكون المتوفاة المذ كورة توفيت عن غير
وارث واوصت حال حياتها بجميع مخلفاتها المذ كورين واقامت وصايا بموجب وصاية
تحت يدها وشرح على عرضها الى بيت المال بالاسم لتعلم فوردت افادته بانه بوفاة
المذ كورة قبل من حضرة سليمان بك نجاشى واجدا افندى نسم بانه لا وارث لها وانها اوصت
المذ كورين بجميع مخلفاتها من عقار ومناخ وأطيان وغيرها كالمذون بسندات وصاية
أخذت صورتها في بيت المال ماعدا ١٩ فدانا وكسور ارجحية من اراضى بيت المال
لم تدخل في الوصاية وانه كان صار ضبط ما قيل انه مخلف عنها بمصر وكتب للالاية عن ذلك
فصدر أمرها بان من يموتون عن بيت المال خاصة ويكونون اوصوا بجميع متروكاتهم
لا تخبر من كان الوصاية بموجب سند وعليه شهادات من معتمدين ولم يوجد في السند
شبهة ولا في شهادة الشهود وفي يوم الوفاة تشهد شهود ذات السند أو بعضهم بمضمون
الوصية ويحتمون في دفتر الضبط فلا يصير التعرض من بيت المال لمثل ذلك مادام لم يكن
هناك تردد ولا شك في ثبوت الوصية وعدمه ولكون الثلاثة سندات التي اوصت
بموجبها المذ كورة هي من هذا القبيل فلا يصير التعرض من بيت المال واما التسعة عشر
فدانا وكسور احيث من السندات واضح انها حق بيت المال فيجوز للالاية ان تخرجها
كالمجارى في حق الاطيان التي تؤل الى بيت المال الى آخر ما توضح بافادته بيت المال
وبناء على ذلك وكون الاصول التجارية بالروزنامة المقتضية ان صرف المبلغ الباقي
للمتوفاة المذ كورة لا يكون الا بعد الثبوت شرعا وصدور اعلام شرعى صار احالة ذلك على
المحكمة المصرية وصدور الاعلام الشرعى المرفوق طيه المؤرخ ٢٣ م سنة ١٢٨٥
محكوما فيه بصرف المبلغ المرقوم للوصى المرقوم وبالعرض للالاية عن الاذن بالصرف
وردت افادتها المسطرة باحدى الاوراق مذ كور افياها انه بمطالعة افادته بيت المال لم يوجد
فيها ان نفيسة مقدمة العرض وصى على تركه المتوفاة وانه برؤية الكشف المحرر على
العرض من بيت المال لم يوجد مضاهيا لما فى الاعلام الصادر الا ان غاية ما فى
الكشف المذ كور ان نفيسة المذ كورة توفيت عن غير وارث وفي حياتها اوصت
بجميع مخلفاتها من عقار ومناخ وأطيان وغيرها ماعدا ١٩ فدانا وكسور وان هذه
الوصاية هي بموجب ثلاثة سندات ومضمون الاعلام انها اوصت بكامل ما تملكه من
عروض وعقار ومناخ ومهمات ونقود وغير ذلك ماعدا السبعة اماكن والمحانوت
الموصى بها لعقائها وغيرهم وان الوصية بموجب سندن فقط ثالثان الدعوى التي
حصلت من وكيل مدعية الوصية وعلى موجبها صدر هذا الاعلام مضمونها ان مقتضى
وصية المتوفاة ان ثلث مخلفاتها التجيرها وتكفيها ونحوها الثلث الثانى الى زنوبة بنت
المرحوم غيطاس افندى والثالث لعقائها الثمانية على انه اذا مات منهم احد في حياتها

يقسم نصيبه على الباقي وعلى انه اذا احدث الله في حياتها عتقا يشار كهم وانها اوصت
نفسه البادي ذكرها وهذا بموجب سند وان به بعد ذلك توفي من عتقاتها خمسة واعتقت
بعدهم خمسة وأشر كتهم مع الباقي بموجب سند ثم توفيت والشهود الذين شهدوا بناء على
هذه الدعوى اثنان منهم شهدا ان المتوفاة اوصت بالثلث لتجهيزها والثلث لزنوبة
والثلث لعتقاتها الثانية على ان من مات منهم في حياتها يقسم نصيبه على الباقي واذا
حدث عتيق يشار كهم وانها توفيت بعد ذلك مصررة على ذلك والاثنان الاخران شهدا
بوفاة الخمسة معا تقي وعتيق الخمسة بعدهم في حياة المتوفاة المذ كورة وأشير عن مخايرة
سعادتك في هذا الخصوص فبناء عليه لزم تحرير محررتكم والثلثة سندات والاعلام
مرسلة من طيه للاطلاع عليهم او الافادة عما يقتضيه الشرع الشريف في ذلك لاجل افادة
المالية عنه (اجاب) بمطالعة السندات والاعلام والافادات الموضحة مع هذا لم يظهر
ما يوجب التوقف شرعا في صرف هذا الاستحقاق للروصى المذ كورة بعد الثبوت على
الوجه الموضح بالاعلام الشرعي المخفي عنه المطابق لما في سندات الوصية المذ كورة ولم
تظهر مخالفة بين كشف بيت المال والمحرر بالاعلام سوى الاجمال والتفصيل والمعلول
عليه هو الثبوت الشرعي حسب الموضح بالاعلام المذ كورة والله تعالى أعلم (سئل)
بافادة واردة من مجلس الاحكام في ٥ ربيع الاول سنة ٨٦ مضمونها طلب
الاطلاع على افادة قاضي مديرية المنية والافادة بما يوافق شرعا بناء على ما ورد من
المديرية طيه وهذه الحادثة كانت احيات على حضرة مفتي الاحكام وحضرته شرح عليها
بالنظر فيها بهذا الطرف ومضمون افادة القاضي المذ كورة المتعاقبة بوصية الشيخ عثمان
المصري أن الوصية لمعتقه سادة ثلاثين جنيا بينت وتوقد كانت معتقه أوام ولده
فالوصية لها بالقدر المذ كورة صحيحة نافذة من ثلث ماله تستحقها بعد الدعوى العقيمة في
وجه الخصم المعتبر شرعا وشهادة البينة الشرعية طبق ما تدعيه من غير احواله على ما هو
مسطر بالسند وحلفها اليمين الشرعية على ما دعت وأما الوصية للفقراء فنافذة ويجوز
الصرف لواحد فازيدوا ثبات الوصية لهم يكون في ضمن دعوى على الخصم المعتبر شرعا
وشهادة بوجه ما سبق وتصح الدعوى من واحد فازيد كما قد يستفاد من نصوص المذهب
ولم نقف على نص صريح في ذلك فالاحتياط الاستفتاء عن يدعي الوصية للفقراء من
حضرة اساتذنا مفتي السادة المحنفة أو من حضرة اساتذنا مفتي مجلس الاحكام وأما
الوصية بما يصرف في السكك ومؤن التجهيز وقرارة الصمدية وعتاقه وختمات فهي
باطلة كما هو صريح نصوص المذهب وأما وقف الميت للمنزل بعد الموت على مسجد سيدي
على المصري ولم يقل ينفق في مصالحه فنقول العجيب ان الوقف المعلق بالموت وصية
لازمة لئلا يسهل للمسجد غير صحيح على قول أبي حنيفة وأبي يوسف وقال محمد بن الجواز
ويصرف في مصالح المسجد جلال الكلام الموصى على ارادة ذلك تهييج الكلام لاعلى

١٢٨٦

٨

ارادة عينه لانه لا يملك سوا عين المسجد اولا بقول محمد اقبى صاحب البحر لكن
 المنصوص في الفقه ان قول الشيخين هو المقدم عند عدم التذيل بلفظ يفيد ترجيح
 قولهما كما قدنا وحيث ان في المسئلة خلافا لاسيما وبعض العلماء الاعلام اقبى بقول محمد
 فالاحتياط الاستفتاء عن ذلك من حضرة المشار اليهما وللإخطار حرر (حاشية) وعلى قول
 محمد تكون رقبة المنزل هي التي تباع ويصرف ثمنها في مصالح المسجد كل هذا منظور
 فيه لما يسهل ذلك (اجاب) قد صار الاملا على افادة مديرية المنية وسند وصية
 المرحوم الشيخ عثمان المصري المؤرخ ١٢ صفر سنة ٨٢ وافادة حضرة قاضي
 المنية المؤرخة ٦ ذي القعدة سنة ٨٥ التي ذكر فيها احكام هذه الوصية جازما ببعضها
 ومستفهما عن بعضها ومردوب المجلس الآن اعطاء الجواب من هذا الطرف عن ذلك
 فالافادة عنه ان وصية الموصي المذكور بعد ثبوتها شرعا تنفذ من ثلث ماله فتأخذ سعادة
 المعلقة المبلغ الذي اوصى لها به ويثبت ذلك ضمن دعواها في وجه الورثة كالأول أو بعضها أو
 من ينوب عنهم وما اوصى به للفقراء بعد ثبوته بمخاصمة واحد منهم فأكثر يصرف لهم
 اذ هم المستحقون لذلك فتقبل الخصومة منهم فيه وأما الموصى به للتجهيز والتسكين
 وقرأة الصمدية والعنافة والحنقات فالمبلغ الذي عينه لذلك بعد تحقق ما ذكر شرعا
 ضمن دعوى أحد الورثة على الباقي أو ما ذون له في الخصومة من قبل القاضي يخرج
 منه مؤن تجهيزه وتسكينه الشرعيين وما بقي يصرف بمجهة الخيرات التي عينها الموصي
 وهذا بناء على ما عليه عمل الامة في ديارنا في سائر الازمان من احكام الشروع والعلماء وبنوه
 على فتوى المتأخرين من جواز أخذ الاجرة على الطاعات للضرورة وتسهيل الناس
 وتكاسلهم في الامور الخيرية كما صرحوا بجواز أخذ الاجرة على تعليم القرآن والامامة
 والاذان وهذا بخلاف ما اقبى به العلامة خير الدين الرملي في فتاواه المشهورة وجرى عليه
 الاستاذ ابن عابدين وأول في هذه المسئلة وقصر فتوى المتأخرين على نحو التعليم والامامة
 واستدل بانهم علما واذلا بالضرورة وانه لا ضرورة في غير ذلك من الحتمات والعنقات
 والسيج وبنى على ذلك بطلان الوصية لمثل ذلك والوقف على مثل هذه الخيرات وحرم قرأة
 القرآن بشئ لمن يقرؤه واثم القارئ والدافع وجزم بعدم حصول الثواب على شئ من ذلك
 وما نقله في ذلك يمكن حمله على ما ذهب اليه المتقدمون وهذا كله مخالف لما عليه عمل
 الناس من العلماء والقضاة وعامة المسلمين وهو مستفاد من بعض عبارات كتب
 المذهب بناء على فتوى المتأخرين وان لم يرتضه الاستاذ المذكور والتعليق بالضرورة
 وتكاسل الناس المعلل به فتوى المتأخرين لا مانع من تحقيقه في مثل ذلك لاسيما في هذا
 الزمان وقد كثرت وتداولت أوقاف المسلمين بمثل ذلك وتحررت به الحجج الشرعية وحكم
 به من احكام الشريعة الخفيفة بين ظهراني العلماء في كل زمان وأما وقف المنزل بعد
 الموت من المال له على المسجد فصح نافذ من ثلث المال بطريق الوصية على ما عليه

١٢٨٦

٨

مالمب في الوصية لقرأة
 الصمدية والعنافة
 والحنقات والوقف
 لذلك

المعول وأما الخلاف الذي ذكره حضرة القاضي المذكور في إفادته بين الامام وأبي يوسف
ومحمد فهذا ليس موضوعه بل موضوعه في الوصية للمجدي بشئ من مال الموصي وحادثتنا
ليست من هذا القبيل بل موضوعها أنه وقف عقاره على المسجد بعد موته غاية الامر
انهم ذكروا ان حكم ذلك كالوصية في الصحيح بمعنى ان الموصي الرجوع عنها قبل موته وتنفيذ
من الثلث فاذا مات لم تمت وخرج الموقوف عن ملكه وزال ملكه عنه لا بمعنى انه اوصى
بالعين للمجدي الذي وقع فيه الخلاف وصححه محمد بن الحجل على الصرف على مصالحه وابطاله
الامام وأبو يوسف نظر العدم تصور ملكات المسجد لما اوصى له به في موضوع حادثتنا الصدقة
بغلة هذا المنزل على المسجد بطريق الوصية الذي هو صريح قوله وقفت منزلي على مسجد
كذا بعد موتي اذ معنى هذا ان غلته تصرف في مصالحه ولا يتبقى فيه خلاف الامام
وأبي يوسف بعدم صحة الوصية للمجدي المعلن بان المسجد لا يملك كما لا يخفى هذا ما ظهر لي
في الجواب والله تعالى اعلم بالصواب (سئل) من قاضي ونائب محكمة سيوط ومقتي
استئناف قبلي بواسطة افادة من المحافظة في ١٤ صفر سنة ١٢٨٦ بمصودته في رجل
مرض مرض الموت فأقام رجلا وصيا على أولاده ومات مصر على ذلك وبعدم موته أثبت
ذلك الرجل الوصاية المذكورة لدى قاضي الجهة بالطريق الشرعي ومضى على ذلك مدة
نحو أربع سنوات والاولاد مقيمون مع والدتهم في منزل منفرد عن الوصي المذكور فطلبت
منه ما يخصها ويخص أولادها من نفود التركة التي يده لتصرفه عليها وعليهم فعرّف بأنه
اتفق عليهم مبلغا عنه بعضه من ماله الخاص به وبعضه من مال التركة وأنه دفع ما أنفق
عليهم اعيانا في يدها وأنه تحاسب معها على ما أنفق عليها وطلب محاسبته على كل
ما ادعى دفعه لها فانكرت كل ذلك وعترفت انها هي التي أنفقت عليهم من ماله الخاص بها
وان لها بينة بذلك فهل حيث كانت المرأة المذكورة منفردة مع اولادها في منزل ولم
يدع الاتفاق عليهم من نفسه بل مباشرة والدتهم لا يصدق في دعواه الاتفاق عليهم فيما
أنفقته من ماله او يصدق بيمينه في ذلك وهل لا يصدق فيما ادعى اتفاقه على الزوجة على
فرض ثبوته حيث كان بدون أمر ماله اذ ليس هو وصيا عليها وهل لا رجوع له فيما ادعى
اتفاقه عليهم من ماله الخاص به على فرض صحته حيث كان لهم نفود تحت يده ولم يشهد
على رجوعه عليهم أفيدونا ما جور بن (اجاب) اتفاق الوصي على القصر من ماله المعروف
يقبل قوله فيه بيمينه ولا فرق في ذلك بين ان يباشره بنفسه او بواسطة مأمور من طرفه وما
ادعى اتفاقه على الزوجة ام الاولاد ان سلم لها ذلك مما استحقته في التركة مما هو تحت يده
من نفود التركة او اعيانها فله حسب بانه عليها من نصيبها ويقبل قوله في ذلك أيضا بيمينه
ان كذبته ولا يتوقف على أمرها اذا استحقها في يده أمانة فاذا ادعى ايضاله لم يستحقه
كلا او بعضا فالقول له فيه اما اذا اشترى من النفود التي تستحقها تحت يده اشياء لها
بدون أمرها لا يتخذ الشرع اعيانها بل يكون موقوف على اجازتها فان اجازته صريح او دلالة

ربيع الاول سنة

تفقد ومن الدلالة قبولها منه قبض ما اشتراه لها من مالها بدون أمرها مع اخباره اياها بذلك وليس له الرجوع على الايتام بما انفق عليه من ماله الخاص به مع وجود مالههم تحت يده عند عدم الاشهاد على ذلك على ما عليه المعول ولا يمنع من قبول قول الوصي فيما تقدم ذكره دعوى الام لانفاق عليهم من مالها الخاص بها وان لها بينة على ذلك ولا تفيد بينة شأناً لو اقامتها في الموضوع ولا ترتب فائدة على انفرادها مع أولادها بمنزل ولا على كون الوصي لم يدع الانفاق عليهم بنفسه بل بمباشرتها ولا معنى لقوله في السؤال وهل لا يصدق فيما ادعى انفاقه على الزوجة على فرض ثبوته اذ لا معنى لنفي التصديق مع الثبوت والله تعالى أعلم (سئل) في رجل اوصى لابن اخيه غير الوارث له بقدر معلوم من الدراهم يخرج هذا المبلغ من ثلث ماله وكتب له بذلك سنداً شرعياً فهل والحال هذه تكون الوصية المذكورة نافذة وتجب الورثة على تنفيذها بعد وفاء ما على الميت من الدين افسدوا الجواب (اجاب) الوصية لغير الوارث بعد تحققها شرعاً اذا خرجت من ثلث باقي التركة بعد التكفين والتجهيز والدين تكون نافذة بلا توقف على رضا الورثة والله تعالى أعلم (سئل) في رجل مات عن زوجتين وبنت من غيرهما واخت شقيقة وعن ابن اخ شقيق وترك ما يورث عنه شرعاً من عقار وغيره وكتب وصية لورثته وابن اخيه المذكورين وخص كل واحد من ورثته بأشياء من ذلك وكذلك ابن اخيه المذكور خصه في وصيته بمجانب متاهل تكون هذه الوصية للوارث بدون اجازة الورثة غير صحيحة وما اوصى به لابن اخيه غير الوارث وخصه به ينفذ من ثلث ماله وتصح له الوصية به ويكون دين الميت مقدماً على الوصية ويقسم جميع ما تركه الميت على ورثته بالفريضة الشرعية وما اذا يخص كل وارث (اجاب) الوصية للورثة لا تصح بدون اجازة منهم ولغير الوارث تصح ان خرجت من ثلث التركة بعد تقديم الدين الشرعي عليها في الاخراج ولا توقف على اجازة حينئذ في الثانية من فصل فيمن تجوز وصيته ان ولو ان امرأته ماتت واوصت بجميع ماله الزوجها وليس لها وارث سواء واوصت بجميع ماله الاجنبي او اوصت لكل واحد منهن ما ينصف المال ياخذ الاجنبي او ثلث المال بلا منازعة فيبقى ثلث المال للزوج نصف ذلك لان الوصية بقدر الثلث للاجنبي مقدم على الميراث يبقى ثلث المال يكون ذلك بين الزوج والاجنبي اثلاً ثلث ذلك يكون للاجنبي وثلثاه للزوج اه فتراه لم يعتبر اخراج مجموع الوصيتين من الثلث بل اعتبر الثلث في وصية الاجنبي وحده اه وما بقي بعد الدين والوصية النافذة يقسم بين جميع الورثة بالفريضة الشرعية فللزوجة في الثلث فرضاً يقسم بينهما سوياً وللميت النصف كذلك والباقي للاخت الشقيقة نصيباً ولا شيء لابن الاخ حيث لا وارث سوى من ذكره والله تعالى أعلم (سئل) في رجل مات عن اولاد بعضهم بالغ وباقيهم قصر وعن زوجته هي ام القصر وترك ما يورث عنه من نقد وعقار فأقام القاضي على هؤلاء القصر رجالاً وصياً من قبله

١٢٨٦

٢٩

جمادى الاولى

١٢٨٦

١٧

وكتب له بذلك حجة وقبض الوصى ما خص القصر من النقود وصار يدفع لاهلهم منها في كل شهر مقدار معلوما لا يزيد على نفقة مثل القصر المذكورين لتنفق عليهم وكما سلمها شيئا أخذ عليها سند بذلك واشترى ذلك الوصى أيضا للقصر المذكورين من تلك النقود حصصا من العقار الخلف عن والدهم من بقية الورثة بموجب حجج شرعية واشترى ذلك الوصى أيضا للقصر المذكورين جانبان من العبيد وجانبان من الفول ليخبر لهم فيه ويبيع بعضه بربح ثم نزل السهم فباع بعض الباقي بخسران يزيد عن الربح الذي حصل ولم يزل باقي العبيد المذكورين موجودا ثم الآن بلغ بعض القدر وأراد أخذ نصيبه من تلك النقود المختلفة عن أبيه من ذلك الوصى زاعما أنه لا يلزمه ما صرف عليه في النفقة ولا في غيره ما حصل من الخسران وامتنع ذلك الذي بلغ من قبض ما يخصه في الباقي من الأعيان المذكورين فهل والحال هذه للوصى المذكورين يحاسب الشخص الذي بلغ بما خصه مما صرفه في النفقة وبما خصه من الخسران في الفول والأعيان المذكورين كوردة وله أن يدفع له حصته في الباقي منها جبراعا عليه (أجاب) ما أنفق الوصى من مال القصر عليهم نفقة المثل يكون له حسبانه عليهم كما أن شراءه لهم العقار بثمن المثل من ماله ومويعه وشراؤه لهم في ماله على سبيل التجارة صحيح نافذ عليهم حيث لا غبن في ذلك وحينئذ يكون له محاسبة من بلغ منهم على ما يخصه فيما أنفق عليه وما دفعه من ماله فيما اشتراه من العقار ومال التجارة المذكورين وله ربح نصيبه من ذلك وعليه خسران الذي حصل بسبب نزول السعر ولا ضمان على الوصى في شيء من ذلك حيث لم يوجد منه تعد ولا تفريط ونصيب من بلغ مما بقي من أعيان التجارة باقى على ملكه والله تعالى أعلم (سئل) من قاضي اشمونين بمناصه في رجل أقام قبل وفاته وصيا مختارا على أولاده القصر وأوصى له في نظير قيامه بمصالحهم بقدر معلوم من الدراهم ويقدره معلوم من الطين العشوري مملوكا لتتولى شأنها ذلك القدر في جميع الطين لم يكن معينا بجهة ولا محدودا بحد ودولم يبلغ ثلث التركة والحال أن الوصى المذكورين ضمن ورثة الميت وثبت الموصى به بينة شرعية بحضور باقى الورثة البالغين وأقرارهم بها بعدها وأجازتهم لما أوصى به ورثتهم المذكورين بعد دعوى الوصى بذلك بدون تحديد منه للطين الموصى به له فهل والحال ما ذكر يكون ما قابل استحقاق البالغين نافذا فيها بمقتضى أقرارهم بها وأجازتهم لها وحينئذ تكون الوصية جائزة في الطين المشاع والتعيين فيه للورثة وما بقي من الوصية بعد ذلك يثبت بالبينة الشرعية مع اليمين أو يقام وصى للتداعي عليه من الموصى له المذكورين وثبت الوصية بالبينة الشرعية في وجهه مع اليمين أو ثبتت الوصية في حق البالغين فقط ولا يثبت شيء في حصصه القاصر بن الأبعد البلوغ والتبوت الشرعي والإجازة منهم لها أفيدوا الجواب (أجاب) الوصية لبعض الورثة باطلة بدون إجازة باقىهم وهو بالغ ومن أجاز من الورثة البالغين الوصية بعد الموت نفذت في قدر نصيبه فقط وتبطل في

١٢٨٦

٧

١٢٨٦

٨

فصيب القصر منهم اذا اجازة لهم الا بعد البلوغ ولا يتأني ثبوت الوصية بالبيئة بدون
تحديد لجميع الطين الموصي بجزء شائع منه الا اذا كان مشارا اليه مثلا واما تحديد
الطين الموصي به والحال هذه فلا يتأني اذ هو جزء شائع والشائع يستحيل تحديده استقلالا
وقول المسائل وحيث تدرك كون الوصية جائزة في الطين الشائع والتعيين فيه للورثة
لا معنى لقوله والتعيين فيه للورثة اذا الشائع لا يتعين في جهة بل تسحق الوصية بالجزء
الشائع على قدر ما ينفذ منها بحسب ما يخص انصباة المميزين من الورثة بالتعيين في جهة
معلومة الا بالقسمة الشرعية بعد ذلك بشروطها وكذا لا معنى لقوله وما بقي من الوصية
بعد ذلك يثبت بالبيئة مع اليمين أو يقام وصي الى آخره اذ مع اقرار المقرين من الورثة
الباقي لا يحتاج الى الثبوت بالبيئة في حق معاملة المقر منهم باقراره ورضاه بالوصية
واما في حق القصر فالوصية لا غية فلا حاجة الى اقامة الدعوى بها والله تعالى اعلم (سئل)
في رجل له اموال واملاك من عقارات وغيرها قسمها على بنيه البالغ والقصر وخص
كل واحد منهم بجانب منها بعد موته ولم يزل واضعها يده عليها وهو ينتفع بها الى موته
ولم يفرز لاحد شيئا من ذلك ولم يمكنه منها حتى مات فهل تكون هذه وصية تقسم بين
جميع ورثته بالفريضة الشرعية ولا تنفذ لاحد بدون اجازة جميع الورثة افيدوا الجواب
(اجاب) اذا كان ما صدر من المورث المذكور حال صحته بقيد التملك في الحال يكون
ذلك هبة منه فيراعى شروطها من القبول حال الايجاب والقبض في مجلسها او بعدها باذن
الواهب بالوجود ما يمنع تمامها في حق البالغ منهم اما بالنسبة للقصر فيتم بالايجاب بلا
توقف على قبول او قبض حيث حصل تمييز ما وهب لكل منهم اما اذا كان التملك
مضافا الى ما بعد الموت كالمستفاد من هذا السؤال فانه يكون وصية لهم ولا تصح للوارث
بدون رضا الباقي وهو بالغ المالم تكن كقسمة الميراث لما في الانقروية من الوصايا تعليلا
لمسألة بقوله ان الوصية لجميع الورثة على قدر حقوقهم في التركة جائزة لانها لا تتضمن
ابطال حق احدهم ولهذا تجوز الوصية للبعض باجازتهم اه المراد منه والله تعالى اعلم
(سئل) فيمن أثبت لدى الحاكم الشرعي بطريق شرعي ان زيدا المتوفى أقامه وصيا مختارا
على قصره وورثته البالغ الغائبين وانه عزل كل وصي له سواه وكتب له الحاكم الشرعي
صكاً شرعياً وتولى على جميع ممتلكاته وكان لزيد المتوفى مال في بلدة اخرى أقام قاضي تلك
البلدة وصياً على ذلك المال فاذا قدم وصي الميت المقام من زيد الى تلك البلدة او
وكيله المفوض المحكوم بصحة وكالته بحجة شرعية وسلمت تلك الحجة لدى الوصي المقام
فهل والحال هذه ينزل ذلك الوصي المقام من القاضي وتكون تصرفاته بعد ذلك
كصرف الاجنبي وتصبح التصرفات في تلك البلدة للوصي المختار او وكيله حيث ان زيدا
اعلم بمصالح قصره ويحفظ ماله اذ لا يتصور تقديم وصي القاضي عليه أم كيف الحكم
(اجاب) نعم الوصي في هذه التركة وهذا المال هو الوصي المختار من قبل الميت لا الوصي

١٢٨٦

مطلب الوصية للورثة
على قدر حقوقهم في
التركة جائزة

شعبان

١١٨٦

٢٠

المنصوب حيث حضر المختار الى تلك البلدة التي فيها المال ووكله يقوم مقامه في
التصرف في وصايا السراج لو لم يعلم القاضي ان الميت وصيا فنصب له وصيا ثم حضر
الوصي فاراد الدخول في الوصية فله ذلك ونصب القاضي الآخر لايخرج الاول والوصي
هو الاول دون وصي القاضي لانه اتصل به اختيار الميت كما اذا كان عالما انتهى كذا
في الدرر وحواشيه والله تعالى اعلم (سئل) في وصي شرعي اتجر لليتيم لانه نفسه بمال اليتيم
فهلك المال منه باق سماء ية من غير تصير منه ولا تفرط فهل لا يكون الوصي المذكور
ضامنا ما هلك منه من مال اليتيم على الوجه المسطور (اجاب) نعم لاضمان على الوصي
المذكور ان كان الواقع ما هو مسطور بالسؤال والله تعالى اعلم (سئل) في رجل كتب
وصية وذكروا فيها انه اقام في الانا وصيا على ولده وتركته حال غيبة الوصي ولم يوجد منه
قبول للوصية حتى مات الموصي فلما بلغ الوصي ذلك ورأى ان في قبولها ضررا عليه ومشقة
لضعفه ردّها ولم يقبها فهل لا يجبر على قبولها وترد برده حيث لم يوجد ما يدل على رضا
الوصي بها صرح بها او دلالة كتصرّفه في بعض التركة وتكون الولاية في مال القاصر المذكور
للقاضي يقيم عليه وصيا قادرا اهلا لها (اجاب) اذا لم يوجد من الوصي المذكور قبول ولا رد
حال حياة الموصي وبعد موته فهو بالخيار ان شاء قبل الوصاية وان شاء ردّها فان ردّها لم
يجبر على القبول وان صح منه القبول بعد الرد الا اذا نفذ قاض يملك ذلك رده وللقاضي
حينئذ نصب وصي غيره اهلا للوصاية والله تعالى اعلم (سئل) بافادة من معاون بنت
المال مضمونها يقتضي من بعد معلومة حضر تكم شرح الديوان المسطر باطنه الافادة عما
يكون في النقدية التي وجدت في مخلفات المرحوم الشيخ مصطفى سلامة المقال انها تطلق
ورثة على افندي الدرويش هل جاز تسليمها لهم ام لا وكذا الكتب ايضا المقال انها
تعلق اربابها (اجاب) اذا صدق الورثة البالغ على ان بعض ما وجد تحت يد الميت مستحق
للغير بما ملون بتصدقهم هو سرى ذلك عليهم لا على القصر غير ان الوصي اذا كان يعلم
ذلك ايضا يجوز له ديانة لاقضاء تسليمه الى مستحقه ومع ذلك لو بلغ القصر وانكروا
لا ينفذ ذلك عليهم ولهم مؤاخذه الوصي بدفعه نصيبهم من ذلك ما لم يثبت الاستحقاق
بطريق شرعي الا ان او عند منازعة القصر بعد بلوغهم هذا ما يقتضيه الحكم الشرعي
والله تعالى اعلم (سئل) في رجل وصي شرعي على اولاد اخيه القصر وضع يده على
مالهم الخلف لهم عن ابيهم وتصرف فيه تصرف الاوصياء وصار ينفق عليهم منه نفقة
المثل فلما قرب او ان تزوج بنت منهم اشترى لها من نصيبها جهازا مثلها بثلث مثله وزوجها
بالولاية عليهم وسلمها تلك الامتعة ونقلها الى بيت زوجها بجهازها بعد بلوغها واستمرت
في بيت الزوج مع هذا الجهاز حتى ولدت ودفع لها بعد البلوغ رشيدة وهي في بيت الزوج
نقودا من ايراد عقارها ايضا ثم ماتت عن زوجها وبنتها واخوتها وامها ثم ماتت بنتها عن
ابيهام نازح الزوج الوصي المذكور فيما يخص زوجته من تركه ابيها ويريد اخذ

١٢٨٦

٨

١٢٨٦

١٦

١٢٨٦

٢٤

ذى الحجة

١٢٨٧

٤

ما خصهما من النقود ولا يحسب للوصى ما صرفه في شراء الجهار المذكور ولا ما دفعه لها بعد البلوغ والرشد من نصيبها في النقود المذكورة فهل ليس له ذلك ويحسب على زوجته من نصيبها ثمن هذه الامتعة حيث اشتراها بقيمة مثلها وكذا ما دفعه لها من النقود بعد رشدها ويقبل قوله في ذلك حيث كان الشراء بثن المثل (أجاب) نعم يحسب على هذه البنت ثمن ما جهزها الوصى المذكور به من نصيبها والمحال ما ذكره وكذا ما دفعه لها من هذه النقود بعد رشدها وليس للزوج الامتناع من ذلك شرعا ويقبل قول الوصى في ذلك بيمينه والمحال هذه والله تعالى أعلم (سئل) بافادة واردة من بيت مال مصر مؤرخة

١٢٨٧

٩

٩ محرم سنة ٨٧ مضمونها انه مقتضى الاستفتاء من حضرة تكم عا اذا ماتت الميتة وحال حياتها تملك منقولات وأطيانا وأوصت بالثلث نظير خيرات في كامل ما يوجد مخلفا عنها بائنا ما بلغ بدون تعيين أطيان وغيره وثبت لدى الحاكم الشرعي بمصر فهل ينفذ في المنقولات فقط أو ينفذ في الكل ولولم يحصل التعيين لهذا تؤمل ورود الافادة عن المحكم الشرعي في ذلك (أجاب) اذا أوصت المرأة المذكورة بثلث كامل ما يوجد مخلفا عنها بائنا ما بلغ بحجرات خير عينتها بدون ذكر أطيان أو غيرها من المنقولات وكانت تركتها المملوكة لها تشمل على أطيان مملوكة الرقبة لها ومنقولات كما هو مذكور بهذا الخطاب يدخل في وصيتها المذكورة ثلث تلك الأطيان والمنقولات اذ هي من جملة ما هو مخلف عنها ولا يتوقف على تعييدها والله تعالى أعلم (سئل) في أطيان عشورية مملوكة لورثة بالغين وقاصر للبالغين فيها ثلاثة ارباعها وللقاصر الباقي وهو الربع واه وصى شرعي من جهة القاضي وهي والدته اتفق البالغون ومن جملتهم الوصى المذكور على بيعها من أجنبي فهل يسوغ بيع نصيب القاصر منها اذا بلغ ثمنه ضعف القيمة ويكون ذلك مسوغا لبيعه نصيب القاصر المذكور (أجاب) يسوغ بيع الوصى نصيب القاصر في العقار من أجنبي بضعف قيمته والله تعالى أعلم (سئل) بافادة واردة من بيت المال مؤرخة

١٢٨٧

٢٧

٢٧ صفر سنة ٨٧ مضمونها توفي شخص يسمى السيد ابراهيم الحلبي عن زوجته وأولاد ثلاثة اثنين قاصرين من الزوجة والثالث بالغ من غيرهما وكان المتوفى أقام وجلين وصيين احدهما في بلده والثاني في الخرطوم وصار توريد ما يخص القاصرين من تركته والدهما الى صندوق الايتام لاسترباحه اليهما ثم عرض من الزوجة عن وفاة البنت القاصرة عنها وعن أخيها الشقيق القاصر ثم عرض فيها أيضا الى الداخلية عن ترتيب نفقة الى القاصرين المذكورين من ماله الذي في الصندوق وورد شرح الداخلية المؤرخ ٤ محرم سنة ١٢٨٧ وحيث من الاقتضاء معلومية المحكم الشرعي في ترتيب نفقة للولد من الصندوق سواء كان بالصرف لوالدته بدون نصب وصى وبدون وجود الوصيين المتقال عنهما أو ينصب وصى الآن لغية الوصيين المحكي عنهم - مالزم الشرح لحضرتكم تؤمل الافادة عما ذكر (أجاب) الاتفاق على الصغير من ماله المحقق بالصرف لوالدته

١٢٨٢

١٠

صفر

التي في حجرها اليتيم لا يتوقف على نصب وصي عليه اذا كان من بيده مال الصغير مقرا
بالصغير وبالمال وان احتاج الحال لاقامة وصي للتصرف في مال القاصر مع غيبة وصيه
على فرض تحقق وصايتها فلا مانع منه شرعا فينصب القاضي وصيا مدة غيبة الوصي
الاصلي مسافة السفر بدون وكيل عنه ليتعامل في أمور اليتيم والله تعالى أعلم (سئل)
في امرأة ماتت عن بنتين فقط وتركت حصة في منزل ومساكنا وأوصت بان يصرف ثلث
مالها في جهة بربو صرف في مؤن تجهيزها وتسكينها وأوصت ببعض مصاع لعتقتها وكل
ذلك وهي في مرض موتها فهل تكون وصيتها نافذة من ثلث مالها وما زاد عن ذلك
يتوقف على اجازة الورثة وماذا يخص كل وارث (اجاب) تنفذ الوصية بعد تحققها في
مقدار ثلث التركة حيث لا مانع وما زاد يتوقف على اجازة الورثة وما زاد عن الوصية
النافذة يقسم بين بنتي المرأة مناصفة فرضا ورثا حيث لا وارث سواهما والله تعالى أعلم
(سئل) في وصي على قصر من قبل أبيهم قبل موته ولم يترك نقودا وانما له قطعة ارض
زراعة مملوكة الرقبة له مات عنها وعليه ديون شرعية فهل والحال هذه اذا اراد
أصحاب الديون بعد اثباتها بالوجه الشرعي من الوصي بيع الارض المذكورة لاستيفاء
ديونهم يجابون لذلك ويحجر الوصي على البيع عند امتناعه منه (اجاب) ديون الميت
الشرعية بعد ثبوتها تتعلق بتركته مقدمة على الميراث فاذا ثبتت هذه الديون بالوجه
الشرعي ولم يكن لليت تركه من النقود أو العروض توفي منها الديون يؤم الوصي ببيع
الارض المملوكة الرقبة لليت ليوفي الدين من ثمنها حيث كانت بقدر الديون أو أقل وأما
اذا كانت قيمتها تزيد على الديون فلا يبيع منها الا بقدرها على قول الصاحبين والزائد
يبقى للقصر والله تعالى أعلم (سئل) بافاضة من عبد الحميد بك أحد أعضاء مجلس استئناف
مصر مؤرخة ٢٦ محرم سنة ٨٨ مضمونها ان المرحوم علي بك نصرت في حال حياته
حرر سنداً مؤرخاً في ٨ رمضان سنة ٨٤ بالوصية عمار يد اجراءه بعد وفاته واقامني
وصيا على تنفيذ وصيته المذكورة ثم بعد وفاته ظهر انه حرر وصية مسجلة بمحكمة مديرية
القليوبية تاريخها ١٥ ص سنة ١٢٨٢ بما يريد اجراءه بعد وفاته واقامني انا
وشخصا آخر وصيين على تنفيذ ما أوصى به ولمناسبة انه عند تحرير الوصية الاخيرة لم يذكر
على بك الموماليه انه حرر وصية قبلها ولا ان كان مصرعاً الى الاولى أم لا خصوصاً ونص
الاخيرة لا يوافق نص الاولى وموجود فرق وتفاوت بينهما في كيفية صرف الموصى
بصرفه وفي عدد الاشخاص الموصى لهم وفي المقادير المقتضى صرفها لهم ووجود اشخاص
في الاولى لم تكن موجودة في الثانية وبعكس ذلك كتبنا لبيت المال بضرورة لزوم
معرفة المحكم الشرعي نحو ما ذكر ورغبنا بعث الوصيتين لطرف سماعنا تسكم للاطلاع
عليهما والتصريح بالحكم الشرعي عنهما وعمانص بكل منهما لاتباع الاجراء بمقتضاه
فوردت افادته المؤرخة ١٥ الجارى تنفيذ ارسال الوصيتين بمعرفةنا لطرف حضرتم

١٢٨٧

١٧

ذى الحجة

١٢٨٧

١٤

مطلب في كيفية تقسيم
الثلاث على الوصايا
عند التراحم

والاستفتاء عما دولا زمل فلهذا اقتضى تحريره والوصيتان ملسا عا دتكم نرجو
الافادة عما يقتضيه الحكم الشرعى عما نص بكل منه ما لمنبع الاجراء بمقتضاه
(اجاب) ذكر في الانقروية من كتاب الوصايا فقرة ١٤ مانصه اوصى بوصايا وكتب
لها صكها ثم مرض بعد ذلك فاوصى بوصايا اخرى وكتب صكها آخران لم يذكر في
الصك الثانى انه رجع عن الوصية الاولى بعمل بها جميعا انتهى فعلى هذا اذا
ثبت كل من الوصيتين المذكورتين بالطريق الشرعى ولم يكن هناك مانع يعمل
بهما معا الا انه لا تزيد الوصيتان على ثلث ماله عند عدم اجازة الورثة ما زاد من الوصايا
الذكر كورثة على الثلث فيقسم الثلث على جميع الجهات والاشخاص المعينين بالوصيتين
على فرض ثبوتها جميعا على الوجه المتقدم ذكره مالم يتحقق رجوع الموصى عن احدهما
او عنهما ولا يضر في ذلك عدم موافقة نص الاخيرة للاولى ووجود الفرق والتفاوت
بينهما واختلاف الاشخاص وزيادة العدد في احدى الوصيتين عن الاخرى واختلاف
المتقادر الموصى بها الا انه عند عدم اجازة الورثة لما زاد عن الثلث فما كان موصى به
للعباد يقسم ما يخصهم من الوصيتين بقدر نصيبهم من الثلث على جميعهم كل بقدر ما هو
له من ذلك بلا تقديم لاحدهم على الآخر وما اصاب القرابات من ذلك يقدم منه ما كان
من فرائض الله تعالى كحجة الاسلام والصوم والصلاة ثم بالواجبات كال كفارات
والنذور ثم بالتطوع كالصدقات المطلقة التي ليست زكاة في الانقروية من الوصايا
فقرة ١٥ قال الامام الاسيبغاني في كتاب الزكاة من شرح الطحاوى ثم الوصايا
لا يتخلوا ما ان تكون كلها لله تعالى او كلها للعباد وما كان لله تعالى فلا يتخلوا ما ان
يكون فرائض كالزكاة والحج والصوم والصلاة او كلها واجبات كال كفارة والنذور
وصدقة الفطر او كلها تطوعات كالوصية بجميع التطوع او الوصية على الفقراء او للمسجد
او جمع هذه الوصايا كلها او جمع بين بعضها فان كان ثلث ماله يحتمل جميع
ما اوصى به فانه تنفذ وصاياه كلها من ثلث ماله وان كان ثلث ماله لا يحتمل جميع ذلك
فان اجازت الورثة فكذلك وان لم يجيزوا فانه ينظر ان كانت وصاياه كلها للعباد فانهم
يتضاربون بالثلث بينهم بالخصص وان كانت وصاياه كلها لله تعالى فانه ينظر ان كانت
كلها فرائض بيد ابيد ابيه الموصى وان كانت كلها واجبات فانه بيد ابيد ابيه ايضا
وكذلك اذا كانت كلها تطوعا وان كان بعضها فرائض وبعضها واجبات وبعضها
تطوعا فانه بيد ابيد الفرائض اولا وان آخرها ثم بالواجبات ثم بالنوافل وان جمع بين هذه
الوصايا كلها فانهم يتضاربون في الثلث بوصاياهم فما اصاب العباد فهو لهم ولا يقدم
بعضهم على بعض وما كان لله تعالى يجمع ذلك كله فييد أمنا بالفرائض ثم بالواجبات
ثم بالتطوع انتهى المراد منه والولاية في التصرف في هذه التركة بما في ذلك من تنفيذ
الوصيتين على فرض ثبوتهما اكلا الوصيين واحدهما الا انفراد بتنفيذ الوصية المعينة

ربيع الثاني سنة

١٢٨٨ ١٢

جمادى الثانية

١٢٨٨ ١٠

شعبان

١٢٨٨ ١٧

مطلب لا يتراحم المقر له
بدن وهو وارث جهة
الوصية للأجانب في
قدر الثلث

إذا كانت لمعين عند عدم احتياجه لبيع شيء لثوذي من ثمنه الوصية فإن احتياجه توقف
على إذن صاحبه والله تعالى أعلم (سئل) في امرأة أوصت بثلاث مخلفاتها بصرف في
جهات عينتها وأقامت أخاها وصيا على ذلك فصرف الوصي المذكور بعض الثلث في
جهة من الجهات المذكورة ومات بعد ذلك فهل للقاضي أن ينصب وصيا آخر بصرف
ما بقي من الثلث في جهاته حيث لم يكن للوصي وصي وما الحكم (اجاب) إذا ثبتت
الوصية المذكورة بالوجه الشرعي مستوفية شرائط الصحة ونفذ الوصي بعضها في بعض
الجهات التي عينها الموصي وبقي البعض بدون تنفيذ حتى مات الوصي المذكور بلا وصي
ينصب للقاضي وصيا بدله لتنفيذ ما أوصى به الميت الاول لان ذلك من جملة المواضع التي
ينصب القاضي فيها وصيا عن الميت والله تعالى أعلم (سئل) في رجل مات عن ابنه القاصر
وترك عقارا واهشي وأمتعة وغير ذلك وبعد موته أقام القاضي أخا الميت وصيا على الولد
القاصر المذكور ووضع الوصي يده على جميع التركة وصار ينفق على الولد منها ومن
غناها والآن بلغ القاصر المذكور رشيداً فهل إذا ثبت بلوغه رشيداً يؤمر الوصي المذكور
بتسليم جميع التركة للولد المذكور بعد محاسبة الوصي على جميع ما أنفق عليه من
التركة مع غناها مدة عدم بلوغه (اجاب) إذا ثبت بلوغ الابن المذكور رشيداً بالوجه
الشرعي يؤمر وصيه بتسليم ماله الذي بقي تحت يده بعد ما صرفه عليه بالمعروف اليه
وللوصي محاسبته على ما أنفق على شؤون الابن المذكور بالمعروف نفقة المثل من ماله
بعد بلوغه وقبله والله تعالى أعلم (سئل) في امرأة أقرت في مرض موتها ان عليها ديناً لثمنها
وباعها يتساقم عليها من الدين وأوصت بثلاث عقار عينته على ان يعمل به خيرات
وقربات وجعلت بنتها وصية على تنفيذ ذلك وباعت بعض عقار لغير وارث منها وابرأته
من ثمنه ثم ماتت عن بنتها المذكورة وعن اختها الشقيقة فلم تجز الشقيقة ما ذكر فحكم
الله تعالى في ذلك (اجاب) اقرار المريض بمرض الموت لأحد ورثته بدين وبيعه منه
بدون تصديق الورثة على الدين واجازتهم للبيع باطلان ولو كان البيع بمثل القيمة عند
الانمام ووصيته بثلاث عقار معين بصرف في خيرات وقربات صحيحة حيث لا مانع وكذا
بيعه بعض عقار من اجنبي بمثل قيمته نافذ وابرأته الاجنبي من ثمنه كوصية له فينفذ كل
ذلك من ثلث ماله فاذا خرجت وصايا امرأة المذكور بثلاث العقار الموصى به والثلث
المبرأ منه الاجنبي من ثلث ماله ما لا توقف على اجازة الورثة وان زادت على الثلث ولم
تجز الورثة يضرب كل من الموصي له بقدر ما أوصى له به في ثلث التركة ولا ترأحم الوارثة
المقر لها بالدين المذكور جهة الوصية بثلاث العقار للغيرات والمبرأ من الثلث ولو ضاق
الثلث عن ذلك ولم تجز الورثة كإسقاط من الهندية من كتاب الاقرار من الساب
السادس في اقرار المريض وافعاله ونصه رجل حضره الموت وله أخ لاب وام وامرأة
فسأله ان يطلقها ثلاثاً ففعل ثم أفرغها بمائة درهم وقد كانت استوفت مهرها وأوصى

لرجل

لرجل بثلاث ماله ثم مات وترك ستين درهما فان مات بعد انقضاء العدة أخذت جميع
الستين بدينها وان مات قبل انقضاء عدتها فلموصى له الثلث عشرون درهما وان كان
الدين مقدما على الوصية ثم للمرأة ربع ما بقي وهو عشرة بقى للاخ ثلاثون ولو ترك مكان
الستين ثوبيا سوى ستين درهما وقدمات قبل انقضاء عدتها فلموصى له ثلث الثوب
ويباع ربع ما بقي للمرأة الا ان ترضى ان تأخذه بحته وما بقي للاخ ولو مات بعد انقضاء
عدتها يباع الثوب للمرأة الا ان تأخذه بحته ولا شيء للموصى له ولو كان اقرع مع ذلك لا يجني
بدن والمسئلة بحالها فان مات بعد انقضاء عدتها فامرأة تخاصص الاجنبي فيما ترك الميت
حتى يستوفيا دينهما فان بقي شيء أخذ الموصى له ثلث ذلك وما بقي للاخ وان مات قبل
انقضاء عدتها بدى بدني الاجنبي فان فضل شيء أخذ الموصى له ثلث ما بقي ثم يعطى للمرأة
الاقل من ربع ما بقي وما اقرعها به وما بقي فهو للاخ كذا في التعرير شرح الجامع
الكبير للحصري والله تعالى اعلم (سئل) في رجل توفي وترك اولادا قاصرين عن
درجة البلوغ فاقام عليهم القاضي وصيا وللقاصرين المذكورين ام فمظاهر لها ان الوصي
المذكور يخاف منه على اموال القصر فهل اذا رفع امر ذلك الوصي الى القاضي وتحقق عند
القاضي بالظريق الشرعي خيانة الوصي المذكور يكون له عزله ونصب غيره صالحا
للوصاية واذا بلغ احد القصر رشده وثبت ذلك شرعا يكون له نزع ما يخصه من الوصي
المذكور ولا يجوز لوصي القاضي بيع عقار القاصر بدون مسوغ شرعي وحضانة البنت
التي يبلغ سنهما ستين وامهما تزوجة باجنبي منها تكون لمجدها ام امها ام لعمها
(اجاب) اذا ثبتت خيانة الوصي بين بدني القاضي بالوجه الشرعي وجب عزله واقامة
غيره ائمة قادرا على الوصاية واذا ثبت رشده احد القصر بعد بلوغه بالظريق الشرعي
يكون له اخذ نصيبه ونزعه من يد وصيه ولا يصح بيع عقار القاصر المملوك الرقبة من
قبل وصيه الذي يملك بيعه بدون مسوغ شرعي والمجدة ام الام اذا كانت صالحة للحضانة
قدرة عليها ولم يقر بها مانع كسكنائها بالصغيرة في بيت زوج امها الاجنبي مقدمة على عمها
فادامت مدة الحضانة وقد رت تسع سنين في الاثني والله تعالى اعلم (سئل) في امرأة
اقامت زوجها وصيا مختارا على مؤن تجهيزها وتكفينها وعلى فعل خيرات عينتها له
تصرف عاينها من ماله ابد موتها ما يراه ويؤدي اليه اجتهاده في ذلك وما فضل من ذلك
يكون له فهل اذا ماتت بعد ذلك عنه ولم يكن لها وارث غير زوجها المذكور تكون هذه
الوصية صحيحة نافذة في كل مالها وفي كل ما تركته ولا حق لجهة بيت المال معه والمحال
ما ذكر لاسيما وقد قدم للحكومة عرض في شأن ذلك وشرح عليه وسجل بسجل الحكومة
(اجاب) وصية احد الزوجين للآخر عند عدم وجود وارث آخر صحيحة نافذة حيث
لا مانع وتحقق شرعا وتقدم على بيت المال والله تعالى اعلم (سئل) من قاضي مديرية
القليوبية بافادة مؤرخة ٨ شوال سنة ٨٨ مضمونها الاستفهام عن جواز نصب

١٢٨٨

١٧

١٢٨٨

٢٩

شوال ٩
سنة ١٢٨٨
مطلب في جواز نصب
الوصي مع غيبة الایتام
وكانت التركة او
بعضها في ولاية القاضي
او بالعكس

وصي على ایتام ميت لم یسجد اطيان في ولاية القاضي بواسطة محافظة مصر والایتام
غائبون عن ولاية القاضي وذلك لاداء ما على مورثه من الديون بناتها (اجاب) وقع
اختلاف في جواز نصب القاضي وصيا في تركه ایتام لا وصي لهم من قبل ابيهم في حال
غيبتهم من ولاية القاضي مع وجود بعض التركة في ولايته او كلها او بالعكس والذي
في الهندية عن المحيط مانصه واذا نصب القاضي وصيا في تركه الایتام والایتام في ولايته
ولم تكن التركة في ولايته او كانت التركة في ولايته والایتام لم يكونوا في ولايته او
كان بعض التركة في ولايته والبعض لم يكن في ولايته حكى عن الشيخ الامام شمس الاثمة
رحمه الله تعالى انه قال يصح النصب على كل حال ويصير الوصي وصيا في جميع التركة
اينما كانت التركة وقال القاضي الامام ركن الاسلام على السعدى رحمه الله تعالى
ما كان من التركة في ولايته يضر وصيا فيه وما لافلا اه ومثله في أدب الاوصياء فبناء
على هذا يسوغ نصب الوصي من القاضي مع غيبة الایتام عن ولايته اذا كانت التركة
في ولايته او بعضها ثم يكون وصيا في كل التركة او بعضها على الخلاف والله تعالى
أعلم (سئل) في رجل أقام ابنه البالغ الرشيد وصيا مختارا على اولاده القصر ثم مات مصرا
على ذلك وللقصر المذکورين جد أبواب فهل يكون وصي الاب أحق من الجد المذکور
بمحافظة مال القصر المذکورين وباتصرف في الطين المسقطه لهم بالزراعة والايجار ونحو
ذلك من التصرفات الشرعية حيث كان أمينا قادرا على الحفظ والتصرف في مال القصر
(اجاب) وصي الاب مقدم في الولاية على الجد أبي الاب اذا كان الوصي المذکور أمينا
قادرا على الحفظ والتصرف لم يقدّم به مانع في الولاية فليس للجد المذکور ولاية على
القصر المذکورين مع وجود وصيهم المختار المذکور والحال ما ذكر والله تعالى أعلم
(سئل) في رجل مات عن أولاده ذكور وانا ثاوعن أولاد ابن له مات قبله فوصي لهم
جدهم وهو بحال الصحة والسلامة بمثل نصيب أبيهم في جميع مخلفاته فهل تكون الوصية
المذكورة صحيحة شرعا وللأولاد الموصي لهم أخذ بمثل نصيب أبيهم في تركه جدهم
بالوصية المذكورة وليس لأعمامهم المعارضة لهم في ذلك لاسيما وان الوصية صدرت
قبل صدور المنشور بذلك وموت الموصي قد كان قبله أيضا وما الحكم (اجاب) اذا
أوصى الشخص لغير وارثه بمثل نصيب أحد أولاده في تركه وثبتت الوصية بالوجه
الشرعي وكانت لا تزيد على ثلث التركة قضى للموصي له بها وليس للورثة معارضة فيها
وتنفذ من جميع ما يصح به الايصاء شرعا والحال ما ذكر بالسؤال والله تعالى أعلم (سئل)
من وكيل جفالك بحري بما مضمونه ان المرحومة دور طنجي قادن افندي معتقة وحرّم
جنتها كان والبد الجنب العالي في حال حياتها أوصت لعقائنها بثمانمائة فدان طين بجهة
البحيرة تكون لهم بعد انتقالها الى دار البقاء ومن بعد وفاتها صدر الامر السكريم بتنفيذ
وصيتها وعلى ذلك صار تحديد الاطيان وعمل منها قرعة بينهم وفي اثناء التقرير بالتسليم

١٧ ١١٨٨

ذی القعدة

٢٩ ١٢٨٨

سنة

ذى الحجة

١٢٨٨

٢٤

لكل منهم حقه تصادف وفاة إحدى المعتقات وليكنها متزوجة بشخص يدعى عليا
وتوفيت على نعمته طلبت الافادة من بيت المال عن الجارية في مثل ذلك فوردت افادته
تغير طلب الاستفتاء من حضرة تكم فلم شرحه الرجاء من بعد معلومية ما توضيح وما تحرر
الى بيت المال وما ورد منه ترد الافادة عما يصير اجراؤه في ذلك بحسب أصول الشريعة
المطهرة (اجاب) ما يتحقق انه موصى به لاحدى المعتقات المذكورة المتوفاة بعد موت
معتقتها التي اوصت لها بما تصح به الوصية شرعا يكون ميراثا عنها حيث لا مانع فيكون
لزوجها من ذلك كما في تركتها النصف فرضا ان لم يكن لها ولد ذكر أو أنثى أو ولد ابن
فان كان لها ما ذكر فلزوجها الربع كذلك والباقي لمن يرثها بعد الزوج والله تعالى اعلم
(سئل) من طرف ديوان المالية بافادة في ٢٦ ذى الحجة سنة ٨٨ مضمونها شخص
توفي عن وارث وعن جهة وصية بثلاث جميع ما يوجد بخلفائه من قليل وكثير وجليل
وحقير وفروش ونحاس وحلي ومصاغ وجواهر بالغ ما بلغ فهل تلك الوصية تختص فقط
بالاصناف المنقولة دون العقار والحدار وما أشبه حيث لم يذكر أو هي شاملة لذلك أيضا
وان لم يذكر وهل اذا كان العقار والحدار داخل في تلك الوصية وفي حال حياته توفي
عنه أحد عتقائه ولا وارث له سواء وخلف منزل أو بعض منزل ولم يتخوذ عليه معتقه ولم
يثبت وراثته اليه ووارثه هو الذي اثبت له الوراثة من بعده يكون ذلك منسوبا
لخلفاء المعتق المذكور ويكون الثلث لجهة وصيته والثلثان لوراثته أم كيف فعن هذا
وهذا استفتي حضرة تكم حسب اقتضاء المصلحة (اجاب) الوصية على الوجه المذكور
شاملة للعقار والعقار بجميع ما يورث عن الموصى شرعا وان لم يصرح فيها بلفظ العقار
والحدار لدخول ذلك تحت قوله بثلاث جميع ما يوجد بخلفائه من قليل وكثير وجليل
وحقير فيدخل فيها ثلث جميع ما يورث عنه شرعا سواء كان جاريا في ملكه وتحت يده
قبل موته أو ثبت ملكه له بعد موته بأي سبب كان كالارث عن مات قبل الموصى
المذكور حيث لا مانع والله تعالى اعلم (سئل) في امرأة وصى على ابنها القاصر وعلى ماله
من قبل القاضى وضعت يدها بعد موت زوجها على ما خص القاصر من تركته أبيه وهو
مبلغ جسيم مخلف له عن أبيه ومن اراد الارض الخلقه له عن أبيه فلما بلغ رشده طلبه منها
فأذهبت صرفه عليه في مدة يكذبها فيه ظاهر الحال فهل لا تصدق الا في القدر اللائق
لامثاله ولا تصدق فيما زاد عن ذلك (اجاب) انما يقبل قول الوصى فيما انفقه من مال
محجوره عليه اذا كان ما يدعيه لائقا لا يكذب فيه ظاهر الحال فاذا لم يكن كذلك لا يقبل
قوله يمينه والله تعالى اعلم (سئل) في رجل وصى على قاصر وكان تحت يده له مبلغ
معلوم صرفه عليه في مدة تتحمله ولا يكذب فيه ظاهر الحال فهل اذا صرفه عليه وكان
بقدر نفقة مثله وادعى الوصى بعد موت القاصر صرفه عليه في المدة المذكورة المصروف
اللائق يصدق الوصى في ذلك يمينه (اجاب) يقبل قول الوصى في دعواه الانفاق على

١٢٨٨

٢٨

محرم

١١٨٩

١٨

١٠٨٩

٢٨

محجوره من ماله اذا كان اتفاقه نفقة المثل في مدة لا يكذب فيها ظاهرا محال بيمينه
والافلا والله تعالى أعلم (سئل) بافادة واردة من بيت المال في ٨ صفر سنة ٨٩
مضه ونها قبل تاريخه توفيت الست ليلي البيضاء ومن ضمن ما قيل يوم وفاتها انها
أوصت بأشياء من مصاعن وغيرها من تركتها الى معتقها كلفدان البيضاء
بسند تاريخه ١٩ ذى القعدة سنة ٨٨ وما كتب الى المالية وردت الافادة في ٣٣ سنة
٨٩ بارسال سند الوصية لمضرتكم للاستفتاء عنه وبطلبه من سعادة وكيل مجلس
الاحكام ورد مع افادة أوضح فيها ان الاشياء المكتبة فيه وهبتها لها في حال حياتها
وصحتها وسلمتها أمام الشهود الواردين فيه وبناء على ما ذكر اقتضى تحريره لمضرتكم
ومعه السند المذکور الا من بعد الاحاطة بما يحتويه ترد الافادة اللازمة عما
يقضيه الحكم الشرعي (أجاب) الذي يقضيه السند المذکور ان الصادر من المتوفاة
المذكورة وصية منها الى معتقها المذکور بالاعيان الموصحة بالسند المحكي عنه
وحكمها بعد ثبوتها صحيحة بالوجه الشرعي نفاذا من جميع التركة بعد التمكن
والتهيؤ وفاء الدين ان لم يكن للموصية وارث أو كان الا انه أجاز فان لم يجز وكانت تلك
الاعيان تخرج من ثلث الباقي بعد ما ذكر تنفيذها وما اذا ثبت شرعا كون ما صدر منها
هبة مقبولة ومقبوضة حال صحة الواهبة ومستوفية شرائط الصحة والتمام على خلاف
ما نص بهذا السند ولم يوجد مانع من سماع الدعوى بذلك لا يكون الموهوب المذکور
تركة عن الواهبة أصلا بل يكون خاصا بالموهوب لها والله تعالى أعلم (سئل) في امرأة
لا وارث لها غير زوجها وله ابن من غيرهما قاصر أوصت لهما بجميع ممتلكاتها وكتبت
بذلك وثيقة شرعية بشهادة بينة شرعية واشعرت الحكومة بذلك وسجلت الوثيقة
بمجل الحكومة وسجل القاضي فهل اذا ثبتت الوصية على الوجه المرقوم ولم يظهر لها
وارث أصلا سوى من ذكر تذكر هذه الوصية صحيحة مع مولاها واذا مات الزوج
المذکور عن وارث ينتقل نصيبه من هذه الوصية لوارثه ولا حق لجهة بيت المال في ذلك
حيث أجاز الزوج الوصية وقبلها هو وابنه بعد موت المرأة الموصية المذكورة (أجاب)
الوصية بجميع التركة لاجنبي وزوجها عند اجازة الزوج المذکور ولا وارث لها غيره
تقتضى استحقاق غير الوارث المذکور نصف التركة بطريق الوصية ابتداء مع الاجازة
والحال ما ذكر بالسؤال ويستحق الزوج المذکور نصف التركة الباقي الربع بطريق
الارث والربع بالوصية اذ لا يحتاج الزوج المذکور والحال هذه في استحقاقه الربع
الاول الى الوصية لاستحقاقه ذلك بالارث مع الاجازة ما أوصت به زوجته وموت الزوج
بعد ذلك عن وارث ينتقل نصيبه المذکور لوارثه حيث لا مانع وانما قلنا في الجواب
الربع بطريق الارث الى آخره أخذنا من تعليل السراج الوهاج استحقاق الزوج النصف
ميراثا والنصف وصية فيما لو أوصت له زوجته بالنصف حيث قال لانه لا يستحق الوصية

١٢٨٩

١٥

جمادى الثانية

١٢٨٩

٦

قبيل الميراث بخلاف الاجنبى لان الزوج وارث فاذا ان أحد الورثة لو أوصى له بشئ من التركة ولم يوجد ما يمنع من نفاذها يدم اعطاؤه نصيبه بالارث على ما يستحقه بالوصية بخلاف الاجنبى وانما قلنا فى الجواب مع الاجازة لما أوصت به لان الزوج اذا لم يجز الوصية للاجنبى لاتكون القسمة كما ذكرنا بل يعطى للاجنبى الموصى له بالنصف ثلث التركة لعدم توقف نفاذها فيه على اجازة الوارث ثم ياخذ الزوج فرضه وهو نصف الباقي بعد الوصية الذى هو ثلث التركة ثم يقسم الباقي وهو ثلث التركة بين الاجنبى الموصى له بالنصف والزوج الموصى له بالنصف اثلاثا على قدر حقه وهما فى الوصية ثلثه للاجنبى وثلثاه للزوج لان الاجنبى بقى له من سهام وصيته السدس والزوج الموصى له بالنصف يستحق بالوصية نصف الباقي بعد تنفيذ وصية الاجنبى بقدر الثلث وهو ثلث التركة فيقسم الباقي بينهما على هذا الوجه قال فى الخانية ولو أن امرأة ماتت وأوصت بجميع مالها لزوجها وليس لها وارث سواء أوصت بجميع مالها للاجنبى أو أوصت لكل واحد منهما بنصف المال ياخذ الاجنبى أولا ثلث المال بلامنازعة فيبقى ثلثا المال للزوج نصف ذلك لان الوصية بقدر الثلث مقدمة على الميراث يبقى ثلث المال يكون ذلك بين الزوج والاجنبى اثلاثا ثلث ذلك يكون للاجنبى وثلثاه للزوج انتهى من فصل فيمن تجوز وصيته وفيمن لا تجوز والله تعالى أعلم (سئل) من طرف حافظ باشا من اعضاء المجلس المنصوصى بافادته فى ٤ جـ سنة ٨٩٠ حاصلها ان المرحوم شاكرا باشا اقامه وصيا على اولاده القصر وصاية مختارة وحرر بذلك وصية صورتها قادمة لمحضرتكم وحيث من ضمنها ذكر ان المرحوم المذكور جعل ادهم افندى وكيل فى ادارة المنزل وزراعة واجارة الاطيان تعلق الموصى تحت نظارته والآن ادهم افندى المذكور ترك الاجراء بحافيه المصلحة فى أمر الاطيان الذى عرفه عنه وأجرى غيره برأيه خاصة بما ليس فيه المصلحة لاموال القصر ثم ترك ادارة المنزل بمصر يعنى منزل القصر والورثة واستخدم فى جهة كغورنجم مفتش زراعة ومن المعلوم ان خدماته هذه تكون شاغلة له عن مباشرة مصالح الاطيان والمنزل فيحصل تعطيل مصلحة القصر وقبوله هذه الوصاية من المرحوم انما كان حسبه الله ولذلك يجب أن لا يجزى الاما يوافق الاحكام الشرعية الخاصة عند الله فى مصلحة هؤلاء القصر فهل يجوز شرعا عزل ادهم افندى الوكيل المذكور وتعيين بدله بغير رقنا حفظا لمصلحة القصر ام لا وان كان لا يجوز فهل يكون مسئولا شرعا عن الضرر الذى طرأ بسبب ذلك على مصلحة القصر ام لا وان كان يسئل عن ذلك مع عدم جواز عزله له فى المخلص الشرعى من ذلك فلاجل معرفة حكم الله فى ذلك لزمنا تحرير له سعادتكم تؤمل الافادة عما اوضحناه بما هو حكم الله (اجاب) الذى فهم من افادة سعادتكم هذه وصورة الوصية ان ادهم افندى المذكور جعله الموصى وكيل فيما ذكره بعد موت الموصى على هذا الوجه واذا كان كذلك يكون وصيا ايضا مع سعادتكم

ولا يختص أحدكم بشيء من التصرفات بدون رأى الآخر أو تو كيله أو تو كيل أحدكم
وكيلا آخر لي مباشر التصرف مع الوصى الثاني فهذا هو حكم التصرفات من كل منكم
وليس لأحد الوصيين عزل الآخر غير أنه ان ثبت على أحدهما ما يقتضي عزله من الوصاية
شرعا عزله القاضي وضم غيره إلى الوصى الثاني أو فوض التصرف للوصى الثاني وأما
مسئولة سعادتك شرعا عن الضرر الذي يطرأ بسبب إهمال الوصى الآخر فهي منتقاة
إذا تزرزوا زرة وزر أخرى لم تكن تصرف الوكيل المذکور برأيه خاصة بدون رأى
سعادتك لا ينفذ ولو كان فيه مصلحة حتى تحصل إجازته من طرف سعادتك وأما المخلص
الشرعى في هذه المسئلة عند عدم عزل الوصى المذکور لعدم ثبوت ما يوجب عزله شرعا
ان يوكل أحدكم الآخر في التصرف الذي يريد إجراؤه كل منكم مفردا بدون حضور
الآخر أو يوكل وكيلا آخر لي مباشر التصرف مع صاحبه والله تعالى أعلم (سئل) في امرأة
وصى على ابنها البالغ سنة تسع سنين من قبل القاضي تزوجت اجنبيا من القاصر فهل
حيث كانت أهلا للوصاية لم يوجد بها ما يوجب عزلها أم أنها تكون باقية على وصايتها ولا
تبطل بتزوجها المذکور ولا تمنع من رؤية ولدها إذا ضمه أخوه البالغ الرشيد إليه
ويكون تصرفها في مال القاصر بالمصلحة باقيا (أجاب) مجرد تزوج الام الوصى على ولدها
لا يمنع من وصايتها وتصرفها في ماله بالمصلحة حسبما تقتضيه الوصاية المذكورة والمحال
هذه ولا تمنع من رؤية ولدها بسقوط حقها من حضانتها وضمه إلى أخيه والله تعالى أعلم
(سئل) في رجل توفى عن ستة أولاد ذكور بلغ وعن بنت بالغة وعن زوجة وترك ما يورث
عنه شرعا وعليه جلة ديون لا ولادة وغيرهم ثابتة بالوجه الشرعى وأوصى في حال حياته
أحد أولاده المذکورين على ان يوفى جميع الديون وان يصنع له عتاقات وخلاتها بعد
وفاته بقدر معلوم من الدراهم وذلك القدر يخرج من ثلث المال بعد وفاء الدين فهل
والمحال هذه يقدم وفاء جميع الديون على ميراث الورثة والوصية وتكون الوصية المذكورة
صححة نافذة من ثلث ما بقي بعد وفاء الديون حيث كان ذلك أكثر من القدر الذى
أوصى به (أجاب) الديون الشرعية الثابتة بالوجه الشرعى مقدمة على الوصية والميراث
وتعتبر وصية الميت الصححة الثابتة شرعا من ثلث ما بقي بعد الديون بلا توقف على إجازة
الورثة وتقدم على الميراث أيضا وما بقي يقسم بين سائر الورثة بالغريضة الشرعية وهذا
حيث لا مانع والله تعالى أعلم (سئل) من بيت مال مصر بافادة في ١٦ ح سنة ١٢٩٠ مضمونها
فيما تقدم توفى شخص يسمى حسنا القباني عن والدته المرأة ستيتة بنت المرحوم حسين
وزوجته حميدة وولديه أحمد ومحمد القاصر بن من غير شريك وضبطت تركته وبعد ذلك
تقدم انهاء من ستيتة الام المذكورة بان المرحوم ولدها حال حياته تبرع لها بمبلغ خمسين
جنيا بمصر يا وباجرة المنزل تعلقه الكائن بغيط العدة بمقتضى سند بخطه وختمه وعليه
شهادة جماعة وموضح في السند المذکور ان تصرفها فيما توضح يكون بعد الوفاة ولذلك

١٢٨٩

١٩

١٢٨٩

٢٥

تلتزم تنفيذ التبرع المحكي عنه كما به لم ذلك لسيادتك من مطالعة الانهاء والسند
المذكورين المرفوقين طيه فيه اعطيه اقتضى تحريره لمحضرتكم تؤمّل النظر في ذلك
والافادة عما يقتضيه المحكم الشرعي (اجاب) مقتضى ما ذكر في السند المحكي عنه
بخطاب المصلحة من قوله قد تبرعنا بالوديقة سبعة المذكورة من عين متاعنا الخلف بعد
وفاتي ببلغ خمسين جنيناً مصرياً اعني مبلغ خمسة آلاف قرش عملة صاغاً مع استحصاها
على ما يحسن في ايجار منزل غبط العدة فقط وكل ذلك بعد وفاتنا ان هذا التصرف يكون
وصية والوصية لاحد الورثة ولو خرجت من الثلث لا تصح بدون اجازة باقي الورثة بعد
الموت اذا كانوا بالعين والله تعالى اعلم (سئل) بافادة واردة من قاضي مديرية جرجا
مضمه ونهال بعض اشخاص من القصر الموصى عليهم لهم منعة اطيان خراجية آلت لهم
عن اصولهم وهم فقراء لا قدرة لهم على زراعتها ودفع ما عليها واذا زرعت لهم من قبل
الاصياء لا يفي ما يخرج منها بما عليها وبعض اطيانهم لا يوجد من يستأجرها بما هو عليها
ويريد بعض الاصياء عليهم رهن شيء أو النزول والفراغ عن شيء من هذه الاطيان لا يفاء
ما عليها فهل يجابون لذلك ويسوغ لهم الرهن أو الفراغ والنزول عن بعضها السداد
ما عليها حيث لم يكن للقاصرين ما يوفى منه ما عليهم لا سيما مع صدور الامريان من لم يرقم
بما على الاطيان بجانب الديوان تباع اطيانه ويوفى ما عليها من ثمنها والاثنان حاصل
لبعض الاصياء مضايقة شديدة بسبب ما هو مطلوب من القاصرين على اطيانهم لعدم
ما يجدونه للقاصرين غير الاطيان المذكورة فن ذلك طلب منا من بعض الاصياء تحرير
حجج بشيء من ذلك فتوقفنا ولم تقدم على شيء من ذلك ونرجو من على هدية حضرتكم
التفضل علينا بما يعتمد اجراؤه في هذا الخصوص مع عدم الملام ونسال الله لنا ولكم
حسن الحتام (اجاب) حيث كانت تلك الارض السلطانية المستحقة للقصر لا يفي ما يخرج
منها بما عليها من الخراج كما هو مذكور فعملنا على ما عليه العمل الآن يسوغ لاصيائهم
الفراغ عن منعتها الاجنسي بعرض حيث كان في ذلك مصلحة ونفع للصغار والله تعالى
اعلم (سئل) من بيت مال مصر بافادة واردة في ١٤ ب سنة ٩٠ مضمونها توفيت امرأة
عن بيت المال ووجد أنها في حال حياتها محررة وصاية شرعية من محكمة مصر بكامل
ما يوجد بخلفائها بعد وفاتها من المتقولات بالغام بلغ على ان يصرف منه الثلث في مؤن
تجهيزها وتكفينها وغیره والرابع لشخص وامرأتين لكل منهما قيراطان اثنان والرابع
والسدس الباقي لمن يوجد لها من العتق اماعدا الشخص واحد المرأتين المحكي عنهما
بالسوية بينهم وفي حال حياة المرأة المذكورة توفيت احدى المرأتين الموصى لها بقيراطين
لثنتين عن بيت المال والزوج وحيث من الاقتضاء الوقوف على الحكم الشرعي في
القيراطين الموصى بهما المرأة المتوفاة في حال حياة الموصية المذكورة ان كان بالنسبة
لوفاة الموصى لها قبل استحقاقها لها صار احق بيت المال ام كيف تؤمّل الافادة

اللازمة عن ذلك (اجاب) بموت الموصى له قبل موت الموصى تبطل الوصية له فاذا ماتت المرأة الموصى لها بقيراطين قبل موت من أوصت ولم يوجد شئ غير ما سبق منها الى أن ماتت المرأة التي أوصت بوضع القيراطان المذكوران في بيت المال اذا ماتت تلك المرأة عن غير وارث أصلاً ولم يوجد من يستحق القيراطين المذكورين بوجه من الوجوه الشرعية والله تعالى اعلم (مثل) في رجل أوصى لاولاد ابنة بحصة قدرها ثلاثة قرايط ونصف شائعة في جميع ما يملكه من عقار وغيره من كل ما ينسب اليه ماله لذلك كمثل حظ الانثيين في تلك الحصة وكتب بذلك وثيقة بخطه وختمه واشهد على نفسه بذلك فيها جمعاً من المسلمين وكتب بذلك أيضاً وثيقة من ماذون القاضي وهو بحال الصحة والسلامة ثم مات الموصى المذكور قبل صدور الامر بالتسجيل عن اولاده واولاد ابنة الموصى لهم واستمروا في معيشة واحدة الى الآن والورثة مقرون بالوصية فهل والحال هذه تكون الوصية صحيحة نافذة واذا طلب الموصى لهم القسمة واقر ازحقهم وانكر الورثة وثبتت الوصية بالوجه الشرعي فماذا يكون الحكم (اجاب) الوصية بثلاثة قرايط ونصف من التركة لاولاد ابن الموصى الذين لا يرثون منه صحيحة نافذة بالاتفاق على اجازة الورثة فاذا ثبتت الوصية المذكورة مستوفية شرائطها الشرعية بالوجه الشرعي يحكم بحكمها ونفاذها وللموصى لهم المطالبة بقسمة نصيبهم والاستيلاء عليه من التركة بطريق الوصية حيث لا مانع والله تعالى اعلم (مثل) بافادة وارثة من بيت مال مصر مؤرخة ٢٠٠٠ سنة ٩٠ مضمونها بعد الاحاطة بما في افادة بيت مال اسكندرية مع ما افيد من حضرة مفتي الثغور والاوراق بخصوص الوصاية السابق صدورهما من المرحومة عائشة ككتابه يفاد عما وافق اجراؤه تطبيقاً للاحكام الشرعية وصورة افادة بيت مال اسكندرية المؤرخة ١٢ ش ٩٠ امرأة تسمى عائشة الشهيرة بكتاتنه بنت عبد الله البيضاء معتقة المرحوم حسن خوجا قبدان في حال حياتها وحسن تصرفاتها الشرعية اوصت شخصاً من قبلها يدعى السيد محمد غنيم قبدان بعد وفاتها الى جميع تركتها وما تخلفه بعدها من نفود وعروض وامتعة واسباب وفرش وحلى ونحاس وغير ذلك مما يوجد خلفها عنها بعد وفاتها وان يمدأ من تركتها بكفنها وتجهيزها ودفنها ونفقات ثلاثة ايام على أهل التعزية بالمعروف على موافقة السنة من غير اسراف ولا تقير ولا تبذير ويصرف في ذلك مبلغ قدره ١٥٠٠٠ قرش عملة دارجة ثم يقضاء ديونها التي عليها للناس ثم باقتضاء ديونها التي لها على الناس ورد الدائع والامانات وانفاذ وصايتها الا في ذكرها وهي أن يصرف لكل من معتقها خور شيد وحليمة السوداء ومدير تيه ساحوا وهديّة السوداء ككتاهما ٢٥٠٠ قرش عملة دارجة وما يبق بعد ذلك من ثمن المتروكات يصرفه الموصى المذكور على عمارة وتجديد مسجد وضرى مج سيدى أبى الفتح الواسطى عن بركة الكاثر مسجد وضرى بالثغر الاسكندري بخط المزار وعلى اقامة الشعائر الاسلامية بالمسجد

والضريح المذكورين مضافا ذلك لربيع ما هو موقوف على المسجد والضريح المذكورين
أعلامه وقد جعلته الوصي في ذلك وفي جميع أمورها بعد وفاتها وأوصته أن يتظر في ذلك كله
الموصى به بنفسه ولا يخالفها في شيء مما أمرت به وقبل من هذا ذلك قبولا شرعيا وتحجرت
بذلك حجة شرعية صادرة من محكمة نغراسكندرية مؤرخة ٧ رمضان سنة ١٢٨٠
مسجلة بنبذة ٨٤ و بعد ذلك توفي الوصي المذكور في ١٥ شهر ذي الحجة سنة ٨٠
قبل وفاة الموصية المذكورة بمدة عشرة سنوات ثم توفيت عائشة المذكورة في ٢٤ جمادى
الأولى سنة ٩٠ عن غير وارث وضبطت جميع متروكاتها في بيت المال وقد وجد ضمنها
حجة الوصاية المحكي عنها وصارت تجهيزها ودفنها وعمل آيا لها من طرف أحد الذوات أهل
الخبر ووجد أن المذكورة وقفت جميع أملاكها على نفسها ثم من بعدها على المسجد
والضريح المحكي عنهما وعلى خيرات أخر وأشخاص وعتقاء وشرطت فيها الشروط
العشرة بحجة شرعية محررة من محكمة نغراسكندرية مؤرخة ١٥ ش سنة ٨٠
ومن ضمن الشروط أن يكون النظر لنفسها مدة حياتها ثم من بعدها أي بعد
وفاتها يكون النظر للسيد محمد غنيم المذكور أعلاه ولها الانطال والاخراج والاعطاء
والحرممان والزيادة والنقصان والتغيير والتبديل والابدال والاستبدال وليس لاحد
من بعد ما فعل شيء من ذلك وقد قدرت لكل من خورشيد وحملة ومديرتها حواء وهدية
المذكورين مبلغا معلوما ثم وجد بظاهر مکتوب وقفية ملكها بتاريخ ١٧ صفر
سنة ٩٠ مكتوبة بختم حضرة قاضي افندي الثغر بما لها من الشروط العشرة أخرجت
معتقها خورشيد الابيض ومديرتها هدية السوداء المذكورين أعلاه الموجودين على
قيد الحياة هما وذريتهما من الوقف المذكور وان معتقتهما حملة السوداء ومديرتها
حواء السوداء قد توفيتا عن غير عقب فهل مع سبق وفاة السيد محمد غنيم الوصي المذكور
ووفاته معتقتهما حملة السوداء ومديرتها حواء السوداء المذكورتين قبلها واخراج معتقتهما
خورشيد الابيض ومديرتها هدية السوداء من وقفها الذي وقفه الموضح أعلاه بعد
أن قدرت لكل منهما مقدارا معلوما يصرف لهما من ريع الوقف حسب شروطها ووفاتها
عن بيت المال ما زال نص الوصاية باقيا على أصوله ومنصوصه المشروحين أعلاه وان كان
كذلك هل خورشيد الابيض وهدية السوداء مع اخراجهما من الوقف لهما الحق في
طلب ما قدر لهما من التركة ويجبان عند طلبهما ذلك اذ التركة خلاف الملك الموقوف
ام كيف وهل مع سبق وفاة الوصي قبل الموصية بمدة تبلغ العشر سنوات تقر بيا وفي
هذه المدة لم تجدد وصياها خلافا حتى توفيت فناظر الوقف الآن له الحق في طلب ما يتبقى
من ثمن المتروكات لصرفه على عمارة وتجديد مسجد وضريح الاستاذ أبي الفتح المشار اليه
اذا الشروط هي للوصي يجري ذلك بنفسه ولا يخالفها في شيء مما أمرت به وهل ناظر الوقف
يجاب لذلك عند طلبه لما ذكر أم لا قبول الافادة عما تقتضيه الاحكام الشرعية (وصورة)

جواب حضرة مفتي اسكندرية) حيث مات الوصي قبل الموصية ثم ماتت مصرّة على وصيتها فان القاضي ينصب وصيا ينفذ جميع ما أوصت به ويصرفه في مصادره التي عينته وكل من الموصي لهم طلب ذلك منه ما عدا الذي أوصت به لحليمة وحواء الميتين قبلها والله تعالى أعلم مفتي الثغر عفي عنه (اجاب) قد صار الاطلاع على افادة بيت مال اسكندرية المحررة لحضرة مفتي افسدى ثغر اسكندرية مع ما افاده عنها حضرة المرسلّة تلك الافادة من المصلحة مع الاوراق المرفوقة معها هذا الطرف والافادة عن ذلك ان مات ضمنه جواب حضرة المفتي المو ما اليه من بقا حكم الوصية بعدموت من اقيم وصيا في حياة الموصية حيث ماتت مصرّة عليها صحيح بالنسبة للجهات الموصى اليها التي لا يتعدو الصراف فيها وطلاتها فيما يمتد كالموصى به من ذلك لحليمة وحواء الميتين في حياة الموصية فان ما ذكر يكون تركه وان القاضي ينصب وصيا لتنفيذ ما بقي من الوصية المذكورة ولا يمنع من ذلك موت الوصي المعين من قبل الموصية المذكورة ضمن الوصية في شأنه أنه ينظر في ذلك كله الموصى به بنفسه ولا يخالفها في شيء مما أمرت به كما لا يمنع من ذلك اتواج خور وشيد وهدية من استحقاقها ما وذر يتم ما في وقفها الذي وقفه قبل ذلك مادامت مصرّة على وصيتها وانما كانت تركه بطلان الوصية فيه لانها أوصت بصرف ما بقي بعد ذلك للمجدد بخلاف ما لو أوصت بما بقي للمجدد ولم تقل بعد ذلك فان ما يبطل من الوصايا يصرف لمجدة المجدد كما بسطناه مع نقله في هذه المحادثة فيما يأتي بتاريخ ١٢ ج سنة ٩٨ في هذه الفتاوى اجابة لسؤال قاضي اسكندرية عنها فارجع اليه ان ثبت والله تعالى أعلم (سئل) من عموم بيت المال بافادة في ٦ ذى القعدة سنة ٩٠ مضمونها تقدمت وفاة بنه حرم المرحوم سليم باشا اتوزير عن جهة بيت المال بدون شريك ولما تعين من لزوم اضبط موقوفاتها قبل انها حررت جهة شرعية في حياتها بانها أوصت بكامل ما يوجد بخلافها بعد وفاتها من قليل وكثير وجليل وحقيق وأمتعة وأسباب وفرش ونحاس وحلى ومصاغ وتقود وعروض وغير ذلك ما عدا المقار والاطيان لعدم وجود وارث لها يصرف من ذلك الثلث في مؤن تجهيزها وتكفينها وغير ذلك والثلثان لمعينين بالحجة المذكورة ولمناسبة ما قيل عن وفاة أحد الموصي لهم بغير اطين من ذلك في حياة الموصية عنها من غير شريك واقرارها في حال حياتها بانها أوصت بالقيصر اطين المرقومين الى عنبر أغا الحبشى وحليمة السوداء قد جرى ضبط التركة وبعد ان صار اثبات ذلك باعلام شرعي صادر من محكمة مصر قد اخرج عن التركة انما من كون المتوفاة المذكورة لها استحقاق في اطين وعقارات موقوفة من قبل المرحوم سليم باشا ورتب بالروزناججه والآن تقدم هذا الاتهام من وكيل الوصي بالتماسه مخايرة ديوان الاوقاف والروزناججه بصرف ما يكون باقيا لها من الاستحقاق لغاية أيام حياتها اليه ومن الاقتضاء الوقوف على الحكم الشرعي هل استحقاقها المرقوم يدخل ضمن الوصية ويستحقه الموصى لهم ام

ذى القعدة سنة
١٢٩٠ ٦

كيف تؤمل الافادة (اجاب) الافادة عن ذلك ان كل ما يورث عن الموصية المذكورة شرعا من خلافاتها عدا العقار والاطيان يدخل فيما صح الايصاء منها به مع عدم المانع ويصرف مصرفه الشرعى لافرق في ذلك بين استحقاق الموصية من ربيع الوقف أو رتب يورث عنها شرعا وغيره والله تعالى اعلم (سئل) من الروضات بافادة واردة في ١٩ شوال سنة ١٢٩٠ مضمونها الامل اطلاق حضرته كم على ما ورد من مديرية النية بناء على ما قبل من قاضي المديرية المذكورة وما تحرر للمالكة عن ذلك وما ورد منها وعلى ما في الحجة والاعلام المرفوقين معه والافادة عما يقتضيه الشرع الشريف في ذلك لاجل التحريم للمديرية بالتنبيه على القاضي المذكور بما رآه حسب الاصول (اجاب) الذي يقتضيه الحكم الشرعى في هذه المادة انه اذا تحقق صدور الوصية من المالكة زوجها ومعتقها المذكورين بالنصف من تلك الابعادية على الوجه المبين بحجة الوصية المذكورة وماتت بلا رجوع عنها عن زوجها لا غير واجازها الزوج ولم يوجد من الموصى لهم بعد موتها تنفيذ الوصية المذكورة وبثبت الملك للموصى لهم في تلك المحصة حيث ثبتت على المتوفاة دين شرعى يستغرق تركتها والله تعالى اعلم (سئل) من بيت المال بافادة واردة في ١٧ محرم سنة ٩١ مضمونها تؤمل من بعد الاحاطة بما وردت به افادة المالكة والشروح التي صارت الافادة عما يقتضيه الحكم الشرعى في وصية واعتراف المرحومة دبر البيضاء لافادة المالكة حسب مرغوبها (اجاب) الافادة عن ذلك انه اذا اوصت الموصية المذكورة بثلاث مالهاتجهز منه وفي وجوه خيرات وقربات واحرا خيرات وصدقات واقامت زبيدة كريمة المرحوم حسين بك المذكور على تنفيذ الوصية المذكورة واذا فضل شيء من ثلث التركة تصرف فيه بانواع التصرفات بحسب ما تراه زبيدة المذكورة ويؤدى اليه اجتهادها تنفيذ الوصية بالثلث مقدمة على الميراث منزهة عن الديون الشرعية واذا اقرت الموصية المذكورة في حال صحتها ونفاذ تصرفاتها بان جميع ما في المنزل سكنها ملك لزبيدة المذكورة ماعدا ما استثنته في اقرارها لنفسها تعامل بموجب اقرارها المذكور بعد تحقيقه حيث لا مانع والله تعالى اعلم (سئل) من بيت المال بافادة واردة في ١٢ ص سنة ٩١ مضمونها المرحوم عمر باشا حافظ في حال حياته مذكور كان مدير جرجا اعتق مملوكه يوسف افندي الجرجا كسي بموجب حجة شرعية تاريخها ٢٨ محرم سنة ٨٢ ثم في ٤ جادى الاولى سنة ٨٢ اوصى له بمائة فلان طين ابعادية كائنة باطيان حوض الجرجا بناية علقام بمديرية البحيرة واوصى له ايضا بمبلغ خمسين ألف قرش دارجة بمقتضى حجة شرعية صادرة من محكمة جرجا بالتاريخ المذكور وبعد ذلك في سنة ٨٦ توفى المرحوم المعتق عن ورثة فيهم قصر وتوفى يوسف المذكور عن اخيه لاه وعن اولاد معتقه وتلك الاطيان مضبوطة ضمن تركة المرحوم المعتق للآن ولكون تركة المرحوم مديونة ومقتضى الحال لبيع تلك الاطيان

١٢٩٠

١٢

محرم

١٢٩١

١٨

لزم تحزيره لسعادتك ثم نؤمل الافادة عما يقتضيه الحكم الشرعي في تلك الوصية لاعتقاد
الاجراء (اجاب) الذي يقتضيه الحكم الشرعي ان الوصية الثابتة بلا مانع شرعي
تتقدم من ثلث تركه الموصي بعد وفاء الديون الثابتة شرعا فان كان الموصي به المذکور
بعد تحقق الوصية به وموت الموصي مصرعا لها وموت الموصي له بعد ذلك بلا رد يخرج
من ثلث متروكات الموصي بعد وفاء ما عليه من الديون المذکورة تنفذ الوصية به ويكون
الموصي به ميراثا عن الموصي له يقسم بين ورثته بالقرينة الشرعية وان لم يخرج جميعه
من الثلث بعد ما ذكر تنفذ الوصية منه بقدر ما يخرج حيث لا مانع والله تعالى اعلم
(سئل) في رجل مات وترك ما يورث عنه شرعا من عقار وغيره وله اولاد ذكور واناث
فاصرون وزوجة أقامها القاضي وصيا على اولادها المذکورين فصارت تستغل اجرة
العقار وتنفقها على اولادها القصر وتعمر ما يحتاجه العقار العمارة الضرورية من اجرة
العقار ومدة من الزمن ثم انقضت ارض الاولاد المذکورون فظهر بعد ذلك ابن عم للاولاد
يريد محاسبة الوصي المذکور ومطالبته بجميع ما نفقته على اولادها وما صرفته في
العمارة من مال الاولاد المذکورين في المدة الماضية فهل والحال هذه تصدق الوصي
المذکور في جميع ما نفقته على اولادها من ماله وما صرفته في العمارة بينهما اذالم
يكذبها الظاهر حيث ادعت نفقة المثل في مدة تحتملها وليس للوارث مطالبة بذلك
في المدة الماضية ام كيف الحال (اجاب) نعم تصدق الام الوصي في ذلك بيمين ان كان
الواقع ما هو مسطور وليس لوارث القصر مطالبة بما صرفته على هذا الوجه بدون
موجب شرعي والله تعالى اعلم (سئل) في رجل له تركه غير عقار وله ابن قاصر من
ام ولده الرقيقة مرض مرض الموت فأقام خادمه المحروصيا على ابنه المذکور وأوصى
بثلث ماله لجماعة معينين بعضهم قدر مخصوص فيه وباقيه لأوجه خيرة ذكرا
وأوصى للوصي المذکور بربع التركة بعد موته وأوصى باثلاث منزله لثلاثة ارباعه لام
ولده المذکور مع ام ولده الاخرى ورثته للوصي المذکور أيضا كذلك ثم مات عن
ابنه المذکور وعن أمي اولاده المذکورين وعن اخيه الله - قتيق الغائب فوق مسافة
القصر فوضع الوصي يده على التركة ودفع منها بعضا من الديون المدعيها بأقراره بدون
اثباتها بالوجه الشرعي ثم بعد مدة أيام مات القاصر المذکور عن امه المحررة بموت ابيه وعن
عمه المذکور بن فخر العزم ولم يجز هو والام ما فعله أخوه من الوصاية المذکورة ولم يقرأ
بالدين الذي دفعه الوصي على الوجه المذکور فهل والحال هذه لا تنفذ الوصية الا من ثلث
التركة وتبطل فيما زاد عن ذلك حيث لم يجز زها الورثة فيكون للوصي مع باقي الموصي
اليهم ثلثها يقسم بينهم على قدر سهامهم وليس للوصي أخذ شيء من التركة زيادة عما يخصه
في الثلث شرعا ويكون الوصي ضامنا لما دفعه من الديون الا اذا أثبتته على الميت بالوجه
الشرعي ويجبر الوصي على دفع ثلثي التركة الى العزم والام المذکورين بطلبها ما وعلى

ذی القعدة

١٢٩١

٤

تسليمه ما خص ببقية الموصي اليهم في الثلث كذلك وما الحكم الشرعي (اجاب) الوصية
لغير الوارث والقائل تنفذ بقدر ثلث التركة بلا توقف على اجازة أحد من الورثة وفيما
زاده على الثلث لا تنفذ بدون اجازتهم بالغين مكلفين فحيث لم توجد اجازة معتبرة لهذه
الوصية يكون ما زاد عن ثلث جميع التركة بعد التجهيز والتكفين الشرعيين والديون
الثابتة تركة عن الموصي تقسم بين ورثته بالفرض الشرعية وثلث التركة بعد
ما ذكر يقسم على ارباب الوصايا المذكورين كل بقدر ما اوصى له به كما ان الوصى
المذكور لو دفع ديناً للمدين على الميت بدون اثباته بطريق شرعي ولو بعد دفعه
بضمنه للورثة ويؤمر بأداء تلك الحقوق الثابتة لاربابها حيث لا مانع والله تعالى أعلم
(سئل) في وصي من قبل القاضي على قاصر أنفق على القاصر من ماله نفقة ضرورية
حال غيبة مال القاصر عند حضوره واشهد على ذلك بينة حال الاتفاق مدة من الزمان
ثم ادعى الوصى المذكور ديناً على ورث القاصر في وجه ولده البالغ ولم يثبت فغزله
القاضي من الوصاية واقام وصياً غيره فطلب الوصى السابق من الوصى الآن المبلغ الذي
أنفق على القاصر على هذا الوجه بعد المحاسبة فهل اذا اقام بينة على الاشهاد ليرجع بما
أنفق عليه من ماله في مال القاصر عند حضوره وقت الاتفاق وعلى انه أنفق عليه ما ادعاه
وعادت بعد الدعوى المهيضة في وجه الوصى الثاني يحكم له بالرجوع به هذا المبلغ في مال
القاصر ويكون له اخذه مما يفضل من ايراده بعد نفقته ام لا (اجاب) نعم له الرجوع
بما ذكر في مال القاصر المذكور اذا تحقق ما هو مسطور كما صرحوا به والله تعالى أعلم
(سئل) في رجل مات عن ولدين قاصر بن وابنة قاصرة وزوجة وام واب وترك ما يورث
عنه شرفه من دراهم ومنقولات ثم ماتت البنت قبل قسمة التركة عن الورثة
المذكورين وبملا للاب المذكور من الولاية الشرعية باع ما خص الاولاد القاصر من
المنقولات بمعرفة قاهل الخبيرة وقاضي الجهة وصار نصيبهم دراهم معلومة فوضع الجحد
المذكور يده على ما وصار يتفق على الولدين القاصرين المذكورين بماله من الولاية
الشرعية مما خصهما من تركة ابيهما واختهما المذكورة مدة من السنين الى ان فقدت
الدراهم التي خصتهما ثم صار يتبرع بالاتفاق عليهما من مال نفسه ثم بعد بلوغ احد
الولدين المذكورين طلب من جده المذكور اخذ ما خصه من تركة ابيه واخته فهل
يكون القول قول الجحد المذكور بيمينه في جميع ما صرفه على الولدين المذكورين من
مالهما لنفقتهما الشرعية حيث لم يكن به الظاهر في ذلك مع كون مدة النفقة طويلة
تحتل اتفاق ما خصهما عليهما فيها وازيادة الذي يخصهما قليل جداً بالنسبة للنفقة في
تلك المدة (اجاب) نعم يقبل قول الجحد المذكور بيمينه فيما ادعى انفاقه من مال
الصغيرين المذكورين عليهما نفقة المثل والحال ما ذكر حيث لا مانع لانه مسلط على ذلك
شرعاً عند موصي من قبل الاب والله تعالى أعلم (سئل) في امرأة لها عملوك حبشي

محرم

١٢٩٢

١٣

صفر

١٢٩٢

١١

اعتقته وهي بحال الصحة والسلامة وأوصت بان يعطى له من ماله ا مبلغ معلوم من الدراهم بعد وفاتها ثم ماتت المرأة المذكورة مصرة على وصيتها المذكورة فطالب المملوك باخذ المبلغ المذكور من تركتها فامتنعت الورثة من ذلك فهل اذا ثبتت الوصية المذكورة شرعا تجبر الورثة على دفع المبلغ المذكور من تركتها حيث كانت تلك الوصية تخرج من الثلث بعد الدين والحقوق المقدمة عليها (اجاب) الوصية المذكورة بعد ثبوتها بالوجه الشرعي تنفذ لا توقف على اجازة الورثة اذا كانت تخرج من الثلث وتؤثر الورثة بادائها من التركة حيث لم يكن هناك مانع من ذلك والله تعالى اعلم (سئل) في رجل هو ابن اخ لقاصر قامه القاضى الذى بمالك نصب الاوصياء وصيا على ذلك القاصر بمقتضى حجة مسجلة بسجل مصان فوضع ذلك الوصى يده على ما يخص ذلك القاصر من متروكات والده وتصرف فيه تصرفا شرعيا على مقتضى وصايته ومن ضمن تلك المتروكات اطين تحتاج لماش لا اجل زراعتها فاشتري له ما يلزمها من المواشى بمن مثلها وصار يدفع ما يلزم لتلك الاطيان من الاموال الاميرية وينفق على ذلك القاصر وتوابعه حسب ما تدعو اليه الضرورة نفقة المثل والآن طلب شقيق ذلك القاصر عدم حسابان ثمن تلك المواشى على أخيه وانتزاع استحقاق أخيه من يده هذا الوصى متعلا بانه اولى بالتصرف لكونه اناشقة فهل ثمن تلك المواشى لازم والحال ما ذكر وليس للاخ المذكور ذلك الا ولاية له في مال أخيه القاصر بدون وصاية شرعية مادام الوصى المذكور متصفا بالاوصاف المعبرة شرعا ولم تثبت خيانتة (اجاب) ليس لشقيق القاصر انتزاع ماله من يد وصيه الشرعي بدون وجه شرعي بوجوب ذلك اذا ولاية له في مال أخيه مع وجود وصيه الشرعي وثن ما اشتراه الوصى من المواشى للقاصر المذكور من ماله بقيمة مثله لازم على القاصر والحال ما ذكر والله تعالى اعلم (سئل) في رجل وابن عمه شر يكين في الكسب والعقار والمعيشة والامتنعة في بيت واحد بدون اختصاص ولا تمييز أقام أحدهما ابن عمه المذكور وصيا مختارا من جهته على تركته وولده القاصر ثم مات الوصى المذكور مصرا على ذلك وانحصر ميراثه الشرعي في زوجته وابنه القاصر المذكور من غير شريك فهل اذا ادعى ابن العم الشريك المذكور بالشركة في العقار والامتنعة المعينة وأثبت دعواه بالبينة الشرعية في وجه الزوجة ووصى بقيمة القاضى عن القاصر المذكور يحكم له بذلك حيث لا مانع شرعا لو ادعى الشريك المذكور بالوصاية المذكورة بعد ذلك وأثبتها بالبينة العادلة في وجه خصم شرعي بدون تناقض في الدعوى يقضى له بها ولا يكون دعوى الشركة السابقة مانعة من ذلك والحال ما ذكر (اجاب) نعم يحكم للشريك المذكور بالشركة فيما ذكر بعد اثبات دعواه بالطريق الشرعي في وجه زوجته الميت ومن ينصبه القاضى وصيا على القاصر للخصومة في ذلك حيث لا مانع ويقضى له بالوصاية من قبل الميت بعد اثباتها بطريق شرعي ولا تكون دعواه

١٢٩٢

٢٨

١٢٩٢

٢٩

١٢٩٢

ربيع الثاني

١٨

الشركة السابقة مانعة من ذلك والحال ما ذكر بل لو أثبت الوصاية المختارة أولاً ثم ادعى نصف تلك الاعيان لنفسه بطريق الشركة فإن القاضي ينصب وصياً عن اليتيم في مقدار ما ادعاه خاصة لخاصته عند الحاجة ولا يعزله القاضي مع اثبات دعواه على ما اختير ففي أدب الاوصياء من فصل الدعوى بعد كلام فيما اذا ادعى الوصي شيئاً من التركة لنفسه مانعه وفي أدب القاضي للخصاف لا يعزله الحاكم بل يجعل وصياً آخر في مقدار ما ادعاه خاصة اذا لزم ضرورة في اخراجه قال الفقيه وهذا اصح وبه نأخذ كذا في الظهيرة وفي الخاتمة وبه أخذ المشايخ وعليه الفتوى انتهى والله تعالى أعلم (سئل) بافادة من بيت مال مصر في ١٩ محرم سنة ٩٣ مضمونها فيما تقدم توفيت أمينة الحبشية مستولدة المرحوم أحمد أغا سرسوارى عن ولدها محمد القاصر المرزوق لها من معتقها المذكور من غير شريك وفي حال حياتها أقامت شخصاً يسمى جاهد بن عتيق لها وصياً على القاصر المذكور وقد دعا الحال الى مخاصمة من قبل اليتيم مع آخرين بناء على ما ورد من مجلس الاحكام وبالبحت ظهر أن وصى الام غائب في جهة مصوع فهل للقاضي أن ينصب وصياً يقوم مقام الوصى الغائب للخاصة أم كيف فاقضى تحريره لفضيلتكم تؤمل أنه من بعدم معلومية ما توضح يكرم بالافادة عما يقتضيه الحكم الشرعى في ذلك لا تباع الاجراء بموجبه (أجاب) صرح علماً وبأنه اذا لم يكن للصغير أب ولا جد ولا وصى من جهتهما ولا من قبله للقاضي يجوز تصرف وصى الام في تركتها ببيع المنقول وحفظ ثمنه وشراء ما لا بد للصغير منه خاصة وليس له بيع العتار ما لم يكن عليها ديون أو اوصت بوصية فان وصيها يملك بيع العتار المشغول بالدين أو الوصية لاداء الدين وتنفيذ الوصية وليس له التصرف في شيء مما كان للصغير لا بجهة الارث عن أمه وحينئذ اذا اقتضى الحال لمصومة شرعية تتعلق بالصغير فلا قاضى أن ينصب عنه وصياً لخاصته عنه في حقوقه المتعلقة به اذا لم يكن له وصى شرعى من قبل أبيه أو جده أو من قبل القاضي والله تعالى أعلم (سئل) بافادة من بيت مال مصر ورخة ١٥ صفر سنة ٩٣ مضمونها في ليلة السبت ١٥ الحارثى توفى المرحوم السيد محمد سعودى ابن المرحوم السيد يوسف سعودى عن اولاده ثلاثة بالغين هم السيد احمد والسيد مصطفى والسيد فطومة الحاضرون من غير شريك ومن ضمن ما قاله ولده المذكوران المذكور ان كان وصياً مختاراً على ابراهيم القاصر ابن اخيه المرحوم السيد احمد يوسف سعودى وانه في حال حياته اقام احدهما السيد احمد وصياً مختاراً من قبله على اولاده القصر الذين توفوا قبله وهى ما يخصهم بالميراث من تركته وحفظه حين بلوغ رشدهم والتصدق بملبوس بدنه بعد وفاته بموجب ورقة شروط دفعه تاريخها ٢ جاسنة ٨٨ وعليها شهادة اثنين وحيث ان الوصاية المذكورة هي قاصرة على اولاد المرحوم القصر المقال بانهم توفوا قبل وفاته ولم يذكروا فيها وصاية الوصى المذكور على ابن اخى المرحوم المتقدم ذكره ومن

مطلب وصي الميت لا يقبل
التفصيل على ما عليه
العمل

ربيع الثاني

الاقتضاء معرفة ما اذا كانت تلك الوصاية تسرى على القاصر المذكور من عدمه فلهذا
لزم تحرير محضر يتم توثيق النظر في ذلك وورود الافادة عما يقتضيه الحكم الشرعي لاجراء
ما يلزم (اجاب) اذا ثبت ايضاً السيد محمد سعودى المذكور احد اولاده على اولاده
القصر وعلى ما يخصهم بالميراث الشرعى من تركته وحفظه لمين بلوغ رشدهم وبالتصدق
بملبوس بدنه بعد وفاته وكان السيد محمد الموصى المذكور وصياً مختاراً من قبل اخيه
السيد احمد على ولده ابراهيم القاصر يكون وصى الوصى المذكور وصياً فى التركة
ما لم يخرج عن الوصاية ولم يوجد ما يقتضى منعه عن التصرف بالوصاية شرعاً ولو مات اولاد
الموصى الاخير قبل موته لان وصى الميت لا يقبل التفصيل على ما عليه العمل والله
تعالى اعلم (سئل) بافاة من بيت مال مصر فى ١٦ رنة ٩٣ مضمونها تقدم وفاة شخص
يسمى عبدالمادى جلي الترجان عن ورثة وجرى حصر متروكاته فى المصلحة وبعدها
توفيت زوجته المدعوة عائشة بنت المرحوم محمد الطراوى عن وارث غائب وصار ضبط
ما تخلف عنها بمعرفة المصلحة وقيل يوم وفاتها انها وهبت لخالها خمسة اربع في جميع
متروكاتها نظير خرجتها وحررت بذلك حجة شرعية بطرف احد كتاب المحكمة والمناسبة
ما عرض من خالتها المذكورة بان المرحومة اوصت بما الى التركة بمقتضى اعلام شرعى
محرم من المحكمة فى حال حياتها واتمست الافراج عن تركتها قد صار الاطلاع على
الاعلام المذكور فوجدهم ثروناً ٢٤ ذ سنة ٩٣ ودل مضمونه على ان عائشة المذكورة
اوصت بربع كامل ما يوجد خلفها عنها بعد وفاتها ماعدا العقار والاطيان يصرف من
ذلك فى مؤن تجهيزها وتسكينها وغيره وما فضل بعد ذلك يكون للوصية وانها قد
اقامت المشاهدة المرقومة حسنة وصياً مختاراً من قبلها بعد وفاتها على خلفاتها وعلى تنفيذ
وصيتها المرقومة وحيث انه على حسب التماس الوصى قد صار الافراج لها عن تركته
المرحومة والان تقدم منها هى ووكيل باقى ورثة زوجها انها بطلب صرف ما هو محصور
لتركتته واتضح سبق ثبوت وراثتها قبل وفاتها للمرحوم بمقتضى دفتر قسام صادر من
محكمة مصر ومع عدم التوضيح بالاعلام الشرعى الصادر من محكمة مصر بوصاية حسنة
من قبل الزوجية عن ادخال ما يؤل للمرحومة من تركته زوجها بالوصاية ضمن خلفاتها
لم يعلم ان كان شرعاً يجوز صرف ما آل للمرحومة من تركته زوجها للوصى المذكور
بطريق وصايتها المختارة بمقتضى الاعلام المشار ذكره وان كان كذلك هل يكتفى بذلك
الاعلام أو يلزم اعادة ثبوت الوصاية فلهذا انتمول التكرم بورد الافادة عما يقتضيه الحكم
الشرعى فى ذلك لاتباع الاجراء بموجبه (اجاب) الوصية بربع كامل ما يوجد خلفها عن
الموصية بعد وفاتها ماعدا العقار والاطيان على الوجه المذكور يدخل فيها ربع مآل
للموصية بالارث من تركته زوجاً من جنس الموصى به قطعاً لانه من جملة ما يوجد خلفها
عنها فنقسم الوصية المذكورة واذا ثبتت الوصية والوصاية المختارة المذكور فان على

جمادى الثانية سنة

هـ هذا الوجه بالطريق الشرعى بعد تقدم دعوى شرعية من خصم على خصم بعده وت
الموصية بسوغ شرعاً صرف ما آل لها من تركه زوجها الى المرأة الوصى المذ كورة وتنفذ
وصيتها ببيع خلفاتها فيما عدا ما استثنى بعد الديون وتصرفه صرفها حيث لا مانع ولا
يلزم إعادة الثبوت بعد صدور الحكم بما ذكر مستوفياً شرائطه الشرعية وكذا الحكم لو
أقرت الورثة بما ذكر والله تعالى أعلم (سئل) فى رجل رهن كراماً من رجل يدين له عليه
وقبضه المرتهن وبقي تحت يده مدة ثم مات الراهن عن ولده القاصر وقد جعل عليه وصياً
مختاراً فقال الوصى المرتهن المذ كور بالدين الذى على الميت فقال الوصى للمرتهن خذ
بالدين الذى لك عليه فقبل المرتهن ذلك واستمر تحت يده مدة يتصرف فيه بالعمارة
وغیره ما ثم باعه المرتهن المذ كور من رجل بثمن معلوم وباعه الرجل من رجل كذلك ثم
لم يبلغ القاصر رشيداً نازع المشتري الاخير فى السكرم المذ كور من عمل الابان أباه لم يبعه
للمرتهن وان قول الوصى خذ به بالدين الذى لك على الميت لم ينفذ على فهل اذا كان الدين
المذ كور ثابتاً بالوجه الشرعى وكان قول الوصى خذ به بالدين لاجل وفاته ولم يوجد فى
التركة ما يفي بالدين سواء كان ذلك بثمن المثل يكون ذلك من مسوغات بيع الوصى
عقاراً الصغير فينفذ عليه ولا يكون له نقضه بعد بلوغه رشيداً افيدوا الجواب (أجاب)
ينعقد البيع بكل لفظ ينبئ عن التعقيد كبيع واشترى ورضيت او أعطيت او خذ
بكذا كما فى حواشى الدر عن الزيلعي فاذا ثبت بيع الوصى المختار حال صغر الوارث العقار
المذ كور من مرتنه بثمن مثله بما ينعقد به البيع من الايجاب والقبول لوفاء الدين الثابت
شرعاً الذى لا وفاء له الا من عن هذا العقار ينفذ على القاصر ولا يكون له نقضه اذا كون
البيع لوفاء الدين الشرعى مع كون الثمن ثمن المثل من المسوغات لبيع عقار الصغير
والله تعالى أعلم (سئل) فى رجل أطام فى حياته أوصى بـاء على ورثته القصر وبعد موته
قبلوا الوصية واستلموا ما يخص القصر من التركة وتصرفوا فيه بالمصلحة ومن جلة
نهر فهم انهم عقدوا شركة فى مال القصر مع مشتركين لتربيع مال القصر فبعد مدة حصل
ربح وانقسموه على حسب المال فمضوا الشركة وبقي على بعض الشر كاه مال من مال
القصر انقلب ديناً بذمته بالاستهلاك وكتب عليه سند به ودياسماء القصر لان الشركة
كانت باسمائهم وبعدهم وبعدهم واثبات رشدهم لدى القاضى تحاسبوا مع الاوصياء
واخذوا حقهم على التمام بحضور المديون من الشر كاه ومن جلتها السند الذى فيه
التقدير المعلوم على بعض الشر كاه وأمره الاوصياء بدفع ذلك المقدار الى أربابه الذين بلغوا
رشدهم ورضى الكل بذلك وكتب بذلك حجة شرعية مسجلة وفيها البراءة العامة
للاوصياء من كل دعوى وطلب والآن يريدون استخلاص ما فى السند من الاوصياء
مع أنه ماله وباسمهم خاصة ولا موجب لضمان الاوصياء لشيئ منه فهل لا يجابون
لذلك الحال ما ذكر (أجاب) نعم لا يجابون لذلك ان كان الامر كذلك بدون وجه شرعى

شعبان

١٩

١٢٩٣

والله تعالى أعلم (سئل) بافادة من بيت مال مصر في ٩ ربيع الاول سنة ٩٤ حاصلها
سبقت وفاة المرحومة نفيسة الروزناجية عن جهة بيت المال وفي حال حياتها حرت
ثلاثة سندان أحدها تاريخه ٢٨ جمادى الاولى سنة ٦٣ بانها اعنتت جوارها ووهبت
لهن ستة أما كن كائنة بخط الداودية ودكان كائنة بالدرب الاحمر وان ما فضل بعد
ذلك من مالها الذي تملكه وقتها وحين انتقالها من عروضة وعقار ومواش ومهمات
وتقود وغير ذلك مما تملكه بسائر اختلاف أنواعه وأوصافه أوصت به على الوجه المبين
في السند المذكور وحيث علم من افادة وارادة من محكمة مصر أن المرحومة تخلف عنها
خربة كائنة بدرب عجور بالحسينية وموصى بها ومغوب الوصى والمستحقين تحرير ايلولات
بها حسب الوصاية المثبتة باعلام شرعى من المحكمة كما توضح بما ورد من المحكمة أخيرا
والا يكون الخربة المرقومة لم تضبط ضمن تركة المرحومة ولم تذكري في سندات الوصاية
عنها ولا ادخلها ضمن الوصية مع وجودها وقت تحرير السند وبهذا صا من الاقتضاء
معلومية ما يقتضيه الحكم الشرعى فيما ذكر لاجراء المقتضى (أجاب) المحكم الشرعى
في هذه المسألة يقتضى دخول الخربة المذكورة في وصية الموصية بباقي ما تملكه من
عقار وغيره بعد السنة أما كن المعينة في وصاياها ولا يلزم لدخولها فيما ذكر ان تنصيص
عليها بغيرها ولا كونها مضبوطة ضمن تركتها حيث تحقق انها مملوكة للموصية المذكورة
ومخلفة عنها كما يستفاد مما حره كاتب المحكمة الوارد للمصلحة بافادة المحكمة أخيرا في
٩ صفر سنة ٩٤ والله تعالى أعلم (سئل) بافادة من المجلس الحسى في ٤ سنة ٩٤
مضمونها نفيسة خاتون زوجة المرحوم على افندى سعودى الذى كان كاتب يدوان المالية
عرضت للمصلحة بيت المال ان زوجها المذكور توفى الى رحمة الله عنها وعن والدته وعن ولد
قاصر منها ورجل مستكن في رجبها ولم يترك شيئا لتركه القاصر والحمل ولا لاسداد ديونه
خلاف ما أوصته وبالكشف من سجل التركة توضح أن زوجها المذكور توفى في ٢٤ م
سنة ٩٤ عنها وانها حامل في خمسة شهور وعن ابنه منها محمد القاصر والدته الجميع
حاضرون وعن تركة قيمتها ٦٧٥٠ قرشا وانه في حال حياته أقام أخاه محمد سعوديا
وصيا مختارا على ولده محمد القاصر على يد بيعة ولم يقرر سند بذلك واستجواب الشهود
صدقوا على وصايته وانها كانت في يوم الجمعة ١٨ م سنة ٩٤ وقد تأسر من المصلحة
للمجلس بالنظر في شأن الوصى المذكور وجرى استحضار شهود الوصاية وبعد ان شهدوا
بمحتوا تأسر من المجلس للمصلحة لاستيفاء اللازم حسب الاصول ولوجود رجل مستكن في
رحم الزوجة وكون الوصاية الصادرة حال حياة المتوفى هي على ولده القاصر تحول النظر
في ذلك من المصلحة على المجلس الحسى لاطلاع حضرة مفتيه على ما توضح وان كانت
الوصاية تسرى على الحمل يتأسر بالاعتماد وبالاطلاع حضرة الشيخ بكرى عاشور الصدفى
مفتئ المجلس اذ ذاك على ما ذكر كرافى بان الذى عليه العمل ان الحمل لا يلى ولا يولى عليه

١٢٩٤

١٢٠

قال في التتبع نقول لاعتناع المنع ان شخصا نصب وصيا في تركته ثم مات عن أولاد صغار
وعن جل فهل يملك الوصي ان يتصرف في المال الموقوف للحمل أو لا وجوابه انه لا يملك
شئ أفي ذلك لانه لا ولاية للاب على الجنين فضلا عن الوصي نقول الزيلعي ولا يلي على
الحمل أحد وتتمام تحقيقه في المنع اه اذا تقرر هذا علمت ان الوصاية المذكورة لا تسرى
الى الحمل بل لا بد من تجديدها بعد الانفصال وعلى ذلك تحرر من المجلس للصحة ثم
وردت افادة من المصلحة في ٧ رجب سنة ٩٤ بحضور حضرة علي بن نداه المخبزبان
الحمل المذكور انفصل ذكر اوسمى عليا وبران نصب الوصي عليه وبالتأشير لحضرة
الشيخ حسين الدرقي مفتي المجلس الآن للأطلاع على ما صار في هذه المادة والاجابة
عن الحكم الشرعي فيها افاد بان نصب الوصي على الحمل فيه قولان للشيخ ففهم من قال
بالصحة مستندا الى قوله ان الوقف على الحادثين من أولاده صحيح وقوله هم ان الوقف
أخو الوصية بحيث دخلوا في الوقف دخلوا فيها أيضا وفي هذا الاستناد نظر ظاهر ومنهم
من قال بعدم الصحة أخذوا من قولهم ان الحمل لا يلي ولا يولي عليه وقول الزيلعي ولا يلي على
الحمل أحد ولما أن رأى العلامة الشيخ محمد التافلاقي مفتي القدس الشريف القول
بالصحة على الاطلاق ليس بسديد لان ثبوت الولاية لحاجة المولى عليه الى النظر ولا حاجة
للجنين الى ذلك والقول بعدم الصحة ليس بسديد أيضا لما فيه من ضياع مال الحمل
المتكّن خصوصا ما يخشى عليه من التلف وألف في هذه المسئلة رسالة ووفق فيها بين
هذين القولين فقال بصحة نصب الوصي على الحمل لحفظ ماله وجعل هذا عمل القول
بالصحة وقال ليس للوصي التصرف مادام الحمل مستكنا وجعل هذا عمل القول بعدم
الصحة قال ابن عابدين فعلى هذا فالنصب صحيح ولكن لا يصح تصرف الوصي الا بعد
الولادة ولا يحتاج الى نصب جديد بعد ما وظهر ابن عابدين اعتماده وعليه عمل قضاة
زماننا الآن وفتوى المفتين أيضا لانه أسهل وأدق بالناس ولحصول الخلاف في هذه
المادة منهم اقدر رؤى بالمجلس عرض هذه الحادثة على حضرة تكم لا تقرر فيها وافادة الحكم
الشرعي المعتمد في ذلك للاتباع والعمل بمقتضاه (أجاب) الذي يفهم من العبارة
المنقولة في المذهب عدم صحة نصب الوصي ولو مختارا على الحمل نصبا يترتب عليه نفاذ
تصرفه في نصيب الحمل وبعضهم صحيح ذلك بحثناه منه لا نقلا عن المجتهد ونظر فيما بيني
الباحث بحثه عليه وبعضهم ووفق بتوقف حكم النصيب قبل انفصال الحمل وثبوت
حكمه بعد انفصاله بلا احتياج الى نصب جديد وهو بحث أيضا غير منقول في المذهب
فالخلص من ورطة الاشكال في هذه المسئلة وأمثالها هو تجديد نصب هذا الوصي بعد
الانفصال وبه نجسم الامر ويحصل الاحتياط والله تعالى أعلم (سئل) في رجل كان
وصيا مختارا من قبل رجل في تركته بموجب اعلان شرعي محرر من محكمة اسكندرية
توفي وأقام وصيا مختارا من قبله على تركته وثبت ذلك بموجب اعلان شرعي محرر من

٩ ١٢٩٥

محكمة طنتداهل والحال هذه يكون الوصى الثاني اعنى الوصى المختار وصيا
 فى التركتين (اجاب) نعم يكون وصى الوصى المذكور وصيا فى التركتين حيث
 لا مانع والله تعالى اعلم (سئل) فى وصى مختار على تركه مملوكة له ولورثة قصر
 وبلغ اساءه التصرف فى التركة بما يضرها واستدان نقودا كثيرة من عميل التركة
 وصرف منها جابا عظيما فى خصوصيات نفسه ثم استدان نقودا كثيرة من غير عميل
 التركة بغير علم الورثة وصرفها فى خصوصيات نفسه ايضا ولما تبين ذلك رفعت
 والد القصر امره للحكومة لنظر اجراءاته ورفعها عن التكلم على التركة والورثة وبين
 ما هو فى اثناء المرافعة اذ اقر الخصم له اجنبى عن التركة بملكية هذا الخصم لبعض عقار
 التركة بدون حق وبدون مسوغ شرعى مع كون هذا البعض من حقوق التركة عينائهم
 باع لهذا الخصم بعضا من عقار التركة المذكورة من غير مسوغ شرعى ايضا ثم قام
 غر ماؤه الدائنون بعد عزله من الوصاية وثبوت الجفخة الشرعية التى اوجبت عزله وبعد
 علمهم بثبوت سوء تصرفه بطلب ما كان اقترضه ذاك الوصى منهم على وجه استخلاصه
 من التركة لعدم اقتداره على سداد ما عليه لهم بقولهم انهم ما عاملوه الا المشاهدة تصرفه
 فى التركة فهل والحال هذه تكون التركة ملزمة بسداد جميع ما استدان الوصى
 المذكور الذى صرفه على نفسه وهل ينفذ اقراره الذى اقر به لخصمه الاجنبى على
 التركة بملكيته لبعض عقارها بدون حق وبغير مسوغ شرعى فى جميع حقوق مستحقى
 التركة قصر وبلغ وهل ينفذ بيبعه الذى باعه له من عقار التركة بغير مسوغ شرعى ايضا
 أم لا ويكون الدين الذى اقترضه وصرفه فى خصوصيات نفسه خاصا بما يستحقه قاصرا
 على قدر حصته فقط دون حصص باقى الورثة ويكون اقراره الذى اقر به لخصمه
 المذكور قاصرا على شخصه فقط دون باقى الورثة ايضا ويكون بيعه ما يخص من سواه
 من الورثة فى العقار المذكور بدون وجه شرعى وفى غير حق شرعى غير نافذ على الورثة
 المذكورين (اجاب) ما اقترضه الوصى المذكور وصرفه فى شؤون نفسه دين بذمته فلا يلزم
 باقى الورثة بادائه من التركة من انصبا بهم بدون وجه شرعى كالكفالة كما ان اقراره بلا
 وكالة فى بعض عقار التركة لا ينفذ عليهم بدون تصديق معتبر بل هو حجة قاصرة على
 المقر فيظهر فى حق نفسه خاصة ولا ينفذ بيبعه لعقار التركة بغير مسوغ شرعى وبدون
 وكيل عن البالغ من الورثة فى غير نصيبه من المبيع حيث لا وجه يقتضى البيع شرعا
 والله تعالى اعلم (سئل) فى رجل توفى عن زوجة وأولاد قصر منها وعن ولد بالغ من امرأة
 اخرى وترك ما يورث عنه شرعا فادعى البالغ ان اباه اقامه وصيا على القصر وان ثبت ذلك
 لدى قاضى جهتهم وأخرج بذلك اعلاما وادعت ام القصر ان اباهم اقامها وصيا على القصر
 وأثبت ذلك لدى القاضى المذكور وأخرج لها القاضى اعلاما كذلك ثم ان ام القصر
 طلبت من أخيه سم البالغ الانفاق عليهم لم يدعى أن التركة تحت يده فامتنع من الانفاق

رجب

١٣ ١٢٩٥

١٢٩٦

١٨

مطلب فيما لو اختلف
الوصيان في المال عند
من يكون منهما!

صفر

١٢٩٦

٢٧

ربيع الاول

١١٩٦

٢

عليهم مدة أشهر فهل يجبر الاخ المذكور على الاتفاق على القصر المذكورين من مالهم بقدر
كفايتهم بحسب اللائق وهل يكون للام المذكور ورة وضع يدها على نصف نصيب القصر
حيث كانت وصيا من قبل الميت ايضا (اجاب) نعم يجبر الاخ الوصي المذكور على الاتفاق
على القصر المذكورين من مالهم بالمعروف وقد صرحوا بان الوصيين لو اختلفا في المال
عندهم من يكون فان كان يحتمل القسمة يكون عند كل واحد منهما نصفه وان كان
لا يحتمل القسمة يتبايانا و زمانا ويستودعانه لان لهما ولاية الابداع كما ذكره البيرى عن
البدائع والله تعالى اعلم (سئل) في رجل مات عن اولاده القصر ذكورا واناثا ومنهم ولد
بالغ كان ابوه اقامه وصيا مختارا من قبله وغاب الابن المذكور فمات ابوه في غيبته فانبت
عمه انه وصي مختار من قبل الميت المذكور وانبت ابنه ايضا انه وصي مختار من قبل
والده وتقرر بذلك اعلامان شرعيان من المحكمة الشرعية فهل يكون كل منهما وصيا
مختارا من قبل الميت ولا يتصرف احدهما بدون رأى الآخر في كل تصرف لا يتفرد
احد الوكيلين اللذين وكلا معا به (اجاب) نعم يكون كل منهما وصيا مختارا من قبل الميت
وليس لاحدهما الا تفردا بالتصرف في التركة بدون رأى الآخر صلى قول الامام ومحمد
وهو الاصح وعليه العمل الآن الا فيما استثنى كسراء كفن لليت وتجهيزه والخصومة
في حقوقه وشراء حاجة للطفل وبيع ما يخاف تلفه والله تعالى اعلم (سئل) في رجل
كان وصيا على بنت بنته القاصرة من قبل المالك الشرعى وفي مرض موته ارسلت له ام
القاصرة ورجلين فسألاه عما للبننت القاصرة عنده وهو مائة وعشرون جنهما مصرى
فاخبرهما بان مال البننت القاصرة المذكور وبينه في حق من صفيح داخل صندوق
في منزله وبعد ذلك توفي نصارا الحجز على تركته وفتشوا على مال البننت القاصرة فمات
وجددوا له اثرا فهل لا يلزم الورثة دفع مال البننت القاصرة المذكور من التركة حيث
ضاع ولم يعلم كيف ضاع بعد ان بينه الوصي المذكور قبل موته ولا يكون مضمونا في
تركة الوصي المذكور بدون وجه شرعى يوجب الضمان (اجاب) نعم لا يضمن الوصي
المذكور ذلك القدر ولا يلزم به ورثته من تركته والحال ما ذكره بالسؤال بل لو مات
الوصي مجهلا مال اليتيم ولم يبين حاله قبل موته وضاع المال ولم يوجد بعد موته لا يتقلب
ديننا في تركته لعددهم ذلك من المستثنيات من ضمان الامين بموته مجهلا ما عنده من
الامانة والله تعالى اعلم (سئل) في وصي مختار دفع من مال القاصر لرجل اجني قدرا
معلوم من الدراهم ليتجر فيه مضاربة لمجة القاصر على ان يكون الرجح بين المضارب
والقاصر له فاته لم المضارب المذكور هذا المال على هذا الوجه واتجر فيه وباع
اعيان المضاربة لآخرين باثمان معلومة نسبة وبلغ القاصر واثمان المضاربة بذمة
المشتريين فاراد القاصر الزام الوصي بماله دون المضارب والمشتريين منه فهل والحال ما ذكر
يكون للوصي ان يضارب في سال الصغير ولا يكون ضامنا لمال المضاربة المذكور حيث

لم يحصل منه تعد ولا تغريعا بل ينتظر الى تحصيل المال من المشترين (أجاب) نعم
 يكون للوصي ان يدفع مال الص - غير مضاربة لا جنبي لمصلحة اليتيم ولا يضمن ذلك حيث
 لم يتعد ولم يفرط فلا يطالب بما هو في ذمة المشترين من مال المضاربة على هذا الوجه بدون
 طر يق شرعى بل ينتظر تحصيله منهم والله تعالى أعلم (سئل) في شخص مات عن جده
 أبي أبيه وعن أمه وعن أخيه وعن اخته الشقيقتين وعن أخيه لانيه لا غير فن برث من
 هؤلاء ومن لا يرث وماذا يخص كل وارث بالفريضة الشرعية وإذا تحقق بالوجه الشرعى
 ان الجسد أوصى لأولاد ابنه المذكورين بثلاث ماله ثم مات أحد الموصى لهم قبل موت
 الموصى تبطل الوصية لهذا الميت بموت الموصى بعدم موت الموصى له المذكورين ورثته
 الذين من جلتهم باقى الموصى لهم المذكورين تبطل الوصية لهم أيضا إذا لم يحزها باقى الورثة
 أم كيف الحال (أجاب) بموت الشخص المذكور أو لا عن ذلك لا غير يكون لأمه
 في ميراثه السدس فرض الوجود جمع من الاخوة ولو كانوا محجوبين بالجسد المذكور والجسد
 المذكور الباقي تعصيا ولا شيء لاختوته الثلاثة المذكورين تحجبهم بالجسد المذكور والوصية
 لمعين تبطل بموت الموصى له قبل موت الموصى فلا استحقاق لمن مات من أولاد الابن
 المعينين في هذه الوصية ولو فرضت صحتها بالاجازة كما ان الوصية لباقي أولاد الابن الذين
 ظهر كونهم من ورثة الموصى عند موته باطلة على فرض تحققها إذا لم يحزها باقى الورثة
 إذ لا وصية لو ارث والعبرة لكونه وارثا أو غير وارث عند موت الموصى والله تعالى أعلم
 (سئل) في رجل مات عن أولاده القصر أقام أمه وصيا مختارة من قبله عليهم فهل إذا
 ثبتت وصايتها المختارة عليهم - بالوجه الشرعى وادعت الوصى المذكورة حقوقا لنفسها
 في تركه ابنا المذكور أو كان لورثة ابنا القصر المذكورين دعاوى على الوصى المذكورة
 بحقوق يكون للحاكم الشرعى الذي يملك نصب الاوصياء ان يقيم من يخاصم عن القصر
 المذكورين مع جدهم الوصى المذكور كورثة حيث لاولى لهم يخاصم عنهم في الحقوق
 المدعاة مع مراعاة الاصول المتبعة (أجاب) نعم للحاكم الشرعى الذي يملك نصب
 الاوصياء ذلك والحال ما ذكر بالسؤال حيث لا مانع والله تعالى أعلم (سئل) في رجل
 توفي عن زوجة و بنتين و والدة وأخ شقيق وحصرت تركته بمعرفة بيت المال وبعد
 نبوت الورثة شرعا حصل تقسيم التركة بالوجه الشرعى وأخذ كل ذى حق حقه وختم
 كل منهم على دفتر القسام وقد أقيم أخو المتوفى وصيا على بنتي أخيه القاصرتين وما زال
 وصيا الى الآن ثم بعد سنة وز يادة حصل تداع من الزوجة بمقتضى ورقة ليست مسجلة
 مختومة بختم المتوفى وشهود حاصلها ان المتوفى أوصى قبل وفاته بان ثلث ما يتركه من
 - وفاته من نقود وخلافها يكون لأولاده والثلث للزوجة وتريد الزوجة المذكورة
 تنفيذ الوصية فهل الوصية غير صحيحة شرعا لم يحز باقى الورثة ولا يعمل بها (أجاب)
 الوصية لبعض الورثة لا تعتبر شرعا بدون اجازة باقهم والله تعالى علم (سئل) من

ذى القعدة

١٢٩٦

٥

١٢٩٦

٥

١٢٩٦

٦

ربيع الثاني سنة

بلاذالمغرب في رجل أوصى وهو بحالة يجوز فيها التصرف شرعاً لولاد ابنتيه فلانة
وفلانة بثلاث ماله وليس لهما من الوصية أولاد أصلاً فانت أحدهما صغيرة وبقيت
الأخرى حتى تزوجت وولدت ولدين ذكر بن حال حياة الموصى ثم مات الموصى وهما
موجودان فهل تصح الوصية المذكورة ويختص بها الموجودان المذكوران لأن الموصى
له غير معين فتعتبر صحة الإيجاب يوم موت الموصى أولاً تصح لأن شرط صحتها وجود
الموصى له وقت الوصية وهل ما نقله المحقق ابن عابدين في حواشيه رد المحتار على الدر
المختار في أوائل الوصية من التنازعانية وبسطه في أثناء الوصية أيضاً وأفاده في الهندية
وفي معين المحكام في توريث ذوى الأرحام من التفصيل بين الموصى له المعين فتعتبر
صحة الإيجاب وقت الوصية وغير المعين فتعتبر صحة يوم الموت مخالف لما في التنوير
وغيره من اشتراط كون الموصى له حياً وقتها تحقيقاً أو تقديرًا أو ما في التنوير من حمل على
المعين فلا مخالفة بينهما وبين ذلك التفصيل فيكون في المسئلة التفصيل المذكور ولا يكون
فيها خلاف حتى لو حكم كما يبطان الوصية على المعدوم وقتها مطلقاً وإن وجد حين
الموت بناء على ظاهر ما في التنوير وغيره يكون حكمه فاسداً واجب النقص لعدم موافقته
لقول مجتهد فيه - حينئذ وعلى تقدير الخلاف فإى القولين المقتضى به وعلى أيهما الموعول
جوابكم شافياً وموضحاً وتأثيراً وترجوا والسلام عليكم (أجاب) نعم تصح الوصية المذكورة
فيختص بها الموجودان المذكوران لأن الموصى له في هذه الحادثة غير معين فتعتبر
صحة الإيجاب يوم موت الموصى والموجود يوم الموت هنا ولداً أحمدى البنيتين
المذكورتين وأولاداً أخرى معدومون فلم يدخلوا في الإيجاب فلا يرزحون ولدى البنت
المذكورة بن فصار كل الوصى لموجود معدوم وما ذاك إلا بناء على اعتبار يوم الموت
خاصة فيستحق الوصية من كان موجوداً وقتئذ لعدم مزاحمة غيره له بعدم دخوله في
الإيجاب ثم خروجه لغير شرط أما لو اعتبر في صحتها يوم الإيجاب لاسكون هذه الوصية
صحيحة أصلاً لأن الكل هنا معدوم وقتئذ وقد نص في التنوير في أوائل الوصايا وكذا
غيره على اشتراط كون الموصى له حياً وقت الإيجاب تحقيقاً أو تقديرًا كالوصية للعمل
قبل نفخ الروح فيه إذا ولد لآقل من ستة أشهر وعليه ولو كان الموصى له معدوماً لا تصح
الوصية أصلاً وذكر في أثناء الوصية بالثلث ما هو صريح في اعتبار يوم الموت وإن ذلك
على قول وفرع عليه في شرحه منع الغفار فروعاً عن الكافي تدل على اعتبار يوم الموت
كما لو أوصى لزيد ولوليد بكذا فمات ولده قبل موت الموصى فالكل لزيد قال وقد تبعه
ملاخسر ووذكر صاحب المنع جملة من الفروع اعتبر فيها يوم الموت لأنها في جانب
الوصية لغير معين ثم قال في آخرها وذكر بعض المشايخ أن فيه روايتين ومثله في الدر
المختار على التنوير فذلك مثبت وجود الخلاف في اعتبار يوم الإيجاب أو يوم الموت في غير
المعين وإن فهم محشيه المحقق ابن عابدين أخذ من التفصيل الذي نقله عن التنازعانية

١٢
مطلب تعتبر صحة الإيجاب
يوم موت الموصى في
غير المعين وفيه خلاف

١٢٩٧

عدم وجود الخلاف حيث اعتبر صحة الايجاب وقت الوصية في الموصى له المعين وعليه
يحمل ما ذكره الزبلي من الفروع واعتبر صحته وقت الموت في غير المعين وعليه يحمل ما في
الكافي لانها كذلك وتورك بما فهمه على ما ذكر في المتن وشرحه ثم أمر بالتدبر وحمل
ما ذكره في المتن أوائل الكتاب أيضا من اشتراط كون الموصى له موجودا وقتها على
ما اذا كان معينا حيث ساق فيما كتبه عليه ما يخصه من التفصيل المذکور في عبارة
التأريخانية ومثل ما فيها من التفصيل المذکور في الهندية من الباب الثالث في الوصية
بثلث المال بالعز والى المحيط نقلنا عن الاصل لكن بعد نقل صاحب التنوير بالعز والى
بعض المشايخ ان في المسئلة روايتين عقب ذكر فروع الكافي التي فيها الوصية بغير معين
كيف ينبغي الخلاف فلو حكم قاض يملك القضاء بطلان الوصية المذكورة في حادثة
السؤال لعدم وجود الموصى لهم أصلا وقت الايجاب لا تحقيقا ولا تقديرًا بناء على القول
باعتبار يوم الايجاب في صحة الوصية بغير معين ولم يمنع من ذلك مانع لا يقال بطلان هذا
القضاء والله سبحانه تعالى اعلم بالصواب واليه المرجع والمآب (سئل) في رجل
توفي عن أولاد قاصرين وبالعين وأقام أحد البالغين وصيا مختارا على أولاده القاصرين
وقبل الوصى المذکور الوصاية المذكورة في حياته وبعد وفاته ومات الموصى مصرًا على
ذلك ثم بلغ القاصرون المذکورون رشدهم ما عدا واحد ابليغ وهو ابليغ غير كامل العقل فهل
حيث كانت الوصاية المذكورة ثابتة شرعا وكان الوصى المذکور أمينا قادرا على حفظ
مال هذا المحجور متصرفا له فيه بالمصلحة لم يحصل منه ما يوجب رفع يده عن ذلك المال
ولا التصرف ليس لاحد من أخوته البالغين معارضة الوصى المذکور في نزع نصيب الابليغ
المذکور من يده بدون وجه شرعي (اجاب) ليس لاحد الاخوة ذلك والحال ما ذكر بدون
وجه شرعي والله تعالى اعلم (سئل) في الوصى المختار من قبل الميت اذا تصرف بما
لا يجوز شرعا لم يختار او ثبتت عليه خيانة شرعية لدى القاضي بعد الخصومة بالوجه
الشرعي فهل يعزله القاضي والحال ما ذكر وينصب بدله أم ينعاد لا كافيًا ليحفظ حقوق
القاصرين ويصرف في التركة بالمصلحة اذا كان ذلك القاضي ممن له ولاية ما ذكر (اجاب) نعم
يعزل القاضي هذا الوصى وينصب بدله على هذا الوجه والحال ما ذكر بالسؤال حيث
لا مانع والله تعالى اعلم (سئل) في وصى على أيتام من قبل القاضي دفع من مالهم
مبلغا لرجل على وجه الشر كمالهم لاجل استنماء مالهم ثم مات الرجل ولم يترك شيئا فهل
لا يضمن الوصى المبلغ المرقوم (اجاب) الوصى لو شارك على مال الايتام لاستنماء مالهم
لم يضمن بما هو خير فضاء المال في يد الشريك أو استهلكه ومات مفلسا لا ضمان على الوصى
حيث لا تعدي منه ولا تقرط لانه يملك استنماء مالهم بمثل ما ذكر والله تعالى اعلم
(سئل) بافاقة من قاضي نغراسكندرية مؤرخة هـ جمادى الآخرة سنة ١٢٩٨ نصها
نبدى لسعادتك ان الشقة طيه وردت للعكمة مع أوراق لنظر مسئلة وصية المرأة عائشة

١٢٩٧

١٢

صفر

١٢٩٨

١٠

جمادى الاولى

١٢٩٨

١٧

سنة جادى الثانية

الشهيرة بكتلتانه واثباتها بالوجه الشرعى وقد استفيد من فتوى سعادتك المسطرة على تلك الشقة ان ما يتعذر صرفه في الجهات الموصى اليها كالوصى به لحليمة وحواء الميتين في حياة الموصية يكون تركه أي يكون المراد بكونه تركه ان يصرف على عمارة وتجديد مسجد وضرى سيدى أبى الفتح الواسطى وعلى اقامة شعائره الاسلامية عملاً بقول الموصية وما يبقى بعد ذلك من ثمن المتروكات يصرفه الوصى على عمارة وتجديد مسجد وضرى سيدى أبى الفتح الى آخره ويكون ذلك من قبيل فرع الولوالجية الذى نقله صاحب رد المحتار آخر فضل في وصايا الادمى وهو أوصى بوصايا ثم قال والباقي للفقراء فأت بعض من أوصى اليهم بصرف ذلك الى الفقراء لانهم لما ماتوا لم يجد الوصى نفاذا فيهم فبقى الباقي وذلك للفقراء انتهى أم يكون تركه يحفظ في بيت المال لكون الموصية لم يعلم لها وارث وكذا المبلغ الذى أوصت بصرفه في تسكينها وتجهيزها ودفنها ونفقات ثلاثة أيام على أهل التعزية التى لم يصرف منه شيء كما يستفاد ذلك من الشقة المذكورة أي يكون من قبيل ما يتعذر صرفه ويصرف على عمارة وتجديد المسجد والضرى واقامة الشعائر أو يحفظ في بيت المال أم لا نرجو من سعادتك افادتنا بالحكم الشرعى في ذلك على وجه الايضاح ليجرى العمل بمقتضاه (أجاب) وردت افادة حضر نكم ومضمونها أن الشقة طمها وردت للمحكمة لنظره - مثله وصية عائشة كتلتانه واثباتها وقد استفيد من الفتوى المسطرة من هذا الطرف على تلك الشقة أعني بتاريخ ٧ رمضان سنة ١٢٩٠ وقيدت في كتاب الوصايا من هذه الفتاوى بهذا التاريخ ان ما يتعذر صرفه في الجهات الموصى اليها كالوصى به لحليمة وحواء الميتين في حياة الموصية يكون تركه أي يكون المراد بكونه تركه ان يصرف على عمارة وتجديد مسجد وضرى سيدى أبى الفتح الواسطى الى آخره أم يكون تركه يحفظ في بيت المال لعدم وارث الى آخره (والجواب عن ذلك) ان المراد بكونه تركه الشق الثانى وهو انه لا يصرف للمجدد بل عند عدم الوارث بوضع في بيت المال لان ذلك هو المستفاد من كلام الموصية حيث قالت وما يبقى بعد ذلك من ثمن المتروكات يصرفه الوصى على عمارة الى آخره كما هو موضح بصورة وصيتها المذكورة بالشقة فانها لم تجعل لعمارة وتجديد المسجد الى آخره الا ما بقى بعد القدر الموصى به لحليمة وحواء من معهما وتسكينها وتجهيزها الى آخره بخلاف فرع الولوالجية المذكور بافادة حضر نكم فانه لم يكن فيه انظة بعد دخل ما يتعذر صرفه في قوله والباقي للفقراء ومع كون هذا الفرق هو المستفاد مما ذكرنا فيكون هو المنصوص في معتمد كتب المذهب برواية قال الامام العتائى في فتاواه من اوسط الفصل الثانى فيمن لا تصح وصيته فوفاهم تصح من الباب الثالث ولو أوصى له بالف ولا آخر بما بقى من الثلث فأت الاول قبل موت الموصى أو رد أو كان وارثاً فلا آخر تمام الثلث الا ان يقول بعدها انتهى أى بعد الالف يعنى لو أوصى لا آخر بما بقى من الثلث بعد الالف وتعد صرف الالف للموصى له بها فلا

١٢٩٨

١٢

مطلب في الفرق بين
ما اذا أوصى بكذا وما
بقى بعده لكذا
وقوله أوصى بكذا وما
بقى لكذا

تدخل حينئذ في لفظ ما بقي بعده فلا يكون للآخر تمام الثلث وانما يكون له ما بقي من الثلث بعد الالف فالمسئلة ذات تفصيل لا يصح اطلاق الجواب فيها وقد بقي في المسئلة وجه ثالث نذكره لاستيفاء احكامها وهو ما اذا اوصى بوصايا وجعل لكل واحد منهم وصية مقدرة وللفقراء وصية مقدرة فالمحكم فيها حكم الحادثة المذكورة وهو ان ما يتعذر صرفه يكون تركه قال في النوازل للامام الفقيه ابي الليث السمرقندي وسئل ابو جعفر عن رجل اوصى بوصايا واوصى للفقراء واوصى لمعتقه بمائة درهم فمات معتقه قبل موته فنصيبه يكون للفقراء او يرجع الى الورثة قال ان اوصى بثلاث ماله وبين لكل واحد منهم مائة شيئا وجعل الباقي للفقراء فالمائة تصرف الى الفقراء واما اذا جعل لكل واحد منهم وصية مقدرة وللفقراء وصية مقدرة فالمائة للورثة انتهى ونقله عنه في التتارخانية من اواخر الفصل الحادي والعشرين في الوصايا وان كان في عبارتها تحريف على ما في نسخة الا ان المعنى لا يخرج عما ذكره فلم ان حكم الموصى بوصايا لجهات او جهة وما بقي بعد ذلك لجهة اخرى وحكم الموصي لكل شيئا مقدرا واحدا وهو انه ان بطلت الوصية بجهة عاد ما بطل للورثة لا لغيرهم من ارباب الوصايا كما في فرع العتائية والنوازل واما الموصي بما بقي فقط ولم يقل بعد ذلك مثلا يعود ما بطل لمن اوصى له بالباقي كما في فرع الولوالجية واخذ شقي فرع النوازل والعتائية وكذا في فرع نقله في البرازية في الفصل الرابع في الدفن والدفن وما يتصل به من كتاب الوصايا وهو دفع الى ابنته خمسين وقال الخمسة لك واعمرى قبري وتصدق بالباقي على الفقراء فالوصية بالخمس لهما لا تجوز وعمارة القبران لتحسين تجوز وان للترين فالوصية ايضا باطله ويصرف الكل الى الفقراء انتهى ومثله في الخلاصة من هذا الموضع وكذا في المبسوط للامام السرخسي من اواخر باب الوصية بما كثر من الثلث وهو ولو ترك ستمائة واوصى لاجني بمائة من ماله ولا آخر بما بقي من ثلثه اخذ صاحب المائة مائة والاخر ما بقي من الثلث لان كل واحد منهما له وصية ثابتة في حق الآخر صاحب المال المسمى في الثلث مقدم على صاحب ما بقي كان صاحب الفريضة في الميراث مقدم على العصة ولهذا ياخذ صاحب المائة من الثلث مائة ثم لصاحب الباقي قدر ما بقي فان رد الموصي له بالمائة وصيته او مات قبل موت الموصي حتى بطلت وصيته اخذ الآخر جميع الثلث لان جميع الثلث باق وهو بمنزلة ما لم يوص لغيره بشئ انتهى فهذه القروع جميعها التي جعل فيها ما بطل لمن اوصى له بالباقي لم يوجد فيها انه اوصى بما بقي بعد الاول كما في الحادثة المطابقة لاحد شقي فرع العتائية فلا تقاس عليها بل يكون جميع ما بطل من تلك الوصايا تركه ويجرى فيه حكمها كما لو عين لكل جهة شيئا مقدرا كما في أحد شقي الفرع المذكور في النوازل والله تعالى اعلم (سئل) في رجل اوصى بثلاث ما يوجد خلفه من مائة وعشرين وصيته وبقي حيا بعد هامة وزادت امواله بعد تلك الوصية ولم يرجع عنها ومات مصرعها فله اقل

٢٥ ١٢٩٨
مطلب العبرة في الوصية
بالثلاث لما يوجد عند
الموت لا لما يوجد
وقت الايجاب بخلاف
الوصية بعين

محرم

٧ ١٢٩٩

جداى الاولى

٢٠ ١٢٩٩

تعتبر هذه الوصية فيما يوجد مختلفا عنه وقت الوفاة او تنقيدها كان موجودا وقت
الوصية (اجاب) متى كان الموصى به غير معين وهو شائع في جميع التركة يعتبر
لحصة الايجاب وجود الموصى به يوم موت الموصى كما في الانقروية وغيرها حتى لو اوصى
بثلث ماله لجهات وكان يملك مالا فهلك واكتسب غيره او زاد ماله فجميع ما يملكه يوم
موته تصح الوصية بثلثه حيث لا مانع بخلاف ما لو اوصى بعين من ماله فان الوصية تتعلق
بتلك العين فلو هلكت او اكتسب غيره فلا تتعلق الوصية الا بعين اوصى به وتبطل في
الحال ولا يدخل مادخل في ملكه بعد الوصية والله تعالى أعلم (سئل) في ورثة قصر
ويبلغ يملكون حصه من أرض خالية عن البناء غير منتفع بها الا بالاستغلال ولا غيره آلات
اليهم عن مورثهم وللقصر منهم وصيان عامان من قبل الحماكم الشرعي الذي يملك
اقامة الاوصياء فهل للوصيين المذكورين بيع نصيب القصر منها بضعف قيمته عند
بيع البالغ منهم نصيبهم ويكون ما ذكره مسوغا لبيع نصيب القصر من هذا العقار
(اجاب) كون البيع بضعف القيمة من مسوغات بيع الوصيين المذكورين عقار
الايتام من اجنبي والله تعالى أعلم (سئل) في قاصر يملك منفعة ارض خراجية يزيد
ريعهان لوازمه ونفقته وعليه وصى من قبل جده وهو عمه لاب وضع يده على تلك
الارض بعد موت جده المذكور وصار عمه الوصى المذكور يرزعه للقاصر وينفق
عليه من ريعها وما قاض من ريعها في يده الى ان يبلغ القاصر المذكور رشيدا فهل له ان
يجاسب الوصى المذكور على ما بقي من ريع تلك الاطيان بعد خصم ما انفق على القاصر
المذكور الى حين المحاسبة حيث كان الوصى المذكور معترفا باختصاص القاصر المذكور
بتلك الارض وانه كان يستغلها وينفق عليه من ريعها واذا فرض وادعى الوصى
المذكور صرف شيئا ثدعى على القاصر وكان الظاهر يكذبه في دعواه لا يصدق في ذلك
بيمينه ام كيف (اجاب) نعم للقاصر المذكور بعد بلوغ رشده محاسبة وصيه على ماله
عنده واستلام ما زاد عما صرفه عليه بالمعروف حيث لا مانع واذا ادعى الوصى صرف
ما يكذبه الظاهر فيه مع انكار من كان قاصرا لا يصدق بيمينه فيما ذكره والله تعالى أعلم
(سئل) في رجل اوصى حال حياته بثلث كامل ما يوجد مختلفا عنه بعد وفاته الى شخص
معلوم على ان يصرف من ذلك في مؤن تجهيزه وتسكينه وعمل سبع وختمات لتسام
الاربعة يوم على العادة التجارية وما زاد بعد ذلك يصرفه الوصى في وجوه خيرات برأيه ثم
مات الموصى المذكور بمصر اعلى ذلك وقد ثبتت هذه الوصية للوصى المذكور ونفذ
ما اوصى به الوصى المذكور ولم يبق من الموصى به زائد اعما عينه الموصى الا ثلث منزل
ثم مات الوصى المذكور وكان في حال حياته اقام وصيا من قبله والاثن وصى الوصى
المذكور يريد التصرف ببيع ثلث المنزل المذكور وصرف ثمنه في وجوه خيرات حسب
وصية الموصى فهل لو وصى الوصى المذكور ذلك وهل له ان يوكل من شاء في البيع

١١
مطلب قال لوصيه تصدق
بها على من شئت فأت
الوصي قبل المشيئة
كان لوصيه ذلك

١٥
مطالب في بطلان الوصية
بالجنون المطبق وكذا
حكم العتة

وقبض الثمن ويصرفه في وجوه خيرات برأيه بالتوكيل عن وصي الوصي المذکور أم
كيف (اجاب) نعم لوصي الوصي المختار ذلك انه هو وصي في الترتين ففي ادب الاوصياء
قال في جامع الفقه واذا اوصى الوصي الى رجل فهو وصي في تركتهما وكذا اذا اوصى
الى رجل ثم اوصى الى آخر ثم مات الموصى الاول ثم الثاني فالثالث وصي لهما وفي
القنية عن صاحب المحیط ان وصي الميت ووصي القاضي اذا اوصى الى غيره جاز وصار
وصيهما وصي الميت او القاضي وفي القنية قال لوصيه تصدق بهذه الضبعة على من شئت
فأت الوصي قبل المشيئة قال الحلبي لوصي الوصي ان يتصدق بها على من يشاء ومثله
عن القاضي علاء الدين المروزي قال لان مشيئة كشيئة الوصي انتهى والله تعالى اعلم
(سئل) في رجل اوصى ولده من بعده على اخوته القصر في حال صحته وسلامته ثم من
بعده مضى زمن قد اعتراه عتة مدة نحو خمسة واربعين يوما ومات واستلزم الحال للرجوع
عليه قبل موته فالحكم اقام ولده الوصي المذکور قريما عليه فهل بعد وفاته تبقى
الوصاية سارية ام ما وقع بعدها من الحجر يطلها ام كيف الحال (اجاب) قال في الخانية
من فصل في مسائل مختلفة من كتاب الوصايا ولو اوصى بوصية ثم جن قال محمد رحمه الله
ان اطبق الجنون حتى بلغ ستة اشهر بطلت وصيته وان افاق قبل ذلك فايضاؤه ووصيته
باقية ووقت محمد الجنون المطبق ستة اشهر وعن ابى يوسف انه قدر المطبق بشهر وهو
قول محمد اولاً ثم قيده بسنة رجل اوصى بوصية ثم اخذه الوسواس وصار متهوما فكث
كذلك زمانا ثم مات بعد ذلك قال محمد وصيته باطلة انتهى قال في رد المحتار بعد نقله عبارة
الخانية في أوائل كتاب الوصايا وانظر هل تعتبر فيه المدة المتعبرة في الجنون والظاهر
نعم اذ لا فرق بينهما ولان الزمان منكر استة اشهر تامل انتهى وفي الانقروية من كتاب
الوصايا اوصى بوصية ثم جن قال محمد ان اطبق عليه الجنون حتى بلغ ستة اشهر فوصيته
باطلة وان افاق قبل ذلك فحكمه فيما اوصى على حاله وروى عنه انه قال ان افاق قبل
السنة فهو كالموكل كان صحيحا وعن ابى يوسف انه وقت شهر اوفيه روايات كثيرة جعته في
فتاوى السكاح الصغرى والفتوى على انه لا يوقت فيه بشئ بل يفوض الى رأى القاضي
كما هو قول ابى حنيفة وان مست الحاجة الى التوقيت فالتوى على ان الجنون المطبق
في حق التصرفات يقدر بسنة لانه لما حال عليه الفصول الاربعة ولم يبق منه علم استحكام
جنونه حينئذ انتهى فبناء على ان حكم الايصاء في البطلان بالجنون والعتة المطبق
حكم الوصية اخذ من مفهوم عبارة الخانية المتقدمة في جانب الصحة عند عدم اطلاق
الجنون ان ايصاء الموصي المذکور ولده لا يبطل بمجرد طرأ العتة عليه واستمراره خمسة
واربعين يوما الى موته بناء على قول محمد الاخير في تقدير المطبق بستة اشهر وكذا على
القول المقتى به من تقديره بسنة عند مساس الحاجة اليه حيث سووا بين العتة والجنون
في الحكم كما يعلم مما تقدم وان لم اقف الآن على بطلان الايصاء بالعتة الحادث للوصي أو

المجنون المطبق صريحاً بخلاف ما فهم من مفهوم عبارة الحانية السابقة والله تعالى أعلم
(سئل) بأفادة من مديرية سيوطي ٢٣ محرم سنة ١٣٠٠ حاصلها اشخص يدعي
محمد الريدي من ملوى سبقت وفاته عن ورثة من ضمنهم ولدو بنت قاصر ان عن درجة
البلوغ وقبل وفاته كان أوصى عليهم أحاهم عثمان محمد البالغ ثم تغيب الوصي المذكور
وترك القصر هملا بدون وكالة عنه ولم يعلم له محل ولما ظهر ذلك للمجلس حسبى المديرية
وكان الولد أحد القاصرين ادعى بلوغ رشده وبعد التحريات اللازمة عن ذلك بالمجلس قد
كتب لمضرة قاضي أفندي المديرية بآثبات رشد المدعى ونصب وصي على البنت التي لم
ترزق فاصرة فوردت أفادة حضرة علم منها انه باستفتائه حضرة مفتي أفندي المديرية عما
يقضيه المحكم الشرعي أفاد بما تضمن حصول الاستباه في ذلك ورغبته عرض ذلك على
سيادته كم طبقاً للنص لأئحة اجراءات المحاكم الشرعية فلما دار غيبه حضرة القاضي من
عرض هذه القضية على حضرته تم اقتضى شرحه ومعه الاوراق وبعد النظر فيها ترد
الافادة عما يقضيه المحكم الشرعي (اجاب) ورد شرح سعادتم على احدى الاوراق المحكي
عنها المرغوب به الافادة عما يقضيه المحكم الشرعي في هذه المادة حسب طلب حضرة
قاضي ومفتي أفندي مديرية سيوط والافادة عن ذلك انه حيث كان من المنصوص عليه
ان القاضي ينصب وصياً مع وجود وصي الميت اذا غاب الوصي المختار غيبة منقطعة بلا
وكيل عنه مع تصريحهم بأن المفقود الذي لا يعلم مكانه ولا موته ولا حياته غيبته منقطعة
حكماً بالقاضي في هذه الحالة ينصب وصياً في هذه التركة وعلى القاصرة من الورثة
ليتصرف ويخاصم فيما يتعلق بما ذكر فاذا نصبه على هذا الوجه يكون خصماً في اثبات
رشد من بلغ من الورثة رشيداً عند وجود رشده والله تعالى أعلم (سئل) في رجل مات عن
زوجتين احدهما معتقة والاخرى حرة الاصل وعن ولديه الذكور البالغين وترك
ما يورث عنه شرعاً فادعت الزوجة المعتقة ان معتقها المذكور جعل لها جميع المنقولات
المخلفة عنه بعدم موته تصرف فيها دون باقي ورثته المذكورين وتريد بذلك اختصاصها
بمنقولات التركة المذكورة وحرمان الزوجة الثانية والولدين من ذلك فانكر الولدان
والزوجة الثانية دعواها ولم يجزوا ما حصل من مورتهم على فرض ثبوته فهل والحال
هذه يكون تعليق المورث منقولاته المملوكة له لزوجه المعتقة المذكورة مضافاً لما بعد
الموت وصية شرعاً وحيث لم يجز باقي الورثة تلك الوصية تكون لاغية ويكون جميع
المتركة عنه بين ورثته للزوجتين منه الثمن فرضاً والباقي لولديه الذكور بن تعصياً وتمنع
المعتقة من المعارضة في ذلك بدون وجه وما المحكم الشرعي (اجاب) الوصية المذكورة
لاحدى زوجتي الموصي المذكور اذا لم يجزها باقي الورثة باطله فليس لهذه الزوجة المعتقة
معارضة باقي الورثة في تلك المنقولات الموصى لها بها والحال هذه بدون وجه شرعي وتقسيم
تركة المتوفى المذكور بين ورثته بالفريضة الشرعية فيكون لزوجتيه منها الثمن فرضاً

٢٩
مطلب للقاضي نصب
وصي اذا غاب الوصي
غيبه منقطعة

ربيع الاول

٤
١٣٠٠

ذى الحجة سنة

يقسم بينهما بالسوية والباقي لابنيه المذكورين تعصيا حيث لا وارث له سوى من ذكر ولا مانع والله تعالى أعلم (سئل) في رجل يملك عقارا ومئة ولا ومواشي وطاحونة وغير ذلك أوصى حال صحته ونفاذ تصرفاته شرعا لولاد ابنته الميت حال حياته غير الوارثين بالربيع ستة قرارا بطينا يملك ما ذكر على يديينة شرعية وكتب لهم بذلك وثيقة ومات ذلك الرجل مصر على تلك الوصية فقبلوا الوصية بعد موته لأنفسهم ووضعوا أيديهم على ما يخصهم سوى بعض العقار فلم يضعوا أيديهم الا على أقل من ربعه ويريدون الآن قسمة بعض العقار المذكور واستأمنهم ربعه حسب وصية الجد فتوقف معهم أعمامهم فهل اذا كانت الوصية من الجد المذكور لولاد ابنته المذكورين ثابتة بالوجه الشرعي يكون لأوصى لهم الاستيلاء على باقي ما يخصهم من تلك الوصية مقدما على الميراث بعد إخراج الديون الشرعية أن لو ثبت دين على المتوفى (اجاب) نعم يكون لولاد الابن الموصى لهم عاذا ذكر الاستيلاء على باقي حصتهم المذكورة من ورثة الموصى مقدمة على الميراث بعد إخراج الديون الشرعية وليس لأعمامهم والمحال ما ذكر بالسؤال منعهم من ذلك بدون وجه شرعي والله تعالى أعلم (سئل) بخطاب من مجلس الاحكام مؤرخ ١٧ ذى القعدة سنة ١٣٠٠ مضمونه لما تليت بالمجلس الاوراق الواردة اليه بافادة من مديرية المنوفية في ٣ ذى القعدة سنة ٣٠٠ المشتملة على مادة قتل المحرمة فاطمة زوجة حسب ماضي من كفر دنشواي التابع لتلك المديرية المسؤل في قتلها حسب ماضي المذكور تبين من تلك الاوراق ان عليا ابراهيم الوصى الشرعي على زمر القاصرة ابنة المقتولة قرر هو وباقي الورثة على يد حضرة قاضي تلك المديرية انهم لا يريدون عمل مرافعة شرعية في هذه المسألة بل يرغبون الفصل فيها سياسيا ولهذا قد تراءى استفتاء فضيلتكم هل لأوصى على ابنة المقتولة المذكور ان يتمتع عن رؤية الدعوى بالوجه الشرعي ام كيف (اجاب) علم ما بخطاب سعادتكم والافادة عنه انه لا يجبر الوصى شرعا على الخصومة مع المتهم بقتل المورثة التي محجورة من جملة ورثتها الذي القاضي لاسمها اذا كان المنظور له انه لا يتحصل على الاثبات على المتهم بالطريق الشرعي ومع ذلك فحق القاصرة في الخصومة باق حتى لو بلغت وادعت وأثبت لها دعاء على من تدعى عليه بحكم لها به وكذا الوأقيم وصى آخر بطريق شرعي للخصومة بالنسبة لمحق القاصرة وادعى وأثبت دعواه بالوجه الشرعي يقضى لها بحقها والا فلا والله تعالى أعلم (سئل) بمكاتبة من الاحكام بتاريخ ٢٣ ربيع الاول سنة ٣٠١ مسطر باعلاها قرار المجلس التمهيدى الصادر بتاريخ ١٠ ربيع الاول سنة ١٣٠١ في قضية عبد الرحيم بن القاصر نجل المرحوم حسين باشا صبري بخصومة الشيخ محمود محمد الخضرى مع عايدة عثمان باشا الطيف والشيخ محمد أبى جبل المتضمن استماتة هذا الطرف عما يقتضيه الحكم الشرعي في هذه القضية ومعها الاوراق المحكي عنها في تلك الافادة وقد علم من تلك الاوراق سبق نظر هذه المادة في محكمة مصر

١٣٠٠

٢٤

صفر

١٣٠١

١٥

الكبرى الشرعية وحصلت الدعوى من الشيخ محمود المذكور المنصوب وصيا على القاصر المذكور للخصومة في شأنهما من طرف المحاكم الشرعية بصدد شراء عمارة بمصر من الشيخ محمد ابى جليل الى القاصر المذكور مباشرة وصيه سماعة الباشا المحكى عنه بغبن فاحش وكلف الوصى المدعى المذكور الازنيات ولم يتم فيها شئ ثم رفعت هذه القضية الى المجلس الابتدائى والاستئناف فحكما بعدم قبول الحكم فيها منه ما وانها من القضايا الشرعية التى يجزى تميمها والحكم فيها بالوجه الشرعى ثم احيات الى الاحكام الى آخر ما تضمنته تلك الاوراق ويرام الاذن افادة الحكم الشرعى فيها بناء على هذا القرار (اجاب) اذا ثبت بالوجه الشرعى صدور هذا الشراء من الوصى لمجوره القاصر بالغبن الفاحش لا ينفذ على القاصر ويحكم بذلك شرعا اذ تصرف الوصى مقيدا بالمصلحة والشراء على هذا الوجه بعد تحقق كونه كذلك شرعا فيه ضرر على القاصر فلا ينفذ عليه والله تعالى اعلم (سئل) فى رجل يملك اموالا وله اولاد اخ شقيق ذكور واناث واخت شقيقة لها بنت فقال فى صحتها جميع ما له ملك بعد موتى لاختى وبنتها وكتب بذلك ورقة ثم مات عن الاخت وأولاد الاخ فهل يكون اعترافه بملكها مخفزا أو وصية لا ينفذ منها الا نصيب بنت الاخت وهو السدس فقط اذ الميجز للورثة باقيا وهل يرث الاناث من أولاد الاخ مع المذكور او يختص بالميراث المذكور فقط وما الحكم فى ذلك (اجاب) صرح علماؤنا بان قول الشخص جميع ما لى او ما ملكه لى لزيد هبة لا اقرار وبان الهبة بعد الموت وصية قضى مع الشيوخ ولا يشترط قبضه فى حياة الموصى كفى التنازحانية من اوائل كتاب الوصايا كما يستفاد من اقرار ووصايا تنقيح الحامدية وبانه لم الوصى لوارثه واجنبى اى غير وارث صحت الوصية للاجنبى فى قدر الثلث بلا توقف على اجازة الورثة وبطلت لوارثه عند عدم الاجازة وبان الوصية فيما زاد على الثلث ولو لغير وارث لا تنفذ بدون اجازة الورثة ومن ذلك يعلم ان قول الرجل المذكور جميع ما ملك بعد موتى لاختى وبنتها وصية لهما بجميع ما له فاذا مات الموصى مصر على ذلك وبقي الموصى لهما وقبلنا الوصية المذكور كورة ولم يجزها ورثة الموصى تنفذ الوصية المذكور كورة بقدر ثلث تركه بعدما يقدم عليها كالديون بالنسبة لبنت الاخت لكونها غير وارثة وتبطل بالنسبة للاخت لكونها وارثة ولم يحصل اجازة وفى الثانية من فصل فيمن تجوز وصيته وفيمن لا تجوز ولو ان امرأة ماتت وأوصت بجميع ما لها زوجها وليس لها وارث سواء أو وصت بجميع ما لها لاجنبى أو وصت لكل واحد منهما بنصف المال يأخذ الاجنبى أو لا ثلث المال بلا منازعة يبقى ثلث المال للزوج نصف ذلك لان الوصية بقدر الثلث للاجنبى تقدم على الميراث يبقى ثلث المال يكون ذلك بين الزوج والاجنبى اثلاثا ثلث ذلك يكون للاجنبى وثلثاه للزوج اه ولا ميراث لبنت الاخ الشقيق لكونهن من ذوى الاوحام بل نصف التركة بعد الوصية النافذة للاخت الشقيقة فرضا باقيا الاولاد

١٣٠١

٢٩

شوال

١٣١

١٣

الاخ الشقيق المذكور تعصبا حيث لا وارث سوى من ذكر والله تعالى اعلم (سئل)
 بافادة من مجلس حسي مصر بتاريخ ٢٤ شوال سنة ١٣٠٢ مضمونها قد عرض
 للمجلس من والده على بك القاصر بجل المرحوم مصطفى فاضل باشا المشمول بجلها القاصر
 بوصاية اخيه عثمان باشا بجل المرحوم المذكور بان الوصي الموصى اليه توجه الاستانة
 وان وكيله قدم لها كشفها بختمه وباق به مبلغ للقاصر عما كان متاخرا له بالمالية
 والروزاناجه وفضلا عن كونه ما اشترى بالمبلغ الباقي طرفه عقارات او اطمينا بالانتفاع
 القاصر بها فانه صرفه في شؤون نفسه والتمست عزله من الوصاية وتعيين خلفه وبطلب
 الحساب من وكيل الوصي علم انه باق للقاصر طرف الوصي بمبلغ ١٦٠٨٩٨ قرشا و ٢٨
 فضة وانه دفع مبلغا من نقوده كان موجودا للقاصر في بنك فسامه الى شخص اوروباي
 مدائن للوصي بقصد تشغيله بالقائض ووجود اوراق الحساب انه وضع نقودا للقاصر في
 البنوك وغيرها لتشغيلها بالقائض وهذا من الامور المحرمات الممنوعة شرعا التي يترتب
 عليها عزله من الوصاية ولذا لما تراءى للمجلس من عدم لياقة الوصي المذكور للوصاية
 وكون وكيله اجاب في المجلس بان موكله صرف نقودا للقاصر في شؤون نفسه استقر الرأي
 على التحرير للمحكمة بعزله من الوصاية وافادة المجلس لتعيين بدل له فوردت افادتها بان
 النظر في ذلك شرعا يستدعي حضور الوصي المشار اليه او وكيل عنه للدعوى والطلب
 والخصومة في شان ما ذكر وقد علم من افادة المجلس انه الآن بالاستانة وبحضور الوكيل
 عن الوصي تبين من قوله انه وكيل لدايرة الوصي المشار اليه فقط ولم يكن موكله من قبله
 في خصومة او دعوى او طلب في شان حقوق القاصر ومغوب اجراء ما يقتضي لاقامة
 وصي مؤقتا على القاصر المذكور ونظر المأهول معلوم للمجلس من ان الوصي المشار اليه له
 وكيل بمصر صار الرد على المحكمة بانه فضلا عن كون الوصي المشار اليه له وكيل دائرة
 من ضمنها النظر في شؤون القاصر المذكور من قبل موكله فان غيبة الوصي غيبة غير
 منقطعة وبهذه الحالة يكون نصب وصي مؤقتا غير موافق وان الاوفق عزل الوصي الموصى
 اليه من الوصاية نظرا للاسباب التي ذكرت المفيدة بالاكل للاشتباه في شانه الذي يقتضي
 العزل من الوصاية شرعا وبذلك فالذي يراه المجلس هو عزله من الوصاية على مقتضى
 الاصول الشرعية فوردت افادتها تتضمن انه ان لم يكن صار الاكتفاء بما صار تحريره منها
 فمن طرف المجلس يصير الاستفتاء عن ذلك من هذا الطرف ومع ذلك فقد حضر للمجلس
 بعض من يوثق بكلامهم مثل سعادة محمد باشا جدي رئيس قوميون تحقيق الجنابات
 بالوجه البحري واخبر بما يفيد عدم حسن سير الوصي المذكور في مال القاصر واخبر بذلك
 ايضا امام حضرة قاضي افندي مصر فلما هذا الزم تحريره لفضيلتكم الامل الافادة عما فيه
 الحكم الشرعي (اجاب) المتراعى له هذا الطرف ان عزل المحاكم الشرعية للوصي لا يكون
 الا بعد تحقق ما يقتضي عزله لديه من الوصاية شرعا وذلك يكون بحضور الوصي المذكور

أو وكل عنه في الخصومة كما أشير إليه في إفادة المحكمة الكبرى الشرعية ولا يترتب على كون الشخص وكيلًا عن آخر في إدارة شؤنه وشؤون القاصر أن يملك الخصومة عن الوصي في مثل ذلك والله تعالى أعلم (سئل) بإفادة من المحقانية مؤرخة غرة ذى القعدة سنة ١٣٠٢ مضمونها محمد أمين بك نجل محمد مظهر باشا قدم شكوى للعقانية من صدور حكم من محكمة مصر الكبرى الشرعية بعزله من وصايته المختارة على تركه والده وأولاده القاصرين وبطلب صورة ما صدر بالمحكمة المشار إليها في هذا الشأن وردت بمكاتبة من حضرة قاضيهما وحيث أن النظر في ذلك من خصائص فضيلتكم لزم تحريره وإرسال تلك الصورة مع الأوراق بما فيها عرضين مقدمين من محمد بك المذكور وعرض مقدم من حريجات وكريمة والده وإفادة من محافظ مصر مختصة بهذا الشأن تؤمل النظر في ذلك والتسليم بالإفادة عما يرى (أجاب) بالاطلاع على أوراق هذه المادة التي منها صورة المرافعة والحكم الذي صدر من محكمة مصر الكبرى الشرعية وإفادة سعادة رئيس المجلس المحسبي محافظ مصر المتضمنة أنه علم من المحاسبات التي قدمها الوصي صرفه مالا يسوغ صرفه من مال القصر وحسبان ذلك عليهم وثبوت ذلك باعترائه وجددت تلك الصورة متضمنة لدعوى المأذون بالخصومة من طرف المحاكم الشرعية على الوصي المختار بأنه صرف من المال المشترك بينه وبين ورثة المتوفى بالانقين والقاصرين الذي تحت يده بغير وجه شرعي مبلغا عينه وبين جهة مصارفه بما لا يسوغ حسبه أنه أو بعضه على التصرف وأن المدعى عليه صار متلفا لمال القاصرتين وغير صالح للوصاية عليهما وأنه يطلب عزله من الوصاية ويطلب سؤاله عن ذلك فسئل الوصي المدعى عليه عن دعوى المدعى المذكورة فأجاب معترفًا بذلك كله فعند ذلك حكم بعزله من الوصاية المذكورة عملا باعترافيه بما يوجب عزله على الوجه المستطور هذا ومع ذلك قد صار استحضار دفاتر المحاسبات المقدمة من الوصي المذكور بنجتم المجلس المحسبي بهذا الطرف فوجدت تلك المبالغ محسوبة من قبله على عموم الورثة بما فيهم انقاصرتين المذكورتين والذي يقتضيه الحكم الشرعي أن الوصي إذا صرف مالا يسوغ صرفه من نصيب القاصر وحسبه عليه واعترف بأنه صرف ما صرفه بدون وجه شرعي وأنه صار متلفا لمال القاصرتين المذكورتين بعزله من الوصاية شرعا والله تعالى أعلم (سئل) في شخص أوصى ولده على ممتلكاته في حياته وبعد مماته وصاية مختارة وقبل منه ولده المذكور ذلك ومات وهو مصر على ذلك وثبت ذلك لدى المحاكم الشرعية بالبينة الشرعية بعد المرافعة في وجه خصم شرعي فهل للوصي المذكور ولاية قبض الديون والأمانات التي لا يسهل الموصي وضعها للتركة الموصى لآخذ نصيبه منها بعد صرف ما يجب تقديم صرفه على الميراث ويعطى باقي ورثة أبيه المتوفى المذكور نصيبهم منها بعد تحقق ذلك بالطريق الشرعي أم كيف (أجاب) للوصي المختار ولاية قبض

١٣٠٢

٨

ربيع الثاني

١٣٠٣

ديون الميت وأماناته وودائعها كما يستفاد من عبارات فقهاء مذهب النعمان في الخمانية وغيرها دفع غريم الميت إلى الوصي برئ كما في فتاوى تنقيح الحامدية وفيها أدى مديون الميت إلى وصي الميت يبرأ وإن لم يكن له وصي فدفع إلى بعض الورثة يبرأ عن حصته خاصة بزازية آخر الكتاب من تصرفات الأب والوصي والقاضي انتهى إلى أن قال وقد استفيد مما هنا جواب حادثة وهي أن رجلا توفي عن صغار وكبار وللوصي غاروصي وله ديون على الناس يكون قبض ديونه للوصي لا للورثة انتهى وفيها سئل في الوصي المختار هل له قبض وديعة الموصي الجواب نعم إلى آخر ما استدلل به والله تعالى أعلم (سئل) بإفادة من نظارة المحقانية مؤرخة ٢٢ شعبان سنة ١٣٠٣ مضمونها قد توضح بمكاتبة جناب النائب العمومي لدى المحاكم المختلطة المسطر ترجمتها يمينه في ١٩ مايو سنة ٨٦ صدور حكم من محكمة اسكندرية المختلطة في قضية منظورة بها بخصوص دعوى بين توريل اسكنيازي وإيوان والست أمينة أم السعيد ومحمد مصطفى دياب بأحالة الخصام على حضر تكلم لمعرفة ما إذا كان يجوز للزوجة أن تنوب عن أولاد زوجها القصر أمام المحاكم في رفع دعوى تكون فيها مصلحة ذلك الزوج منافية لمصلحة الأولاد المذكورين المرزوقين له من نفس الزوجة السالف ذكرها من زوجة أخرى قبلها ولذلك يرغب الاستحصال على رأي حضر تكلم في هذه المسئلة قبلاء عليه اقتضى شرحه لفضيلتكم وأرسال الأوراق المتعلقة بذلك أربعة طيه ثمؤل النظر والتكرم بإفادة ما يرى لفضيلتكم فيما ذكر (أجاب) علم ما بإفادة المحقانية باطنه وما بإعلاها من ترجمة صورة خطاب النائب العمومي وباقي الأوراق الثلاثة التي باللغة العربية ضمن الأوراق الأربعة طيه المفهوم من مجموعها أن القصد من إقامة زوجة والد القاصر بن وصيا عليهم ما هو ملها بإبطال الرهن السابق الصادر من أبيهما لاطينهما المملوكة لهما في دين على الأب المذكور للزوجة المذكورة اقمت وصيا عام على أولاد زوجها القصر الثمانية الذين من جملتهم الولدان القاصران المذكوران لثبوت أهليتهما لذلك وكون والد القصر المذكورين سفيها ومبذرا وملتف المسألة ولا يؤمن على أموال القصر وعدم ولى على القصر المذكورين بشهادة شهود وتحريره إعلام من محكمة مصر الشرعية الكبرى بتاريخ ٢٦ شوال سنة ١٣٠١ بمجلس حسي مصر والذي يقتضيه الحكم الشرعي بحسب أصول الشريعة الغراء أنه إذا تحقق فساد الأب وتبذيره شرعا يمنع من التصرف في أموال أولاده القصر وينصب القاضي وصيا شرعيا ليتصرف في شؤونهم وأموالهم ويخاصم عنهم في حقوقهم عند عدم ولى غير الأب مع وجود الأب بهذه الصفة لكن لو صدر من الأب المذكور حال رشده في زمان سابق على تحقق سفهه وتبذيره ونصب وصي على أولاده من الرهن لمال أولاده القصر الخاص بهم رهناسا وتوفيا ثم ائطه المعتبرة شرعا بدين حقيق شرعي عليه يصح وليس لمن

١٣٠٣

٢١

بغلب إذا تحقق فساد
الأب وتبذيره يمنع من
التصرف في مال أولاده
وينصب القاضي وصيا
لذلك

ذى القعدة سنة
مطلب رهن الاب مال
ولده الصغير بدین نفسه
صحیح

١٣٠٣

١٠

مطلب للقاضي الاذن
بالتجارة اذ ارآه ان
امتنع الولى
مطلب اذن القاضي
حكم فلا يطل بموته
ولا يحجر الولى

مطلب تقديم الولاية
الخاصة على العامة انما
هو عند عدم الامتناع
من الخاص
مطلب نصب الوصى
للخصومة عند غيبة
الولى غيبة منقطعة

قصب وصيا التحقق سفة الاب وتبذيره بعد ذلك بمن يتصور فيه حدوث هذا الوصف
ابطال هذا الرهن بدون وجه شرعى يقتضى بطلانه والله تعالى اعلم (سئل) بافادة من
مديرية جرجان مؤرخة في ٢٢ شوال سنة ٣٠٣ مضمونها الا امل بعد الاحاطة بما تقدم
وروده من حضرة قاضى المديرية باحدى الثلاث اوراق طيه بتاريخ ٤ رمضان سنة ٣٠٣
فى خصوص الاستفتاء اللازم عن شخص مات قتيلا وله اب وابن صغير وابوه ممتنع عن
الدعوى الشرعية فهل مع وجود جد الصغير يقام عليه وصى للدعوى عند امتناعه وما
ورد عن ذلك من حضرة مفتى المديرية وما وردت به افادة محاس استئناف قبلى
فى ١٣ شوال سنة ٣٠٣ على ما افاده حضرة مفتيه بان تحال هذه المسئلة على حضرة تكم
للافتاء كنص البند الثانى والعشرين من لائحة المحاكم الشرعية فتتكرم فضيلة تكم
بالافادة عما ذكر لاجراء المقتضى (اجاب) علم ما بافادة حضرة تكم بمعية المرسلة لهذا الطرف
المؤرخة ٢٢ شوال سنة ٣٠٣ ومات ضمنه الاوراق الثلاث المرفوعة معها بقصد
الاستفتاء عن شخص مات قتيلا وله اب وابن صغير وابوه ممتنع عن الدعوى على القاتل
فهل مع وجود جد الصغير يقام عليه وصى للدعوى حيث توقف فى ذلك حضرة قاضى
المديرية ومفتيها وطلب حضرة مفتى استئناف قبلى الاحالة على هذا الطرف ٤- لا
يبند ٢٢ من لائحة المحاكم الشرعية والافادة عن ذلك ان الذى يظهر فى مثل هذه
المادة جواز نصب الوصى عن القاصر ليخاصم عنه لاثبات حقه على القاتل حيث امتنع
الولى وهو جده ابوابيه من الخصومة اخذ انما ذكره علما وانما من ان للقاضى الاذن
للمصغر فى التجارة اذ ارآه وامتنع وليه من ذلك سواء كان الولى ابا او جدا او وصيا لانه
بامتناعه يكون عاضلا فنقل الولاية فى ذلك للقاضى كما فى العزل عن النكاح ويكون
ذلك الاذن حكما منه حتى لا ينجح بموت القاضى وعزله ولا يحجر الولى بل يحجر القاضى
او قاض آخر ولا شك ان الخصومة من التصرفات الدائرة بين النفع والضرر فيتوقف
تصرف الصغير بها على اذن الولى فلا اذن الولى للصغير بها وهو غير صحيح خصوصته فاذا
ابى ولم يخاصم عنه وراى القاضى المصلحة له فى اذنه بالخصومة فله الاذن بها فكذا الاذن
بها لغيره عنه لانه اذا ملك الاذن للصغير بها يملك الاذن لغيره نيابة عنه ليقوم مقامه عند
امتناع الولى الخاص لمصلحة الصغير اخذ انما سبق ولانه نصب للقيام بمصالح الماخزين
ولا يقال ان الولاية الخاصة مقدمة على العامة لان ذلك عند عدم الامتناع من الولى
الخاص اما مع حصول الامتناع فنقل الولاية الى القاضى كما ذكره فى الاذن بالتجارة
وغيره وان لم تنف الاذن على نص صريح فى خصوص صحة نصب الوصى فى مثل ذلك مع
حضور وليه وامتناعه عن الخصومة بل النص فى صحته عند غيبة غيبة منقطعة وفى الدر
من شهادة الاوصياء واذا احتيج لاثبات حق غير ابوه فائب غيبة منقطعة ينصب والا
فلا انتهى وهذا وان افاد عدم صحة النصب مع عدم غيبة الولى الغيبة المنقطعة الا انه ليس

موضوعه وجود الامتناع على انهم ذكروا ان مسائل نصب القاضى الوصى ليست
منحصرة في السبعة والعشرين موضعا التي عدت في رد المحتار بل ذكروا ان التمتع ينفي
الحصر ويؤيد ما ذكرناه من صحة نصب القاضى الوصى للخصومة عند امتناع الولى هنا
ما في الهندية من اول الباب الثالث عشر في المتفرقات من كتاب الماذون من استاجر
عبد العمل التجارة يعتبر العبد في حق المستاجر كالوكيل حتى تراعى احكام الو كالة فيما
بينه وبين المستاجر ولا تراعى احكام الاذن بالتجارة حتى يرجع بالعهد على المستاجر ولا
ان يطالب المستاجر قبل ان يطالب هو الى غير ذلك من الاحكام ويعتبر في حق المولى
عبد اما ذونا بالتجارة حتى تراعى احكام الاذن بالتجارة فيما بينه وبين المولى قال محمد
رحمه الله رجل استاجر من رجل عبدا مشاهرة كل شهر باجر معه لوم لبيع له
ويشتري ما يدا له من التعارات جازت الاجارة فان اشترى العبد للاستاجر وباع كما امره
فلحقه ديون كثيرة فالغرماء لا يطالبون المستاجر بديونهم وانما يطالبون العبد
ويرجع العبد بذلك على المستاجر قبل الاداء بنفسه وبعبده فان كان المستاجر معسرا
لا يقدر على شئ وليس في يد العبد كسب فالعبد يبيع بديون الغرماء الا ان يفديه المولى
فان فده المولى رجوع بما قدى على المستاجر والمولى هو الذى يلى الرجوع على المستاجر
لا سبيل للعبد عليه وان الى المولى الفداء ويبيع العبد بالف درهم ودين الغرماء
الا عشرة آلاف درهم قسم الالف بين الغرماء بالخصص ولا سبيل لهم على العبد
بشيء دينهم بعد ما يبيع العبد لهم حتى يعق العبد فاذا اعتق اتبعوه ببقية دينهم كذا
في المحيط قال وللمولى ان يرجع على المستاجر بمن العبد وذلك ألف درهم. ويسلم ذلك
للمولى ولا يكون للغرماء عليه سبيل ونصب القاضى وكيفية الالف الغرماء حتى يطالب
المستاجر ببقية دينهم وذكر في كتاب الماذون ان المولى يخصم المستاجر ويقبض ذلك
منه ويسلم الى الغرماء قال الحما كم عبد الرحمن هذا ليس باختلاف في الرواية والمولى
هو الذى يخصم كما ذكر في الماذون فان امتنع عن الخصومة فالقاضى ينصب وكيفية
كذلك هنا كذا في المغنى انتهى ونظيره في التترخانية من اول الفصل الخامس
والعشرين في المتفرقات من كتاب الماذون فانت تراه م محم وانصب القاضى وكيفية
ليخصم المستاجر لاجل الغرماء عوضا عن مولى العبد عند امتناعه عن الخصومة في
حقوق الغرماء مع المستاجر مع كون ولاية الخصومة لمولى العبد فادوا انتقال ولاية
مولى العبد الى القاضى بامتناعه عن الخصومة لمحق غيره فكذا يقال بانتقالها الى
القاضى عند امتناعه ولى الجهة من الخصومة لاجله في حادثة السؤال هذا ما ظهر لى في
المجواب والله سبحانه وتعالى اعلم بالصواب (سئل) بافاد من قاضى سيوط مؤرخه
صفر سنة ١٣٠٤ مضمونها انه لما صدق ارجلس حسبي مديرية سيوط باحدى الاوراق
بانخاب صابر اجدلا قامته وصيا على محمد القاصر ابن حسن افندى اجدلا لازم الغائب

مطلب يؤيد صحة نصب
الوصى عند امتناع
الولى عن الخصومة
للغير ما في الهندية الخ

مطلب اذا امتنع المولى
عن الخصومة فالقاضى
ينصب وكيفية

بالسودان غيبة منقطعة ولا تعلم حياته ولا موته وورثنا افادة من المديرية لاقامة
وصى على القاصر المذكور فلا شك ان الامر علينا في افادة وصى على القاصر المذكور مع
فقد والده قد كتب للمديرية للخبرة مع حضرة مفتيها لافادتنا بما يقتضيه الحكم الشرعي
ليكون العمل بمقتضى فتواه فوردت افادتها المؤرخة في ١٩ محرم سنة ١٣٠٤
بناء على ما افاده حضرة مفتي افندي مجلس حسبي مصر من جواز اقامة الوصى على
القاصر مع عدم تحقق موت والده وان يكون من مقتضى بند ٢٢ من لائحة اجراءات المحاكم
انه اذا حصل اشتباه من أحد القضاة في أمر من الامور الشرعية فعليه ان يستفتي المفتي
الموظف من طرف الحكومة بدائرة المحكمة وان اشتبه الامر على المفتي بتقرر بطلب
الافتاء عما اشتبه فيه من حضرة الاستاذ مفتي افندي السادة الحنفية وبمقتضى
ما يصدر به فتواه يكون العمل والاشتباه في هذه النازلة قد حصل علينا وعلى حضرة
مفتي المديرية لما علمه انه ينصب على مال المفقود حافظ دون أن يكون وصيا فلذا
نؤمل الافادة عما يقتضيه الحكم الشرعي في ذلك للعمل بمقتضاه عما لا ينص اللائحة
المذكورة وصوره ما كتب به مفتي المجلس الحسبي وبيت مال مصر بتاريخ ٨ محرم
سنة ١٣٠٤ في الفتاوى الخيرية ما نصه سئل في وصى مختار غاب غيبة منقطعة
فنصب القاضي وصيا لاثبات حق الصغار وحفظ ما لهم من الضياع وللانفاق
عليهم هل يصح نصبه ويترب على ذلك موجه أم لا واذا قلتم بالصحة فالغيبه المحوزة
لذلك اجاب نعم اذا غاب وصى الميت غيبة منقطعة جاز للقاضي ان ينصب وصيا
وترب عليه الاحكام المذكورة في وصى القاضي كما افاده اطلاق قولهم لا ينصب
وصيا مع وجود وصى الميت الا اذا غاب غيبة منقطعة جاز للقاضي ان ينصب وصيا
تقلا عن الخزانة وكفى جامع الفصولين والبرازية والعمادية وقد عللوا بان الغيبة
المنقطعة بمنزلة الموت ولا شك انه اذا مات حقيقة ونصب القاضي وصيا جازت جميع
تصرفاته المقررة في وصى القاضي فكذا هنا كما هو ظاهر وأما الغيبة المنقطعة هنا
في البرازية تقلا عن الخصاص فيد انهم مقدره بكون الوصى المختار في بلد منقطع عن
بلد الميت في لا تأتي ولا تذهب القافلة اليه وما في جامع الفصولين عن فتاوى رشيد الدين
يفيد تقييدها بعد السفر وتعليقهم بالنظر يفيد تقديرها بخوف ضياع مال الصغار
وضررهم بعدم الانفاق والنظر في ما لهم هذا ما فهمته من النظر في عباراتهم في مواضع
كثيرة والله أعلم اه كلام الخيرية بلفظه ولا فرق يظهر بين الاب والوصى المختار فيما ذكر
كما يسهل التعليل بان الغيبة المنقطعة بمنزلة الموت خصوصاً وقد ذكر في الدرر وحواشيه
من باب الوصى المواضع التي ينصب القاضي فيها وصيا وذكروا انه ينصب لاثبات حق
صغير أبوه غائب غيبة منقطعة وقال العلامة ابن عابدين بعددها والتابع ينفى المحصر
وربما يستأنس لذلك بما ذكر في الاشباه وحواشيه من آخر كتاب الفرائض اذا تقرر

هذا يظهر انه لا مانع شرعاً من جواز نصب الوصي الشرعي على القاصر المذكور الذي والده بجبهة السودان ليتصرف له وعليه بما فيه المصلحة لجهته ويقبض مرتبه حين ظهور حال والده أما على ما ذكره خير الدين في بيان الغيبة المنقطعة ثانياً وثالثاً فظاهر وكذا على ما ذكره أولاً من نقله عن البرازية لوضوح أن من في السودان الآن غيبته غيبة منقطعة إذ لا تأتي ولا تذهب القافلة اليه ولا يتيسر استطلاع رأيه ولا معرفة حاله والمدار على ذلك بل لا مانع من أن يقال انه مفقود على ما يفهم مما انطبع عليه كلام العلامة ابن عابدين في رد المحتار من أول كتاب المفقود ونصه ولو علم مكانه من دار الحرب مع تحقق الجهل بحاله وعدم إمكان الاطلاع عليه لاشك في انه مفقود فافهم اه خصوصاً مع كون الحكومة التي هي أدري بحال من في السودان اعتبرتهم كأنهم معدومون وهذا وأما تسليم المرتب المذكور لأم القاصر حيث انه في حجرها وحضانتها كما أشار اليه قرار مجلس حسي المديرية أولاً استناداً على غيبة الأب غيبة منقطعة فانه وإن كان لا مانع منه شرعاً ولو كان الأب حاضراً قياساً على ما قالوه في الهبة للصغير من جواز قبض أم الصغير لها إذا كان الصغير في عيالها وإن كان الأب حاضراً على المفتي به كما حره في تنقيح الحامدية لسكونه نفعاً محضاً إلا أن نفس تصرفات الأم في مال الصغير والحال ما ذكر تصرفات ضرورية قاصرة إذ لا تملك إلا المحفظ والاتفاق على الصغير على نحو ما يستفاد من عبارة الانقروية من كتاب الوصايا دون بقية التصرفات التي قديدها والحال اليها من نحو شراء ما هو والانفع للقاصر المذكور بما اجتمع من مرتبه في المدة الماضية ونص عبارة الانقروى الام والاخ وسائر المحارم لا يملك كون الاتفاق على الصغار من مالهم الا بأمر المحاكم لانه ليس لهم ولاية التصرف في المال وإنفقوا ضمنوا في الحكم لعدم الولاية وعن الامام محمد انه استحسن فيه الا بد للصغير منه دفعا للفساد وفي آخر كراهية الجامع ما يخالفه وهو المحاصل من القتاوى والختمارة إذا كان من جنس النفقة يملك في حجره أم لا وإن لم يكن طعاماً إن كان دراهم يملك إن كان في حجره والا لا وإن كان يحتاج الى بيعه لا يملك البيع والاتفاق الا بعد أن يجعله الحاكم وصياً اه وبالحكمة قالوا حوط في هذه الحادثة أن تنصب أم القاصر المذكور التي القاصر في حجرها والحال ما ذكر وصياً عليه متى كانت فيها الأهلية لتقبض مرتبه وتتصرف له وعليه بما فيه المحظ والمصلحة الشرعية حين ظهور حال والده وهذا ما ظهر وتلخص لي في جواب هذا السؤال والله تعالى أعلم بحقيقة الحال (اجاب) علم ما بافاده حضر تكلم هذه وما تضمنته الاوراق التي معها والذي رؤى بهذا الطرف انه لا مانع شرعاً من نصب وصي شرعي للتصرف في مال صغير أبوه غائب غيبة منقطعة وصار مفقوداً كما تضمنه جواب حضرة مفتي مجلس حسي مصر باحدى الاوراق التسع المذكورة ولا ينافي هذا ما ذكره في نصب القاضي وكذا على مال المفقود من انه يملك المحفظ ولا يكون وصياً لان النصب في حادثة السؤال انما هو على

القاصر وماله تعدد تصرف ابيه لما ذكرنا نقلت الولاية الى القاضي لانه نصب للنظر في مصالح العاجزين كما صرحوا به فيما لو غاب الولي ابا كان او جدا او وصيا غيبة منقطعة واحتيج لاثبات حق للصغير وليس هذا من قبيل نصب وكيل على مال المفقود وقد تضمن ذلك ما كتبناه في هذه الفتاوى في جواب حادثة من ترجمة الوصايا بتاريخ ١٠ ذی القعدة سنة ١٣٠٣ والله تعالى اعلم

* (كتاب القراض) *

- (سئل) في رجل مات عن اخته شقيقة وامه وأخيه لامه واخوته لايه وترك ما يورث عنه شرعا فماذا يخص كلا منهم (اجاب) للام السدس فرضا وللأخ لام السدس فرضا ايضا وللشقيقة النصف كذلك والباقي بين الاخوة لاب والله تعالى اعلم (سئل) في امرأة ماتت عن زوجها وامها وأخ شقيق وأخ واخت لاب وترك ما يورث عنها شرعا فمن يرث ومن لا يرث وماذا يخص كل وارث (اجاب) للزوج النصف فرضا حيث لا ولد للزوجة وللأم السدس فرضا كذلك وللأخ الشقيق الباقي تعصيا ولا شيء للأخ والاخت من الأب والله تعالى اعلم (سئل) في شخص مات عن امه واخته لايه وأخ لام وترك ما يورث عنه شرعا فماذا يخص كل وارث (اجاب) للام الخمس فرضا ورثا وللأخ لام الخمس فرضا ورثا وللأخت التي لاب ثلاثة الانجاس الباقية كذلك حيث لا وارث سوى من ذكره والله تعالى اعلم (سئل) في رجل مات وخلف بنتا من جارية في ملكه وولدا من جارية أخرى ماتت البنت عن امها وأخيه من أبيها بينوا النما يخص ام البنت من بنتها وما يخص أخاها لايها (اجاب) اذا مات الرجل عن ابنة وبنته فقط يكون للابن الثلثان ولبنته الثلث حيث كان نسبهما ثابتا منه ولا شيء لأمهما والمحال هضم وموت البنت عن أخيه وامها فقط يكون لأمها ثلث تركتها ولا أخيه المذكور باقية والله تعالى اعلم (سئل) في رجل مات عن زوجته واخويه واخته الاشقاء فكيف تقسم التركة (اجاب) اذا مات الرجل عن زوجته واخوين شقيقين واخت شقيقة ولا وارث له سوى من ذكر يكون لزوجته الربع في جميع متروكاته والباقي للأخوين والاخت للذكر ضعف وللأنثى والله تعالى اعلم (سئل) في امرأة توفيت عن ولدي بنتها ذكر وأنثى وعن بنات ابن أخيها وبنات ابن اختها لمن يكون ميراثها (اجاب) الميراث بين ولدي البنت المذكورين للذكر كمثل حظ الأنثيين ولا شيء لبنات الأخ والاخت والله تعالى اعلم (سئل) في رجل ذمي هلك عن بنتين وابن عم وترك ما يورث عنه شرعا فاخذت البنتان الثلثين وأخذ ابن العم ما بقي ثم ماتت إحدى البنتين عن شقيقتها وابن العم المذكور عن زوجها فهل يكون ميراثها مشتركا بين زوجها وشقيقتها مناصفة ولا شيء لابن العم لاستغراق الفروض التركة (اجاب) نعم يكون للزوج النصف فرضا وللشقيقة النصف كذلك ولا شيء للعاصب والله تعالى اعلم (سئل) في امرأة

توفيت عن زوجها وأخت شقيقة وأخت من الأب فإيخص كلاهم (أجاب) للزوج
النصف فرضا عائلا وللشقيقة النصف كذلك وللأخت لأب السدس كذلك والله
تعالى أعلم (سئل) في امرأة توفيت عن بنت قاصرة وعن ابن عم معتق والمعتق والبنت أب
من قرى الشرقية كان تزوج بأمها وطلقها ثلاثا فأراد الأب أن يأخذ حصة ابنته المحفوظة
فهل يمنع من أخذ حصة البنت حتى تبلغ حيث ينزل أنه يتلفها أوله أن يأخذ حصتها وما
حصة كل منهما (أجاب) للبنت النصف فرضا ولابن عم معتق المعتق العاصب الباقي
تعصبا والولاية في مال الصغير للأب لو فور شفة فته أي مالم يتحقق ما يمنع ولا يتسه والله
تعالى أعلم (سئل) في ابنتين مات أحدهما عن أمه وأخيه العاصب ثم مات الابن
الثاني عن ابن أخى معتق أبيه وأمه وعن بنتى المعتق وترك ما يورث عنه شرعا وأم
الابنتين لم تكن حرة الأصل بل هي غنيمة معتق إلى الابنتين فإذا إيخص كل وارث ومن
يرث ومن لا يرث (أجاب) بموت الابن الأول عن أمه وأخيه العاصب يكون لامه من
تركته الثلث فرضا ولأخيه المذكور الباقي تعصبا وبموت الابن الثاني عن ابن أخى
معتق أبويه وعن بنتى المعتق فقط يكون جميع ميراثه لابن الأخ المذكور حيث لم يكن
أبوه أخا للمعتق من الأم ولا شئ لبنتى المعتق والله تعالى أعلم (سئل) في رجل مات عن
زوجة وبنت وأخت شقيقة وأخ لأب فإذا إيخص كلاهم (أجاب) للزوجة الثلث
فرضا وللبنات النصف كذلك وللشقيقة الباقي تعصبا ولا شئ للأخ المذكور والله
تعالى أعلم (سئل) في رجل مات عن زوجتين وبنت خالته شقيقة والدته وبنت بنت
عمه وبنت بنت خالته وترك ما يورث عنه شرعا فهل للزوجتين الربع سوياً ولبنات الخالة
الباقي بالأولوية ولا شئ لبنت بنت العم ولا لبنت بنت الخالة (أجاب) للزوجتين الربع
فرضا حيث لا ولد والباقي لبنت الخالة المذكورة ولا شئ لمن عداهن والله تعالى أعلم
(سئل) في رجل يملك جاريتين فأحب لهما فولد تامنه بنتين ثم مات عن البنتين المذكورتين
وولدى أخيه ثم مات إحدى البنتين عن اختها لأبيها وعن أمها وولدى عمها
المذكورين فإذا يكون نصيب كل (أجاب) إذا مات الرجل عن بنتيه الثابت نسبهما
منه وعن ابني أخيه الشقيق يكون للبنتين الثلثان فرضا ولا بئى أخيه الباقي تعصبا
وبموت إحدى البنتين عن اختها لأبيها وابن عمها المذكورين وأمها يكون لاختها النصف
فرضا ولأمها الثلث فرضا ولا بئى عمها الباقي من تركتها تعصبا والله تعالى أعلم (سئل)
في رجل مات عن زوجته وأمه وأخت شقيقة وأخ لأم وأخوة لأب وترك ما يورث عنه شرعا
فإذا إيخص كل وارث (أجاب) للزوجة الربع فرضا عائلا وللأم السدس كذلك
وللشقيقة النصف كذلك وللأخ لأم السدس كذلك ولا شئ للأولاد الأب والله تعالى أعلم
(سئل) في امرأة ماتت عن بنتين وأخت شقيقة وترك ما يورث عنها شرعا فإذا إيخص
كلام الميراث (أجاب) للبنتين الثلثان فرضا والباقي للاخت المذكورة تعصبا

سنة	ذى الحجة
١٢٦٤	٢١
١٢٦٤	٢٢
١٢٦٤	٢٢
١٢٦٥	محرم ٥
١٢٦٥	١٧
١٢٦٥	٢
١٢٦٥	٨
١٢٦٥	ربيع الاول ١٨

١٢٦٥

٢٦

جمادى الاولى

١٢٦٥

•

١٢٦٥

٧

١٢٦٥

١٨

١٢٦٥

١٩

١٢٦٥

١٩

١٢٦٥

٢١

والله تعالى اعلم (سئل) في رجل مات عن زوجته وعن بنته وعن اخت لام هي بنت عم ثم ماتت البنت عن امها وعن الاخت المذكورة قبل قسمة التركة فالاخت في قسمة التركة (اجاب) للزوجة في الاولى الثمن فرضا والبنت الباقي فرضا ووردت بموت البنت عن امها وعن بنتها يكون جميع ميراثها لامها فرضا ووردت لاشي لغمتها لكونها من ذوى الارحام كما انه لاشي لها في الاولى بحجها بالبنت والله تعالى اعلم (سئل) في امرأة ماتت عن زوجها وعن اختها شقيقة عنها وعن ابن عم عاصب لها وتركت ما يورث عنها شرعا ثم ماتت الاخت عن زوجها وعن ابن عمها العاصب المذكور فالاخت يخص كل وارث منهما في الاولى والثانية (اجاب) للزوج في الاولى النصف وللأخت فيها النصف الاخر ولاشي لابن العم وموت الاخت المذكورة عن زوجها وابن عمها فقط يكون للزوج النصف في جميع متروكتها والباقي وهو النصف لابن العم والله تعالى اعلم (سئل) في رجل مات عن زوجته وعن بنته ثم ماتت البنت عن امها وعن اختها لامها ولم تقع قسمة لتركته فالاخت يخص كل وارث (اجاب) للزوجة من تركته زوجها الثمن فرضا والباقي لبنته فرضا وراحت لا وارث سوى من ذكر وموت البنت عن امها واختها المذكورة يكون للام الثلثان فرضا ووردت للاخت الثلث فرضا والله تعالى اعلم (سئل) في رجل توفي عن امه وعن ابن عمه وعن عمة فانصيب كل (اجاب) للام الثلث ولابن العم الشقيق اولاب الباقي تعصيا ولاشي للعمة والله تعالى اعلم (سئل) في رجل مات عن ام وعن اخوة اشقاء واخوة لاب فهل يكون ما تركه للام والاخوة الاشقاء وليس لغير الاشقاء شي (اجاب) للام السدس فرضا والباقي بين الاخوة الاشقاء ولاشي للاخوة لاب والله تعالى اعلم (سئل) في رجل مات عن زوجة وبنتين فالاخت يخص كل وارث وان ادعت الزوجة تمليك شي من زوجها لا يقبل قولها بدون بينة ويكون تركته ما لم تثبت دعواها بالبينة واذا كان للبنتين أخ لام وماتت عنها ما وعن امه فالاخت يخص كل وارث منهن فيما تركه (اجاب) للزوجة الثمن والباقي للبنتين فرضا وراحت لا وارث سوى من ذكر ولا يقضى للزوجة بما ادعت تمليكها بدون اثبات دعواها التملك من زوجها حال صحته وللأختين لام الثلثان في تركته أخيهما فرضا ووردت للام الثلث كذلك والله تعالى اعلم (سئل) في امرأة ماتت عن زوجها وعن بنت خالها ولم يكن هناك أقرب منها فهل يكون للزوج النصف في تركه المرأة المذكورة ولبنت الخال النصف الاخير والخال ما ذكر (اجاب) نعم للزوج المرأة المذكورة النصف فرضا ولبنت خالها النصف الباقي لكونها من ذوى الارحام حيث لا وارث سوى من ذكر والله تعالى اعلم (سئل) في رجل مات عن ابنتين وبنت وزوجة وترك ما يورث عنه شرعا من تقود وغيرها فاستمر الابنان مع امهم في معيشة واحدة مدة من الزمان واحدا لابنتين يعمل في المال حتى مات المال وزاد ثم بعد ذلك مات احدا لابنتين عن ابن وبنتين فالاخت يخص كل وارث

١٢٦٥ ١٢

في الاولى والثانية (اجاب) للزوجة المذكورة في تركه زوجها الثمن فرضا والباقى بين البنات والابنين للذ كرمثل حظ الانثيين وبموت احد الابنين عن بنتيه وابنه فقط يكون جميع ما تركه بين اولاده للذ كرضع ما للاثى والله تعالى اعلم (سئل) في رجل مات عن ابنين وثلاث بنات وزوجة وترك ما يورث عنه شرعا من عقار ومواش وأمتعة وأرض مملوكة له وغير ذلك من بيوت وحوائث في وكالة وجنيهة وغيرها فماذا يخص كل وارث واذا مات أحد الابنين عن أخيه وأخواته لايه وعن أمه فماذا يخص الام من تركه ابنتها (اجاب) للزوجة من تركه زوجها الثمن فرضا والباقى بين اولاده للذ كرمثل حظ الانثيين وبموت أحد الابنين عن أمه وأخيه وأخواته يكون السدس لأمه فرضا والباقى بين أخيه وأخواته لايه للذ كرمثل حظ الانثيين حيث لا وارث سوى من ذكر والله تعالى اعلم (سئل) في امرأة ماتت عن أخ شقيق لها وعن أختين لأب وترك ما يورث عنها شرعا فهل يكون الحق في تركتها لأخيها المذكور ولا شيء للأختين المذكورتين (اجاب) اذا كان الحال كما هو مسطور يكون جميع ما تركته المذكورة لأخيها شقيقها العاصب ولا شيء لأختيها المذكورتين والله تعالى اعلم (سئل) في رجل مات عن ابن وبنتين من زوجة وابنتين وبنت من زوجة أخرى وزوجتين وترك ما يورث عنه شرعا ثم ماتت إحدى البنات عن أختها وأخيها الشقيقين وعن أمها وعن الأخوين والأخت الذين لا بينهما ثم ماتت أختها الشقيقة عن أخيها الشقيق وأمها وأولاد أبيها ثم مات أخوها الشقيق عن أمه وعن أولاد أبيه المذكورين فما يخص كل من هذه التركات (اجاب) بموت الرجل المذكور عن زوجته وعن أولاده الستة يكون لزوجته الثمن فرضا والباقى بين أولاده للذ كرمثل حظ الانثيين وبموت إحدى البنات عن أمها وعن أختها وأخيها الشقيقين وعن الأخوة لأب يكون لأمها السدس فرضا والباقى بين الشقيق والشقيقة للذ كرضع ما للاثى ولا شيء لأولاد الأب وبموت البنت الأخرى عن أمها وشقيقها وأولاد أبيها يكون لأمها السدس فرضا والباقى لشقيقها ولا شيء لأولاد الأب وبموت الابن عن أمه وعن أخويه وأخته لايه يكون لأمه السدس فرضا والباقى بين الأخوين والأخت لأب للذ كرمثل حظ الانثيين والله تعالى اعلم (سئل) في رجل توفي عن ابنه وبنتيه ثم مات الابن عن كل من أختيه المذكورتين وبنت قاصرة وعن أولاد أولادهم ذكور أشقاء فما يخص البنات من التركة وما يخص الأخنين وأولاد أولاد العم ومن الذى يلى مال القاصرة (اجاب) تقسم تركه الميت الأول بين أولاده للذ كرمثل حظ الانثيين حيث لا وارث له سوى من ذكر فيكون لابنه النصف ولبنتيه النصف وبموت الابن عن أخته وبنته يكون لابنته النصف فرضا والباقى للأختين تصيبا حيث كانتا شقيقتين أو لأب ولا شيء لأولاد أولاد العم المذكورين وان لم يكن للقاصرة المذكورة ولي يملك التصرف في المال يكون للقاضى نصب وصى قادر أمين والله تعالى

١٢٦٥ ١٣

١٢٦٥ ١٥

١٢٦٥ ١٥

جاءى الثانية

١٢٦٥ ٣

- أعلم (سئل) في رجل مات عن ابنين من زوجة وعن ابن وبنت من زوجة أخرى وترك ما يورث عنه شرعا فاشترى وصي الايتام لهم بيتا من مال والدهم قبل قسمة التركة ثم مات أحد الابنين عن أمه وأخيه شقيقه والأخ والأخت لاب المذكورين ثم مات الابن الثاني عن أمه وعن أخويه لا يبيسه قبل قسمة التركة فماذا يخص الام من تركه ابنتها في البيت وغيره (اجاب) للام في تركه ابنتها المتوفى أولا السدس فرضا والباقي للشقيق تعصبا وفي تركه ابنتها المتوفى ثانيا السدس فرضا كذلك والباقي بين الاخ والأخت لاب تعصبا للذكر مثل حظ الانثيين والله تعالى أعلم (سئل) في امرأة ماتت عن زوج وبنت وأخت شقيقة وأخت لام وتركت ما يورث عنها شرعا فن يرث وماذا يخص كل وارث (اجاب) للزوج الربع فرضا للبنت النصف كذلك والباقي للشقيقة تعصبا ولا شيء للأخت لام والله تعالى أعلم (سئل) في جارية أم ولد تزوجت بآخر بعد موت سيدها وموت أولادها منه ثم ماتت عن بنت وابن وزوج ثم مات الابن عن أبيه وأخته فهل يختص الاب بغير اثنائه وحده ولا شيء لابن سيدها الذي من غيرها (اجاب) لا ميراث لابن المعتق حيث كان الامر ما هو مذكور والله تعالى أعلم (سئل) في رجل توفي ولم يخلف ذرية قط بل مات عن زوجته وأخوة ثلاثة ذكورين وأنثى فماذا يكون استحقاق الزوجة والأخوين والأخت (اجاب) للزوجة الربع فرضا والباقي يقسم بين الاخوين والأخت للذكر مثل حظ الانثيين حيث كان الكل اشقاء أولاب وان كانوا لام قسم الباقي بينهم ثلاثا فرضا وردا والله تعالى أعلم (سئل) في امرأة ماتت عن زوجها وبنتها وأخ لام وتركت ما يورث عنها شرعا فما يخص كل واحد من الورثة المذكورين (اجاب) للزوج الربع فرضا للبنت النصف فرضا والباقي رد أولا شيء للأخ لام والله تعالى أعلم (سئل) في رجل ذبح مات عن زوجة وعن بنت وعن أخت شقيقة له وعن أعمام له فهل تقسم التركة بين بنته وأخته الشقيقة ولا شيء للأعمام فيها مع وجود الأخت الشقيقة (اجاب) للزوجة الثمن فرضا للبنت النصف كذلك وللشقيقة الباقي تعصبا ولا شيء للأعمام والله تعالى أعلم (سئل) في رجل مات عن زوجة وأم وأخت لاب وبني عم أب وترك دارا وخيلا وأشجارا وأطيانا فهل لا يستحق بنو عم أبيه من تركته شيئا (اجاب) للزوجة الربع فرضا عائلولا للام الثلث فرضا كذلك والأخت التي لاب النصف كذلك ولا شيء للعاصب فيما تركه المتوفى عما يورث عنه شرعا والله تعالى أعلم (سئل) في امرأة ماتت عن أم وعن اختين شقيقتين وعن جده من جهة الأب فهل الجدة يأخذ نصيبه أو يشارك الاختين في نصيبهما (اجاب) للام السدس فرضا والباقي للجدة أي الأب تعصبا ولا شيء للشقيقتين بحكم ما بالجد أي الأب بمنزلة أي حنيفة وعليه الفتوى والله تعالى أعلم (سئل) في امرأة ماتت عن بنتين وعن ابن أخ شقيق وابن أخ لاب وتركت ما يورث عنها شرعا فن يرث ومن لا يرث وماذا يخص

سنة	رجب
١٢٦٥	١٤
١٢٦٥	٢١
١٢٦٥	٢٦
١٢٦٥	١٦
١٢٦٥	٢٧
١٢٦٥	شعبان
١٢٦٥	٩
١٢٦٥	٩
١٢٦٥	١٠

كل وارث (أجاب) للبنتين الثلثان فرضا والباقي لابن الاخ الشقيق تعصيا والله تعالى اعلم (سئل) في رجل مات عن ثلاثة ذكور وعن اولاد ابنة وترك ما يورث عنه شرعا فاراد احدى الذكور الثلاثة ان يختص بالتركة دون باقي الورثة بدون وجه شرعي فهل لا يجاب لذلك ويقسم ماتر كماليت على اولاده الثلاثة حيث لا وارث سواهم ولا شيء لاولاد الابن (أجاب) ليس لاحد الورثة اخذ شيء فانه يختص من تركة مورثه بدون وجه شرعي ويجوز اولاد الابن بالابناء المذكورين والله تعالى اعلم (سئل) في امرأة ماتت عن بنتها وزوجها وابن معتقها وترك ما يورث عنها شرعا فاذ يختص كل وارث وما الحكم (أجاب) للزوج الربع فرضا للبنت النصف كذلك لابن الممتق الباقي تعصيا والله تعالى اعلم (سئل) في رجل مات عن بنته وزوجته واخته شقيقته واخته لأمه فهل لا ترث الاخت للام لانها محجوبة بالبنت (أجاب) للبنت النصف فرضا وللزوجة الثمن كذلك وللشقيقة الباقي تعصيا ولا شيء للاخت التي لأم والله تعالى اعلم (سئل) في امرأة ماتت عن بنتها وعن ابن ابن اختها وترك ما يورث عنها شرعا فهل لابن ابن الاخت مشاركة بنت خالة ابيه في ماتر كته أمها ام لا (أجاب) الميراث للبنت المذكورة كورثة فرضا وراحت لا وارث سوى من ذكره والله تعالى اعلم (سئل) في اختين شقيقتين تملكان نخيلا مناصفة بينهما بالسوية ماتت احدى الاختين عن امها وعن ابنها وعن اختها ثم ماتت الام عن بنتها وهي الاخت المذكورة وعن ابن بنتها ثم ماتت الاخت المذكورة ايضا عن ابنها وعن بنتها فاذ يختص كل وارث من الورثة (أجاب) للام في الاولى السدس والباقي للابن وبموت الام عن بنتها وعن ذكر فقط يكون للبنت النصف فرضا والباقي ردا حيث لا عاصب وبموت الاخت عن ابنها وبنتها يكون جميع ماتر كته بينهما للذكر مثل حظ الانثيين والله تعالى اعلم (سئل) في رجل يملك جارين يملك اليمن خلف من واحدة وبنتين وخلف من الثانية ثلاث بنات موجودات ماتت امهن حال حياته ثم مات هو وترك ما يورث عنه شرعا ثم ماتت احدى البنتين قبل قسمة تركة والدها عن امها واختها شقيقتهما وعن اخواتها الثلاث اللاتي من الجارية الثانية فاذ يختص كل وارث (أجاب) يقسم ماتر كته الرجل المذكور بين بناته الخمس انجاسا فرضا وراحت لا وارث له سواهن وبموت البنت عن امها وشقيقتهما واخواتها من الاب يكون لامها في جميع ماتر كته الخمس فرضا ورثا ولشقيقتهما ثلاثة الانجاس كذلك وبنات الاب الخمس بينهما كذلك والله تعالى اعلم (سئل) في دار مشتركة بين اخوين مات أحدهما عن ثلاثة بنين ومات الثاني عن ابنين ثم مات أحد الابنين عن بنت وعن أخ شقيق وعن اولاده المذكورين ثم مات الاخ الشقيق عن بنت اخيه وعن اولاده المذكورين فاذ يختص كل وارث (أجاب) نصيب كل من الاخوين من المشترك لاولاده وبموت أحد الابنين بعد موت أبيه عن بنته

١٢٦٥

١٢

١١٦٥

١٩

١٢٦٥

٢٠

١١٦٥

٢١

١٢٦٥

٢٥

١٢٦٥

٢٧

وأخيه الشقيق وبني عمه يكون نصف ما خصه لبنته فرضا وباقيه لشقيقه تعصيا ولا شيء
لبنتي عمه وبوت هذا الشقيق عن بنت أخيه وبني عمه العصبية تكون تر كته لهم
بالعصبية ولا شيء لبنت الاخ من ذلك والله تعالى اعلم (سئل) في رجل مات عن زوجته
قبل الدخول بها وعن اخت لاب ولم يكن هنالك وارث سواه ما وترك ما يورث عنه شرعا
فماذا يخص كل وارث منهما وما دخل للزوجة أخذ جميع المسمى لها من المهر (اجاب) للزوجة
الربع والباقي للاخت انذ كورة فرضا ورد حيث لا وارث سواه ما ويلزم جميع المهر
بالموت كالدخول والله تعالى اعلم (سئل) في رجل مات عن زوجته وعن ثلاث بنات
وعن أخ شقيق وترك ما يورث عنه شرعا من دار ومواش وغلال وزرع وغير ذلك فهل
للأخ الشقيق أخذ نصيبه في جميع ما تركه اخوه واذا ارادت الزوجة منعه من اخذ
نصيبه في الزرع متعالة بانها دفعت ماله بعد موت زوجها لا تجاب لذلك ولا عبرة بتعلمها
وتمنع من التصرف في شيء من التركة قبل قسمتها بالوجه الشرعي (اجاب) للأخ الشقيق
أخذ ما يخصه في جميع ما تحقق انه من تر كة أخيه وليس لاحد منعه عن شيء منه بدون
وجه شرعي وما دفعت الزوجة من المخرج الموقوف من مالها ان كان عن خراج لزوم المورث
يكون لها الرجوع به في تر كته لانه دين له مطالب من جهة العباد فصار كسائر الدين حتى
صحبت الكفالة به كفاي التنوير ورد المختار عن ابي يعلى من الكفالة وقد صرحوا بان
احد الورثة لو أدى دينه عن الميت او جهره يكون له الرجوع به في التركة ولو بلا اذن باقي
الورثة وان كان عن خراج حدث بعد الموت في ذمة الورثة وادته بلا اذن لا يكون لها الرجوع
على باقي الشركاء في الدر من الشركة ولو اتفق أي الشريك على عبده مشترك او أدى خراج
كرم مشترك فهو متطوع انتهى والله تعالى اعلم (سئل) في امرأة ماتت عن اولاد أخ شقيق
ذكور واناث وعن بنت عم وعن ابن بنت عم آخر وترك ما يورث عنها شرعا فمن يرث
ومن لا يرث وماذا يخص كل وارث (اجاب) التركة كلها للذكور من اولاد الاخ
الشقيق ولا شيء لباقي عداهم والله تعالى اعلم (سئل) في امرأة ماتت عن ابنتين وعن
زوجها وترك ما يورث عنها شرعا فماذا يخص كل وارث (اجاب) للزوج الربع
والباقي لابنتين بينهما ما سوية تعصيا حيث لا وارث سوى من ذكر والله تعالى اعلم
(سئل) في صبي مات عن خاله وخالته ولم يكن هنالك وارث سواه ما وترك قدرا معلوما
من الدراهم عند رجل اجنبي بموجب حجة شرعية فهل يكون تر كة تقسم على الخال والخالة
بالفريضة الشرعية ويحبر المدين على دفع القدر له ما حيث لا وارث سواهما (اجاب)
يؤمر المدين بدفع ما عليه من الدين للخال والخالة المستويين في قوة القرابة اذا ثبت الدين
وخوواتهم الميت بالوجه الشرعي ولم يكن وارثا يقدّم عليهم ما والله تعالى اعلم (سئل)
في رجل مات عن اخ واختين اشقاء وعن ولدي اخ وترك ما يورث عنه شرعا فهل ينحصر
الاوثر في الاخ والاختين الاشقاء ولا شيء لولدي الاخ (اجاب) نعم لا شيء لولدي الاخ

المذكورين من الميراث اذا كان الحال ما ذكره الله تعالى اعلم (سئل) في امرأة توفيت عن زوجها وبنت معتقةها وبنت المال فاذا يخص كلا من متروكاتها بطريق الفريضة الشرعية وهل ترث بنت المعتق شيئا (اجاب) للزوج النصف فردا حيث لا ولد ولا شيء لبنت المعتق على ما جرى به العمل والله تعالى اعلم (سئل) في امرأة ماتت عن زوجها وواحد شقيق واخت قاصرة لأب فقط فهل الاخت المذكورة لا ترث من اختها (اجاب) للزوج النصف فرضا حيث لا ولد والباقى للاخ الشقيق تعصيا ولا شيء للاخت المذكورة والله تعالى اعلم (سئل) في امرأة ماتت عن ابنتها وبنتها ثم مات الابن عن زوجته وبنت منها وعن اخته الشقيقة ثم ماتت الزوجة عن بنتها المذكورة وعن ابنتها ثم ماتت البنت الثانية عن عمها وعن جدتها الى امها ولم تقسم التركة فهل يكون لكل وارث اخذ نصيبه من تركته مورثه بالفريضة الشرعية واذا ادعى باقى الورثة بشئ منها على واضع اليد عليها وانكر ولم يكن لهم بينة يحلفونه البين الشرعية وماذا يخص كل وارث (اجاب) من المعلوم ان لكل وارث اخذ ما يخصه من تركته مورثه حيث لا مانع وأن البينة على المدعى واليمين على من انكر وبموت المرأة المذكورة اولاد عن ابنتها وبنتها يكون ماتر كته بينهما لاذ كرمثل حظ الانثيين وبموت الابن عن زوجته وبنته واخته الشقيقة يكون لزوجته الثمن فرضا ولبنته النصف كذلك والباقى لشقيقته تعصيا وبموت زوجة الابن المذكورة عن بنتها المذكورة وعن ابنتها من نصيبها النصف فرضا ولا يبا المذكور السدس فرضا والباقى تعصيا وبموت البنت الثانية عن جدتها الى امها وعمتها يكون الميراث لجدتها دون عمتها والله تعالى اعلم (سئل) في رجل غاب عن بلده في بلد اخرى مدة سنين وترك ما يورث عنه شرعا في بلده من دار ونخيل وغير ذلك والآن ظهر موته فهل اذا ثبت موته بالبينة الشرعية يكون ماتر كته لورثته اولاد عمه ويقسم بينهم بالفريضة الشرعية بعد تحقق موته بالوجه الشرعى واذا كان له زوجة مطاعة منه ومتزوجة بغيره ومعها اولاد من الغير وارادت مشاركة اولاد عمه في تركته بدون وجه شرعى لا تجاب لذلك حيث لم يكن له وارث سوى اولاد عمه الا شقاء (اجاب) اذا ثبت موت الرجل المذكور يكون ماتر كته مما يورث عنه شرعا بين جميع الورثة بعد تحقق جهة الوراثة بالوجه الشرعى والله تعالى اعلم (سئل) في رجل مات عن اختيه شقيقته وأولاد ابني ابن عم جده أبي أبيه ذكورا واناثا فهل يكون لشقيقته الثلثان فرضا والباقى لأولاد ابني ابن عم جده الذكور تعصيا ولا شيء للاناث منهم (اجاب) للشقيقتين الثلثان فرضا والباقى للذكور العصبية من اولاد ابني ابن عم جده تعصيا فيقسم بينهم بالسوية ولا شيء للاناث منهم والله تعالى اعلم (سئل) في رجل مات عن والده وعن ثلاث زوجات وعن ابن وبنتين وترك ما يورث عنه شرعا من دار وغيرها فاذا يخص كل وارث واذا كان الابن المذكور بلغ سبع سنين وسن احدى البنيتين تسع سنين وتزوجت

١٢٦٥

١٩

شوال

١٢٦٥

٩

١٢٦٥

١٦

١٢٦٥

١٨

ذي القعدة

١٢٦٥

١

١٢٦٥

٥

أهمها ما جني منهما يكون لجد ههما المذكور أخذهما من أمهما وضمهما لنفسه لا انتهاء
من الحضنة إذا تحقق ما ذكر (اجاب) للاب السدس فرضا وللزوجات الثلاث الثمن
كذلك بينن والباقي للأولاد لذلك مثل حظ الأنثيين وتسقط حضنة الأم ببلوغ الغلام
سبع سنين وبلوغ سن الأنثى تسع سنين على ما به الفتوى وللعبد ضمهما حيث لا مانع والله
تعالى أعلم (سئل) في رجل توفي عن أخ لايه وأختين لايوه جد لايه فماذا يكون الحكم

١٢٦٥

١٤

في حصة كل واحد منهم وما تكون حصة الجد وهل يرث مع الأخوة (اجاب) الجد كالاب في
حجب الأخوة والأخوات عند أي حنيفة وعليه الفتوى فلا ميراث لهم معه والله تعالى أعلم
(سئل) في رجل ذمي يدعي منقر بوس جرجس من بردنوها بولاية البهنة مات عن ابن
وبنت من زوجة ماتت أمهما قبل وفاة أبيهما ثم تزوج امرأة أخرى وخلف منها ثلاثة
ذكور ومات عنها وعن أولادها وولديه الأولين وترك ما يورث عنه شرعا فماذا يخص

١٢٦٥

١٣

الزوجة الباقية وماذا يخص كل واحد منهم بطريق الفريضة الشرعية وهل إذا باع
الرجل الميت قبل وفاته شيئا مما يملكه يكون على جميع الورثة (اجاب) للزوجة
الثلث فرضا والباقي بين جميع الأولاد لذلك مثل حظ الأنثيين والمالك فيما ثبت ان
المورث باعه حال صحته للمشتري والله تعالى أعلم (سئل) في رجل مات عن ابن وثلاث
بنات وترك ما يورث عنه شرعا من نخيل وعقار وامتعة وغير ذلك ثم مات الابن عن

١٢٦٥

٢٧

بنتين وعن أخواته البنات الثلاث الشقيقات وعن زوجة ثم ماتت إحدى البنات عن
أختها وعن بنتي أختها ثم ماتت إحدى الأختين عن أختها وعن ابن وبنت لها ولم تقسم
التركة إلى الآن فماذا يخص كل وارث (اجاب) بموت الرجل عن ابنه وبناته الثلاث تقسم
تركة بينهم انما سالا بن خمساً ولكل بنت خمس وموت الابن عن زوجته وبنتيه
وأخواته الأناث الثلاث يكون لزوجته في جميع ما تر كة الثلث فرضا وبنتيه الثلثان
كذلك وأخواته الباقي تعصيا بموت إحدى بنات الميت أو لاعن أختها المذكورتين
يكون جميع ما تر كة لهما فرضا واولا شي لبنتي أختها وبموت إحدى هاتين الأختين

١٢٦٥

٢٧

عن ابنتها وبناتها وأختها يكون جميع ما تر كة بين ابنتها وبناتها لذلك مثل حظ الأنثيين ولا
شيء للأخت والله تعالى أعلم (سئل) في رجل مات ولم يكن له ولد ولا أخ وله ابن عم
عاصب حازه عنده واستولى على داره وارض زراعتة مدة من السنين ووفى ديونه في حال
حياته واستولى مؤن تجهيزه ومضى مدة من السنين وهو يزرع الارض فهل إذا تعرض
أولاد اولاد العالم الأبدون منه لأخذ شي من تر كة بدون اثبات المساواة لابن العم في
الدرجة لا يكون لهم ذلك ويكون ابن العم حاجبا للحاضر منهم والغائب (اجاب) إذا ثبتت
عصوبة ابن العم المذكور تكون جميع التركة له حيث لم يوجد له توفى وارث يقدم
عليه أو يشاركه وليس لمن هو أبعد منه درجة من العصابات مشاركته والله تعالى أعلم
(سئل) في رجل مات عن زوجته وعن بنت قاصرة منها وعن أخ شقيق وترك ما يورث

عنه فاخذ الاخ ما خصه من متروك اخيه ثم يمددة مات ذلك الاخ عن زوجته وعن بنت اخيه المذ كورة وترك ما يورث عنه تحت يد زوجته ثم ماتت هذه الزوجة ولا وارث لها فهل لبنت الاخ المذ كورة اخذ ما يخصها من تركه اخي ابيه ما من هي تحت يده بغير وجه شرعي (اجاب) نعم لبنت الاخ المذ كورة اخذ ما يخصها ما في تركه عمها بالقرينة الشرعية من هي تحت يده بالوجه الشرعي والله تعالى اعلم (سئل) في رجل له اولاد في عائلته وعليه ديون لبعض الناس وأحد الاولاد متصرف باذنه ثم مات الرجل عن اولاده المذ كورين وعن ابن معزول عنه في معيشة على حدة وعليه الديون المذ كورة وترك ما يورث عنه مشرعا فهل تؤخذ الديون من رأس التركة حيث ثبتت بالبيعة الشرعية انها على ابيهم وليس لاحد من الورثة اخذ نصيبه من الميراث عن ابيه الا بعد وفاء الدين (اجاب) يقدم الدين الثابت شرعا على الميراث وما بقي يقسم بين جميع الورثة والله تعالى اعلم (سئل) فيمن مات عن ولدين وبنتين وزوجة ثم ماتت احدى البنيتين عن ولد وبنت فما القرينة الشرعية في ذلك اولاد آخر او اذا اراد احدا الاخوال منع اولاد اختهم من حقهم في والديهم فائين شرع العرب منع توريث البنات بزجرهن ويجزرون على دفع ما يخص والديهم من ابيها ويقسمونه بينهم بالطريقة الشرعية (اجاب) للزوجة من تركه زوجها الثمن فرضا والباقى لا ولاة له كمثل حظ الاثنين وعموت احدى البنيتين عن ابنتها وبنتها يكون جميع ما تركته بين ابنتها وبنتها كمثل حظ الاثنين ولا عبرة باصطلاح اهل العرب المخالف للشرعية المحمدية وعلى القادر على المنع من ذلك تعزيز من فعله بما يليق بحاله والله تعالى اعلم (سئل) في رجل مات عن ابن له قاصر وعن ابن ابن عمه العاصب له وعن ابن ابن عم ابيه العاصب له ايضا وترك عقارا وأرضا وغيرهما مما يورث عنه شرعا ثم بقي القاصر في حجر ابن عم الاب مددة ومات عن ابن ابن عم ابيه المذ كورا ولا وعن ابن ابن عم ابي الاب المذ كورا ثانيا فهل يكون جميع ما تركه القاصر المذ كورا ولا وعن المقار والارض ونحوهما مما يورث شرعا لابن ابن عم الاب المذ كورا ولا ولا شيء لابن ابن عم ابي الاب في ذلك (اجاب) ما تركه المتوفى مما يورث عنه شرعا لابن ابن عم ابيه العاصب المذ كورا حيث لم يوجد وارث آخر يقدم عليه او يشاركه والله تعالى اعلم (سئل) في امرأة ماتت عن زوج وولد منه وبنت من غيره وام فاذا يخص كل وارث من تركتها وهل اذا جهزها الزوج وكفنها او صرف عليها لا يحسب من التركة بل يحسب على الزوج فقط وهل يكون مؤخر صداقها الذي في ذمة زوجها من جملة التركة وهل اذا كانت امها اعطتها حليا في حال حياتها لاجل الزينة وقت دخولها على زوجها ثم بعد دخولهما بعشرة ايام رجعت الام واخذته منها قبل موتها بتسع سنين لا يكون للزوج مطالبة الام بالحلى المذ كورا واذا كان الزوج اشد بترى لزوجته كسوة واعطاها ما بقيت عندها من غير تنصيص الى ان ماتت فهل يكون ذلك تركه ولا يختص

١٢٦٥

١

١٢٦٥

٤

١٢٦٥

٧

١٢٦٥

١٩

به الزوج (اجاب) للزوج الربع فرضا ولا لام السدس كذلك والباقي بين الابن والبنت
لذلك كمثل حظ الانثيين وكفن المرأة الشرعي على زوجها على ما به يفتى وما اشتراه
الزوج من الكسوة وملسكه لزوجته حال حياتها لا يكون له اخذه بعد وفاتها فيورث عنها
كباقي صداقها الذي بذمته وليس له مطالبة الام بالحمل المذكور حيث كان الحال ما هو
مذكور والله تعالى اعلم (سئل) في اخوين في معيشة واحدة مات كل منهما عن
ابن وبقيت التركة لم تقسم ثم مات احد ابني العمين عن بنتين وابن عمه المذكور فوضع
ابن العم يده على جميع التركة من اشجار وساقية ومواس وغير ذلك فهل يكون للبنتين
اخذ نصيبهما من تركة والدهما في الاشجار والساقية والمواسي وغير ذلك ما عدا الطين
واذا تصرف ابن العم في بعض التركة بالبيع واستهلك ثمنه على نفسه يكون لهما محاسبته
على ما يخصهما فيما استهلكه (اجاب) لبنتي انتم في ثلثا ماتركه والدهما مما يورث
عنهما شرعا واذا تحقق بالوجه الشرعي استيلاء ابن العم المذكور على شيء مما يخص البنيتين
يكون مضمونا عليه والله تعالى اعلم (سئل) في رجل مات عن بنت اخ شقيق وخالة فهل
يكون ماتركه لبنت اخيه الشقيق دون الخالة (اجاب) جميع ماتركه الميت لبنت
اخيه المذكور حيث لم يوجد له وارث يشر كها او يقدم عليها ولا شيء للخالة والله تعالى
اعلم (سئل) في رجل مات عن زوجتين وابنتين كل واحد من زوجة وترك ما يورث عنه
شرعا من عقار واشجار وغير ذلك ثم مات احد الابنتين عن امه واخيه قبل قسمة التركة
فاذا يخص كل وارث في التركة كتين بعد اخراج ما يجب اخراجه شرعا من التركة (اجاب)
للزوجتين الثلث فرضا يقسم بينهما بالسوية والباقي للابنتين مناصفة وبموت أحدهما
عن امه واخيه لا يبيسه يكون لامه الثلث فرضا في جميع ماتركه والباقي لاخته المذكور
تعصبا والله تعالى اعلم (سئل) في امرأة ماتت عن بنت خالها وعن ابن ابن خالها وترك
نصف بيت فهل يكون الميراث لبنت خالها خاصة ولا شيء لابن ابن الخال (اجاب)
ماتركه المرأة المذكور كورة ابنت خالها فقط حيث لا وارث لها سواها ولا شيء لابن ابن
الخال والله تعالى اعلم (سئل) في رجل مات عن زوجته وابنه وبنته من غير الزوجة
المذكور كورة ثم مات الابن عن امه واخته لا يبيسه وعن ابن عم عاصب وترك ما يورث عنه
شرعا فاذا يخص كل وارث (اجاب) للزوجة الثلث فرضا والباقي بين الابن والبنت
لذلك كمثل حظ الانثيين وبموت الابن المذكور عن ذكر يكون لامه الثلث فرضا ولا اخته
المذكور كورة النصف كذلك لابن العم العاصب الباقي تعصبا والله تعالى اعلم (سئل)
في اخوين في معيشة وعائلته كسبوا واحدا مات أحدهما عن زوجة وبنتين واخيه المذكور
ثم ماتت الزوجة عن بنتيها ثم ماتت ابنتي عن اختها شقيقتها وعن عمها العاصب
ثم مات العم عن ابنه فوضع يده على جميع التركة من عقار وغيره ثم ماتت البنت الاخرى
عن ثلاثة بنين وبنت ولم تقسم التركة فهل يكون لكل وارث أخذ نصيب مورثه عما

محرم

٨

١٢٦٦

٢٠

١٢٦٦

٢٠

١١٦٦

٢٣

١٢٦٦

٢٣

١٢٦٦

عنه فاخذ الاخ ما خصه من متروك اخيه ثم بهد مدة مات ذلك الاخ عن زوجته وعن بنت اخيه المذ كورة وترك ما يورث عنه تحت يد زوجته ثم ماتت هذه الزوجة ولا وارث لها فهل لبنت الاخ المذ كورة اخذ ما يخصها من تركه اخي ابيه سامن هي تحت يده بغير وجه شرعي (اجاب) نعم لبنت الاخ المذ كورة اخذ ما يخصها في تركه عمها بالقرينة الشرعية من هي تحت يده بالوجه الشرعي والله تعالى اعلم (سئل) في رجل له اولاد في عائلته وعليه ديون لبعض الناس واحدا الاولاد متصرف باذنه ثم مات الرجل عن اولاده المذ كورين وعن ابن معزول عنه في معيشة على حدة وعليه الديون المذ كورة وترك ما يورث عنه مشرعا فهل تؤخذ الديون من رأس التركة حيث ثبتت بالبينة الشرعية انها على ابيهم وليس لاحد من الورثة اخذ نصيبه من الميراث عن ابيه الابعد وفاء الدين (اجاب) يقدم الدين الثابت شرعا على الميراث وما بقي يقسم بين جميع الورثة والله تعالى اعلم (سئل) فيمن مات عن ولدين وبنتين وزوجة ثم ماتت احدى البنتين عن ولد وبنت فما القرينة الشرعية في ذلك اولاد وآخرا اذا اراد احدا الاخوان منع اولاد اختهم من حقهم في والديهم قائلين شرع العرب منع توريث البنت بزجر ون ويحبرون على دفع ما يخص والديهم من ابيها ويقسمونه بينهم بالطريقة الشرعية (اجاب) للزوجة من تركه زوجها الثمن فرضا والباقي لاولاده للذ كرمثل حظ الانثيين وبموت احدى البنتين عن ابنتها وينتهي يكون جميع ما تركه بين ابنتها وبنتها للذ كرمثل حظ الانثيين ولا عبرة باصطلاح اهل العرب المخالف للشرعية المحمدية وعلى القادوس على المنع من ذلك تعزير من فعله بما يليق بحاله والله تعالى اعلم (سئل) في رجل مات عن ابن له قاصر وعن ابن ابن عمه العاصب له وعن ابن ابن عم ابيه العاصب له ايضا وترك عقارا وارضاء وغيرهما مما يورث عنه شرعا ثم بقي القاصر في حجر ابن عم الاب مدة ومات عن ابن ابن عم ابيه المذ كورا ولا وعن ابن ابن عم ابي الاب المذ كورا ثانيا فهل يكون جميع ما تركه القاصر المذ كورا من المقار والارض ونحوهما مما يورث شرعا لابن ابن عم الاب المذ كورا ولا ولاشي لابن ابن عم ابي الاب في ذلك (اجاب) ما تركه المتوفى مما يورث عنه شرعا لابن ابن عم ابيه العاصب المذ كورا حيث لم يوجد وارث آخر يقدم عليه او يشاركه والله تعالى اعلم (سئل) في امرأة ماتت عن زوج وولد منه وبنت من غيره وام فاذا يخص كل وارث من تركتها وهل اذا جهزها الزوج وكفنها او صرف عليها لا يحسب من التركة بل يحسب على الزوج فقط وهل يكون مؤخر صداقها الذي في ذمة زوجها من جملة التركة وهل اذا كانت امها اعطتها حليا في حال حياتها لاجل الزينة وقت دخولها على زوجها ثم بعد دخولها بعشرة ايام رجعت الام واخذته منها قبل موتها تسع سنين لا يكون للزوج مطالبة الام بالحلى المذ كورا واذا كان الزوج اشترى لزوجته كسوة واعطاهما وبقيت عندها من غير تفصيل الى ان ماتت فهل يكون ذلك تركه ولا يختص

١٢٦٥

١

١٢٦٥

٤

١٢٦٥

٧

١٢٦٥

١٩

به الزوج (اجاب) للزوج الربع فرضا واللام السدس كذلك والباقي بين الابن والبنت
 للذكر مثل حظ الانثيين وكفن المرأة الشرعي على زوجها على ما به يفتى وما اشتراه
 الزوج من الكسوة وملكه لزوجته حال حياتها لا يكون له اخذه بعد وفاتها فيورث عنها
 كباقي صداقها الذي بذمته وليس له مطالبة الام بالحمل المذكور حيث كان الحال ما هو
 مذكور والله تعالى اعلم (سئل) في اخوين في معيشة واحدة مات كل منهما عن
 ابن وبقيت التركة لم تقسم ثم مات احدهما ابني العمين عن بنتين وابن عمه المذكور فوضع
 ابن العم يده على جميع التركة من اشجار وساقية ومواس وغير ذلك فهل يكون للبنتين
 اخذ نصيبهما من تركة والدهما في الاشجار والساقية والمواسي وغير ذلك ما عدا الطين
 واذا تصرف ابن العم في بعض التركة بالبيع واستهلك منه على نفسه يكون لهما محاسبته
 على ما يخصهما فيما استهلكه (اجاب) لبنتي انتم في ثلثا ماتركه والدهما بما يورث
 عنه شرعا واذا تحقق بالوجه الشرعي استيلاء ابن العم المذكور على شيء مما يخص البنيتين
 يكون مضمونا عليه والله تعالى اعلم (سئل) في رجل مات عن بنت اخ شقيق وخالة فهل
 يكون ماتركه لبنت اخيه الشقيق دون الخالة (اجاب) جميع ماتركه الميت لبنت
 اخيه المذكور حيث لم يوجد له وارث يشر كها او يقدم عليها ولا شيء للخالة والله تعالى
 اعلم (سئل) في رجل مات عن زوجتين وابنتين كل واحد من زوجة وترك ما يورث عنه
 شرعا من عقار واشجار وغير ذلك ثم مات احدا البنين عن امه واخيه قبل قسمة التركة
 فماذا يخص كل وارث في التركة بعد اخراج ما يجب اخراجه شرعا من التركة (اجاب)
 للزوجتين الثلث فرضا يقسم بينهما بالسوية والباقي للابنتين مناصفة وبموت أحدهما
 عن امه واخيه لا يبيعه يكون لاه التركة الثلث فرضا في جميع ماتركه والباقي لاه المذكور
 تعصبا والله تعالى اعلم (سئل) في امرأة ماتت عن بنت خالها وعن ابن ابن خالها وترك
 نصف بيت فهل يكون الميراث لبنت خالها خاصة ولا شيء لابن ابن الخال (اجاب)
 ماتركه المرأة المذكور كورة لبنت خالها فقط حيث لا وارث لها سواها ولا شيء لابن ابن
 الخال والله تعالى اعلم (سئل) في رجل مات عن زوجته وابنه وبنته من غير الزوجة
 المذكور كورة ثم مات الابن عن امه واخيه لا يبيعه وعن ابن عم عاصب وترك ما يورث عنه
 شرعا فماذا يخص كل وارث (اجاب) للزوجة الثلث فرضا والباقي بين الابن والبنت
 للذكر مثل حظ الانثيين وبموت الابن المذكور عن ذكر يكون لاه الثلث فرضا ولاخه
 المذكور كورة النصف كذلك لابن العم العاصب الباقي تعصبا والله تعالى اعلم (سئل)
 في اخوين في معيشة وعائلته وكسب واحدا مات أحدهما عن زوجة وبنتين واخيه المذكور
 ثم ماتت الزوجة عن بنتيها ثم ماتت ابنتي البنيتين عن اختها شقيقتها وعن عمها العاصب
 ثم مات العم عن ابنه فوضع يده على جميع التركة من عقار وغيره ثم ماتت البنت الاخرى
 عن ثلاثة بنين وبنت ولم تقسم التركة فهل يكون لكل وارث اخذ نصيب مورثه مما

محرم

٨

١٢٦٦

٢٠

١٢٦٦

٢٠

١١٦٦

٢٣

١٢٦٦

٢٣

١٢٦٦

هو مخاف عنه وليس لابن العم الواضع يده على التركة منع الورثة من ذلك بغير وجه شرعي (أجاب) يقسم ماتر كه كل ميت بين ورثته بالفريضة الشرعية وليس لاحد الورثة منع باقهم عما يخصه فيه ان تحقق انه لمورثه بالوجه الشرعي والله تعالى أعلم (سئل) في رجل مات عن زوجته وثلاثة بنين وبنيتين وترك ما يورث عنه شرعا من عقار وغيره ثم مات احد البنين عن بنت وزوجة واخوته المذكورين وله نصف عجلة جاموس تحت يداخويه فهل يكون لكل وارث اخذ نصيبه مما تركه مورثه من ذلك وما يخص كل وارث (أجاب) للزوجة في الاولى الثلث فرضا والباقي بين الاولاد لذكور مثل حظ الانثيين وبموت احد البنين عن زوجته وبنته واخوته فقط يكون لزوجته الثلث فرضا وللبنات النصف كذلك والباقي بين الاخنتين والاخوين للذكر ضعف للأنثى حيث كانوا اشقاء اولاد والله تعالى أعلم (سئل) في رجل مات عن ولده واولاد ابنته المتوفى قبله وخلف ما يورث عنه شرعا ولم يكتب لاولاد ابنته شيئا من تركته فهل لا يكون له -محق في تركته جدهم حيث الحال ما ذكر (أجاب) الميراث كله لابن المتوفى ولا يرث اولاد الابن شيئا معه والله تعالى أعلم (سئل) في امرأة ماتت عن ابن اختها شقيقة لها وتركت ما يورث عنها شرعا فهل اذا لم يكن هناك من يقدم عليه من العصبات ولا من ذوى الفروض يكون جميع ماتر كته الميتة لابن اختها المذكور حيث لم يوجد ذورحم معه يقدم عليه أو يشاركه (أجاب) جميع ماتر كته الميتة المذكورة لابن اختها حيث كان الحال ما هو مسطور والله تعالى أعلم (سئل) في رجل مات عن امه واخوته شقيقة واخوته لاه وعنه عم وترك ما يورث عنه شرعا ثم ماتت الاخت الشقيقة قبل قسمة التركة عن باقي من ذكر فماذا يخص كل وارث (أجاب) للام في الاولى السدس فرضا وللشقيقة النصف كذلك وللأخوة للام الثلث بينهم بالسوية ولا شيء للعم وبموت الشقيقة عن باقي من ذكر يكون لاه السدس فرضا ولاخوتها من الام الثلث كذلك بينهم بالسوية والباقي لاهما اذا كان شقيقا اولاد والله تعالى أعلم (سئل) في امرأة ماتت عن زوجها واختها شقيقة واختها لاهما وتركت ما يورث عنها شرعا فماذا يخص كل وارث ومن يرث ومن لا يرث (أجاب) للزوج النصف فرضا عائلا وللشقيقة النصف كذلك وللأخت لاه السدس كذلك والله تعالى أعلم (سئل) في رجل مات عن زوجته وعنه اخته لابنه وعن ابن ابن عمه العاصب وترك ما يورث عنه شرعا فماذا يخص كل وارث (أجاب) للزوجة الربع فرضا وللأخت لاه النصف كذلك وللعاصب المذكور الباقي وهو الربع تعصبا والله تعالى أعلم (سئل) في رجل مات عن أمه واخوة لاه ذكور واولاد عم شقيق ذكور وعمه وابن عمه فبن يرث ومن لا يرث وما يخص كل وارث (أجاب) للام السدس فرضا وللأخوة لاه الثلث كذلك والباقي لابناء العم الشقيق ولا شيء للعم المذكور ولا لابن العم المتوفاة قبل وفاة الميت المزبور والله تعالى أعلم (سئل)

١٢٦٦

١٠

١٢٦٦

١٥

١٢٦٦

١٣

١٢٦٦

ربيع الاول
٥

١٢٦٦

١٣

١٢٦٦

١٩

١٢٦٦

٢١

١٢٦٦

٢٣

ربيع الثاني سنة

١٢٦٦

١٣

في امرأة توفيت عن ولدين ذكرين وبنت وأم وزوج ثم بعد ذلك توفيت الأم المذكورة
عن ابن أخيها وعن أولاد بنتها المتقدم ذكرهم فماذا يخص الأم المذكورة في المسئلة
الاولى وهل أولاد البنت يرثون مع ولد الاخ في المسئلة الثانية (اجاب) للأم في تركه بنتها
السدس فرضا وللزوج الربع كذلك والباقي بين الاولاد لا ذكر مثل حظ الانثيين وبموت
الأم عن ذ ك فقط يكون جميع تركها لابن أخيها حيث كان الاخ شقيقا والاب ولا شيء
لاولاد بنتها والله تعالى اعلم (سئل) في رجل توفي عن ابنين وبنت وترك ما يورث عنه
شرعا من دور ومواس ونحاس وملبوس وغير ذلك واحد الابنين معزول في حال حياة
والده فهل يقسم جميع ما ثبت انه تركه عن والدهم بين سائر ورثته بالطريق الشرعي ولا
يكون لاحد الابنين الاختصاص بشيء زائد من التركة عن الآخر ولو كان واضح اليد في
حياة والده على مخالفا له لكونه معه في معيشة واحدة دون أخيه (اجاب) يقسم جميع
ما تحقق انه تركه عن المتوفي بين ورثته بالقرينة الشرعية والله تعالى اعلم (سئل) في بكر
قاصرة متزوجة بزوجة فاصرماتت عن زوجها وعن عمها العاصب ومن جدها أم أبيها
وعن جدها أم أمها وعن عماتها وتركت ما يورث عنها شرعا فمن يرث من هؤلاء ومن لا يرث
(اجاب) للزوج النصف فرضا وللجدتين المذكورتين السدس بينهما كذلك وللم الباقي
تعصبا ولا شيء لمن عداهم والله تعالى اعلم (سئل) في امرأة توفيت عن زوج وبنت
واخوة لام وخال وتركت ما يورث عنها شرعا فهل يكون الميراث للزوج والبنت ولا شيء
للاخوة والخال وما يخص كل وارث منهما (اجاب) للزوج الربع فرضا للبنت الباقي
فرضا ووردا حيث لم يوجد وارث سوى من ذكر والله تعالى اعلم (سئل) في امرأة ماتت عن
أولاد ابنيها المتوفيين في حياتها احدهما خلف ثلاثة ذكور وانثى والثاني خلف ذكرا
فقط وتركت ما يورث عنها شرعا فماذا يخص كلا في الميراث (اجاب) تقسم التركة بين
أولاد ابنيها للذ ك مثل حظ الانثيين فيكون للانثى تسع جميع التركة واسكن ذكر تسعان
والله تعالى اعلم (سئل) في امرأة توفيت عن أولاد خالة وعن أولاد خال اشقاء ذكور واناث
وعن ابن بنت عم لاب وعن ابن ابن اخي جدها لا يها وتركت ما يورث عنها شرعا
فمن يكون المقدم بالارث من هؤلاء (اجاب) الميراث كله لابن ابن عم الاب العاصب
المذ كور ولا شيء لمن عداه من ذكر والله تعالى اعلم (سئل) في امرأة توفيت عن اولاد
خال شقيق ذكور وانثيين وبنت خالة شقيقة وابن بنت عم وابن اخي جدها أم أبي
ابيهما فمن الوارث من هؤلاء وماذا يخص الوارث منهم في القسمة (اجاب) الميراث كله
لفروع الخال والخالة ويقسم عند محمد على اول بطن اختلف مع اعتبار عدد الفروع
فيكون لبنت الخالة سبع جميع التركة ولاولاد الخال المذ كورين ستة اسباعها الباقية
تقسم بينهم للذ ك مثل حظ الانثيين والله تعالى اعلم (سئل) في رجل مات عن ابن
وبنت من امرأة وابن من امرأة أخرى ثم ماتت البنت عن أخيها الشقيق وعن أمها وعن

١٦٦

١٥

١٢٦٦

٢٢

١٢٦٦

١٢

١٢٦٦

٢٢

١٢٦٦

٢٣

١٢٦٦

٢٧

هو مخاف عنه وليس لابن العم الواضع يده على التركة منع الورثة من ذلك بغير وجه شرعي (أجاب) يقسم ماتر كنه كل ميت بين ورثته بالفريضة الشرعية وليس لاحد الورثة منع باقهم عما يخصه فيه ما تحقق انه لمورثه بالوجه الشرعي والله تعالى أعلم (سئل) في رجل مات عن زوجته وثلاثة بنين وبنتين وترك ما يورث عنه شرعا من عقار وغيره ثم مات احد البنين عن بنت وزوجة واخوته المذكورين وله نصف عملة جاموس تحت يداخويه فهل يكون لكل وارث اخذ نصيبه مما تركه مورثه من ذلك وما يخص كل وارث (أجاب) للزوجة في الاولى الثلث فرضا والباقي بين الاولاد لذ كمثل حظ الانثيين وبموت احد البنين عن زوجته وبنته واخوته فقط يكون لزوجته الثلث فرضا وللبنات النصف كذلك والباقي بين الاخنتين والاخوين للذكر ضعف ما للأنثى حيث كانوا اشقاء اولاد والله تعالى أعلم (سئل) في رجل مات عن ولده واولاد ابنته المتوفى قبله وخلف ما يورث عنه شرعا ولم يكتب لاولاد ابنته شيئا من تركته فهل لا يكون له -محق في تركته جدهم حيث الحال ما ذكر (أجاب) الميراث كله لابن المتوفى ولا يرث اولاد الابن شيئا معه والله تعالى أعلم (سئل) في امرأة ماتت عن ابن اختها شقيقة لها وتركت ما يورث عنها شرعا فهل اذا لم يكن هنالك من يقدم عليه من العصبات ولا من ذوى الفروض يكون جميع ماتر كنه الميتة لابن اختها المذكور حيث لم يوجد ذورحم معه يقدم عليه أو يشاركه (أجاب) جميع ماتر كنه الميتة المذكورة لابن اختها حيث كان الحال ما هو مسطور والله تعالى أعلم (سئل) في رجل مات عن امه واخوته شقيقة واخوته لاهمه وعن عم وترك ما يورث عنه شرعا ثم ماتت الاخت الشقيقة قبل قسمة التركة عن باقي من ذكر فماذا يخص كل وارث (أجاب) للام في الاولى السدس فرضا وللشقيقة النصف كذلك وللأخوة للام الثلث بينهم بالسوية ولا شيء للعم وبموت الشقيقة عن باقي من ذكر يكون لاهم السدس فرضا ولاخوتها من الام الثلث كذلك بينهم بالسوية والباقي لعمها اذا كان شقيقا اولاد والله تعالى أعلم (سئل) في امرأة ماتت عن زوجها واختها شقيقة واختها لاهمها وتركت ما يورث عنها شرعا فماذا يخص كل وارث ومن يرث ومن لا يرث (أجاب) للزوج النصف فرضا عاثلا وللشقيقة النصف كذلك وللأخت للام السدس كذلك والله تعالى أعلم (سئل) في رجل مات عن زوجته وعن اخته لاهيه وعن ابن ابن عمه العاصب وترك ما يورث عنه شرعا فماذا يخص كل وارث (أجاب) للزوجة الربع فرضا وللأخت للام النصف كذلك وللعاصب المذكور الباقي وهو الربع تعصبا والله تعالى أعلم (سئل) في رجل مات عن امه واخوة لاهم ذكور واولاد عم شقيق ذكور وعمه وابن عمه فن يرث ومن لا يرث وما يخص كل وارث (أجاب) للام السدس فرضا وللأخوة للام الثلث كذلك والباقي لابناء العم الشقيق ولا شيء للعم المذكور ولا لابن العم المتوفاة قبل وفاة الميت المزبور والله تعالى أعلم (سئل)

١٢٦٦

١٠

١٢٦٦

١٥

١٢٦٦

١٣

١٢٦٦

ربيع الاول
٥

١٢٦٦

١٣

١٢٦٦

١٩

١٢٦٦

٢١

١٢٦٦

٢٣

١٢٦٦

١٣

في امرأة توفيت عن ولدين ذكرين و بنت وأم وزوج ثم بعد ذلك توفيت الأم المذكورة
عن ابن أخيها وعن أولاد بنتها المتقدم ذكرهم فماذا يخص الأم المذكورة في المسئلة
الاولى وهل أولاد البنت يرثون مع ولدا لاخ في المسئلة الثانية (اجاب) للأم في تركه بنتها
السدس فرضا وللزوج الربع كذلك والباقي بين الاولاد لا ذكر مثل حظ الانثيين وبموت
الأم عن ذكر فقط يكون جميع تركها لابن أخيها حيث كان الاخ شقيقا والاب ولا شيء
لاولاد بنتها والله تعالى اعلم (سئل) في رجل توفي عن ابنين و بنت وترك ما يورث عنه
شرعا من دور وماش وملبوس وغير ذلك واحد الابنين معزول في حال حياة
والده فهل يقسم جميع ما ثبت انه تركه عن والدهم بين سائر ورثته بالطريق الشرعي ولا
يكون لاحد الابنين الاختصاص بشيء زائد من التركة عن الآخر ولو كان واضع اليد في
حياة والده على خلفائه لكونه معه في معيشة واحدة دون أخيه (اجاب) يقسم جميع
ما تحقق انه تركه عن المتوفى بين ورثته بالقرينة الشرعية والله تعالى اعلم (سئل) في بكر
قاصرة متزوجة بزوجة فاصرماتت عن زوجها وعن عمها العاصب وعن جدتها أم أبيها
وعن جدتها أم أمها وعن عمتها وتركت ما يورث عنها شرعا فمن يرث من هؤلاء ومن لا يرث
(اجاب) للزوج النصف فرضا وللجدتين المذكورتين السدس بينهما كذلك وللم الباقي
تعصبا ولا شيء لمن عداهم والله تعالى اعلم (سئل) في امرأة توفيت عن زوج و بنت
واخوة لأم وخال وتركت ما يورث عنها شرعا فهل يكون الميراث للزوج والبنت ولا شيء
للاخوة والخال وما يخص كل وارث منهما (اجاب) للزوج الربع فرضا وللبنات الباقي
فرضا وردها حيث لم يوجد وارث سوى من ذكر والله تعالى اعلم (سئل) في امرأة ماتت عن
أولاد ابنيها المتوفيين في حياتها احدهما خلف ثلاثة ذكور وأنثى والثاني خلف ذكرا
فقط وتركت ما يورث عنها شرعا فماذا يخص كلا في الميراث (اجاب) تقسم التركة بين
أولاد ابنيها للذكر مثل حظ الانثيين فيكون للأنثى تسع جميع التركة واسكل ذكر تسعان
والله تعالى اعلم (سئل) في امرأة توفيت عن أولاد خالة وعن أولاد خال اشقاء ذكور واناث
وعن ابن بنت عم لأم وعن ابن ابن ابن أخى جدها لأم وتركت ما يورث عنها شرعا
فمن يكون المقدم بالارث من هؤلاء (اجاب) الميراث كله لابن ابن ابن عم لأم العاصب
المذكور ولا شيء لمن عداه من ذكر والله تعالى اعلم (سئل) في امرأة توفيت عن أولاد
خال شقيق ذكور وانثيين و بنت خالة شقيقة وابن بنت عم وابن أخى جدها أم ابى
أبيها فمن الوارث من هؤلاء وماذا يخص الوارث منهم في القسمة (اجاب) الميراث كله
لغيرهم الخال والخالة فيقسم عند محمد على اول بطن اختلف مع اعتبار عدد الفروع
فيكون لبنت الخالة سبع جميع التركة ولأولاد الخال المذكورين ستة اسباعها الباقية
تقسم بينهم للذكر مثل حظ الانثيين والله تعالى اعلم (سئل) في رجل مات عن ابن
وبنت من امرأة وابن من امرأة أخرى ثم ماتت البنت عن أخيها الشقيق وعن أمها وعن

١٢٦٦

١٥

١٢٦٦

٢٢

١٢٦٦

١٢

١٢٦٦

٢٢

١٢٦٦

٢٣

١٢٦٦

٢٧

أخيها لابيها فهل يكون نصيبها من تركه أبيها لأخيها الشقيق وأما خاصة ولا شيء لأخيها من أبيها (اجاب) للام من تركه ابنتها السدس فرضا وللأخ الشقيق الباقي تعصيا ولا شيء للأخ لاب حيث لا وارث سوى من ذكر والله تعالى اعلم (سئل) في امرأة ماتت عن زوجها وعن اخت شقيقة غائبة حياتها معلومة وعن ابن عم عاصب وتركت ما يورث عنها شرعا فهل يكون ميراثها زوجها واختها الشقيقة فقط مناصفة بينهما ولا شيء لابن العم المذكور ولا عبرة بتعلل ابن العم بان الاخت غائبة أكثر من مسافة القصر (اجاب) للأزواج النصف فرضا وللشقيقة النصف كذلك ولا شيء لابن العم العاصب ولا عبرة بتعلل به على الوجه المزبور والله تعالى اعلم (سئل) في رجل خلف ولدين وبنتا ثم تزوجت البنت المذكورة وخلفت بنتا وتوفيت في حياة أبيها وأما ثم إن الرجل المذكور ربط راية ونزل بنت البنت منزلا أمها ثم بعد ذلك مات ولده من أولاد الرجل المذكور في حياته ثم مات الرجل المذكور فهل لبنت البنت أن ترث (اجاب) لا ميراث لبنت بنت المتوفى مع وجود ابنه الوارث والله تعالى اعلم (سئل) في رجل مات عن بنته وزوجته وأخويه الشقيقين وترك ما يخصه في دار والده حصصا تسعة وسبعين ذراعا فإذا يخص كل وارث مما ذكر (اجاب) للبنت من تركه أبيها النصف فرضا وللزوجة الثمن كذلك والباقي للأخوين المذكورين تعصيا والله تعالى اعلم (سئل) في امرأة ماتت عن أخيها الشقيق وعن أمها وعن أخيها واختها لاب وخلفت ما يورث شرعا فهل ينحصر الارث في الأخ الشقيق والام ولا شيء للأخ والاخت المذكورين من الاب (اجاب) للام السدس فرضا والباقي للأخ الشقيق تعصيا ولا شيء لئن عداهما والله تعالى اعلم (سئل) في امرأة ماتت عن أبيها وزوجها وعن ابن زوجها الذي هو أخ لابنها من أبيه وخلفت ما يورث شرعا فهل يكون الارث منحصرا في الابن والزوجة ولا شيء لابن زوج المتوفاة الذي هو أخ لابنها من أبيه (اجاب) للزوج الربع فرضا والباقي لابن ولا شيء للزوجة والله تعالى اعلم (سئل) في بنت توفيت عن بنت عم وعن أم فن يرث ومن لا يرث (اجاب) ماتر كنه المتوفاة المذكورة لا مهر فرضا ورثا ولا شيء لبنت العم والله تعالى اعلم (سئل) في رجل مات عن أمه وعن أخته لأمه وعن عم شقيق وترك ما يورث عنه شرعا فإذا يخص كل وارث (اجاب) للام الثلث فرضا وللأخت للام السدس كذلك والباقي للام الشقيق تعصيا حيث لا وارث سوى من ذكر والله تعالى اعلم (سئل) في جارية معتقة توفيت عن زوجها وعن ولدها منه وعن ابن سيدها وتركت ما يورث شرعا فهل يكون لابن سيدها حصصا في ميراثها وإذا ماتت بعد مدة من الايام ذلك الولد عن والده يكون لابن معتق أمه حصصا في ميراثه مع وجود والده (اجاب) لا ميراث لابن المعتق فيما تركه معتقة أبيه ولا فيما تركه ابنتها حيث كان الامر ما هو مسطور والله تعالى اعلم (سئل) في امرأة ماتت عن زوجها وعن اخت معتقة فإذا يكون المحكم في

٢٨ ١٢٦٦

جادی الاولی

٢ ١٢٦٦

٥ ١٢٦٦

١٠ ١٢٦٦

١٧ ١٢٦٦

١٧ ١٢٦٦

٢٦ ١٢٦٦

جادی الثانية

٨ ١٢٦٦

١٥ ١٢٦٦

الميراث (اجاب) للزوج النصف فرضا والباقي يوضع في بيت المال حيث لا وارث سوى من ذكر والله تعالى اعلم (سئل) في رجل مات عن ابيه وبنتيه وزوجته امهما وله ارض زراعية ابعادية فرزعت الى البنيتين القاصرتين ستة عشر قيراطا وللأب خمسة قيراطا وللزوجة ثلاثة قيراطا فهل هذا التقسيم صحيح اولا واذا ماتت احدى البنيتين بعد سنة ونصف يكون نصيبها في الطين المذكور لجدها الى ابيها او يقسم على ورثتها

المذكورين (اجاب) للزوجة في الاولى الثلث فرضا وللبنيتين الثلثان كذلك وللأب الباقي فرضا وتعيضا وللأم في الثانية الثلث فرضا والباقي للجده المذكور وتعيضا والفتوى على سقوط الاخوة والاخوات بالجدة كالأب والله تعالى اعلم (سئل) في امرأة

توفيت عن زوجها ومعتقها واخذت شقيقة فن يرثون من لا يرث (اجاب) للزوج النصف فرضا حيث لا ولد للزوجة وللأخت الشقيقة النصف كذلك ولا شيء لاعتقها والمحال هذه والله تعالى اعلم (سئل) في اخوين في معيشة واحدة ولا حدهما ابن ولا آخر بنت فزوجها ابوها لابن اخيه بصدق معلوم لم يذفعه الابن ثم دخل بها في بيت ابيها ولم يالكها ابوها حليا ولا فرشا ولا نحاسا ولا غيره لكونها دخلت في منزل والدها ومكث معها مدة ثم ماتت عن زوجها وابيها وامها وبنتها ولم تترك سوى ثياب بدننها فهل يطالب

الزوج بالصدق ويكون مع ثيابها تركة يقسم بين الورثة بالفريضة الشرعية (اجاب) ماتحقق انه تركة عن المتوفاة المذكورة يقسم بين ورثتها والله تعالى اعلم (سئل) في امرأة ماتت عن اختها لامها وعن ابن اخيها الامها وتركت ما يورث عنها شرعا فهل يكون

ما تركة لا اختها لامها ولا شيء لابن اخيها المذكور (اجاب) الميراث كله للأخت للام فرضا ورثا حيث كان الامر ما هو مسطور والله تعالى اعلم (سئل) في رجل مات عن

بنته وعن اولاد او لادعاه اشقاءه كور وعن ابن ابن عم ابيه لاب وتترك ما يورث عنه شرعا فهل يكون ميراثه لبنته واولاد او لادعاه الاشقاء ولا شيء لاولاد او لادعاه لاب (اجاب)

للبنت النصف فرضا والباقي لابناء ابناء العم الشقيق تعصبا ولا شيء لادعاهم والله تعالى اعلم (سئل) في رجل مات عن زوجته وعن ابن اخ شقيق وتترك ما يورث عنه شرعا من دار وغيرها ثم ماتت الزوجة قبل القسمة عن يرثها من اقرارها فوضعوا ايديهم على جميع متروكات زوجها بدون وجه شرعي فهل يكون لابن الاخ المذكور اخذ

ما يخصه في جميع ما ثبت انه تركة عن عمه وما يخص كل وارث (اجاب) نعم لابن الاخ الشقيق اخذ ما يخصه فيما تركة عمه حيث لا مانع وهو ثلاثة ارباع تركة الباقي بعد فرض الزوجة والله تعالى اعلم (سئل) في رجل مات عن امه وبنت عمه الشقيق

وبنت عمه لام وله عقارات وعليه ديون لانا فهل يكون الميراث كله للام ولا شيء لبنتي العم المذكورين واذا ادعت بنت العم انها وارثة ووضعت يدها على العقار يكون للام ترعة العقار من يدها شرعا وتطالب الام بالدين حيث كانت هي الوارثة واذا لم تثبت وراثتها وادت الدين على زعم انها وارثة تسكون متبرعة حيث كان بدون اذن

أخيها لأبيها فهل يكون نصيبها من تركه أبيها لأخيها الشقيق وأما خاصة ولا شيء لأخيها
من أبيها (اجاب) للام من تركه ابنتها السدس فرضا وللأخ الشقيق الباقي تعصيا ولا
شيء للأخ لأب حيث لا وارث سوى من ذكر والله تعالى اعلم (سئل) في امرأة ماتت
عن زوجها وعن اخت شقيقة غائبة حياتها معلومة وعن ابن عم عاصب وترك
ما يورث عنها شرعا فهل يكون ميراثها الزوجها واختها الشقيقة فقط مناصفة بينهما ولا
شيء لابن العم المذكور ولا عبرة بتعلل ابن العم بأن الاخت غائبة أكثر من مسافة القصر
(اجاب) للزوج النصف فرضا وللشقيقة النصف كذلك ولا شيء لابن العم العاصب ولا
عبرة بتعلل به على الوجه المزبور والله تعالى اعلم (سئل) في رجل خلف ولدين وبنتا
ثم تزوجت البنت المذكورة وخلفت بنتا وتوفيت في حياة أبيها وأما ثم إن الرجل
المذكور بطرارية ونزل بنت البنت منزلة أمها ثم بعد ذلك مات ولده من أولاد الرجل
المذكور في حياته ثم مات الرجل المذكور فهل لبنت البنت أن ترث (اجاب) لا ميراث
لبنت بنت المتوفى مع وجود ابنه الوارث والله تعالى اعلم (سئل) في رجل مات عن بنته
وزوجته وأخيه الشقيق وترك ما يخصه في دار والده حصصا تسعة وسبعين ذراعا فإذا
يخص كل وارث مما ذكر (اجاب) للبنت من تركه أبيها النصف فرضا وللزوجة الثمن
كذلك والباقي للأخوين المذكورين تعصيا والله تعالى اعلم (سئل) في امرأة ماتت
عن أخيها الشقيق وعن أمها وعن أخيها واختها لأب وخلفت ما يورث شرعا فهل يخص
الأرث في الأخ الشقيق والام ولا شيء للأخ والاخت المذكورين من الأب (اجاب) للام
السدس فرضا والباقي للأخ الشقيق تعصيا ولا شيء لئن عداهما والله تعالى اعلم (سئل)
في امرأة ماتت عن أبيها وزوجها وعن ابن زوجها الذي هو أخ لابنها من أبيه وخلفت
ما يورث شرعا فهل يكون الأرث منحصرا في الابن والزوجة ولا شيء لابن زوج المتوفاة
الذي هو أخ لابنها من أبيه (اجاب) للزوج الربع فرضا والباقي للابن ولا شيء للزوجة
والله تعالى اعلم (سئل) في بنت توفيت عن بنت عم وعن أم فن يرث ومن لا يرث (اجاب)
ماتركه المتوفاة المذكورة لأمها فرضا ورثا ولا شيء لبنت العم والله تعالى اعلم (سئل)
في رجل مات عن أمه وعن أخته لأمه وعن عم شقيق وترك ما يورث عنه شرعا فإذا
يخص كل وارث (اجاب) للام الثلث فرضا وللأخت للام السدس كذلك والباقي للام
الشقيق تعصيا حيث لا وارث سوى من ذكر والله تعالى اعلم (سئل) في جارية معتقة
توفيت عن زوجها وعن ولدها منه وعن ابن سيدها وترك ما يورث شرعا فهل
يكون لابن سيدها حصصا في ميراثها وإذا ماتت بعد مدة من الأيام ذلك الولد عن والده
يكون لابن معتق أمه حصصا في ميراثه مع وجود والده (اجاب) لا ميراث لابن المعتق
فيما تركه معتقة أبيه ولا فيما تركه ابنها حيث كان الأمر ما هو مسطور والله تعالى
اعلم (سئل) في امرأة ماتت عن زوجها وعن اخت معتقة فإذا يكون المحكم في

٢٨ ١٢٦٦

جمادى الاولى

٢ ١٢٦٦

٥ ١٢٦٦

١٠ ١٢٦٦

١٧ ١٢٦٦

١٧ ١٢٦٦

٢٦ ١٢٦٦

جمادى الثانية

٨ ١٢٦٦

١٥ ١٢٦٦

الميراث (اجاب) للزوج النصف فرضا والباقي يوضع في بيت المال حيث لا وارث سوى من ذكر والله تعالى اعلم (سئل) في رجل مات عن ابيه وبنتيه وزوجته امهما وله ارض زراعية بعد ادية فزعت الى البنيتين القاصرتين ستة عشر قيراطا وللاب خمسة قيراطا وللزوجة ثلاثة قيراطا فهل هذا التقسيم صحيح اولوا واذما ماتت احدى البنيتين بعد سنة ونصف يكون نصيبها في الطين المذكور لجدها الى ابيها او يقسم على ورثتها

المذكورين (اجاب) للزوجة في الاولى الثلث فرضا وللبنيتين الثلثان كذلك وللاب الباقي فرضا ونصيبه اول اللام في الثانية الثلث فرضا والباقي للجدة المذكورة نصيبا والقوى على سقوط الاخوة والاخوات بالمجد كالاب والله تعالى اعلم (سئل) في امرأة

توفيت عن زوجها ومعتقها واخذت شقيقة فن رث من لارث (اجاب) للزوج النصف فرضا حيث لا ولد للزوجة وللأخت الشقيقة النصف كذلك ولا شيء لاعتقها والمحال هدم والله تعالى اعلم (سئل) في اخوين في معيشة واحدة ولا حدهما ابن ولا آخر بنت فزوجها ابوها لابن اخيه بصدق معلوم لم يدفعه الابن ثم دخل بها في بيت ابيها ولم يملكها ابوها حليا ولا فريشا ولا نحاسا ولا غيره لكونها دخلت في منزل والدها ومكث معها مدة ثم ماتت عن زوجها وابيها وامها وبنتها ولم تترك سوى ثياب بدناتها فهل يطالب

الزوج بالصدق ويكون مع ثيابها تركه يقسم بين الورثة بالفريضة الشرعية (اجاب) ما تحقق انه تركه عن المتوفاة المذكورة يقسم بين ورثتها والله تعالى اعلم (سئل) في امرأة ماتت عن اختها لامها وعن ابن اخيها لامها وترك ما يورث عنها شرعا فهل يكون

ما تركه لاختها لامها ولا شيء لابن اخيها المذكور (اجاب) الميراث كله للاخت للام فرضا ورثا حيث كان الامر ما هو مسطور والله تعالى اعلم (سئل) في رجل مات عن بنته وعن اولاد اولادهم اشقاء ذكور وعن ابن ابن عم ابيه لاب وترك ما يورث عنه شرعا فهل يكون ميراثه لبنته واولاد اولادهم الاشقاء ولا شيء لاولاد اولادهم الاب (اجاب)

لابنت النصف فرضا والباقي لابناء ابناء العم الشقيق تعصبا ولا شيء لمن عداهم والله تعالى اعلم (سئل) في رجل مات عن زوجته وعن ابن اخ شقيق وترك ما يورث عنه شرعا من دار وغيرها ثم ماتت الزوجة قبل القسمة عن يرثها من اقرارها فوضعوا ايديهم على جميع متروكات زوجها بدون وجه شرعي فهل يكون لابن الاخ المذكور اخذ

ما يخصه في جميع ما ثبت انه تركه عن عمه وما يخص كل وارث (اجاب) نعم لابن الاخ الشقيق اخذ ما يخصه فيما تركه عمه حيث لا مانع وهو ثلاثة ارباع تركه الباقي بعد فرض الزوجة والله تعالى اعلم (سئل) في رجل مات عن امه وبنت عمه الشقيق وبنت عمه لام وله عقارات وعليه ديون لانا فهل يكون الميراث كله للام ولا شيء لبنتي العم المذكورتين واذا ادعت بنت العم انها وارثة ووضع يدها على العقار يكون للام نزع العقار من يدها شرعا وتطالب الام بالدين حيث كانت هي الوارثة واذا لم

تثبت وراثتها وادت الدين على زعم انهم وارثة تسكون متبرعة حيث كان بدون اذن

شعبان
سنة
١٢٦٦
٧

الوارث وما الحكم (اجاب) نعم لام المتوفى المذكور جميع ماتر كه ابنها قرضا وردها
وليس لبنتي العلم المذكورين شي في ماتر كه وتعلق الدينون بتر كنه بعد ثبوتها بالوجه
الشرعي واذا لم تثبت المرأة المذكورون انها ام المتوفى ودفعت الدين على زعم انها هي
الوارثة لا يكون لها الرجوع بما دفعته على وارثه حيث كان بدون اذنه والله تعالى اعلم
(سئل) في رجل مات عن اولاده المذكور والاناث وترك ما يورث عنه شرعا من دار ومواس
وغير ذلك ومن جملة ماتر كه دين على اناس فهل للبنات اخذ ما يخصهن في جميع ماتر كه
والدهن بالقرينة الشرعية مما يورث شرعا من الاعيان المتروكة والدينون الثابتة
(اجاب) نعم للبنات اخذ ما يخصهن فيه اتر كه والدهن مما يورث عنه شرعا وما تحصل
من الدينون يكون بين جميع الورثة بحكم القرينة الشرعية والله تعالى اعلم (سئل)
في رجل مات عن ابن ثم مات الابن عن بنتي ولدي عم ابيه الشقيق وترك ما يورث عنه
شرعا فهل اذا لم يكن هناك عصبه يكون الميراث بينهما بالسوية حيث لم يكن هناك وارث
غيرهما (اجاب) نعم اذا لم يكن للمتوفى ثانيا وارث سوى بنتي ولدي عم ابيه المذكورين
يكون جميع ماتر كه بينهما بالسوية والله تعالى اعلم (سئل) في رجل توفي وقبل وفاته
خلف ذرية من زوجته وماتت الذرية قبل وفاة ابيهم وتوفي عن زوجته واخوة ثلاثة
ذكرين واثني جميعهم اشقاء فاذا يكون استحقاق الزوجة والاخوين والاخت (اجاب)
اذا مات الرجل عن زوجته واخوته الاشقاء فقط يكون لزوجته الربع فرضا والباقي
بين اخوته الاشقاء للذكر مثل حظ الانثيين والله تعالى اعلم (سئل) في امرأة ماتت عن
زوجها وامها وابنها وبنتها واختها فهل يفرض للام السدس ولاشي للاخت كحماها بانقرع
الوارث ويفرض للزوج الربع والباقي بين الابن والبنت اثلاثا (اجاب) للزوج الربع
فرضا والام السدس كذلك والباقي بين الابن والبنت للذكر مثل حظ الانثيين ولاشي
للاخت المذكورون والله تعالى اعلم (سئل) في رجل مات عن بنتين وزوجتين وأخ لاب
عاصب وعن اولاد اخوة ذكور وترك ما يورث عنه شرعا فهل يكون جميع ماتر كه الميت
لبنتيه وزوجتيه وأخيه لاييه ولاشي لاولاد الاخوة لمنعهم بالاخ للاب واذا كان للميت
أرض زراعية خراجية موهونة على دراهم لا ميراث فيها لبنتي الميت ولا زوجته ولا يجزى
فيها التوارث وانما يرث في دراهم الرهن فقط فتكون من جملة التركة (اجاب) للبنتين
الثلاثان فرضا وللزوجتين الثلث كذلك والباقي للاخ العاصب ولاشي لاولاد الاخوة
المذكورين ولا توارث في أرض الزراعة الاميرية والله تعالى اعلم (سئل) في رجل يدعي
قسطور مات عن اولاد خمسة ذكور ثلاثة من امرأة واثنين من امرأة أخرى اما الثلاثة
فهم جرجس وارساني وحناء اماجر جس فخلف جرجس وهو خلف منقر يوس وهو خلف
خليفه لاو حنا وجرجس واسعد واما ارساني اخو جرجس أحد الثلاثة فخلف منقر يوس
ومنقر يوس خلف طه يوس وهو خلف بنتها ثم مات المذكور الثلاثة ونسبهم ما خلا

٧
١٢٦٦
١٢
١٤
١٢٦٦
٢١
١٢٦٦
٢٩

البطن الاخيرة واما الاثنان اللذان هما من امرأة فاما يوسف ومنقر يوسف
 فحلف اطينيوس ومات عنه به بعد موت أخيه شقيقه منقر يوسف فأراد اطينيوس
 ان يقاسم بنت طينوس في ميراث أبيها فهل له ذلك لقربه في الدرجة الى الميت او يمنع
 من مقاسمتهما مع وجود من في درجتهم من جانب الاشقاء (اجاب) الميراث لا طينوس
 ابن يوسف في تركته المتوفى المذكور مع ابنته المذكورة فانه تركه يقسم بينهما فيكون
 لبنته النصف فرضا والباقي لا طينوس المذكور ابن عم أبي الميت لا بقربه وبعدم خليل
 واخوته حيث كان الواقع ما هو مذكور والله تعالى أعلم (سئل) في رجل مات عن
 زوجة وأربعة ذكور وبنتين وترك ما يورث عنه ثم مات أحد الذكور عن أخ شقيق
 وزوجة واخنتين شقيقتين واخوين لاب وعنه أم ثم مات الاخ الثاني عن زوجتين وبنت
 وعن اخنتين شقيقتين وأم وعن الاخوين للاب ثم ماتت زوجة الميت الاول عن بنتها فقط
 ثم ماتت إحدى البننتين عن زوجها وعن اختها شقيقتها وعن بنتها فماذا يخص كل وارث
 في الاول وما يمددها غير المحبوب منهم (اجاب) للزوجة من تركته الميت الاول الثمن
 فرضا والباقي بين الاولاد تعصيبا للذكور مثل حظ الانثيين وبموت أحد البنين يكون
 لزوجته من تركته الربع فرضا واللام السدس كذلك والباقي بين الاخ والأختين الاشقاء
 تعصيبا للذكور نصف ما للانثى ولا شيء للاخوين لاب وبموت الابن الثاني يكون لزوجته
 من تركته الثمن فرضا واللام السدس كذلك وللبنت النصف والباقي للاختين الشقيقتين
 تعصيا وبموت زوجة الميت الاول عن بنتها فقط يكون جميع ما تركته يمدد ما فرضا ورثا
 وبموت إحدى البننتين يكون لزوجها الربع فرضا ولبنتيها الثلثان كذلك والباقي
 للشقيقة تعصيا والله تعالى أعلم (سئل) في اخوين قتلا بنت أخيهما وامها وجدتها
 عدا لأهل الميراث فهل لاميراث للقاتلين من المقتولات شرعا (اجاب) من موانع الارث
 القتل فلا ميراث للقاتلين على الوجه المذكور والله تعالى أعلم (سئل) في رجل يدعى
 بدير مات عن ثلاثة بنين هم الحاج علي ومنصور وسليمان وعن أربع بنات هن نعمة
 وأخواتها اثلاث وترك ما يورث عنه شرعا ومن جلة متروكة منزله ثم ماتت إحدى
 البنات الاربع عن ابن لها يدعى غلابا وسكن في ذلك المنزل مدة مع اخواله ومات اخواله
 وسكن بعدهم مدة وورث في ذلك المنزل مدة سكناه فيه ثم مات غلاب المذكور وترك
 ورثته فهل المنزل المذكور يقسم على ورثته بدير بحسب الفريضة الشرعية بعد عمل
 المناصحة ولا يختص به ورثة غلاب بمجرد السكنى وانشاء العمارة فيه أم كيف الحال وهل
 لا يستحقه غلاب بالحيازة في المدة المذكورة لان ثبوت الميراث يمنع من الحيازة (اجاب)
 لا يبطل الحق بتقادم الزمان وحيث كان المالك في المنزل المذكور ثابتا بالسدير المزبور كان
 بين جميع ورثته بالفريضة الشرعية والله تعالى أعلم (سئل) في رجل مات ولم يترك
 ورثة الا اولاد خالين فمنهم من أبوه شقيق لام الميت ومنهم من أبوه غير شقيق فهل يختص

١٢٦٦

١٩

رمضان

١٢٦٦

١٩

١٢٦٦

١٦

١٢٦٦

١٧

١٢٦٦	٢٨	أولاد الشقيق بالتركة وحدهم (أجاب) نعم يختص أولاد الشقيق بتركة المتوفى لقوة قرابتهم والله تعالى أعلم (سئل) في رجل مات عن ثلاثة كور وبنت وترك داراً مات أحد الذكور عن أخويه الشقيقين وعن اخته الشقيقة ثم مات أحد الأخوين عن ولده فماذا يخص كل وارث (أجاب) تقسم تركة الميت الأول بين أولاده المذكورين أسباعاً للبنت سبع ولكل ابن سبعاً وبموت أحد البنين عن اخته وأخويه الأشقاء يكون جميع ماله بينهم الخمسة للاخت الشقيقة خمس ولكل أخ خمساً وبموت أحد الأخوين عن شقيقه وشقيقته وابنه يكون جميع ماله لابنه ولا شيء لأخيه واخته والله تعالى أعلم (سئل) في رجل مات عن زوجة وعن ولدي اخت شقيقة ذكراً وبنتين وعن أولاد أخ لام ذكراً وبنتين (سئل) ما يورث عنه شرعاً فماذا يخص كل وارث (أجاب) لفرعي الاخت الشقيقة الثلثان يقسم بينهما مسوية ولفرع الأخ لام الثلث يقسم بينهم بالسوية على قول الأمام محمد وهو أظهر الروايتين عن أبي حنيفة رحمه الله تعالى في جميع أحكام ذوى الأرحام والله تعالى أعلم (سئل) في رجل مات عن زوجة وعن ابن منها وترك ما يورث عنه شرعاً ثم مات الابن قبل قسمة التركة عن أمه فقط ولا وارث لها فماذا الحكم (أجاب) للزوجة المذكورة الثمن فرضاً والباقى للابن تعصيباً وبموت الابن عن أمه يكون جميع ماله لها فرضاً وداخيت لا وارث لكل سوى من ذكراً والله تعالى أعلم (سئل) في امرأة ماتت عن أبيها وزوجها وعن ابنتين وبنت وترك ما يورث عنها شرعاً ثم مات أحد الابنتين قبل قسمة التركة عن أبيه واخته شقيقته وعن أخيه لأمه فماذا يخص كل وارث من ذكراً في الأولى ومن يرث ومن لا يرث في الثانية (أجاب) للزوج في الأولى الربع فرضاً وللأب السدس كذلك والباقي للابنتين والبنت للذكر مثل حظ الأنثيين وبموت أحد الابنتين عن ذكراً يكون جميع ماله لابنه والله تعالى أعلم (سئل) في امرأة ماتت عن بنتها وعن أولادها بها ذكراً وبنتين وترك ما يورث عنها شرعاً من أربعة قراريط في بيت وغيره ما يورث فماذا يخص كل وارث (أجاب) للبنت النصف فرضاً والباقي لأولاد الابن للذكر مثل حظ الأنثيين تعصيباً والله تعالى أعلم (سئل) في رجل مات عن ثلاثة بنين وترك ما يورث عنه شرعاً ولم تقسم تركته حتى مات أحد البنين عن ابن وزوجة وترك أشياء أخر غير ماله ماتت أمه الميت الأول فهل يكون لابن الابن أخذ ما يخصه مما تركه أبوه وما آل إليه عن مورثه وليس لباقي ورثة الميت الأول من ذلك شيء بدون وجه شرعي (أجاب) لابن الابن المذكور أخذ ما يخصه مما تركه والده مما هو ملك له عن أبيه وغيره وليس لباقي الورثة معارضته بغير وجه شرعي والله تعالى أعلم (سئل) في رجل مات عن بنته وعن ابن عمه العاصب وترك ما يورث عنه شرعاً فهل يكون لابن عمه النصف ولبنته النصف فيما تركه الميت وإذا كان له أرض زراعة وأرادت بنته أن ترث فيها الانتخاب لذلك ولا يجزى فيها التوارث
١٢٦٦	٢٨	
١٢٦٦	٢٨	
١٢٦٦	شوال	٥
١٢٦٦	١١	
١٢٦٦	١٢	
١٢٦٦	١٢	

(أجاب)

١٢٦٦

١٧

(أجاب) للبنت النصف فرضا والباقي لابن العم المذكور تعصبا ولا توارث في أرض الزعاعة الاميرية والله تعالى أعلم (سئل) في امرأة ماتت عن ابن اختها فقط وترك ما يورث عنها شرعا فجاء رجلان وادعى أحدهما أنه ابن ابن عمها والاخر ادعى أنه ابن عمها ولا يثبت له ما على ذلك فهل اذا لم يثبت النسب لكل منهما بالبينة الشرعية لا عبرة بدعواهما بدون وجه شرعي ويمنعان من الميراث وليس لاحدهما معارضة ابن الاخت في ذلك (أجاب) ميراث المرأة المذكورة لابن اختها حيث لم يوجد من يشاركه او يتقدم عليه ولا عبرة بدعوى العصور بدون اثباتها بالوجه الشرعي والله تعالى أعلم (سئل) في معتقة ماتت عن زوجها وعن أم وأخت معتقتها وترك ما يورث عنها شرعا فلم يكن الباقي بعد فرض الزوج (أجاب) للزوج النصف فرضا حيث لا ولد ولا شيء لام المعتقة واختها وبوضع الباقي في بيت المال والمحال هذه والله تعالى أعلم (سئل) في امرأة ماتت عن ابن خالتها فقط وترك ما يورث عنها شرعا فجاء رجلان وادعى أحدهما أنه ابن بنت عمها والاخر ادعى أنه ابن ابن عمها ولا يثبت له ما على ذلك فهل اذا لم يثبت النسب لكل منهما بالبينة الشرعية لا عبرة بدعواهما بدون وجه شرعي ويمنعان من الميراث وليس لاحدهما معارضة ابن خالتها في ذلك (أجاب) ميراث المرأة المذكورة لابن خالتها حيث لم يوجد من يشاركه او يتقدم عليه ولا عبرة بدعوى النسب بدون اثباتها بالوجه الشرعي والله تعالى أعلم (سئل) في رجل مات عن ثلاث زوجات وعن ثلاث بنات وعن أولاد أخذ كور عصبه وترك ما يورث عنه شرعا من دار ووطا حونة ونخل فماذا يخص كل وارث (أجاب) للزوجات المذكورات فيما يورث عن زوجها من الثمن فرضا ولبناته الثلثان كذلك والباقي لعصبته تعصبا حيث لا وارث سوى من ذكره والله تعالى أعلم (سئل) في امرأة ماتت عن زوجها وأماها وأبيها وترك ما يورث عنها شرعا فماذا يخص من مقدمه فهل اذا ثبت موتها وهي في عصمة يرث الزوج في مقابلة صدقاتها كما يرث في مؤخره (أجاب) للزوج النصف فرضا في جميع ما تركت زوجته حيث لا ولد ولا نويها مطالبه الزوج بما يخصهما من دين المهر الباقي شرعا بذمته والله تعالى أعلم (سئل) في امرأة ماتت عن بنتها وعن ابن خالها وعن ابن عم أمها وترك ما يورث عنها شرعا فمن يرث ومن لا يرث (أجاب) الميراث كله للبنت فرضا ووردا ولا شيء لمن ذكر من ذوى الارحام والله تعالى أعلم (سئل) في رجل مات عن أخ شقيق وعن بنت أخ شقيق وعن زوجة وترك ما يورث عنه شرعا من عقار وأمتعة وغير ذلك ثم مات الأخ الشقيق قبل قسمة التركة عن ابنين وعن بنت ثم مات أحد الابنين عن بنت وعن زوجة وعن أخيه الشقيق وأخته الشقيقة قبل القسمة أيضا فماذا الحكم (أجاب) لزوجة الميت أولا الربع فرضا حيث لا ولد والباقي للأخ الشقيق تعصبا وبموت الشقيق عن ابنيه وبنته فقط يكون جميع ما تركه بينهم للذكر مثل حظ الأنثيين وبموت أحد الابنين عن بنته وزوجته وأخته

١٢٦٦

١٠

١١٦٦

١٣

١٢٦٦

١٢

ذی القعدة

١١٦٦

٩

١٢٦٦

٢٤

ذی الحجة

١١٦٦

١

١٢٦٦

٣

أولاد الشقيق بالتركة وحدهم (أجاب) نعم يختص أولاد الشقيق بتركة المتوفى لقوة قرابتهم والله تعالى أعلم (سئل) في رجل مات عن ثلاثة كور وبنت وترك داراً ثم مات أحد الكور عن أخويه الشقيقين وعن اخته الشقيقة ثم مات أحد الأخوين عن ولده فماذا يخص كل وارث (أجاب) تقسم تركة الميت الأول بين أولاده المذكورين أسباً على بنت سبع ولكل ابن سبع مائة وبموت أحد البنين عن اخته وأخويه الأشقاء يكون جميع مائة بينهم انجاساً للاخت الشقيقة خمس ولكل أخ خمساً وبموت أحد الأخوين عن شقيقه وشقيقته وابنه يكون جميع مائة له ولأخيه وأخته والله تعالى أعلم (سئل) في رجل مات عن زوجة وعن ولدي اخت شقيقة ذكرين فقط وعن أولاد أخ لام ذكرين وانثى وترك ما يورث عنه شرعاً فماذا يخص كل وارث (أجاب) لفرعي الاخت الشقيقة الثلثان يقسم بينهما مائة ولزوجة الأخ لام الثلث يقسم بينهم بالسوية على قول الإمام محمد وهو أظهر الروايتين عن أبي حنيفة رحمه الله تعالى في جميع أحكام ذوى الأرحام والله تعالى أعلم (سئل) في رجل مات عن زوجته وعن ابن منها وترك ما يورث عنه شرعاً ثم مات الابن قبل قسمة التركة عن أمه فقط ولا وارث لها فماذا الحكم (أجاب) للزوجة المذكورة الثلث من فرضها الباقي للابن تعصيباً وبموت الابن عن أمه يكون جميع مائة لها فرضاً وداخيت لا وارث لكل سوى من ذكره والله تعالى أعلم (سئل) في امرأة ماتت عن أبيها وزوجها وعن ابنين وبنت وترك ما يورث عنها شرعاً ثم مات أحد الابنين قبل قسمة التركة عن أبيه وأخته شقيقته وعن أخيه لأمه فماذا يخص كل وارث من ذكر في الأولى ومن يرث ومن لا يرث في الثانية (أجاب) للزوج في الأولى الربع فرضاً والابن السادس كذلك والباقي للابنين والبنت للذكر مثل حظ الأنثيين وبموت أحد الابنين عن ذكر يكون جميع مائة له ولأبيه والله تعالى أعلم (سئل) في امرأة ماتت عن بنتها وعن أولادها بها ذكرين وانثى وترك ما يورث عنها شرعاً من أربعة قراريط في بيت وغيره ما يورث فماذا يخص كل وارث (أجاب) للبنت النصف فرضاً والباقي لأولاد الابن للذكر مثل حظ الأنثيين تعصيباً والله تعالى أعلم (سئل) في رجل مات عن ثلاثة بنين وترك ما يورث عنه شرعاً ولم تقسم تركته حتى مات أحد البنين عن ابن وزوجة وترك أشياء أخر غير مائة تركة الميت الأول فهل يكون لابن الابن أخذ ما يخصه مما تركه أبوه ومما آل إليه عن مورثه وليس لباقي ورثة الميت الأول من ذلك شيء بدون وجه شرعي (أجاب) لابن الابن المذكور أخذ ما يخصه مما تركه والده مما هو ملك له عن أبيه وغيره وليس لباقي الورثة معارضته بغير وجه شرعي والله تعالى أعلم (سئل) في رجل مات عن بنته وعن ابن عمه العاصب وترك ما يورث عنه شرعاً فهل يكون لابن عمه النصف ولبنته النصف فيما تركه الميت وإذا كان له أرض زراعية وأرادت بنته أن ترث فيه الانتخاب لذلك ولا يجزى فيها التوارث

(أجاب)

١٢٦٦

١٧

(أجاب) للبنت النصف فرضا والباقي لابن العم المذكور تعصبا ولا توارث في أرض الرزاعة الأميرية والله تعالى أعلم (سئل) في امرأة ماتت عن ابن اختها فقط وتركت ما يورث عنها شرعا فجاء رجلان وادعى أحدهما أنه ابن ابن عمها والآخر ادعى أنه ابن عمها ولا بينة لهما على ذلك فهل إذا لم يثبت النسب لكل منهما بالبينة الشرعية لا عبرة بدعواهما بدون وجه شرعي ويمنعان من الميراث وليس لأحدهما ما عارضة ابن الاخت في ذلك (أجاب) ميراث المرأة المذكورة لابن اختها حيث لم يوجد من يشاركه أو يتقدم عليه ولا عبرة بدعوى العصى ببدون اثباتها بالوجه الشرعي والله تعالى أعلم (سئل) في معتقة ماتت عن زوجها وعن أم وأخت معتقة ما يورث عنها شرعا فلم يكن الباقي بعد فرض الزوج (أجاب) للزوج النصف فرضا حيث لا ولد ولا شيء لام المعتقة واختها وبوضع الباقي في بيت المال والمحال هذه والله تعالى أعلم (سئل) في امرأة ماتت عن ابن خالتها فقط وتركت ما يورث عنها شرعا فجاء رجلان وادعى أحدهما أنه ابن بنت عمها والآخر ادعى أنه ابن ابن عمها ولا بينة لهما على ذلك فهل إذا لم يثبت النسب لكل منهما بالبينة الشرعية لا عبرة بدعواهما بدون وجه شرعي ويمنعان من الميراث وليس لأحدهما ما عارضة ابن خالتها في ذلك (أجاب) ميراث المرأة المذكورة لابن خالتها حيث لم يوجد من يشاركه أو يتقدم عليه ولا عبرة بدعوى النسب بدون اثباتها بالوجه الشرعي والله تعالى أعلم (سئل) في رجل مات عن ثلاث زوجات وعن ثلاث بنات وعن أولاد أخذ كور عصبه وترك ما يورث عنه شرعا من دار وطاحونة ونخيل فماذا يخص كل وارث (أجاب) للزوجات المذكورات فيما يورث عن زوجها من الثمن فرضا ولبناته الثلثان كذلك والباقي لعصبته تعصبا حيث لا وارث سوى من ذكره والله تعالى أعلم (سئل) في امرأة ماتت عن زوجها وأماها وأبيها وتركت من الميراث مؤنرا صدأها وشيئا من مقدمه فهل إذا ثبت موتها وهي في عصمة برث الزوج في مدة صدأها كما يرث في مؤنره (أجاب) للزوج النصف فرضا في جميع ما تركت زوجته حيث لا ولد ولا بويها مطالبه الزوج بما يخصهما من دين المهر الباقي شرعا بذمته والله تعالى أعلم (سئل) في امرأة ماتت عن بنتها وعن ابن خالها وعن ابن عم أمها وتركت ما يورث عنها شرعا فمن يرث ومن لا يرث (أجاب) الميراث كله للبنت فرضا ووردا ولا شيء لمن ذكر من ذوى الأرحام والله تعالى أعلم (سئل) في رجل مات عن أخ شقيق وعن بنت أخ شقيق وعن زوجة وترك ما يورث عنه شرعا من عقار وأمتعة وغير ذلك ثم مات الأخ الشقيق قبل قسمة التركة عن ابنين وعن بنت ثم مات أحد الابنين عن بنت وعن زوجة وعن أخيه الشقيق وأخته الشقيقة قبل القسمة أيضا فماذا الحكم (أجاب) لزوجة الميت أولا الربع فرضا حيث لا ولد والباقي للأخ الشقيق تعصبا وبموت الشقيق عن ابنه وبنته فقط يكون جميع ما تركه بينهم للذكر مثل حظ الأنثيين وبموت أحد الابنين عن بنته وزوجته وأخته

١٢٦٦

١٠

١١٦٦

١٣

١٢٦٦

١٢

ذى القعدة

١١٦٦

٩

١٢٦٦

٢٤

ذى الحجة

١١٦٦

١

١٢٦٦

٣

وأخيه الشقيقين فقط يكون لزوجته الثمن فرضا ولبنته النصف كذلك والباقي بين اخته
وأخيه الشقيقين للذكر مثل حظ الأنثيين والله تعالى أعلم (سئل) في رجل مات عن
ثلاث زوجات وأربعة أولاد ذكر وثلاث بنات وترك ما يورث منه شرعا واحدا الأولاد
منفرد في معيشة وحده وطلب ما يخصه من ميراث والده فتعصبوا عليه بنظر القسم
نحو فوه بالحبس والضرب فصالحهم على أقل مما يخصه من ميراث والده فهل إذا ثبت
بالبينة الشرعية ما ذكر من الحبس والضرب لأخيه بهذا الصلح المخالف للشرع وإذا كان
لأحد الأولاد ولد وارادوا أن يدخلوه في ميراث جده لا يجابون لذلك ويقسم ما تركه
الميت على ورثته بالفريضة الشرعية (اجاب) تقسم تركته الميت بين جميع ورثته
بالفريضة الشرعية وابن الابن محبوب بالابن فلا ميراث لابن الابن المذكر في مات تركه
جده وإذا تحقق الأكرام الشرعي على الصلح لا يكون صحيحا والله تعالى أعلم (سئل) في
رجل له زوجة خلف منها أربعة بنين وثلاث بنات ثم طلقها وتزوجت رجلا من بلد أخرى
فخلفت منه ابنا ثم طلقته فعقد عليها زوجها الأول بعد العدة ثم مات عنها وعن أولاده
المذكورين وترك دارا سكنها أحد البنين بدون قسمة مدة ثم مات ذلك الابن عن بنته
وزوجته وعن أخوته المذكورين والبنات وعن أخيه لأمه ثم مات الأخ للام عن ابن فاواد
ابنه الآن مشاركة وورثة من مات منهم عن بنته وزوجته وأخوته الأشقاء في نصيبه من
الدار المسمى كورة متعلا لابنه ابن أخيه لأمه فهل لا يجاب لذلك ولا حق له حيث كان
للميت فرع وارث ويمنع من معارضة الورثة فيما تركه لهم مورثهم بدون وجه شرعي
(اجاب) لا ميراث للأخ لأم في الدار المسمى كورة والمحال هذه فليس لو ارثه المعارضة والله
تعالى أعلم (سئل) في امرأة ماتت عن اختها لابها وعن ثلاث بنات ابنا وترك حصصا
في منزل أربعة قرار بطفاذا يخص كل وارث (اجاب) لثلاث بنات الابن الثلثان فرضا يقسم
بينهن بالسوية والباقي للاخت لأم تعصبا والله تعالى أعلم (سئل) في رجل مات
عن والده وعن زوجته وعن ابن وارث وعن بنت منها وترك ما يورث عنه شرعا ثم ماتت
أحدى البنات عن أمها وأخوها وأخواتها الأشقاء وعن جدتها إلى الابن وعن جدتها أم
ابنها ثم مات الابن بعدها عن أمه وأخواته الثلاث الشقيقات وعن جده وجدة
المذكورين ثم ماتت البنت الثانية عن زوجها وابنها وأما جدها فماتت فماتت فماتت
كل وارث (اجاب) لزوجته الميتة الأول الثمن فرضا ولابيه السدس كذلك والباقي بين
أولاده الخمسة للذكر مثل حظ الأنثيين وبموت أحدى البنات ثانيا عن أمها وأخوها
وأخواتها وجدتها لا يبايها وجدتها لا يبايها يكون لأمها السدس فرضا والباقي للجد المذكر
تعصبا ولا شيء للجددة مع الأم ولا للاخوة مع الجد على ما عليه الفتوى وبموت الابن ثالثا
عن ذكر يكون لأمه السدس فرضا ولجدته لأمه الباقي تعصبا ولا شيء للجددة والأخوات
وبموت أحدى البنات رابعا عن ذكر يكون لزوجها الربع فرضا ولأمها السدس كذلك

١٢٦٦

٦

١٢٦٦

١٤

١٢٦٦

١٥

١٢٦٦

١٨

والباقي

ذی الحجة

٤

والباقي للابن تعصيا ولا شيء للجددة والله تعالى اعلم (سئل) في امرأة ماتت وتركت
 زوجها وابنا من هذا الزوج ثم مات الزوج عن ابنه المذکور وعن زوجة أخرى ثم مات الابن
 عن بنت فباي مان يخصص الابن من امه وما يخصه من ابيه واذا بينتم ذلك وامتنار وظهر
 على ابيه دين فاستغرق لتر كنه فهل تقتصر الديانة على تركه ابيه او يكمل لهم حقوقهم
 بما يخص الابن من تركه امه (اجاب) للزوج في تركه زوجته والحال هذه الربع
 وفرضا والباقي للابن تعصيا وبموت الزوج عن ابنه وزوجته يكون لزوجته الثلث فرضا
 ولابنه الباقي تعصيا وهذا بعد ايفاء ما ثبتت على الزوج من الديون الشرعية وليس
 لغرماء الزوج المذکور اخذ ما بقي لهم من الديون من مال الابن لتعلق حقهم بتركه ابيه
 وبموت الابن عن بنته يكون ما تر كنه لما فرضا وردا حيث لا وارث له سواها والله تعالى
 اعلم (سئل) من قاضي قلوب عن القاتل المحروم هل يحب غيره ولا (اجاب) في
 التنيير وشربه مانصه والمحروم كائن كافرا أو قاتلا لا يحب عندنا اصلا اهـ ومنه يعلم
 الجواب بان المحروم باقتتل وغيره لا يحب غيره والله تعالى اعلم (سئل) في امرأة ماتت
 عن بنتها وعن ابيها وعن امها وعن زوجها وتركت ما يورث عنها شرعا ثم ماتت ام
 الام قبل قسمة التركة فاذا يخص كل واحد من التركة الاولى وهل اذا كان للزوج
 بنت سنها ثلاث سنين تنقل حضانتها بعد موت ام الام لام الزوج المذکور هو خالصة
 من الازوج صالحة للعضانة ويكون لابي البنت المذکور كورة اخذها واعطاؤها لامة
 (اجاب) بموت المرأة الاولى عن بنتها وابنها وامها وزوجها فقط يكون لبنتها في تركتها
 النصف فرضا عا لا ولا يبا السدس فرضا كذلك ولا لها السدس فرضا كذلك ولزوجها
 الربع فرضا كذلك وحضانة البنت المذکور كورة تنقل لام ابيها الصالحة للعضانة
 القادرة عليها الى أن يبلغ اسن البنت تسع سنين حيث لم يقم بها مانع ولم يوجد من يقدم
 عليها والله تعالى اعلم (سئل) في رجل مات عن ابنه وبنته وزوجته وترك ما يورث
 عنه شرعا ثم مات الابن عن أخته وامه وعمته فهل ما تر كنه الميت الثاني يقسم بين أخته
 وامه بالفريضة الشرعية ولا شيء للعممة واذا ادعت العممة على الميت بدراهم دعوى
 مجردة لا تجاب لذلك (اجاب) بموت الابن المذکور عن كورة وامه وعمته فقط يقسم جميع
 ما تر كنه بين أخته وامه فرضا وردا على حسب سهامهما ولا شيء للعممة حيث لا وارث
 سوى من ذكر ولا عبرة بالدعوى ابدون اثبات مضمونها بالظريق الشرعي والله تعالى
 اعلم (سئل) في رجل مات عن زوجته وعن ابنتين وبنت منها وعن ابن من غيرها وترك
 ما يورث عنه شرعا ثم مات أحد الاولاد عن أخيه شقيقة وعن أخته شقيقة وعن أمه
 وعن أخيه لايه فماذا يخص كل وارث في الاولى والثانية (اجاب) للزوجة في تركه
 زوجها الثلث فرضا والباقي بين اولاده الاربعة للذكور مثل حظ الانثيين وبموت أحد
 اولاده المذکور عن ذكر يكون لامه السدس في جميع ما تر كنه فرضا والباقي للاخت

١٢٦٦

٢٠

١٢٦٦

٢٣

١٢٦٦

١٣

١٢٦٦

٢٤

١٢٦٧

٣

مجرم

وأخيه الشقيقين فقط يكون لزوجته الثمن فرضا ولبنته النصف كذلك والباقي بين اخته
وأخيه الشقيقين للذكر مثل حظ الأنثيين والله تعالى أعلم (سئل) في رجل مات عن
ثلاث زوجات وأربعة أولاد ذكر وثلاث بنات وترك ما يورث منه شرعا واحدا الأولاد
منفرد في معيشة وحده وطلب ما يخصه من ميراث والده فتعصبوا عليه بناظر القسم
خوفوه بالمحبس والضرب فصالحهم على أقل مما يخصه من ميراث والده فهمل إذا ثبت
بالبينة الشرعية ما ذكر من المحبس والضرب لأخيرة هذا الصلح المخالف للشرع وإذا كان
لأحد الأولاد ولد وارادوا أن يدخلوه في ميراث جده لا يجابون لذلك ويقسم ما تركه
الميت على ورثته بالفريضة الشرعية (اجاب) تقسم تركة الميت بين جميع ورثته
بالفريضة الشرعية وابن الابن محجوب بالابن فلا ميراث لابن الابن المذكور فيمات تركه
جده وإذا تحقق الإكراه الشرعي على الصلح لا يكون صحيحا والله تعالى أعلم (سئل) في
رجل له زوجة خلف منها أربعة بنين وثلاث بنات ثم طلقها وتزوجت رجلا من بلد أخرى
فخلفت منه ابنا ثم طلقته فعقد عليها زوجها الأول بعد العدة ثم مات عنها وعن أولاده
المذكورين وترك دارا فسكنها أحد البنين بدون قسمة مدة ثم مات ذلك الابن عن بنته
وزوجته وعن أخوته المذكورين والبنات وعن أخيه لأمه ثم مات الأخ للام عن ابن فأواد
ابنه الآن مشاركة ورثة من مات منهم عن بنته وزوجته وأخوته الأشقاء في نصيبه من
الدار المذكورة متعلا لابنه ابن أخيه لأمه فهل لا يجاب لذلك ولا حقه حيث كان
للميت فرع وارث ويمنع من معارضة الورثة فيما تركه لهم مورثهم بدون وجه شرعي
(اجاب) لا ميراث للأخ للام في الدار المذكورة والحال هذه فليس لو أدرته المعارضة والله
تعالى أعلم (سئل) في امرأة ماتت عن اختها لابنها وعن ثلاث بنات ابناها تركت حصص
في منزل أربعة قرار بطافاذا يخص كل وارث (اجاب) لبنات الابن الثلثان فرضا يقسم
بينهن بالسوية والباقي للأخت لاب تعصبا والله تعالى أعلم (سئل) في رجل مات
عن والده وعن زوجته وعن ابن وارث وعن بنت منها وترك ما يورث عنه شرعا ثم ماتت
أحدى البنات عن أمها وأخوها وأخواتها الأشقاء وعن جدتها أبي الابن وعن جدتها أم
ابنها ثم مات الابن بعدها عن أمه وأخواته الثلاث الشقيقات وعن جده وجدته
المذكورين ثم ماتت البنت الثانية عن زوجها وابنها وأمه وأجدتها فقط فإذا يخص
كل وارث (اجاب) لزوجة الميت أولا الثمن فرضا ولابيه السدس كذلك والباقي بين
أولاده الخمسة للذكر مثل حظ الأنثيين وبموت إحدى البنات ثانيا عن أمها وأخوها
وأخواتها وجدتها لابنها لا يكون لامها السدس فرضا والباقي للجد المذكور
تعصبا ولا شيء للجددة مع الأم وللأخوة مع الجد على ما عليه الفتوى وبموت الابن ثالثا
عن ذكر يكون لأمه السدس فرضا ولجدته لابيه الباقي تعصبا ولا شيء للجددة والأخوات
وبموت إحدى البنات رابعا عن ذكر يكون لزوجها الربع فرضا ولأمها السدس كذلك

١٢٦٦

٦

١٢٦٦

١٤

١٢٦٦

١٥

١٢٦٦

١٨

٤ ذى الحجة

١٢٦٦

٢٠

١٢٦٦

٢٣

١٢٦٦

١٣

١٢٦٦

٢٤

١٢٦٧

٣

محرم

والباقي لابن تعصبا ولا شيء للجدّة والله تعالى أعلم (سئل) في امرأة ماتت وتركت زوجها وابنا من هذا الزوج ثم مات الزوج عن ابنه المذكور وعن زوجة أخرى ثم مات الابن عن بنت فباين ما يخص الابن من امه وما يخصه من ابيه واذا بينتم ذلك وامتناز وظهر على ابيه دين فستغرق لتر كنه فهل تقتصر الديانة على تركه ابيه او يكمل لهم حقوقهم مما يخص الابن من تركه امه (اجاب) للزوج في تركه زوجته والمحال هذه الربع فرضا والباقي لابن تعصبا وبموت الزوج عن ابنه وزوجته يكون لزوجته الثمن فرضا ولا يثبت الباقي تعصبا وهذا بعد ايفاء ما ثبت على الزوج من الديون الشرعية وليس لغرماء الزوج المذكور اخذ ما بقى لهم من الديون من مال الابن لتعلق حقهم بتركه ابيه وبموت الابن عن بنته يكون ماتر كنه لها فرضا وراثيا لا واثنا لسواها والله تعالى أعلم (سئل) من قاضي قلوب عن القاتل المحروم هل يجب غيره ولا (اجاب) في التتويير وشركه ماتته والمحروم كاتر او قاتل لا يجب عندنا اصلا اه ومنه يعلم الجواب بان المحروم باقتل وغيره لا يجب غيره والله تعالى أعلم (سئل) في امرأة ماتت عن بنتها وعن ابيها وعن امها وعن زوجها وتركت ما يورث عنها شرعا ثم ماتت ام الام قبل قسمة التركة فهاذا يخص كل واحد من التركة الاولى وهل اذا كان للزوج بنت سنها ثلاث سنين تنتقل حضانتها بعد موت ام الام لام الزوج المذكور وهي خالصة من الازوج صالحة للعضانة ويكون لاني البنت المذكورة اخذها واعطاؤها لامة (اجاب) بموت المرأة الاولى عن بنتها وابنها وامها وزوجها فقط يكون لبنتها في تركتها النصف فرضا عا لا ولا لابيها السدس فرضا كذلك ولا لها السدس فرضا كذلك ولزوجها الربع فرضا كذلك وحضانة البنت المذكورة تنتقل لام ابيها الصالحة للعضانة القادرة عليها الى أن يبلغ اسن البنت تسع سنين حيث لم يقم بها مانع ولم يوجد من يقبض عليها والله تعالى أعلم (سئل) في رجل مات عن ابنه وبنته وزوجته وترك ما يورث عنه شرعا ثم مات الابن عن اخيه وامه وعمته فهل ماتر كنه الميت الثاني يقسم بين اخيه وامه بالفريضة الشرعية ولا شيء للعمّة واذا ادعت العمّة على الميت بدراهم دعوى مجردة لا تجاب لذلك (اجاب) بموت الابن المذكور عن اخيه وامه وعمته فقط يقسم جميع ماتر كنه بين اخيه وامه فرضا وراثيا على حسب سهامهما ولا شيء للعمّة حيث لا وارث سوى من ذكر ولا عبرة بالدعوى ابدون اثبات مضمونها بالاطريق الشرعي والله تعالى أعلم (سئل) في رجل مات عن زوجته وعن ابنتين وبنت منها وعن ابن من غيرها وترك ما يورث عنه شرعا ثم مات أحد الاولاد عن اخيه شقيقة وعن اخيه شقيقة وعن امه وعن اخيه لا يثبت له شيء فهاذا يخص كل وارث في الاولى والثانية (اجاب) للزوجة في تركه زوجها الثمن فرضا والباقي بين اولاده الاربعة للذكور مثل حظ الانثيين وبموت أحد اولاده المذكور عن ذكر يكون لامه السدس في جميع ماتر كنه فرضا والباقي للاخت

سنة محرم

والأخ الشقيقين للذ كرمثل حظ الاثني عشر نصيبا والله تعالى أعلم (سئل) في امرأة ماتت
عن بنتها وعن ابني وبنتي أخيهما شقيقة ما وتركت ما يورث عنها شرعا فمن يرث ومن لا يرث
وماذا يخص كل وارث (أجاب) للبنت النصف فرضا والباقي لابني الأخ الشقيق بينهما
سوية ولا شيء لبنتي الأخ المذ كورتين والله تعالى أعلم (سئل) في امرأة توفيت عن أمها
وأخيها وعمتها وتركت ما يورث عنها شرعا فهل يكون الحق في تركتها لأمها وأخيها
دون عمتها وماذا يخص كل وارث منهما (أجاب) للام الثلث فرضا وللأخ الباقي نصيبا
حيث كان الأخ شقيقا والاب فان كان لام كان له الثلث فرضا ووردا للام الثلثان
كذلك والله تعالى أعلم (سئل) في رجل اعتق جارية ثم مات في حياته ساعن اولاد
أخته ذكور واثلاث ثم ماتت العتيقة بعد ذلك من زوجها فقط فهل اذا طلب اولاد أخت
المعتق المذ كور والنصف الباقي من التركة بعد النصف حق الزوج لا يحجبون لذلك
ويكون الباقي بعد حق الزوج لبيت المال ولا حق لاولاد أخت المعتق في التركة (أجاب)
لاميراث لاولاد أخت المعتق والباقي بعد فرض الزوج يوضع في بيت المال حيث
لا مستحق له من الورثة والله تعالى أعلم (سئل) في ذمية هلكت عن بنتها وعن أخيها
العاصب لها وتركت ما يورث عنها شرعا فماذا يخص كل وارث (أجاب) للبنت النصف
فرضا والباقي للأخ العاصب حيث لا وارث لها سواهما والله تعالى أعلم (سئل) عن
حادثة من ديوان الروزنامة محصلها ان شخصا من أرباب الاستحقاقات بديوان الروزنامة
توفي عن زوجته وبنته ومعه ماله استحقاق بديوان الروزنامة وعليه ديون لبعض
اشخاص فهل الباقي من استحقاق المتوفى المذكور من بعد سداد الديون تسحقه
زوجته وبنته بالتام أو يخص بيت المال شيء منه لان المتوفى لم يكن له وارث غير من ذكر
(أجاب) الحكم في هذه المسئلة انه عورت الرجل المذ كور عن زوجته وبنته فقط يكون
جميع ما تركه مما يورث عنه شرعا بعد سداد الديون الثابتة عليه شرعا وزوجته فيه
الثلث فرضا والباقي لبنته فرضا وورثا حيث لا وارث له سواهما ولا شيء لبيت المال في
تركته والمحال هذه والله تعالى أعلم (سئل) في ذمية هلكت عن أخت شقيقة
وعن أخ لاب وتركت ما يورث عنها شرعا فماذا يخص كل وارث (أجاب) للأخت الشقيقة
النصف فرضا وللأخ من الاب الباقي نصيبا حيث لا وارث سواهما والله تعالى أعلم
(سئل) في امرأة ماتت عن زوجها وعن ثلاث أخوات شقيقات وعن أخت لام وتركت
ما يورث عنها شرعا فماذا يخص كل وارث (أجاب) للزوج النصف فرضا عا ثلثا وللأخوات
الشقيقات الثلثان فرضا كذلك وللأخت لام السدس فرضا كذلك والله تعالى أعلم
(سئل) في امرأة هلكت عن بنت وزوج وأخت شقيقة واولاد معتق فما يخص كلا
من ذكر (أجاب) للزوج الربع فرضا وللأخت الشقيقة كذلك وللأخت الشقيقة الباقي
نصيبا ولا شيء لعصبة المعتق والله تعالى أعلم (سئل) في رجل مات عن زوجته وعن

١٢٦٧

٦

١٢٦٧

١٢

١٢٦٧

١٣

١٢٦٧

٢٥

١٢٦٧

١٧

١٢٦٧

١٧

١٢٦٧

١٩

١٢٦٧

٢١

١٢٦٧

٢١

ابن وبنت قاصرين وعن أخ شقيق ثم مات الابن قبل قسمة التركة عن اخته الشقيقة
القاصر قوعن أمه وعن عمه فإذا انحصر كل وارث وهل للقاضي أن يقيم الموصيا على
بنت أخيه القاصرة لأجل حفظ ما يخصها بحسب رأيها إذا كان أمينا نقية (اجاب)
للزوجة في تركة الميت أو لألثمن فرضا والباقي للأب وبنته لأن كرم مثل حظ الانثيين
وموت الابن عن شقيقته وأمهم وعمه العاصب يكون لامه الثلث فرضا ولشقيقته النصف
كذلك ولعمه الشقيق الباقي تعصيا وإذا لم يكن لليثيمة ولي شرعي يكون للقاضي إقامة
وصي أمين قادر لحفظ مالهما والتصرف فيه والله تعالى أعلم (سئل) في امرأة توفيت عن
أولاد عم ثلاثة أشقاء رجل وامرأتين وترك ما يورث شرعا فاقتصر به الرجل وحده
ليكونه العاصب ثم اشترت منه إحدى اختيه لبة وحلقا واستملاكتها مدة أربعين سنة
والآن تريد اختها أن تقاسمها فيهما تقول أنا وارثة لبنت عمي فهل لا يمكن من ذلك
ولا ترث من بنت عمها أصلا (اجاب) إذا ماتت المرأة عن ابن عمها الشقيق وبنتي عمها فقط
يكون جميع ما ترثه لابن العم العاصب ولا شيء لأختيه وما اشترته أحداهما منه يكون
لها خاصة وليس لاختها معاوضتها فيه بدون وجه شرعي والله تعالى أعلم (سئل) في
امرأة ماتت عن بنتها وعن بنتين لزوجها من غيرها وترك ما يورث عنها شرعا ولم يكن
هناك عاصب فن يرث من لا يرث (اجاب) الميراث كله للبنت فرضا ورثا حيث لا وارث
للتوفاه سواء والله تعالى أعلم (سئل) في رجل توفي عن زوجته وبنتين واخت شقيقة فإذا
يخص كلا من تركته (اجاب) للزوجة الثلث فرضا وللبنين الثلثان كذلك والباقي
للاخت الشقيقة تعصيا والله تعالى أعلم (سئل) في امرأة ماتت عن بنت واخت شقيقة
وابن أخ شقيق وترك ما يورث عنها فمن يكون ميراثها (اجاب) للبنت النصف
فرضا وللشقيقة الباقي تعصيا ولا شيء لابن الأخ المذكور والله تعالى أعلم (سئل) في
رجل مات عن ابنين وترك دارا ثم مات أحد الابنين قبل القسمة عن ابن وبنت ثم مات
الابن الثاني عن ابن وبنتين ثم مات ابن الابن الأول عن اخته شقيقة وعن أولاد عمه
الذكور والانثيين ثم مات إحدى الانثيين عن أخيها الشقيق واختها الشقيقة وعن عمها
فإذا انحصر كل وارث (اجاب) تقسم تركته الميت الأول بين ابنيه بالسوية حيث
لا وارث له سواء وموت أحد الابنين عن ابنه وبنته فقط يكون جميع ما تركه بينهما
للبنت كرم مثل حظ الانثيين وموت الابن الآخر عن ابن وبنتين فقط يكون جميع ما تركه
بينهن كرم مثل حظ الانثيين وموت ابن الابن عن شقيقته وعن أولاد عمه الذكور
والانثيين فقط يكون لاخته الشقيقة النصف فرضا والباقي لابن عمه الذكور تعصيا ولا
شيء لبنتي عمه إذا كان العم شقيقا أو لأب وموت المرأة المذكورة عن أخيها واختها
الشقيقتين وعمتها فقط يكون جميع ما تركه بين أخيها واختها المذكورين للذكور كرم مثل
حظ الانثيين ولا شيء لعمتها والله تعالى أعلم (سئل) في رجل مات عن زوجته وبنته

١٢٦٧

٢٣

١٢٦٧

٣

١٢٦٧

٧

١٢٦٧

٧

١٢٦٧

٧

ثم ماتت الزوجة عن البنت المذكورة وعن أخيها شقيقةها ولم تقسم تركتها الرجل ولا الزوجة فهل تقسم تركتها الميت الأول بعد إخراج مخصصه لزوجته ثم تقسم التركة الثانية بين أخي الميتة وبنتها (أجاب) تقسم تركتها الميت الأول بعد وفاء الديون النابتة عليه شرعا بين ورثته فيكون لزوجته الثمن فرضا والباقي للبنت فرضا وزد حيث لا وارث له سوى من ذكر وبموت الزوجة عن شقيقةها المذكورة وبنتها فقط يكون للبنت النصف وللشقيق الباقي تعصيا والله تعالى أعلم (سئل) في عبد رقيق كان قد تزوج امرأة حرة بامر مولاة ثم توفي العبد المذكور وهو في الرق وامر أنه حامل وبعد وفاته وضعت المرأة بنتا فهل هذه البنت ترث أباهما الرقيق في ممتلكاته أو مخلفات العبد الأول (أجاب) لا يرث العبد أحدا ولا يرثه أحد وجميع ما يتركه العبد الرقيق ملك لمولاه كرقبته والله تعالى أعلم (سئل) في رجل مات عن زوجة وعن أربع بنات وعن ابن ابن عم وعن ابن ابن عم عاصب أنزل منه وترك ما يورث عنه شرافة هل تكون التركة لزوجته الثمن فرضا ولبناته الثلثان فرضا ولابن ابن العم العاصب الباقي ولا شيء لابن ابن ابن العم النازل (أجاب) لا شيء لابن ابن ابن العم المذكور في تركتها الميت حيث وجد من يقدم عليه من العصبة وللزوجة الثمن فرضا ولبنات الثلثان كذلك والباقي لابن ابن العم والله تعالى أعلم (سئل) في رجل مات عن ابن بنته وعن بنت ابن أخيه وترك ما يورث عنه شرعا من دار وغيره فماذا يخص كل وارث (أجاب) الميراث كله لابن البنت ولا شيء لبنت ابن أخيه الجدة والله تعالى أعلم (سئل) في امرأة ماتت عن زوجها وعن بنتين وعن أخ لام وابن عم عاصب وترك ما يورث عنها شرافة من يرث ومن لا يرث وماذا يخص كل وارث (أجاب) للزوج الربع فرضا وللبنتين الثلثان كذلك ولابن العم العاصب الباقي تعصيا ولا شيء للأخ لام والمحال هذه والله تعالى أعلم (سئل) في رجل مات عن ثلاث زوجات وعن ابنه القاصر وعن أخيه فجعل القاضي أحدا خوي الميت وصيا على القاصر فباع الوصي بعض المتروك وقبض ثمنه وغاب عن البلد مدة ثم مات ابن الميت القاصر من أمه وعن عمه المذكورين وحضر بعد ذلك الوصي الغائب الذي بيده ثمن البعض الذي يباعه من التركة فهل يكون للزوجات في المسئلة الأولى من جميع ما وجد من مخلفات الميت والثمن الذي بيد الوصي الثمن والباقي لابنه القاصر وفي المسئلة الثانية يكون لأمه الثلث والباقي لعميه (أجاب) جميع ما تركه الميت الأول يقسم بين ورثته فللزوجة الثمن فرضا يقسم بينهما بالسوية والباقي للابن تعصيا وبموت الابن عن أمه وعمه فقط يكون لأمه الثلث فرضا في جميع ما تركه والباقي لعميه تعصيا حيث كانا شقيقين أو لأب والله تعالى أعلم (سئل) في امرأة ماتت عن جدها أبي أمها وعن ابن عمها العاصب وترك ما يورث عنها شرافة هل يكون ميراثها لابن عمها العاصب ولولول ولا شيء لمجدها أبي أمها (أجاب) الميراث كله لابن العم العاصب

١٠ ١٢٦٧

١٢ ١٢٦٧

ربيع الأول ٢ ١٢٦٧

٥ ١٢٦٧

٧ ١٢٦٧

١٨ ١٢٦٧

١٩ ١٢٦٧

٢٢ ١٢٦٧

ربيع الثاني

٧ ١٢٦٧

١٨ ١٢٦٧

١٨ ١٢٦٧

٢٥ ١٢٦٧

٢٥ ١٢٦٧

حيث ثبتت عضو بته بالوجه الشرعي ولا شيء لابي الام والمحال هذه والله تعالى أعلم
 (سئل) في متوفى ترك ما يورث عنه شرعا وخلف اختا شقيقة وابن ابن أخ شقيق وابن
 ابن عم فماذا يخص كل واحد ومن المحاجب والمحجوب (اجاب) للاخت الشقيقة النصف
 فريضا والباقي لابن ابن الاخ الشقيق تعصيا ولا شيء لابن ابن العم المذكور حيث كان
 الام ما هو مسطور والله تعالى أعلم (سئل) عن المرحوم حسن بك مدير الاقاليم الوسطى
 سابقا له ابن أخ فهل مع وجوده يكتسب من محضرات انجال ولى النعم المرحوم المعتقد
 لمحسن بك دخلا في ميراثه أم كيف الحال (اجاب) من المقرر عندنا ثمة الحنفية ان
 العصبة النسبية مقدمة على العصبة السببية فاذا ثبتت عصوبة ابن الاخ المذكور
 بالوجه الشرعي يكون مقدما على عصبة المعتقد في الميراث فيكون الباقي بعد اصحاب
 الفروض له حيث كان ابن اخ شقيق اولاب والله تعالى أعلم (سئل) في رجل مات
 عن اولاده الذكور وعن بنته وزوجته وترك ما يورث عنه شرعا من دار ومواش
 ومن جملة ماتر كه زرعه الذي في أرضه فهل يكون للاناث أخذ نصيب من منه كغيره من
 المتبركات بالفريضة الشرعية وليس للذكور منعهن بتعللهم بانه لاحق لمن في الاطيان
 (اجاب) جميع ماتر كه الميراث ما يورث عنه شرعا يقسم بين ورثته بالفريضة الشرعية
 ولا وجه لاختصاص بعض الورثة ببعضه والله تعالى أعلم (سئل) في رجل مات عن
 زوجته وابنه وبنته ثم ماتت الزوجة عن ابنا وبنتها ثم مات الولد عن اخته شقيقته وعن
 زوجته وبنته ثم ماتت الزوجة عن بنتها وابيها ثم ماتت البنت عن جدتها لامها وابن
 عمها واخت ابيا ولم تقسم التركة فماذا يخص كل وارث من ذكر (اجاب) لزوجته
 للمتوفى اول الثمن فريضا والباقي بين ابنة وبنته للذكور مثل حظ الانثيين وبموت الزوجة
 ثانيا عن ابنا وبنتها فقط يكون جميع ماتر كته بينهما للذكور مثل حظ الانثيين وبموت
 لابن ثالثا عن شقيقته وزوجته وابنته يكون لبنته النصف فريضا وزوجته الثمن كذلك
 والباقي للثقة تعصيا وبموت زوجته رابعا عن بنتها وابيها يكون لبنتها النصف فريضا
 وللأب السدس فريضا والباقي تعصيا وبموت البنت خامسا عن عمها وجدتها وابن عمها
 المذكور يكون جميع ماتر كته لابن العم تعصيا اذا كان ابن العم شقيقا اولاب ولا شيء
 للجد المذكور والعمة والله تعالى أعلم (سئل) في رجل توفي عن زوجته وعن بنتين وله
 اخت لامها فالكامل من الميراث عن المتوفى (اجاب) اذا مات الرجل عن زوجته
 وبنتيه واخته لامه فقط يكون للزوجة الثمن فريضا والباقي للبنتين فريضا ولا شيء
 للاخت المذكور والله تعالى أعلم (سئل) في رجلين ولدى عم خلف احدهما ذكورا
 واناثا ثم توفي هذا الشخص الذي خلف الاولاد ثم بعد مدة توفي الثاني ولم يكن له الاخت
 وزوجة فهل يكون ما بقي من اخذ ذى الفرض فرضه للذكور دون الاناث من اولاد ابن عمه
 اولهما معا (اجاب) للاخت النصف فريضا ان كانت شقيقة اولاب وللزوجة الربع

كذلك حيث لا ولد وما بقي بعد اصحاب الفروض للعاصب وهو الذ كرم من اولاد ابن الم
 الشقيق اولاب والله تعالى اعلم (سئل) في رجل مات عن زوجة وعن بنتين وعن اخ لاب
 وترك ما يورث عنه شرعا فماذا يخص كل واحد منهم (اجاب) للزوجة الثمن فرضا والبنتين
 الثلثان كذلك والباقي للاخ المذ كور تعصيا والله تعالى اعلم (سئل) في امرأة ماتت عن
 اخت شقيقة لها وعن أمها وعن عم لها عن ابها من الاب وترك ما يورث عنها شرعا فما
 ذا يخص كل وارث منهم (اجاب) للام الثلث فرضا وللشقيقة النصف كذلك والباقي للعم
 العاصب المذ كور حيث كان الامر ما هو مسطور والله تعالى اعلم (سئل) في امرأة ماتت
 عن بنت ابن عم أبيها وعن ابن ابن عمه المتوفاة لام وعن ابن بنت بنت عم أبيها وعن
 بنت بنت بنت عم أبيها وترك ما يورث عنها شرعا فماذا يخص كل وارث (اجاب) عمومة
 الميت وفروعها مقدمة على عمومة أبويه وفروعها فالمرات لابن ابن عمه المتوفاة لام ولا
 شيء لمن عداه والله تعالى اعلم (سئل) في امرأة ماتت عن زوج وأب وابن ثم مات الاب عن
 زوجته وبنته ثم ماتت البنت عن أمها وترك زوج الاول في زوجة ابها المذ كور ثم ماتت
 عنها وعن ابنه الذي هو ابن الميتة الاولى ثم مات الابن عن بنته والمتروك الذي تطلب
 قسمته متاع الميتة الاولى فماذا يخص كل منهم (اجاب) للزوج في تركه المتوفاة اول الربع
 فرضا والاب السدس كذلك والباقي لابن تعصيا وبموت الاب عن زوجته وبنته فقط
 يكون لزوجته في جميع ماتر كه الثمن فرضا والباقي لبنته فرضا وبموت البنت عن أمها
 فقط يكون جميع ماتر كه لها فرضا ورثا وبموت الزوج المذ كور عن زوجته وابنه فقط
 يكون لزوجته في جميع ماتر كه الثمن فرضا ولا لبنة الباقي تعصيا وبموت ذلك الابن عن
 بنته فقط يكون جميع ماتر كه لها فرضا ورثا والله تعالى اعلم (سئل) في رجل مات
 عن زوجته وعن بنت اخيه شقيقة وعن ابن اخته شقيقة وترك ما يورث عنه شرعا فماذا
 يخص كل وارث (اجاب) للزوجة الربع فرضا والباقي يقسم بين الاخ والاخت الشقيقة
 للسذ كرم مثل حظ الانثيين فما اصاب الشقيقة يعطى لابنها وما اصاب الشقيق يعطى
 لبنته والله تعالى اعلم (سئل) في امرأة وهبت لمعتقة بعض نخاس وفراس وملكتها لها
 وقبضته وحازته مدة في حال صحة الواهبة وسلاها ثم ماتت المعتقة عن زوجها
 وعن ابنها وعن معتقتها وترك ما يورث عنها شرعا فهل اذا ثبت ذلك بالبينة الشرعية
 يقسم ماتر كته بين الابن والزوجة بالقرينة الشرعية ولا شيء للمعتقة المذكورة (اجاب)
 نعم يقسم ماتر كته للمعتقة بين الزوج والابن فلا لزوج الربع فرضا والباقي لابن تعصيا
 ولا شيء للمعتقة والمحال هذه والله تعالى اعلم (سئل) في عتيق مات عن ابني اخت معتقه
 وعن اخت معتقه فامان يكون ميراثه واذا اوصى بجميع ماله لانا من اجانب بعد موته
 تكون وصيته نافذة من ثلث المال فقط حيث كان له وارث خاص ولا تنفذ في جميع
 المال الا اذا لم يوجد له وارث خاص (اجاب) ماتر كه العتيق المذ كور يقسم بين ابني اختي

١٢٦٧

١

١٢٦٧

٢

١٢٦٧

٧

١٢٦٧

٩

١٢٦٧

١٤

١٢٦٧

١٦

١٢٦٧

١٨

١٢٦٧

١٨

معتقه حيث كان أخوا المعق شقيقا أو لاب ولم يوجد وارث آخر يشار كهما أوبة - دم
عليهما والوصية بما زاد على الثلث موقوفة على إجازة الوارث والله تعالى أعلم (سئل) في
رجل مات عن ابن أخ عاصب وعن أربعة أولاد من بنات أخيه فهل يكون ميراثه لابن
أخيه العاصب دون من ذكر معه وإذا باع أحد من أولاد بنات الأخ دار الميت في غيبة
ابن الأخ الوارث لا ينفذ بدونه وإذنه وإجازته (اجاب) ما تركه المتوفى لابن أخيه العاصب
المذكور بعد ثبوت نسبه بالوجه الشرعي ولا ميراث لبنات الأخ ولا الأولاد من معه وبسبب
ملك الغير بدون إذن المالك موقوف على الإجازة فن إجازة المالك نفذ وإن رده بطل
والله تعالى أعلم (سئل) في رجل توفي عن زوجة وأمه وعن أخته شقيقته وعن عمه
وترك ما يورث عنه شرعا وعليه دين ثابت فهل لرب الدين الرجوع به على التركة قبل
القسمة وماذا يخص كل وارث من ذكر (اجاب) تقسم تركه الرجل المذكور بعد إبقاء
ما عليه من الديون الثابتة بين ورثته المذكورين فتعطي زوجته الربع فرضا عائلا وأمه
الثلث كذلك وشقيقته النصف كذلك ولا شيء للعم والله تعالى أعلم (سئل) في رجل
مات عن بنته وعن ابن أخيه الغائب المفقود وترك ما يورث عنه شرعا ثم ماتت البنت
عن ابنها فهل يكون لابنها أخذ ما يخص أمه من أبيها بما يورث شرعا من هو تحت يده
حيث أثبت ذلك بالبينّة الشرعية ولو لم يحضر ابن الأخ من غيبته (اجاب) بموت الرجل
عن بنته وابن أخيه المفقود فقط يكون لبنته النصف فرضا وبوقف الباقي لابن الأخ إذا
كان شقيقا أو لاب وبموت البنت عن ابنها فقط يكون جميع ما تركه لابنها فله أخذ
ما خص والدته وهو النصف من تركه أبيها والله تعالى أعلم (سئل) من الديوان
المتخذ في بما مضمونه شخص توفي عن والدته وثلاثة أخوة لاب واختين لاب لا وارث
له سواهم وترك ثلاثة آلاف وثلاثمائة وسبعة وستين كيسا وسبعة قروش وثمانية
وعشرين فضة فماذا يخص كل وارث من هذا المبلغ (اجاب) حيث كان المتروك مما
يورث عنه شرعا ثلاثة آلاف وثلاثمائة وسبعة وستين كيسا وسبعة قروش وثمانية
وعشرين فضة وتوفي عن أمه وعن ثلاثة أخوة لاب واختين لاب لا غير يكون لامه
المذكورة الدس أربعة قرايط فيخصها من المبلغ المذكور خمسمائة واحد وستون
كيسا وأربعة وثمانون قرشا وأربعة وعشرون فضة وثلاثمائة واحد من الأخوة
الثلاثة خمسة قرايط فيخصه منه سبع مائة كيس وواحد ومائتان وثلاثون قرشا
وثلاثون فضة وثلاثمائة وسدس باره وان شئت ونصف وثلاث باره ولكل واحدة من
الاختين المذكورتين قراطان ونصف قرايط فيخصها منه ثلثمائة وخمسون كيسا
وثلاثمائة وخمسون قرشا وخمسة عشر فضة وربع باره وسدس باره حيث لا وارث
للمتوفى سوى من ذكره هذا ما اقتضته القسمة على هذا الوجه وذلك لأن قرايط المبلغ
المتروك المذكور باعتبار قسمته على أربعة وعشرين قرايط يبلغ مقدار مائة

١٢٦٧

٢٦

١٢٦٧

١٧

١٢٦٧

٢٨

وأربعين كيسا ومائة وستة وأربعين قرشا وست بارات وسدس باره فللام أربعة قراريط
تضرب في ذلك يحصل منه المبلغ المعين لها المذ كور ويقاس على هذا انصيب كل اخ
واخت عن ذكر والله تعالى اعلم (سئل) في امرأة ماتت عن بنت ابن عمها وعن اولاد
خالها وترك ما يورث عنها شرعا فلم يكن الميراث (اجاب) الميراث لاولاد الخالة
لقربهم عن بنت ابن العم والله تعالى اعلم (سئل) في امرأة ماتت عن بنت خالها شقيق
امها وعن اولاد خالتها ذكرين من واحدة وانثى من الاخرى وعن اولاد اولاد اخوين
لام وترك ما يورث عنها شرعا فمن يرث ومن لا يرث وماذا ينحص كل وارث (اجاب)
الميراث بين اولاد اولاد الاخوين لام ذكرهم كائنا هم ولا شيء لفروع الخال والخالة والله
تعالى اعلم (سئل) في رجل مات عن بنتي اخيه الشقيق وعن اولاد اخته شقيقته
ثلاثة كور وانثى وترك ما يورث عنه شرعا فهل يشترك الجميع وماذا ينحص كل وارث
(اجاب) بموت الرجل المذ كور عن ذكر فقط يكون لبنتي اخيه المذ كور والنصف يقسم
بينهما واولاد الاخت المذ كورة النصف الاخر يقسم بينهم للذكر مثل حظ الانثيين
والله تعالى اعلم (سئل) في رجل مات عن زوجته وعن ابنتيه وعن أخت شقيقته وترك
ما يورث عنه شرعا من دار ومواس وغير ذلك ثم ماتت الاخت المذ كورة قبل قسمة
التركة عن ثلاث بنات وعن ابني عم شقيق وعن بنت عم فمن يرث ومن لا يرث وماذا ينحص
كل وارث (اجاب) بموت الرجل المذ كور عن زوجته وبنتيه واخته شقيقته فقط يكون
لزوجته الثلثين فرضا ولبنتيه الثلثان كذلك والباقي لاخته المذ كورة تعصيا ثم بموت
الاخت عن ذكر بالأسوال يكون لبناتها في جميع تركتها الثلثان فرضا والباقي لابني
عمها المذ كورين تعصيا ولا شيء لبنت العم والله تعالى اعلم (سئل) في رجل توفي عن
زوجة وثلاثة اخوة كور اشقاء واخوين لاب وترك ما يورث عنه شرعا فماذا ينحص
كل واحد (اجاب) للزوجة الربع فرضا وللذ كور الاشقاء الباقي تعصيا ولا شيء
للاخوين لاب والله تعالى اعلم (سئل) في رجل توفي عن جارية هي ام ولده وعن
ولد آخر من زوجة اخرى فهل اذا توفيت بعده الجارية ام الولد يستحق ابن الزوجة شيئا من
مخلفاتها ام يقتصر ارثها في ولدها بدون مشاركة احد (اجاب) ميراث ام الولد المذ كورة
والحال هذه لابنها ولا شيء لابن سيدتها حيث لا وارث لها سوى من ذكر والله تعالى
اعلم (سئل) في رجل مات ببلاد السودان من اهل تلك الجهة عن اولاده الذ كور
والاناث وترك ما يورث عنه من السواقي والاطيان المملوكة له ثم مات بعض الاولاد
الذ كور والاناث قبل القسمة عن اولادهم فهل يقسم جميع ما تركه الميت الاول على
ورثته بالفريضة الشرعية ويكون لاولاد الاولاد ما يستحقه اصلهم بالفريضة
الشرعية أن لو كان حيا واذا اراد بعض الاعمام ان يختص بشيء زائد عن نصيبه من التركة
بدون محض شرعي لا يجاب لذلك شرعا (اجاب) يقسم جميع ما تركه الميت الاول بما

١٢٦٧ ٣٠

جمادى الثانية

١٢٦٧ ٤

١٢٦٧ ٢٥

١٢٦٧ ٢٥
رجب

١٢٦٧ ٧

١٢٦٧ ٩

١٢٦٧ ٩

- يورث عنه شرعا بين ورثته بالفريضة الشرعية ويموت بعض الورثة قبل القسمة يقسم ما خصه من التركة بين ورثته بالفريضة ولا اعتبار بدعوى احدهم الاختصاص بشئ منها بدون مخصص شرعي والله تعالى اعلم (سئل) في امرأة ماتت عن ابن بنت عمه لا بينهما ولد دخلها لامها ذكرين وانثى وعن بنت خالتها لامها وتركت ما يورث عنها شرعا فن يرث من هؤلاء وماذا يخص كل وارث (اجاب) الميراث كله لا ولد دخلها وبنت خالتها يقسم بين من ذكر اسباعا فلبنت الخالة السبع وللذكرين من اولاد الخال اربعة اسباع واربعة انجاس سبع لكل واحد منهما سبعان وخمس اسبع ولاختها سبع وخمس سبع ولاشئ لابن بنت عمه والله تعالى اعلم (سئل) في امرأة ماتت عن بنتها وعن ابن ابنتها وعن اخيها العاصب وتركت ما يورث عنها شرعا فماذا يخص كل وارث ومن يرث ومن لا يرث (اجاب) بموت المرأة عن بنتها وعن ابن ابنتها وعن اخيها العاصب فقط يكون لهن الثلثان والنصف الباقى تعصبا ولاشئ للاخ والخال وهذه والله تعالى اعلم (سئل) في امرأة ماتت عن بنتها واخت لها شقيقة وابن عمها اذا يكون لكل (اجاب) للبنتين الثلثان فرضا والباقي لاشقيقة تعصبا ولاشئ لابن العم المذكور والله تعالى اعلم (سئل) في امرأة توفيت عن زوجها وعن ابنتها وعن امها وعن ابنتين ذكرين وثلاث بنات واخ شقيق وتركت ما يورث عنها شرعا فهل لاشئ للاخ الشقيق مع وجود من ذكر واذا مات الاب بموت بنته ولم يكن له وارث سوى الاخ المذكور يكون له اخذ ما خص والده من تركته ابنته ولا يدخل في تركته اخته وماذا يخص كل وارث (اجاب) للزوج المذكور الربع فرضا ولكل من الابوين السدس كذلك والباقي بين الاولاد كذلك مثل حظ الانثيين ولاشئ للشقيق وبموت الاب عن ابنة المذكور فقط يكون جميع ما تركه له والله تعالى اعلم (سئل) في رجل مات عن زوجته وعن ابن رضيع وعن اخوين واخت اشقاء وترك ما يورث عنه شرعا من دار ونخيل ومواش وغير ذلك فتصرفت ام الابن في المواشى بالبيع بدون ولاية شرعية قبل القسمة فهل لا ينفذ تصرفها في نصيب البنين واذا ماتت عن امه وعن العمين والعممة يكون للعمين استرداد المبيع حيث كان قائما وماذا يخص كل وارث (اجاب) لاولاية للام في مال ولدها القاصر بغير الحفظ بدون وصاية شرعية فلا ينفذ تصرفها فيه بدون مسوغ شرعي ولا زوجتين في تركته الميت الاول الثمن فرضا والباقي لابن تعصبا ولاشئ للاخوين والاخت وبموت الابن عن امه وعميه وعمته يكون لامه من تركته الثلث فرضا والباقي للعمين تعصبا اذا كانا شقيقين واولاد ولاشئ للعممة والله تعالى اعلم (سئل) في امرأة توفيت عن ام واخ لاب واخ واخت لام فن يرث منهم ومن لا يرث وماذا يخص كل وارث منهم (اجاب) بموت المرأة المذكورة عن امها واخيها لابنها واخيها واختها لامها فقط يكون لامها السدس فرضا واخيها واختها لامها الثلث كذلك والباقي للاخ لاب

تعصيا والله تعالى اعلم (سئل) في رجل توفي عن اولاد ذكور واناث وترك ما يورث عنه شرعا من دور وغيرها وعليه ديون ثابتة بالوجه الشرعي فهل يتعلق الدين بعين التركة وبعد وفاة الدين يقسم ما بقي على الذكور والاناث بالفريضة الشرعية واذا امتنعت الاناث من أداء الدين الذي يتعلق بعين التركة متعللات بانهن لم يأخذن في الاطيان الاميرية لاعسيرة بتعلمهن (اجاب) يتعلق ديون الميت الثابتة بالوجه الشرعي بتركة ويقدم ادائها على الميراث ولا عبرة بهذا التعلل والله تعالى اعلم (سئل) في رجل مات عن زوجته وابنه وبنته واخت شقيقة ببلاد الروم ثم مات الابن عن امه وشقيقته وعمته المذكورة ثم ماتت البنت عن امها وعن عمها المذكورة فهل يكون مآثر كنه البنت لامها فراضا ورثا ولا شيء لعمتها المذكورة كما انه لا شيء لثاني الميت الاول والثاني (اجاب) للزوجة المذكورة الثمن فرضا في جميع مآثر كنه زوجها والباقي بين الابن والبنت للذكر مثل حظ الانثيين ولا شيء للاخت وبموت الابن ثانيا عن امه وشقيقته يكون لامه خمسا مآثر كنه فرضا ورثا وشقيقته ثلاثة اخماسه كذلك ولا شيء لعمته وبموت البنت ثالثا عن امها وعمتها يكون جميع مآثر كنه لامها فراضا ورثا ولا شيء للعممة والله تعالى اعلم (سئل) في رجل توفي عن ابنه وزوجته ثم توفي الابن عن امه واخوته لامه ذكور واناث ماوعن عاصبه فاذا انحصر كلام الورثة من التركة (اجاب) بموت الرجل المذكور عن ابنه وزوجته فقط يكون لزوجته الثمن فرضا والباقي لابنه تعصيا ثم بموت الابن المذكور عن امه واخوته لامه وعاصبه فقط يكون لامه السدس في جميع تركته ولاخوته لامه المذكورين الثلث على سبيل القرض والباقي لعاصبه تعصيا والله تعالى اعلم (سئل) في شخص مات عن امه وهي حرة الاصل بمعنى عدم الرق فيها وفي اصلها وعن ابنتها معق ابيه فهل لاميراث لعصبة المعتقد حيث كانت الام حرة الاصل ويكون الميراث كله للام حيث لم يوجد من يقدم عليها او يشاركها (اجاب) في شرح الدرمانصة الام اذا كانت حرة الاصل بمعنى عدم الرق في اصلها فلا ولادة على ولدها اه وقد اوضحه صاحب الدرر وعليه فاذا كانت ام الشخص المذکور حرة الاصل فلا ميراث لعصبة معتق الاب والخال هذه والله تعالى اعلم (سئل) في رجل مات عن بنتين وعن اولادهم اشقاء وترك ارضا موهونة تحت يده على قدر معلوم من الدراهم ديناهل يكون للبنتين أخذ نصيبهما في دراهم الرهن بطريق الميراث عن ابيهما وليس لاولادهم منه مما من ذلك وتكون دراهم الرهن ميراثا تقسم على جميع الورثة (اجاب) نعم تكون الدراهم المدفوعة من قبل المتوفي على سبيل الدين تركته عنه فلم يثبت المذكورين أخذ ما يخصهما فيها بطريق الميراث كغيرهما من بقية الورثة وليس لاولادهم المذكورين منه مما من ذلك بدون وجه شرعي والله تعالى اعلم (سئل) في رجل مات عن اولاد ذكور واناث وترك ما يورث عنه شرعا فآراد الذكور الاختصاص بالتركة ومنع الاناث منها متعللين بان اباهم قبل

١٦ ١٢٦٧

٢٠ ١٢٦٧

٢٧ ١٢٦٧

٢٨ ١٢٦٧
مطلب الام اذا كانت
حرة الاصل بمعنى عدم
الرق في اصلها فلا ولادة
على ولدها

٢٩ ١٢٦٧

١٢٦٧

٥

موتة كتب وثيقة بعدم التوارث بينه وبينه لاجل تشاخص حصل بينهم فهل لا عبرة بما
تعلوا به ويكون مآثر كه الميث بين ورثته ذكورهم واناثهم للذكر مثل حظ الانثيين
(اجاب) نعم يقسم مآثر كه الميث بما يورث عنه شرعا بين ورثته المذكورين بالفريضة
الشرعية ولا يمنع واحد منهم مبدون ما يوجب ذلك شرعا والله تعالى اعلم (سئل) في رجل
مات عن زوجته وعن اخيه واخوته الشقيقين وترك عقارا ودورا ثم بعد موت الاخت عن
ابنهما مات الاخ عن ثلاث بنات وزوجتين وعن اولاد عمه المذكور العصبية فهل يكون
مآثر كه الميث اولاً لزوجته فيه الربع فرضا والباقي لاخته واخيه للذكر مثل حظ الانثيين
وموت الاخ يكون لزوجته فيما تر كه الثمن ولبناته الثلثان ولا ولد العلم العصبية الباقي
واذا باع ابن الاخت ما خصه من ميراثها في العقار لاجني بثن معلوم وحين علم اولاد العلم
بالبيع وبقدر الثمن اخذوه بالشفعة فور العلم واشهدوا على ذلك وتوفرت شروط الاخذ
بها يحكم لهم بذلك (اجاب) بموت الرجل المذكور اولاً عن زوجته واخيه واخوته الشقيقين
فقط يكون لزوجته الربع فرضا والباقي لاخته واخيه للذكر مثل حظ الانثيين حيث
لا وارث له سوى من ذكر ثم بموت الاخ المذكور عن ثلاث بنات وزوجتين وأولاد عم
عصبية فقط يكون لزوجته في جميع تركته الثمن فرضا ولبناته المذكورات الثلثان
كذلك ولا ولد اعلم العصبية الباقي تعصياً بما حيث لا وارث له سواهم ويحكم للشفيع
بالاخذ بالشفعة عند توفير شرائطها وانتفاء ما وانها والله تعالى اعلم (سئل) في رجل مات
عن زوجته و بنت بنت عمه وترك ما يورث عنه شرعا فهل يكون الباقي بعد الربع فرض
الزوجة لبنت بنت عمه اذ لم يكن له وارث سوى من ذكر (اجاب) نعم لبنت بنت عم الميث
المذكور ما بقي من تركته بعد فرض الزوجة المذكورة حيث لم يكن له سواهما والله تعالى
اعلم (سئل) في امرأة توفيت عن عمتها وعن ابن عم عاصب لها وعن ابن عم ايضا
وتركت ما يورث عنها فلم تكن تركته المتوفاة عن ذكر (اجاب) الميراث كله لابن
العم العاصب حيث لا وارث يقدم ولا شيء لمن ذكر معه والله تعالى اعلم (سئل) في امرأة
ماتت عن زوج وبنتها من غيره وابن اخ وعن بنت ابنها واخت شقيقة لها وتركت
ما يورث عنها شرعا فاذا انحصر كل وارث ومن يرث ومن لا يرث (اجاب) للزوج الربع
فرضا وللبنت النصف كذلك ولبنات الابن السادس كذلك تكملة للثلثين وللأخت
الشفقة الباقي تعصياً ولا شيء لابن الاخ والله تعالى اعلم (سئل) في رجل مات عن
زوجتيه وابنتيه وعن ابن وعن عبد معتق وترك ما يورث عنه شرعا من دار وغيره اثم
مات الابن قبل قسمة التركة المذكورة عن الاختين المذكورتين وعن امه وعن ابن ابن
عم شقيق فادعى المعتق بان سيده وهب له الربع قبل موته فيما تر كه شائعا من غير
حيازة واقرار فهل لا عبرة بتلك الهبة وتقسم جميع التركة بين الورثة بالفريضة الشرعية
وماذا ينحصر كل وارث (اجاب) بموت الرجل المذكور عن زوجته وبنتيه وابنه فقط

١٢٦٧

١١

سابع

مهديه

ف

٣٠

يكون لزوجتيه الثمن فرضا والباقي يقسم بين الابن والبنتين تعصبا للذكور مثل حظ
الانثيين ويموت الابن عن اخيه الشقيقتين وعن امه وعن ابن ابن العم المذكور يكون
لامه في جميع تركته السدس فرضا والاختين الثلثان كذلك ولا بن ابن العم المذكور
الباقي تعصبا ولا تتم الهبة بدون قبض وحيازة والله تعالى اعلم (سئل) في رجل مات عن
ابنه وبنته وترك نخيلا وانجبارا ومواشي وعروضا ومكث جميع ذلك تحت يد الابن
من غير قسمة حتى مات عن اخيه المذكور كورة وابن ابن ابن عمه الشقيق فماذا
يكون للبنت المذكورة بالفريضة الشرعية من ابيها واخيها وهل لا يمنع العاصب المذكور
البنت المذكورة من ميراث ابيها واخيها المذكورين والمحال هذه (اجاب) اذا مات
الرجل عن ابنه وبنته فقط يكون جميع ما تركه بينهما للذكور مثل حظ الانثيين ويموت
الابن عن اخيه لانيه وعن عاصبه المذكور فقط يكون للاخت النصف فيما تركه
اخوها فرضا والباقي للعاصب بعد تحقق عصبته بالوجه الشرعي والله تعالى اعلم
(سئل) في امرأة ماتت عن بنت ابن غائبة وعن اخت لام غائبة وتركت ما يورث عنها
شرعا من مصاغ ونحاس وفراس ونقود وغير ذلك فوضع ابن بنت الاخت للام يده على
جميع التركة في غيبة الورثة بدون وجه شرعي فهل اذا حضرت الورثة من غيبتها يحجب
واضع اليد على تسليم التركة لهما قهرا عنه وتقسم عليهما بالفريضة الشرعية (اجاب)
ما تركه المتوفاة المذكورة لبنت ابنها ولا شيء للاخت للام وليس للرجل المذكور استيلاء
على التركة او شيء منها بغير وجه شرعي والله تعالى اعلم (سئل) في رجل توفي عن زوجته
وعن بنتين احدهما من الزوجة المذكورة والثانية من جاريته مستولدة وعن اخ
شقيق ثم ماتت احدي البنتين وهي بنت الزوجة عن امها وعن اختها لانيها وعن عهاتها
توفيت البنت الثانية وهي بنت المستولدة عن امها وعن عهاتها توفي الاخ عن ثلاثة
اولاد ذكر فقط ولم تقسم التركة فما يخص كلا من الورثة المذكورين بالفريضة
الشرعية (اجاب) يموت الرجل المذكور اولاد عن زوجته وبنتيه واخيه شقيقه فقط يكون
لزوجته في جميع تركته الثمن فرضا والبنتين الثلثان كذلك والباقي للاخ المذكور
تعصبا ثم يموت احدي البنتين المذكورة عن امها واختها لانيها وعن عهاتها العاصب فقط
يكون لامها في جميع متروكاتها مما يورث عنها شرعا الثلث فرضا والاخت للاب النصف
كذلك وما بقي فلهما المذكور تعصبا ثم يموت البنت الاخرى عن امها وعن عهاتها العاصب
فقط يكون لامها الثلث فرضا واعمها الباقي تعصبا ثم يموت الاخ في المسئلة الاولى
المذكورة عن ثلاثة بنين فقط تقسم تركته بينهم اثلاثا بحيث لم يكن له وارث سواهم
والله تعالى اعلم (سئل) في رجل مات عن بنتين وولد وخلف ما يورث عنه شرعا فماذا
يخص كل واحد منهم بالفريضة الشرعية (اجاب) يموت الرجل المذكور عن بنتيه وابنه
فقط يكون لكل واحدة من بنتيه الربع في جميع تركته ولا يترك له النصف الباقي حيث

١٢٦٧

٢٥

ذى القعدة

١٢٦٧

١

١٢٦٧

٤

١٢٦٧

٩

سنة	ذى القعدة	
١٢٦٧	٩	لا وارث له سواهم والله تعالى أعلم (سئل) في رجل توفي عن زوجته وعن بنت أخيه شقيقه وعن بنت عمته فمن يرث ومن لا يرث (اجاب) بموت الرجل المذكور عن زوجته وعن بنت أخيه شقيقه المذكور وبنت عمته فقط يكون لزوجته من جميع تركته الربع فرضا والباقي لبنت الاخ ولا شيء لبنت العمه والله تعالى أعلم (سئل) في بنت صغيرة ماتت عن أبيها وعن جدتها أم أمها وعن أبي أبيها وتركت ما يورث عنها شرعا فإذا يخص كل وارث (اجاب) للجددة السدس فرضا والباقي للاب تعصيا ولا شيء للجد والله تعالى أعلم (سئل) في امرأة ماتت عن أخيها لا لها وعن بنت عمها وتركت ما يورث عنها شرعا فمن يرث ومن لا يرث (اجاب) الميراث كله للأخ لا م فرضا وولد ولا شيء لبنت العم والله تعالى أعلم (سئل) في رجل مات عن بنتين وولد وخلف ما يورث عنه شرعا فإذا يخص كل واحد منهم بالفريضة الشرعية (اجاب) بموت الرجل المذكور عن ابنته وبنتيه فقط يكون جميع ما تركه ما يورث عنه بين أولاده الثلاثة للذكر مثل حظ الانثيين والله تعالى أعلم (سئل) في رجل مات عن أولاد ذكور واناث فهل يرث الذكور والاناث اوالذكور فقط واذا قلتم للذكور والاناث فهل يكون للذكر مثل حظ الانثيين أم لا (اجاب) اذا مات الرجل عن أولاد ذكور والاناث يكون جميع ما تركه بينهم للذكر مثل حظ الانثيين حيث لا وارث له سواهم والله تعالى أعلم (سئل) في رجل تزوج حرمها العقد الصحيح وله جاريتان استولدهما واعتق واحدة منهما وعقد عليها ثم ماتت عن ثلاثة ذكور من كل واحدة منهم غلام وعن زوجته وعن المستولدة التي لم يعقد عليها فكيف تكون قسمة الميراث (اجاب) للزوجتين الثلث ثلاثة ارباع بينهما سوية لكل واحدة منهما ما قبل الطلاق وما بقى لأولاده الذكور اثنان الثلث لكل واحد منهم سبعة ارباع ولا شيء لأم الولد التي لم ينجز عتقها حال حياته وعتقت بموته حيث لم تكن زوجة بعقد النكاح والله تعالى أعلم (سئل) في رجل تزوج بكرامن ولها بصدق معلوم ثم بعد مدة ماتت البكر قبل الدخول عن زوجها وعن أخيها وعن اختها وعن أمها وتركت ما يورث عنها شرعا فإذا يخص كل وارث (اجاب) للزوج النصف فرضا حيث لا ولد ولا م السدس كذلك وللأخ والاخت الباقي تعصيا للذكر مثل حظ الانثيين حيث كانا شقيقين أو لآب فان كانا لأم كان لهما الثلث فرضا يقسم بينهما سوية والله تعالى أعلم (سئل) في رجل مات عن اخت شقيقة وعن أولاد عم عاصب ذكور واناث وتركت دارا فإذا يخص كل وارث منهم (اجاب) للشقيقة النصف فرضا والباقي لأبناء الم الم الذكور تعصيا حيث كان العم شقيقا أو لآب والله تعالى أعلم (سئل) من الديوان الكفندي بما مضمونه ان المرحوم حسن بك مكنى الاقايم الوسطى سابقا معتق المرحوم محمد علي باشا بالسؤال من بيت المال عن ورثته وكيفية نسبة كل منهم اليه وردت الافادة مضمونها ان المذكور توفي عن الزوجة وعن ابن أخيه فهل مع
١٢٦٧	١٠	
١٢٦٧	١١	
١٢٦٧	١٢	
١٢٦٧	٢٠	
١٢٦٧	٣٠	
١١٦٧	١	ذى الحجة
١٢٦٧	١٦	

ذی الحجۃ
سنة
١٢٦٧

وجود ابن الاخ لا يكون لاولاد المعتق وراثۃ (اجاب) لاشئ لاولاد المعتق مع وجود عاصب من النسب للمتوفى فاذا كان ابن الاخ المذکور ابن أخ شقيق اولاب وبنت نسبه من المتوفى المذکور بالطريق الشرعي لا يكون لاولاد المعتق شئ في تركۃ المتوفى المذکور اذا العصبۃ النسبیه مقدمۃ علی العصبۃ السببیه والله تعالی اعلم (سئل) في امرأة ماتت عن ابني ابنها وعن ابني بنتها وترك ما يورث عنها شرعا فاذا انحصر كل وارث منهم (اجاب) الميراث لابني الابن بينهما سوية ولا شئ لابني البنتين والله تعالی اعلم (سئل) في رجل مات عن بنتين لصلبه وعن ابني ابن وبنت ابن فاستحققه كل من الميراث (اجاب) للبنتين الثلثان فرضا والباقى بين ابني الابن وبنت الابن تعصيا للمذکور مثل حظ الانثيين حيث لا وارث سوى من ذكر والله تعالی اعلم (سئل) في رجل مات عن عین شقیقین وعن اخوين واخت لام فاستحققه كل من الميراث (اجاب) لاولاد الام المذکورين الثلث فرضا يقسم بينهم سوية ذكرهم كائنا هم والباقي للعین الشقیقین تعصیا حیث لا وارث سوى من ذكر والله تعالی اعلم (سئل) في رجل مات عن زوجته وابن من غیرها واخیه شقیقه وعم عاصب وترك ما يورث عنه شرعاً ثم تزوجت زوجة المتوفى باخیه شقیقه وماتت عنه وعن عمها العاصب لها وعن ابن عمها وترك ما يورث عنها شرعاً فاذا انحصر كل وارث من التركة الاولى والثانية ومن يرث ومن لا يرث (اجاب) بموت الرجل عن زوجته وابنه واخیه وعمه يكون لزوجته الثمن فرضا ولابنه الباقي تعصيا ولا شئ للاخ والعم وبموت الزوجة عن زوجها وعمها العاصب وابن ابن عمها يكون لزوجها النصف فرضا حيث لا ولد والباقي للعم حيث كان شقيقا اولاب ولا شئ لابن ابن العم فيما تركه والله تعالی اعلم (سئل) في رجل مات عن زوجته وعن بنتين منها وعن امه واخته الشقیقه وعليه دين لزوجته وترك دارا وخيلا ثم ماتت البنتان عن امهم واحدة بعد اخرى وعن جدتها وعن عمتهما ولم تقسم التركة فاذا انحصر كل وارث منهم بعد وفاء الدين (اجاب) للزوجة ائذ كورة في جميع ما تركه زوجها الثلث فرضا والبنتين الثلثان كذلك وللأم السدس كذلك وللشقیقه الباقي تعصیا بعد ايقاف ما ثبت علی المتوفى من الدين وبموت احدي البنتين ثانيا عن شقیقتها وامها وجدتها وعمتها يكون لشقیقتها النصف فرضا ولا لها الثلث كذلك وما بقى بردها عليها فيقسم جميع ما تركه البنت بين شقیقتها وامها انجاسا للاخت ثلاثة انجاس التركة فرضا وردا للام خمسها كذلك وبموت البنت الثانية ثالثا عن امها وجدتها وعمتها يكون جميع ما تركه للام فرضا وردا ولا شئ للجدّة والعمة فيما تركه البنتان والله تعالی اعلم (سئل) في رجل مات عن زوجته وعن أربع بنات منها وعن بنتين من غیرها وترك دارا فأكملها البحر مع دور البلد المسماة بانباية من مدة أربعين سنة فانتقل أهل البلد في جهة اخرى وأمرهم ولی الامر ببناء دور فاحدثت أم البنات الاربع دارا

لنفسها

١٢٦٧

١٨

١٢٦٧

٢٢

١٢٦٧

٢٣

١٢٦٨

محرم
٣

١٢٦٨

٧

لنفسها وبناتها من مالها الخاص بها فهل اذا ماتت المرأة المذكورة عن بناتها الاربع فقط
ولا عاصب لها تكون الدار لمن خاصة فرضا ووردا اذا كان لزوجها ابن ابن عم واراد ان
يشاؤك البنات في الدار المذكورة بطريق التعصيب عن ابين - ممتعلا بآبائها عوض عن
الدار التي اكلها الجحر لا يعتبر تعلقه ولا حق له فيها حيث بنتها أم البنات بعد موت زوجها
من مالها اذا تحقق ما ذكر (اجاب) لاحق لابن ابن العم المذکور في البناء الذي أحدثته
الزوجة بماله على الوجه المذکور ويكون الملك فيه لورثتها فقط والله تعالى أعلم (سئل)
في رجل مات عن زوجة وبنين لصلبه وعن ابني ابن وبنات ابن فما يستحقه كل من الميراث
(اجاب) للزوجة الثمن فرضا والبنين الثلثان كذلك والباقي بين ابني الابن وبناته تعصبا
للدكر مثل حظ الانثيين والله تعالى أعلم (سئل) في رجل مات عن ابن وبنين وترك
ما يورث عنه شرعا من دور وغيره اثم مات الابن قبل القسمة عن ورثة ومات احدى
البنين عن ورثة أيضا فارادت البنت الباقية اخذ نصيبها من تركه والدها فادعي بعض
الورثة بان زوجها باع دارا من الدور لبعض الورثة والحال انه ميت فأنكرت دعوى ذلك
المدعي فهل اذا لم يثبت انها باعت نصيبها او وكلت زوجها في بيعه لاعتباره بدعواه ويكون
لها اخذ نصيبها من تركه والدها بطريق الشرعي وماذا يخص كل وارث (اجاب) مات تركه
الميت اولابن اولاده الثلاثة للذكر مثل حظ الانثيين ومن مات منهم قبل القسمة
انتهل نصيبه لوارثه وللبنات المذكورة اخذ ما يخصها من تركه والدها حيث لم يثبت
انها باعت او بعضه بنفسها او وكلت زوجها ببيع بعض الورثة والله تعالى أعلم (سئل)
في قاصرة لا أب لها ولا أخ شقيق قاصر واخت شقيقة قاصرة واخت لاب بالغه وابن عم
عاصب شقيق بالغ رشيد فزوج القاصرة المذكورة قاض من زوج كفؤ بمهر المثل
بحضرة ابن عمها العاصب المذکور واذنه وامره ذلك القاضي بالعقد لصغر الاخ الشقيق
والاخت الشقيقة اذ ذلك ثم بعد مدة ماتت الزوجة المذكورة قبل ان يدخل بها الزوج
المذکور عنه وعن اخيها واختها الشقيقين وعن اختها لابيها وامها وترك ما يورث عنها
شرعا فماذا يخص كل وارث من هؤلاء (اجاب) بموت الزوجة المذكورة عن زوجها
واخيها واختها الشقيقين واختها لابيها وامها يكون لزوجها المذکور وان لم يدخل بها
النصف فرضا ولا مالها السدس كذلك والباقي يقسم بين الاخ والاخت الشقيقين تعصبا
للدكر مثل حظ الانثيين ولا شيء للاخت لاب من تركها والله تعالى أعلم (سئل) في امرأة
ماتت عن اختها شقيقة لها وعن بنتي بنتها ماتت الاخت الشقيقة عن ثلاثة بنين وبنين
وتركت ما يورث عنها شرعا من رث ومن لا يرث وماذا يخص كل وارث (اجاب) للاخت
الشقيقة جميع ما تركته اختها فرضا ورثا ولا شيء للبنت وبموت الشقيقة المذكورة
عن اولادها المذکور والاناث يكون جميع ما تركته بينهم للدكر مثل حظ الانثيين
والله تعالى أعلم (سئل) في رجل مات عن زوجة وعن عم عاصب شقيق وعن ابني

عم وترك ما يورث عنه شرعا فاردولدا الم ان يأخذ نصف ماتر كه ابن الم الميت مع وجود الم بدون وجه شرعي فهل لا يجازان لذلك ويكون الميراث كله للم الشقيق العاصب بعد فرض الزوجة حيث لا وارث سواهما ولا شيء لابني الم مع وجود عمهما (اجاب) للزوجة الربع فرضا حيث لا ولد للم الشقيق الباقي تعصبا ولا شيء لابني الم والله تعالى أعلم (سئل) في امرأة توفيت عن زوجها وامها وأخ وأخت من امها وأخ لابن اخن يرث ومن لا يرث (اجاب) للزوج النصف فرضا حيث لا ولد ولا لام السدس فرضا ولا لأخت والأخ لام الثلث فرضا بينهما سوية الذ كر كالانثى ولا شيء للأخ لاب والله تعالى أعلم (سئل) في رجل مات عن ابن وبنت وترك ما يورث عنه شرعا من عقار وسواق ونخيل وغير ذلك ثم ماتت البنت المذ كورة قبل قبضة التركة عن ابنتين وبنتين فهل يكون لورثتها أخذ ما يخص امهم فيما يورث عن أبيها بالفريضة الشرعية (اجاب) لورثة البنت المذ كورة أخذ ما يخص امهم فيما تر كه أبوها ويقضى لهم بذلك حيث لا مانع والله تعالى أعلم (سئل) في رجل مات عن ابني ابن عم عاصب وعن بنت عم عاصب وعن بنت ابن ابن عم عاصب وترك ما يورث عنه شرعا فهل يكون الميراث كله لابني ابن ابن الم العاصب ولا شيء لثان ذ كرمهما (اجاب) نعم يكون الميراث كله لابني ابن ابن الم حيث كان الم شقيقا والاب ولا شيء لبنت الم ولا لبنت ابن ابنه والله تعالى أعلم (سئل) في رجل تزوج امرأة وماتت عنه وعن بنت اختها فقط فتزوج بنت الاخت ثم ماتت عنه وعن بنتها من غيرهم ولم تقسم تر كه الزوجة الاولى ولا الثانية الى الآن فهل يكون للزوج في جميع ماتر كته زوجته الاولى النصف فرضا والباقي لبنت اختها ويكون له في تر كه الثانية الربع فرضا والباقي لبنت فرضا وداو اذا ملكت الزوجة الاولى حال صحتها للزوج فرضا ونحسا وغير ذلك يكون له خاصة اذا ثبت التملك ولا يكون تر كه واذا ماتت البهائم التي كانت للزوجة الاولى في زمن موت البهائم العام لا تكون مضمونة عليه حيث لم يوجد منه تعد ولا تفريط وما جرده من الفرس ونحوه في منزله يكون ملكا له ولا يكون تر كه لاعتن الزوجة الاولى ولا عن الثانية (اجاب) للزوج المذ كورة النصف فيما تر كته زوجته الاولى فرضا حيث لا ولد والباقي لبنت اختها اذا لم يكن لها وارث سواهما وله فيما تر كته الزوجة الثانية الربع فرضا والباقي لابنتها فرضا وداو ما ملكت الزوجة الاولى لزوجها حال صحتها لا يكون تر كه عنها حيث ثبت التملك له بالوجه الشرعي وما تحقق ملك الزوج فيه من الفرس الذي بيده لا يكون تر كه عن الزوجتين ولا يضمن الزوج ما هلك من البهائم التي لزوجته الاولى اذا لم يثبت عليه ما يوجب الضمان شرعا والله تعالى أعلم (سئل) في رجل مات عن فوجته وأربع بنات منها وعن ابن ابنه وعن اخته الشقيقة وترك ما يورث عنه شرعا فن يرث ومن لا يرث وما نصيب كل (اجاب) بموت الرجل المذ كورة عن ذ كر فقط يكون

محرم سنة

٨ ١٢٦٨

١٣ ١٢٦٨

٢٢ ١٢٦٨

٣٠ ١٢٦٨

د فر

٢ ١٢٦٨

٥ ١٢٦٨

لزوجته

١٢٦٨

٦

لزوجته الثمن فرضا ولبناته الاربع الثلثان كذلك ولا بن ابنه الباقي تعصبا ولا شيء
 للاخت والله تعالى أعلم (سئل) في رجل مات عن اخته الشقيقة وعن ابني ابني عم
 عاصب وعن بنتي بنتي عم عاصب وترك ما يورث عنه شرعا فن يرث ومن لا يرث وماذا
 يخص كل وارث (اجاب) بموت الرجل المذكور عن ذكره يكون لاخته الشقيقة النصف
 فرضا ولا بني ابني عمه العاصب الباقي تعصبا حيث كان شقيقا اولاب ولا شيء لبنتي
 بنتي عمه الاخر والله تعالى أعلم (سئل) في رجل مات عن ابن وبنتين وترك دارا
 ونخيل لاثم مات الابن من ابن وبنتين أيضا وعن اختيه ولم تقسم التركة فهل يكون
 للبنتين أخذ نصيبهما في الدار والنخيل المتروك عن أبيهما بالفريضة الشرعية واذا ادعى
 ابن الابن انه لاحق لاختي أبيه في النخيل لاعتباره بدعوامه اذا كانت بدون وجه شرعي
 ويكون تركته يقسم على الورثة (اجاب) نعم يكون لبنتي الميت اولا أخذ نصيبهما من
 تركته أبيهما بالفريضة الشرعية وليس لاحد منهما من ذلك بدون وجه شرعي والله
 تعالى أعلم (سئل) في رجل مات عن ابنتين وبنتين وترك دارا ثم مات احدا البنين
 قبل القسمة عن ثلاث بنات وعن الاختين الشقيقتين والاخ الشقيق ثم ماتت احدي
 البنتين عن اولادها المذكور والاناث ثم ماتت البنت الثانية عن بنتها وعن أخيها
 الشقيق المذكور ثم مات هو عن ابن ثم ماتت بنت البنت المذكورة عن ابن خالها وعن
 اولاد خالتها ابنتين وابنتين فماذا يخص كل وارث ومن يرث ومن لا يرث في الدار المذكورة
 واذا غرس بعض الورثة في الدار المذكورة شجرة بغير اذنهم يختص بها ويكلف القطع او
 تقسم بينهم (اجاب) بموت الرجل عن ابنه ونسبه فقط يكون جميع ما تركه بينهم
 للذكر مثل حظ الانثيين وبموت احدا البنين عن بناته الثلاث وأخيه واخته الاشقاء
 يكون لبناته الثلثان فرضا في جميع ما تركه والباقي يقسم بين الاخ والاختين للذكر
 مثل حظ الانثيين وبموت احدي بنتي الميت اولا عن اولادها المذكور والاناث يكون
 جميع ما تركه بينهم للذكر مثل حظ الانثيين وبموت الاخرى عن بنتها وشقيقها يكون
 لابنتها النصف فرضا في جميع ما تركه والباقي للشقيق تعصبا وبموت عن ابنه فقط يكون
 جميع ما تركه له وبموت بنت البنت عن ابن خالها واولاد خالتها المذكورين يكون لابن
 الخال الثلث في جميع ما تركه واولاد الخالة الثلثان بينهم للذكر مثل حظ الانثيين وما
 غرسه احد الشركاء لنفسه في الارض المشترية مملوك له فاذا قسمت الدار التي غرس فيها
 الشجرة المذكورة بينهم فان وقعت في نصيب الغارس فيها والا أمر بقلعها والله تعالى أعلم
 (سئل) في رجل مات عن زوجته وعن اخت شقيقة وام وعن اولاد عن شقيقتين احد
 عشر من احد هما ذكر وابنتان وثمانية من الاخر ذكران وست اناث فن يرث ومن
 لا يرث (اجاب) للزوجة الربع فرضا عائل وللشقيقة النصف كذلك وللأم الثلث كذلك
 ولا شيء لاولاد العمين المذكورين والله تعالى أعلم (سئل) في رجل مات عن زوجته

١٢٦٨

٦

١٢٦٨

٩

١٢٦٨

٩

وعن ابن و بنت وترك ما يورث عنه شرعاً من فحاش وفراش ونقود وغير ذلك ثم ماتت
 الزوجة عن ابنها وبنتها ولم تقسم التركة ثم مات الابن عن اخيه الشقيقة وعن ابن ابن عم
 عاصب فادعت الاخت انها تملك جميع ماتركه الاخ الميت وأن لاحق لابن ابن العم
 العاصب في ذلك بدون وجه شرعي فهل لا عبرة بدعواها بدون بينة شرعية ويقسم جميع
 ماتركه الميت بين ورثته بالفريضة الشرعية (أجاب) نعم ويقسم ماتركه الابن المذكور
 بين ورثته فيكون لشقيقته النصف فرضاً والباقي للعاصب والله تعالى أعلم (سئل)
 في رجل مات عن بنتين وعن ابن اخ شقيق وترك ما يورث عنه شرعاً ولم تقسم التركة ثم
 ماتت احدى البنتين عن اختها وعن ابن عمها ثم مات ابن العم عن خالته وعن ابن ابن
 عمه ثم ماتت الثانية عن بنتها وعن ابن ابن عمها فن يرث ومن لا يرث وماذا يخص كل
 وارث (أجاب) تقسم تركه الميت اولاً بين بنتيه وابن اخيه المذكور فيكون للبنتين
 الثلثان فرضاً والباقي لابن الاخ تعصياً وبموت احدى البنتين عن اختها وابن عمها
 يكون للاخت النصف فرضاً حيث كانت شقيقة اولاً ولابن العم الباقي حيث كان
 العم شقيقاً اولاً وبموت ابن العم عن خالته وابن ابن عمه يكون جميع ماتركه لابن ابن العم
 حيث كان العم شقيقاً اولاً وبموت البنت الثانية عن بنتها وعن ابن عمها يكون لبنتها
 النصف فرضاً والباقي للعاصب والله تعالى أعلم (سئل) في رجل مات عن ابنتين
 وبنت وعن اخ شقيق وترك ما يورث عنه شرعاً من دار ونخيل وغير ذلك ثم مات أحد
 الابنتين المذكورين قبل القسمة عن اخيه واخته الشقيقتين وعن عمه الشقيق ثم مات
 الابن الثاني عن ابنه وبنته وعن عمه شقيقه واخته شقيقته ثم مات ابن الابن عن اخته
 الشقيقة وامه وعن عم أبيه المذكور ثم ماتت بنت الابن عن بنتها وزوجها وعن عم أبيها
 الشقيق المذكور فن يرث ومن لا يرث وماذا يخص كل وارث (أجاب) بموت الرجل عن
 ابنه وبنته وأخيه الشقيق يكون جميع ماتركه بين أولاده المذكورين مثل حظ الانثيين ولا
 شيء للشقيق وبموت أحد الابنتين عن اخيه واخته الشقيقتين وعمه الشقيق يكون جميع
 ماتركه بين الاخ والاخت للذكر مثل حظ الانثيين ولا شيء للعم وبموت الابن الثاني عن
 ابنه وبنته وعمه واخته الشقيقة يكون جميع ماتركه بين ولديه المذكورين مثل حظ الانثيين
 ولا شيء للاخت والعم وبموت ابن الابن عن شقيقته وامه وعم أبيه يكون لشقيقته
 النصف فرضاً ولأمه الثلث كذلك والباقي لم الاب العاصب وبموت بنت الابن عن
 بنتها وزوجها وعم أبيها المذكور يكون لبنتها النصف فرضاً ولزوجها الربع كذلك ولم
 الاب العاصب الباقي تعصياً والله تعالى أعلم (سئل) في رجل مات عن زوجته وعن
 والدته وعن اخته شقيقته وعن ابن عمه فماذا يخص كلا (أجاب) بموت الرجل المذكور
 عن ذكر فقط يكون لزوجته الربع فرضاً عائلاً ولأمه الثلث كذلك ولأخته الشقيقة
 النصف كذلك ولا شيء لابن العم المذكور حيث لا وارث سواهم والله تعالى أعلم (سئل)

١٢٦٨

١٢

١٢٦٩

١٣

١٢٦٨

١٤

١٢٦٨

١٥

١٢١٨

٢٢

في رجل مات عن زوجة وعن بنتين منها وعن اخ شقيق وعن اختين شقيقتين وعن أم
 ابيه هو ترك ما يورث عنه شرعاً ثم ماتت احدى البنتين عن امها وعن اختها وعن عمها
 العاصب وعن عمتها الشقيقتين لايهاا وعن جدتها أم ام ابيها ولم تقسم التركة فماذا
 يخص كل وارث ممن ذكر ومن يرث ومن لا يرث (اجاب) بموت الرجل المذکور اولاً عن
 زوجته وبنتيه وجدته أم ابيه واخيه واختيه الاشقاء فقط يكون لزوجته الثمن فرضاً
 ولبنتيه الثلثان كذلك ولجدته المذکورة السدس كذلك ولأشقائه المذکورين الباقي
 تعصيباً للمذکورين كمثل حظ الانثيين وبموت احدى البنتين عن امها واختها شقيقتاها وعمها
 العاصب وعتها وجدتها أم ام ابيها فقط يكون لامها الثلث في تركتها فرضاً ولاختها
 المذکورة النصف كذلك ولعمها العاصب الباقي تعصيباً ولاشي لعمتها وجدتها
 والمحال هذه والله تعالى أعلم (سئل) في رجل مات عن ثلاث بنات وعن أخ واخت
 شقيقتين وعن ابن ابنه وبنت ابنه فمن يرث ومن لا يرث وماذا يخص كل وارث (اجاب)
 بموت الرجل المذکور عن بناته الثلاث وعن ابن ابنه وبنت ابنه المذکورين وعن أخيه
 واخته الشقيقتين فقط يكون لبناته الثلاث الثلثان فرضاً يبين بالسوية والباقي لابن
 ابنه وبنت ابنه المذکورين تعصيباً للمذکورين كمثل حظ الانثيين ولاشي للاخ والاخت والله
 تعالى أعلم (سئل) في شخص مملوك اعتقه سيده ثم مات بعد سيده عن زوجة و بنت
 وأولاد الممتق ذکور او اناث فهل يرث اولاد السيد من تركته ممتق والدهم شيئاً او يخص
 الميراث بالزوجة والبنات واذا قلتم بان اولاد الممتق يرثون هل يخص الميراث بالذکور
 منهم دون الاناث او يشترك فيه الجميع وما قدر نصيب كل من الورثة (اجاب) لزوجته
 المذکورة الثلث فرضاً ولبناته النصف كذلك والباقي لاولاد الممتق الذکور تعصيباً دون
 الاناث والله تعالى أعلم (سئل) في رجل مات عن ابن اخ شقيق وابن ابن اخ شقيق
 وترك ما يورث عنه شرعاً فهل يكون الميراث لابن الاخ الشقيق وحده دون الثاني واذا
 تصرف ابن ابن الاخ الثاني المذکور في شيء من التركة بالبيع وكان الشيء موجوداً
 لا ينفذ وتتوقف صحة البيع على اجازة الوارث ان اجازته نفذ وان رده بطل (اجاب)
 الميراث لابن الاخ الشقيق ولاشي لابن ابن الاخ المذکور ولا ينفذ بيعه لشي من التركة
 بدون اذن المالك والله تعالى أعلم (سئل) في امرأة ماتت عن زوج وابن وبنتين
 وجددة لاب وجددة لاب وارادوا القسمة فكيف تقسم وماذا يخص كل وارث (اجاب)
 للزوج الربع فرضاً وللجددة ابى الاب السدس فرضاً ولا م الاب السدس كذلك والباقي
 يقسم بين الابن والبنتين للمذکورين كمثل حظ الانثيين والله تعالى أعلم (سئل) في رجل
 توفي عن اولاد خالته من امها وعن بنت عم امه وترك ما يورث عنه شرعاً فمن يرث ومن
 لا يرث وماذا يخص كل وارث (اجاب) يتقسم ما تركه المذکور في المذکورين اولاد خالته
 لام للمذکورين كمثل حظ الانثيين ولاشي لبنت عم الام والله تعالى أعلم (سئل) في رجل مات

١٢٦٨

٢٢

١٢٦٨

٢١

ربيع الاول

١١٦٨

٢٨

ربيع الثاني

١٢٦٨

٤

١٢٦٨

٨

ربيع الثاني سنة

١٢٦٨ ٨

١٢٦٨ ١٥

١٢٦٨ ١٦

١٢٦٨ ٢٠

١٢٦٨ ٢٢

١٢٦٨ ١٣

١٢٦٨ ٢٤

١١٦٨ ٢٦

عن أولاد عمه وعن أولاد بنت العم فهل يكون الميراث لأولاد العم ولا شيء لأولاد بنت العم
 (أجاب) الميراث كله لأولاد العم الذكور حيث كان العم شقيقاً أو لاب ولا شيء لأولاد
 بنت العم الذكور والمحال هذه والله تعالى أعلم (سئل) في رجل مات عن خاله وعن
 خالته الشقيقتين وابن خاله وترك ما يورث عنه شرعاً فن يرث ومن لا يرث وماذا يخص كل
 وارث (أجاب) يقسم ماله كالمات في الميراث كوربين خاله وخالته للذكر مثل حظ الأنثيين
 ولا شيء لابن الخال المذكور والله تعالى أعلم (سئل) في امرأة ماتت عن بنتها وعن
 أولاد اختها الشقيقة ذكراً وثلاث بنات وترك ما يورث عنها شرعاً من مصاغ وعرش
 وغير ذلك فهل يقسم جميع ما تبت أنه تركه عنها بين الورثة بالفريضة الشرعية وماذا
 يخص كل وارث (أجاب) جميع ما تركه المتوفاة المذكورة لبنتها فرضا ورثها ولا شيء
 لأولاد اختها والله تعالى أعلم (سئل) من ديوان الجهادية بمكة ضمه من رجل في
 بلاد السودان توفي عن ابن وبنت وزوجة وعن معتق يريد أن يأخذ ماله كونه معتقه فهل
 يجب لذلك أو يقسم على ورثته بالفريضة الشرعية (أجاب) إذا تحقق أن المتوفى
 المذکور مات عن ابنه وبنته من زوجته فلا ميراث لمن ادعى عتقه على فرض ثبوت دعواه
 ذلك إذا لعصبة النسبية مقدمة في الميراث على العصبة السببية والله تعالى أعلم (سئل)
 في امرأة ماتت عن ابن خالها فقط ولم يكن هناك وارث سواه وترك ما يورث عنها شرعاً
 فهل يكون ماله كماله لابن خالها المذكور حيث لم يكن هناك سواه (أجاب) نعم يكون
 جميع ما تركه المتوفاة المذكورة لابن خالها حيث لا وارث لها سواه والله تعالى أعلم
 (سئل) في امرأة توفيت إلى رحمة الله عن ولدها المذكور وأولاد ابنتها فهل لاحق لأولاد
 ابنتها في الميراث مع وجود ولدها وإذا تبرعت لابن ابنتها المسمى المذكور بدار بطريق
 الوصية وأجاز الولد التبرع بعد موتها فماذا الحكم (أجاب) ماله كماله للمتوفاة المذكورة
 لابنتها فقط ولا شيء لمن عداه ممن ذكر الوصية في مرض الموت لغير الوارث بما زاد على
 الثلث موقوف على إجازة الوارث فإن أجاز الوارث ما زاد نفه وذوان رده بطل وبقي قدر
 الثلث لا تتوقف على إجازة والده تعالى أعلم (سئل) في امرأة ماتت عن بنتها وزوجها
 وترك ما يورث عنها شرعاً فماذا يخص كل وارث ممن ذكر (أجاب) بموت المرأة المذكورة
 عن بنتها وزوجها فقط يكون لزوجها الربع فرضاً ولبنتها الباقي فرضاً ورثها حيث
 لا وارث لها سواهما والله تعالى أعلم (سئل) في امرأة ماتت عن زوجها وعن بنت
 بالغه وعن ابن قاصر وعن أم وترك ما يورث عنها شرعاً فادعت الأم أنها تملك بعض
 أمتعة قيمته كماله بنتها الميتة وذلك بدون وجه شرعي فهل والمحال هذه إذا لم تثبت
 الأم دعواها بالبينة الشرعية لا يكون لها معارضة باقي الورثة في شيء من ذلك بدون وجه
 شرعي ويقسم ماله كماله الميتة على جميع ورثتها بالفريضة الشرعية (أجاب) يقسم جميع
 ماله كماله للمتوفاة المذكورة بين ورثتها فلزوجها الربع فرضاً ولها السدس كذلك

والباقي

١٢٦٨

٣٠

جمادى الاولى

١٢٦٨

١

١٢٦٨

٤

١٢٦٨

٤

١٢٦٨

١٩

١٢٦٨

٢٩

والساقى بين ولديها للذكر مثل حظ الانثيين ولا عبرة بالدعوى المجردة عن الاثبات الشرعى وليس لاحد الورثة أخذ شئ زائدا عما يخصه فيما تركته المورثة بدون وجه شرعى والله تعالى اعلم (سئل) فى رجل مات عن زوجة وعن أربعة ذكور وبنت منها وابنين وبنتين من غيرها وترك ما يورث عنه شرعا ثم مات ابناؤهم عن أخوين شقيقين وعن أم وأخت شقيقة وعن أخوين واختين لآب ثم ماتت الزوجة عن ابنتين وبنت ولم تقسم التركة فماذا يخص كل وارث منهم فى الاولى وفى الثانية غير المحجوب منهم (أجاب) للزوجة فى جميع ماتركه زوجها الثلث فرضا والساقى بين أولاده للذكر مثل حظ الانثيين وبموت أحد الابنين ثانياً عن أمه وأخوته المذكورين يكون لامه السدس فرضا والباقي بين أشقائه للذكر مثل حظ الانثيين ولا شئ للأخوة والأخوات لآب وتقسم تركة الميت ثلثا كذلك وبموت الزوجة رابعاً عن أولاده المذكورين يكون جميع ماتركه بينهم للذكر مثل حظ الانثيين وهذا حيث لا وارث سوى من ذكر والله تعالى اعلم (سئل) فى امرأة ماتت عن ابنتها وبنتها وترك ما يورث عنها شرعا ثم ماتت البنت المذكورة عن بنتها وعن أخيها المذكور قبل قسمة التركة فماذا يخص كل وارث من المسئلة الاولى ومن المسئلة الثانية (أجاب) ماتركته المتوفاة أولاً يقسم بين ابنتها وبنتها للذكر مثل حظ الانثيين حيث لا وارث لها سواهما وبموت البنت ثانياً عن بنتها وأخيها فقط يكون لبنتها النصف فرضا والباقي للأخ إذا كان شقيقاً لآب والله تعالى اعلم (سئل) فى رجل مات عن زوجته وعن سبع بنات وعن أخ شقيق وترك ما يورث عنه شرعا فماذا يخص كل وارث من ذكر (أجاب) للزوجة الثلث فرضا والبنات المذكورات الثلثان كذلك يقسم بينهم بالسوية والباقي للأخ الشقيق والله تعالى اعلم (سئل) فى رجل توفي عن أمه وأخته من أبيه وزوجته وأولاد ابن عمه المذكور وترك تسعة قرارب فى مكان فهل تكون لامه وزوجته وأخته من أبيه بالفريضة الشرعية ولا شئ لأولاد ابن عمه وإذا ماتت أمه بعد ذلك لا يرثونها حيث لم يكونوا من أقاربها (أجاب) للزوجة الربع فرضا ثلاثاً والام الثلث كذلك وللأخت لآب النصف كذلك ولا شئ لأولاد ابن عمه لآب الاولى ولا فى الثانية إذا كان الأمر ما هو مذكور والله تعالى اعلم (سئل) فى رجل يتخدم فى ضريح وولى من أولياء الله تعالى بطريق النظر والتحدث مات عن أولاده الذكور وترك ما يورث عنه شرعا ثم بعد مدة أرادوا القسمة فهل يقسم جميع ماتركه لآب بين جميع ورثته بالفريضة الشرعية ولا يكون لاحدهم الاختصاص بشئ من تركة لآب بدون مخصص شرعا (أجاب) ليس لاحد الورثة أخذ شئ زائدا عما يخصه فى تركة مورثه بدون وجه شرعى والله تعالى اعلم (سئل) فى رجل قتل زوجته ودفع الدية لورثتها ثم أراد أن يأخذ حقه فيها وأن يجعل الدية ميراثاً عنها فهل لاحق له فى الدية ولا تكون ميراثاً له (أجاب) من موانع الارث القتل الذى يتعلق به حكم القود والكفارة

ربيع الثاني سنة

١٢٦٨ ٨

١٢٦٨ ١٥

١٢٦٨ ١٦

١٢٦٨ ٢٠

١٢٦٨ ٢٢

١٢٦٨ ١٣

١٢٦٨ ٢٤

١١٦٨ ٢٦

عن أولاد عمه وعن أولاد بنت العم فهل يكون الميراث لأولاد العم ولا شيء لأولاد بنت العم
 (أجاب) الميراث كله لأولاد العم الذكور حيث كان العم شقيقاً أو لاب ولا شيء لأولاد
 بنت العم الذكور والمحال هذه والله تعالى أعلم (سئل) في رجل مات عن خاله وعن
 خالته الشقيقتين وابن خاله وترك ما يورث عنه شرعاً فن يرث ومن لا يرث وماذا يخص كل
 وارث (أجاب) يقسم ماله كالموتوى المذكور بين خاله وخالته للذكر مثل حظ الأنثيين
 ولا شيء لابن الخال المذكور والله تعالى أعلم (سئل) في امرأة ماتت عن بنتها وعن
 أولاد اختها الشقيقة ذكراً وثلاث بنات وترك ما يورث عنها شرعاً من مصاغ وعرش
 وغير ذلك فهل يقسم جميع ما ثبت أنه تركه عنها بين الورثة بالفريضة الشرعية وماذا
 يخص كل وارث (أجاب) جميع ما تركه المتوفاة المذكورة لبنتها فرضاً وورداً ولا شيء
 لأولاد اختها والله تعالى أعلم (سئل) من ديوان الجهادية بمكة ضمه من رجلاني
 بلاد السودان توفي عن ابن وبنت وزوجة وعن معتق يريد أن يأخذ ماله كعمته فهل
 يجب لذلك أو يقسم على ورثته بالفريضة الشرعية (أجاب) إذا تحقق أن المتوفى
 المذكور مات عن ابنه وبنته من زوجته فلا ميراث لمن ادعى عتقه على فرض ثبوت دعواه
 ذلك إذا العصبية النسبية مقدمة في الميراث على العصبية السببية والله تعالى أعلم (سئل)
 في امرأة ماتت عن ابن خالتها فقط ولم يكن هناك وارث سواها وترك ما يورث عنها شرعاً
 فهل يكون ماله كماله لابن خالتها المذكور حيث لم يكن هناك سواها (أجاب) نعم يكون
 جميع ما تركه المتوفاة المذكورة لابن خالتها حيث لا وارث لها سواها والله تعالى أعلم
 (سئل) في امرأة توفيت إلى رحمة الله عن ولدها الذكور وأولاد بناتها فهل لاحق لأولاد
 بناتها في الميراث مع وجود ولدها وإذا تبرعت لابن ابنتها المذكور بدار بطريق
 الوصية وأجاز الولد التبرع بعمدها فماذا الحكم (أجاب) ماله كماله للمتوفاة المذكورة
 لا ينفق ولا شيء لمن عدها عن ذكروا الوصية في مرض الموت لغير الوارث بما زاد على
 الثلث موقوف على إجازة الوارث فإن أجاز الوارث ما زاد نفه وذوان رده بطل وبقي
 الثلث لا تنوقف على إجازة والده تعالى أعلم (سئل) في امرأة ماتت عن بنتها وزوجها
 وترك ما يورث عنها شرعاً فماذا يخص كل وارث من ذكور (أجاب) بموت المرأة المذكورة
 عن بنتها وزوجها فقط يكون لزوجها الربع فرضاً ولبنتها الباقي فرضاً وورداً حيث
 لا وارث لها سواهما والله تعالى أعلم (سئل) في امرأة ماتت عن زوجها وعن بنت
 بالغه وعن ابن قاصر وعن أم وترك ما يورث عنها شرعاً فادعت الأم أنها تملك بعض
 أمتعة قيمته كماله بنتها الميتة وذلك بدون وجه شرعي فهل والمحال هذه إذا لم تثبت
 الأم دعواها بالبينة الشرعية لا يكون لها معارضة باقي الورثة في شيء من ذلك بدون وجه
 شرعي ويقسم ماله كماله الميتة على جميع ورثتها بالفريضة الشرعية (أجاب) يقسم جميع
 ماله كماله المتوفاة المذكورة بين ورثتها فلزوجها الربع فرضاً ولها السدس كذلك

وبالباقي

١٢٦٨

٣٠

جادی الاولی

١٢٦٨

١

١٢٦٨

٤

١٢٦٨

٤

١٢٦٨

١٩

١٢٦٨

٢٩

والباقي بين ولديها المذكور مثل حظ الانثيين ولا عبرة بالدعوى المجردة عن الایبات
الشرعی وليس لاحد الورثة أخذ شيء زائد عما يخصه فيما تركته المورثة بدون وجه
شرعی والله تعالى اعلم (سئل) في رجل مات عن زوجة وعن أربعة ذكور وبنت منها
وابنين وبنتين من غيرهما وترك ما يورث عنه شرعاً مات ابنان منهم عن أخوين شقيقين
وعن أم وأخت شقيقة وعن أخوين واختين لاب ثم ماتت الزوجة عن ابنين وبنت ولم
تقسم التركة فماذا يخص كل وارث منهم في الاولى وفي الثانية غير المحجوب منهم (اجاب)
للزوجة في جميع ماتر كه زوجها الثمن فرضا والباقي بين اولاده للذكر مثل حظ الانثيين
وبموت أحد الابنين ثانياً عن أمه وأخوته المذكورين يكون لامه السدس فرضا
والباقي بين اشقائه للذكر مثل حظ الانثيين ولا شيء للاخوة والاخوات لاب وتقسم تركة
الميت ثانياً كذلك وبموت الزوجة رابعاً عن اولادها المذكورين يكون جميع ماتر كته
بينهم للذكر مثل حظ الانثيين وهذا حيث لا وارث سوى من ذكر والله تعالى اعلم (سئل)
في امرأة ماتت عن ابنها وبنتها وترك ما يورث عنها شرعاً ماتت البنت المذكورة
عن بنتها وعن أخيها المذكور قبل قسمة التركة فماذا يخص كل وارث من المسئلة
الاولى ومن المسئلة الثانية (اجاب) ماتر كته المتوفاة أو لا يقسم بين ابنها وبنتها للذكر
مثل حظ الانثيين حيث لا وارث لها سواهما وبموت البنت ثانياً عن بنتها وأخيها فقط
يكون لبنتها النصف فرضا والباقي للاخ اذا كان شقيقاً أو لاب والله تعالى اعلم (سئل)
في رجل مات عن زوجته وعن سبع بنات وعن أخ شقيق وترك ما يورث عنه شرعاً فماذا
يخص كل وارث من ذكر (اجاب) للزوجة الثمن فرضا وللبنات المذكورات الثلثان
كذلك يقسم بينهما بالسوية والباقي للاخ الشقيق والله تعالى اعلم (سئل) في رجل
توفي عن أمه وأخته من أبيه وزوجته واولاد ابن ابن عمه الذكور وترك تسعة قراريط في
مكان فهل تكون لامه وزوجته وأخته من أبيه بالفريضة الشرعية ولا شيء لاولاد ابن
ابن عمه واذا ماتت أمه بعد ذلك لا يرثونها حيث لم يكونوا من اقاربها (اجاب) للزوجة
الرابع فرضاً ثلثاً وللأم الثلث كذلك وللأخت لاب النصف كذلك ولا شيء لاولاد ابن
ابن العم لافي الاولى ولا في الثانية اذا كان الامر ما هو مذكور والله تعالى اعلم (سئل) في
رجل يخدع في ضرب رجل من أولياء الله تعالى بطريق النظر والتحدث مات عن اولاده
الذكور وترك ما يورث عنه شرعاً بعد مدة أرادوا القسمة فهل يقسم جميع ماتر كه
الاب بين جميع ورثته بالفريضة الشرعية ولا يكون لاحدهم الاختصاص بشيء من
تركة الاب بدون مخصص شرعاً (اجاب) ليس لاحد الورثة أخذ شيء زائد عما يخصه في تركة
مورثه بدون وجه شرعی والله تعالى اعلم (سئل) في رجل قتل زوجته ودفع الدية
لورثتها ثم أراد أن يأخذ حقه فيها وأن يجعل الدية ميراثاً عنها فهل لاحق له في الدية ولا
تكون ميراثاً له (اجاب) من موانع الارث القتل الذي يتعلق به حكم القود والكفارة

جمادى الاولى سنة

٢٩ ١٢٦٨

جمادى الثانية

٦ ١٢٦٨

١٥ ١٢٦٨

رجب

٠ ١٢٦٨

٠ ١٢٦٨

١٨ ١٢٦٨

والله تعالى أعلم (سئل) في رجل مات عن زوجته وعن ابني أخ شقيق وترك ما يورث عنه شرعا ولم تقسم التركة ثم مات أحد ابني الأخ الشقيق عن ابنين وعن أخيه فماذا يخص كل وارث (أجاب) للزوجة الربع فرضا والباقي لابني الأخ الشقيق يقسم بينهما بالسوية حيث لا وارث سوى من ذكر وموت أحدهما عن ابنيه وأخيه فقط يكون جميع ما تركه بين ابنيه ولا شيء لأخيه والله تعالى أعلم (سئل) في رجل مات عن ابن ابن عم شقيق وعن زوجته وترك ما يورث عنه شرعا ولم يكن هناك وارث سواهما فماذا يخص كل وارث منهما (أجاب) للزوجة الربع فرضا والباقي لابن ابن العم العاصب تعصبا حيث لا وارث سواهما والله تعالى أعلم (سئل) في امرأة ماتت عن ابن بنت عمها شقيقها وعن ابن وبنتي خالها وعن بنت خالتها وترك ما يورث عنها شرعا فماذا يخص كل وارث منهم (أجاب) يقسم ما تركه الماتة وفاة بين الخال والخالة مع أخذ العددين القروع والوصف من الأصول حيث استويا بقوة فما أصاب الخالة يعطى لبنتها وما أصاب الخال يعطى لفروعها فيكون لبنت الخالة سبع التركة نصيب أمها وستة أسباعها لأولاد الخال الثلاثة نصيب أبيهم يقسم بينهم للذكر مثل حظ الأنثيين ولا شيء لابن بنت العم المذكور والله تعالى أعلم (سئل) في رجل مات عن أم وعمه شقيقته وترك ما يورث عنه شرعا فهل الأم تأخذ الثلث فرضا والباقي ردوا لشيء للعممة (أجاب) للأم جميع ما تركه ابنها المذكور فرضا وردوا لشيء للعممة والخال هذه والله تعالى أعلم (سئل) في رجل مات عن خمسة بنين وزوجة وعن أمه وترك ما يورث عنه شرعا من عقار ومواش وغير ذلك ثم ماتت الأم المذكورة قبل قسمة التركة وأخذها لتعصيبها عن ابن وبنتين فهل لورثتها أخذ ما يخص أمهم في جميع ما ثبت أنه تركه عن ابنها بالفريضة الشرعية (أجاب) نعم لورثة الأم المذكورة أخذ ما يخصها من تركه ابنها ويقسم بين جميع ورثتها كباقي متروكاتهما بالفريضة الشرعية والله تعالى أعلم (سئل) في وزير مات عن أمه وأبيه وزوجته وابن قاصر وترك جواهر مملوكة له وغير ذلك فاستولى عليها أبوه وتصرف فيها لنفسه واستهلكها في شؤنه حال حياته ثم مات فهل يكون ضامنا لمحضة الزوجة والابن المذكورين وماذا يخص كل وارث (أجاب) مشمول أيضا باسم وختم العلامة الشيخ خليل أمين فتوى والشيخ المنصورى الحنفى بمكانه لزوجة المتوفى أولا الثمن فرضا في جميع متروكات زوجها وقدره ثلاثة أرباط وللأبوين الثلث فرضا كذلك لكل منهما السدس وللأب الباقى تعصبا وقدره ثلاثة عشر قيراطا فللابن والزوجة المطالبة بما يخصهما من ذلك في تركه المتوفى ثانياً وأولاده الثلثان ستة عشر قيراطا على ما بيننا الضمانه ذلك باستهلاكه حال حياته فيؤخذ من تركه حيث كانت له تركه والله تعالى أعلم (سئل) عن الموجود بصندوق الأيتام على ذمة وورثة المرحوم حسين باشا وقدره ٧٤٧٣٢٧ قرشا وثلاثين فضة والمرحوم حسين باشا توفي إلى رحمة الله تعالى عن

زوجته

١٢٦٨

٢١

زوجتيه معتقته وابنه وجل انفصل انثى ثم ماتت البنت المذ كورة بعد ان وضعت
 عن أخيها شقيقها وامها احدى الزوجتين وترك المبلغ المشروح اعلاه في صندوق الايتام
 والمطلوب تقسيمه على الورثة المذ كورين فضاء مقدار ما يخص كلا منهم بالوجه الشرعي
 (اجاب) حيث مات المرحوم حسين باشا المذ كور عن زوجتيه وابن وجل انفصل انثى
 من احدى الزوجتين المذ كورتين ثم ماتت البنت المذ كورة بعد انفصالها حية قبل قسمة
 التركة عن أخيها شقيقها الابن المذ كور وامها احدى الزوجتين المذ كورتين وكان
 المظلف عن المتوفى اولاً سبعمائة ألف قرش وسبعة وأربعين ألف قرش وثلاثمائة وسبعة
 وثلاثين قرشاً وثلاثين نصفاً فاضة حسب الموضح اعلاه يكون الثلث للزوجتين فرضاً يقسم
 بينهما سوياً وبالباقي يقسم بين الابن والبنت المذ كور مثل حظ الانثيين وعموت البنت عن
 شقيقها وامها فقط يكون للام الثلث فيما يخص البنت المتوفاة فرضاً ولاخيهما الشقيق
 الباقي تعصيباً فيكون جميع ما يخص الزوجة ام الاولاد من زوجها وبنتها ثلاثة قيراط
 ونصف وثلث قيراط فلها من المبلغ المذ كور مائة ألف قرش وتسعة عشر ألف قرش
 وثلاثمائة وستة وستون قرشاً وسبعة عشر نصفاً فاضة وثمانية جدد وثلث وثمان جدد وثلث
 قيراط من جديد وما يخص الابن المذ كور من أبيه وأخته شقيقته ثمانية عشر قيراطاً وثلثاً
 قيراطاً فله من المبلغ المذ كور ثمانمائة ألف قرش واحد وثمانون ألف قرش ومائتا قرش
 واثنان وستون قرشاً وسبعة وعشرون نصفاً فاضة وسبعة جدد ونصف وربع جديد وثلثاً
 قيراط من جديد وما يخص الزوجة التي لا اولاد لها من زوجها قيراط ونصف فلها من
 المبلغ المذ كور ستة وأربعون ألف قرش وسبعمائة قرش وثمانية قروش وأربعة
 وعشرون نصفاً فاضة وثلاثة جدد ونصف وربع من جديد وباقي المبلغ المذ كور بحكم
 الفريضة الشرعية وذلك لان قيراط المبلغ المذ كور باعتبار قسمته على اربعة وعشرين
 قيراطاً احدى ثلاثون ألف قرش ومائة وتسع وثلاثون قرشاً وباوتان وثلثان وربع من
 باوة فللام من زوجها وبنتها ثلاثة قيراط ونصف وثلث قيراط تضرب في ذلك يحصل
 لها المبلغ المعين لها المذ كور ويقاس على هذا نصيب الابن من أبيه وأخته ونصيب الزوجة
 الثانية والله تعالى اعلم (سئل) في رجل مات عن ابن ابن عم عاصب وعن ثلاثة اخوة
 واختين لام وترك ما يورث عنه شرعاً فماذا يخص كل وارث (اجاب) للاخوة والاختوات
 لام الثلث فرضاً يقسم بينهم بالسوية ذكرهم كانوا هم والباقي للعاصب المذ كور بعد
 ثبوت عصوبته بالوجه الشرعي والله تعالى اعلم (سئل) في ام أمة ماتت عن اولاد اخوتها
 الاشقاء ذكوراً واناثاً وترك ما يورث عنها شرعاً فهل يكون ميراثها لاولاد اخوتها
 المذ كور دون الاناث (اجاب) ميراث المرأة المذ كورة لبناء اخوتها حيث كانوا اخوة
 اشقاء ولا شيء لبنات الاخوة والله تعالى اعلم (سئل) في رجل مات عن زوجة وعن
 ثلاث بنات وعن اولاد ابني عمه الستة المذ كور كل ثلاثة من ابن عم شقيق وترك ما يورث

شعبان

١٢٦٨

٣

١٢٦٨

١٥

عنه شرعاً من دور ومواس وساقية وغير ذلك مما يورث شرعاً فهل لأقاربه أخذ ما يخصهم من تركته بالفرض الشرعية وماذا يخص كل وارث (اجاب) بموت الرجل المذكور عن زوجته وبناته الثلاث وأبناء ابني عمه الشقيقين المذكورين فقط يكون لزوجته في جميع تركته الثمن فرضاً وبناته الثلاث المذكورات الثلثان كذلك ولأبناء ابني عمه الستة المذكورين الباقي تعصياً يقسم بينهم بالسوية حيث لا وارث للمتوفى سوى من ذكر والله تعالى أعلم (سئل) في امرأة ماتت عن بنتين لها فقط وترك ما يورث عنها شرعاً من عقار ومصاغ فهل يكون جميع ما تركته لبنتيها فرضاً وداوذا كان للبنتين اخوة من أب لا يكون لهما حق معهما اذا ميراث من امهما لا من الاب (اجاب) اذا لم يكن للمتوفاة المذكورة من الورثة سوى بنتيها يكون جميع ما تركته محملاً يورث عنها شرعاً بينهما سوية فرضاً وداو لا شيء لاختيها من أبيهما والحال هذه والله تعالى أعلم (سئل) في رجل مات عن ثلاث اخوات شقيقات وعن أخ لاب وترك ما يورث عنه شرعاً فماذا يخص كل وارث (اجاب) للاخوات الثلثان فرضاً يقسم بينهما سوية والباقي للأخ للاب حيث لا وارث للمتوفى سوى من ذكر والله تعالى أعلم (سئل) في رجل مات عن بنت وعن اخت شقيقة غائبة ولم يكن هناك وارث سواها ما ترك ما يورث عنه شرعاً وللأخت الغائبة ابن فوكلته في أخذ ما يخصها من تركته أخيه بمحضرة بينة فهل والحال هذه اذا أثبت ابن الأخت التوكيل بالبيعة الشرعية على يد القاضى يكون له أخذ ما يخص الأخت من تركته أخيه وماذا يخص كل وارث منها (اجاب) للبنت النصف فرضاً وللشقيقة الباقي تعصياً حيث لا وارث للمتوفى سواها ولا لابن الأخت المذكور قبض ما يخصها من التركة اذا ثبتت وكالته عنها في ذلك بالوجه الشرعى والله تعالى أعلم (سئل) في رجل مات عن بنت وعن ابني ابن عم وترك ما يورث عنه شرعاً من دار ونخيل وغير ذلك فوضع ابنها ابن العم المذكور ان أيديهم ما على جميع متروكات المتوفى بغير وجه شرعى فهل يكون للبنت أخذ نصيبها من تركته أبيها بالفرض الشرعية وليس لابن العم منعها عما يخصها من ذلك بدون وجه شرعى (اجاب) نعم يكون للبنت المذكورة أخذ ما يخصها في تركته أبيها ويقضى لها بذلك حيث لا مانع والله تعالى أعلم (سئل) في رجل مات عن زوجته وعن ثلاثة بنين وبنتين الجميع منها وعن ثلاثة بنين من زوجة اخرى ماتت في حال حياته وترك ما يورث عنه شرعاً من عقار ومواس وغير ذلك ومن جملة ما تركه ديون دفعها على اطلاق غاروقة فهل للاناث أخذ ما يخصهن في جميع ما ثبت انه تركه عن الاب بالفرض الشرعية ولا يكون للذكور منعهن بدون وجه شرعى وماذا يخص كل وارث من ذكر (اجاب) للزوجة الثمن فرضاً والباقي يقسم بين جميع الاولاد المذكورين للذكور مثل حظ الانثيين وليس للذكور منع اخواتهم عن أخذ ما يخصهن من تركته والدهم والله تعالى أعلم (سئل) في امرأة ماتت عن زوجها وعن ابن عمها وعن ابن

رمضان

١٢٦٨

شوال

١٢٦٨

١٧

١٢٦٨

٢١

١٢٦٨

٢٥

١٢٦٨

١٢٦٨

٣

بنت اختها وتركت ما يورث عنها شرعاً فاذ انحصر كل وارث (اجاب) للزوج المذکور النصف فرضاً والباقي لابن بنت الاخت المذکور اذا كان الواقع ما هو مذکور والله

١٢٦٨

٧

تعالى أعلم (سئل) في امرأة ماتت عن زوجها وعن اخت من ام وعن ابن اخ لام وتركت ما يورث عنها شرعاً فاذ انحصر كل وارث (اجاب) للزوج النصف فرضاً والباقي للاخت لام فرضاً وردا ولا شيء لابن الاخ المذکور والله تعالى أعلم (سئل)

في رجل مات عن زوجة وثلاثة بنين ثم مات ابن عن زوجته وعن اخويه العصبه ثم مات الابن الثاني عن زوجته وبنين منها وأخيه العاصب ثم مات الابن الثالث عن زوجته وعن ابنين وبنت ولم تقسم تركه الميت الى الآن فهل يكون للزوجة الميت اولاً الثلث ثلاثة قراريط والباقي لبنيه لكل واحد الثلث مما فضل عن فرض الزوجة وللزوجة في المسئلة الثانية من تركه مورثها الربع فرضاً والباقي لاهوى الميت تعصيباً وللزوجة في

١٢٦٨

١٠

المسئلة الثالثة الثلث فرضاً وللبنين الثلثان كذلك والباقي لاهويه العاصب وللزوجة في المسئلة الرابعة الثلث فرضاً والباقي للابنين والبنت تعصيباً لذكر مثل حظ الانثيين وليس لاحد من مشايخ القرى منع احدي بنات الميت من ميراث أبيها بدون وجه شرعي

(اجاب) ما ذكر من التقسيم بين الورثة صحيح وليس لشيوخ القرية منع احدهم من المذکورين عما يخصه من الميراث بدون وجه شرعي والله تعالى أعلم (سئل) في امرأة توفيت عن بنت أخيها وعن بنت بنتها واقامت لها وصية في حال حياتها على يد بيعة من المسلمين

وأوصته بان يخرجها ويجهزها من أصل مخلفاتها ويقرئ لها أربع ختمان قرآن عن كل جمعة ختمه وبأخذ ثلث مخلفاتها لنفسه في نظير تنفيذ الوصية فان بقي شيء بعد هذه الشروط فهل تستحق فيه بنت الاخ وبنت بنتها أم لا حيث لا وارث سوى من ذكر

١٢٦٨

٢٧

(اجاب) بموت المرأة المذورة عن بنت بنتها وبنت أخيها فقط تسكون جميع تركتها بعد اخراج ما يتخذ من الوصية الثابتة شرعاً بالتوقف على اجازة من الورثة وهو ثلث المال لبنت البنت ولا شيء لبنت الاخ والحال هذه والله تعالى أعلم (سئل) في امرأة ماتت

ذی الحجة

عن اخت شقيقة وعن ابن اخت لام فهل ابن الاخت لام مع وجود الاخت الشقيقة يرث أم كيف الحال (اجاب) بموت المرأة المذورة عن اختها الشقيقة وابن اختها لامها فقط

١٢٦٨

١٨

يكون ميراثها لاختها الشقيقة وليس لابن الاخت المذکور شيء والله تعالى أعلم (سئل) في رجل مات عن ثلاثة بنين وعن بنتين وعن زوجة وترك ما يورث عنه شرعاً من دار

ومواش وغير ذلك ثم مات احد البنين قبل قسمة التركة عن زوجته وابنته وعن اخويه واختيه الاشقاء وعن امه ثم مات الام المذورة عن ابنها وبنتها ثم مات ثاني الاخوة

عن زوجته وابنته وعن أخيه الشقيق واختيه الاشقاء ثم مات الاخ الثالث عن ابنه وزوجته وعن اختيه الشقيقتين فهل تقسم التركة مع غنائها بين جميع الورثة بالفرصة

الشرعية ولا يكون لاحد الاختصاص شيء منها بدون محض شرعي وماذا ينحص كل

وارث (اجاب) لزوجة المتوفى اولا الثمن فرضا والباقي يقسم بين اولاده لئلا كرمثل حظ
الانثيين وبموت احد الابناء ثانيا عن زوجته وبنته واخويه واخوته وامه يكون لزوجته
الثلث فرضا وبنته النصف كذلك ولأمه السدس والباقي يقسم بين اخويه واخوته
الاشقاء تعصبا للذكر مثل حظ الانثيين وبموت الام ثالثا عن ابنها وبنتها يكون جميع
ما تركته بينهم للذكر مثل حظ الانثيين وبموت احد الابناء رابعا عن زوجته وبنته واخيه
واخوته الاشقاء يكون لزوجته الثلث فرضا وبنته النصف كذلك والباقي بين الاخ
والاخات للذكر مثل حظ الانثيين وبموت الابن الثالث خامسا عن ابنه وزوجته واخوته
يكون لزوجته الثلث فرضا والباقي بين ابنه ولا شيء لاخته الشقيقتين فيقسم جميع
التركة ونحوها بين جميع الورثة على هذا الوجه وليس لاحدهم اخذ شيء زاد عما يخصه
من تركة مورثة بدون وجه شرعي والله تعالى اعلم (سئل) في رجل مات عن بنته من
مستولديه وعن زوجات ثلاث وعن عتقائه فن يرث ومن لا يرث وماذا يخص كل وارث
من الورثة (اجاب) للزوجات الثلاث الثلث فرضا يقسم بينهم بالسوية وبنته النصف فرضا
والباقي ردا حيث لا وارث للمتوفى المذكور سوى من ذكر والله تعالى اعلم (سئل) في
رجل مات عن زوجتين وعن خمسة بنين وعن بنتي خال شقيق وعن ابن واربع بنات خال
شقيق آخرون عن بنت خالة شقيقة وترك ما يورث عنه شرعا فن يرث ومن لا يرث وماذا يخص
كل وارث (اجاب) بموت الرجل المذكور عن ذكر بالسؤال فقط يكون لزوجته في
تركته الثلث فرضا يقسم بينهم سوية والباقي لبنه الخمسة تعصبا يقسم بينهم ولا شيء لمن
عداهم والله تعالى اعلم (سئل) في رجل مات عن زوجتين وعن اولاد خال شقيق وهم
خمسة بنين وبناتان وعن اولاد خال شقيق آخرون هم ابن واربع بنات وعن بنت خالة
شقيقة فن يرث ومن لا يرث وماذا يخص كل وارث (اجاب) للزوجتين الربع فرضا يقسم
بينهن سوية والباقي يقسم بين الخالين والخالات المذكورين على خمسة وعشرين سهما على
قول محمد المقتضى به لانه يقسم على اول بطن اختلف بالذكورة والانوثة مع الاستواء في
القرب واتحاد حيز القرابة كما هنا واعتبار وصف الاصول وعدد الفروع فيهم فالحال
الذي فروع سبعة يعتبر بسبعة احوال فيكون كاربعة عشرة خالة اربعة عشر سهما
والخال الذي فروع خمسة يعتبر بخمسة احوال فيكون كاربعة عشرة خالة اربعة عشر سهما
والخاله التي فروعها واحد تعتبر بواحدة فلها السهم الباقي ومجموع ذلك خمسة وعشرون
سهما وما اصاب كل فريق منهم يقسم بين فروع له لئلا كرمثل حظ الانثيين والله تعالى اعلم
(سئل) في رجل مات عن ذكر وانثى ولدى بنت اخته شقيقة وعن ذكر فقط من بنت
اخت له شقيقة اخرى وترك ما يورث عنه شرعا فماذا يخص كل وارث منهم (اجاب) يقسم
الميراث في هذه الحالة على ابدان الفروع المذكورين للذكر مثل حظ الانثيين لاستوائهم
في كونهم اولاد ذوى الارحام وفي القرب وقوة القرابة وعدم الاختلاف فيما فوقهم

س

محرم

بالذكورة والانوثة فـ يكون لابن بنت الاخت التي فرعها اثنان تسعة قرايط وثلاثة
 أخماس قيراط ولاختها أربعة قرايط وأربعة أخماس قيراط فيبلغ مجموع نصيبهما أربعة
 عشر قيراطاً وخمسي قيراط ويكون لابن بنت الاخت الشقيقة الثانية التي فرعها واحد
 تسعة قرايط وثلاثة أخماس قيراط ومجموع ذلك أربعة وعشرون قيراطاً والله تعالى أعلم
 (سئل) في امرأة ماتت عن أخت لام وعن بنت أخ شقيق وتركت ما يورث عنها من
 يرث منها ومن لا يرث وما يخص كل وارث (اجاب) بموت المرأة المذكورة عن أختها
 لأنها وبنت أخيها المذكورة فقط يكون جميع تركتها لاختها لا ما فرضا ورثا ولا شيء
 لبنت الاخ والله تعالى أعلم (سئل) في رجل مات عن زوجته وعن ابن وعن أربع
 بنات وترك ما يورث عنه شرعاً من دار وغيرها ثم ماتت إحدى البنات قبل القسمة عن
 أمها وعن أخ شقيق واثنين شقيقتين وأخت لاب ثم ماتت الزوجة عن ابنتها وبنتين ثم
 مات ذلك الابن عن ابنه وعن انتين شقيقتين وعن أخت لاب ثم مات ابن الابن المذكور
 عن زوجته وأمها وعن عمته الشقيقتين وعن عمه لاب من يرث ومن لا يرث وماذا يخص
 كل وارث (اجاب) بموت الرجل المذكور أولاً عن زوجته وأولاده المذكورين يكون
 لزوجته الثمن فرضاً والباقي بين أولاده المذكورين كمثل حظ الاثنين وبموت إحدى بناته عن
 أمها وأخوتها يكون لامها السدس فرضاً والباقي بين أشقائها الثلاثة المذكورين كمثل حظ
 الاثنين ولا شيء لاختها لا بغيرها وبموت الزوجة عن أولادها يكون جميع ما تركته بينهم
 المذكورين كمثل حظ الاثنين وبموت ابنتها عن ابنه وأخواته يكون جميع ما تركه لابنته فقط
 ولا شيء لأخواته وبموت ابن الابن عن زوجته وأمها وعماته يكون الربع في جميع
 ما تركه لزوجته والباقي لامه فرضاً ولا شيء للعمات والله تعالى أعلم (سئل) في
 رجل مات عن زوجته وعن ابنتين وبنت وترك ما يورث عنه شرعاً من دار وغيرها فمات
 أحد الابنتين قبل القسمة عن أخيه وأخته الشقيقتين وعن أمه وعن عمه العاصب ثم مات
 العم عن زوجته وعن ابن أخ شقيق وبنت أخ شقيق ثلث فماذا يخص كل وارث (اجاب)
 بموت الرجل المذكور عن زوجته وابنته وبنته فقط يكون لزوجته الثمن فرضاً والباقي
 لأولاده تعصيباً المذكورين كمثل حظ الاثنين وبموت أحد الابنتين عن أخيه وأخته الشقيقتين
 وأمها وعمه فقط يكون لامه السدس فرضاً والباقي لأخيه وأخته الشقيقتين تعصيباً المذكورين
 كمثل حظ الاثنين ولا شيء لعمه وبموت العم المذكور عن زوجته وابن أخيه شقيقه وبنت
 الاخ الشقيق يكون لزوجته في تركته الربع فرضاً والباقي لابن أخيه الشقيق تعصيباً ولا
 شيء لبنت الاخ المذكور والله تعالى أعلم (سئل) في امرأة ماتت عن بنتها وولدي ابنتها
 ذكر وأنثى ولا وارث غيرهم فماذا يخص كلاهما بالفريضة الشرعية (اجاب) للبنت النصف
 فرضاً ولولدي الابن الباقي تعصيباً المذكورين كمثل حظ الاثنين من حيث لا وارث لأن وفاة سوي
 من ذكر والله تعالى أعلم (سئل) في رجل مات عن أمه وزوجته وثلاثة بنين وأخ

١٢٦٩

١٥

١٢٦٩

١٩

١٢٦٩

١٩

١٢٦٩

١٣

شقيق واخوين لام مات أحد الاخوين لام عن أخيه شقيقه وأمه وأخيه لامه ثم مات أخو الميت الأول الشقيق عن أمه وعن ثلاثة بنى أخيه الشقيق الذكور وأخيه لامه وترك كل واحد ما يورث عنه شرعا فإذا يخص كل وارث (اجاب) بموت الرجل الأول عن أمه وزوجته وأبنائه المذكورين وأخوته المذكورين فقط يكون لامه السدس فرضا ولزوجته الثلث كذلك والباقي لأبنائه الثلاثة تعصيا ولا شيء لمن عداهم ممن ذكر وبموت الاخ المذكور ثانيا عن شقيقه وأمه وأخيه لامه فقط يكون لامه السدس فرضا وأخيه لامه السدس كذلك والباقي لشقيقه وبموت الاخ المذكور ثالثا عن أمه وعن أبناء أخيه الشقيق وعن أخيه لامه فقط يكون لامه الثلث فرضا وأخيه لامه السدس كذلك والباقي لأبناء أخيه الشقيق تعصيا حيث لا وارث سوى من ذكر والله تعالى أعلم (سئل) في عتيق مات عن أخوة معتقه ذكورا وإناثا وترك ما يورث عنه شرعا فهل يكون ميراثه لأخوة معتقه المذكورة فقط ولا شيء للإناث (اجاب) الميراث لعصبة المعتق الذكور حيث كانوا أخوة أشقاء أو لأب ولا شيء لأخوة المعتق الإناث والله تعالى أعلم (سئل) في رجل مات عن أمه وابني ابن عم شقيق وبنات أخيه وترك ما يورث عنه شرعا فإذا يخص كل وارث (اجاب) بموت الرجل المذكور عن أمه وابني ابن عمه الشقيق وبنات أخيه فقط يكون لامه الثلث فرضا لابني ابن عمه العصبيين الباقي تعصيا ولا شيء لبنات الاخ والله تعالى أعلم (سئل) في امرأة ماتت عن زوجها وأبنائها وابن عمها ثم مات الزوج عن ابنه وبنته ثم مات الولد عن اخته لآبيه وعن ابن عمته فهل تكون التركة الأخيرة للأخت المذكورة ولا شيء لابن العمته (اجاب) بموت الولد المذكور آخرها عن اخته لآبيه وابن عمته فقط تكون جميع تركته لأخته المذكورة فرضا ورثا ولا شيء لابن عمته والمحال هذه والله تعالى أعلم (سئل) في ثلاثة أخوة أشقاء في معيشة واحدة مات أحدهم عن ابنين وعن أخويه ثم مات الثاني عن بنت وعن أخيه ثم مات الثالث عن بنت أيضا وعن بنت أخيه وعن ابني أخيه ولم تقسم تركة كل منهم فمن يرث ومن لا يرث وماذا يخص كل وارث (اجاب) بموت أحد الاخوة المذكورين عن ابنيه وأخويه يكون جميع ما تركه بين ابنيه سوياً وبموت الثاني عن بنت وعن أخيه يكون للبنت النصف فرضا فيما تركه والباقي للأخ تعصيا وبموت الثالث عن بنته وابني أخيه وبنت أخيه يكون النصف في جميع ما تركه للبنت فرضا والباقي لابني الاخ تعصيا حيث كان الاخ شقيقا ولا شيء لبنت الاخ والله تعالى أعلم (سئل) في رجل مات عن أخته لآبيه وعن ابن عم شقيق وترك ما يورث عنه شرعا ومن حلة متروكاته قطعة أرض زراعية أميرية فإذا يخص كل وارث من التركة بطريق الارث وما الحكم في أرض الزراعة هل تكون حق ابن العم المذكور ولا يجرى التوارث في أرض الزراعة (اجاب) للاختين لأب الثلثان فرضا والباقي لابن العم الشقيق حيث لا وارث لآبيه سوى من ذكر ولا توارث في الأرض

١٢٦٩

١٥

١٢٦٩

١٧

١٢٦٩

٢٢

ربيع الاول

١٢٦٩

٣

١٢٦٩

٦

١٢٦٩

١٣

١٢٦٩

٢٠

الاميرية والله تعالى اعلم (سئل) في رجل مات عن زوجته وعن ابن اخ لابوعن بنتي
 اخ شقيق وعن اختين لاب فاذي يخص كل وارث من ذكر ومن يرث ومن لا يرث (اجاب)
 بموت الرجل المذكور عن زوجته واخته لابيه وابن اخيه لابيه وبنتي اخيه الشقيق
 فقط يكون لزوجته الربع فرضا ولاخته لاب الثلثان كذلك والباقي لابن اخيه
 العاصب تعصيا ولا شيء لبنتي اخيه واحمال هذه والله تعالى اعلم (سئل) في ثلاثة
 اخوة اشقاء ماتوا جميعا ولا أحد منهم عتقاء ثم مات بعد ذلك أحد العتقاء عن ابن اخي سبيده
 وعن بنتين للاخ الآخر وترك ما يورث عنه شرعا ولم يكن له وارث سوى من ذكر فبن يرث
 ومن لا يرث (اجاب) حيث لم يكن للعتق المذكور وارث نسبي يكون جميع ماله لابن
 اخي معتقه بالعصوبة ولا شيء لبنتي اخي المعتق والله تعالى اعلم (سئل) في رجل مات
 عن زوجته وعن ابنين وبنت منها وترك ما يورث عنه شرعا من دار ونخيل وغير ذلك ثم
 مات أحد الابنين قبل قسمة التركة عن أمه وعن ابنين وعن بنتين ثم مات الابن الثاني
 عن أمه وعن ابن ثم ماتت الام المذكورة عن بنتها وعن أولاد ابنيها المذكورين ثم
 ماتت البنت عن بنتها وعن أولاد الاخوين المذكورين فبن يرث ومن لا يرث وماذا
 يخص كل وارث (اجاب) يقسم ماله المتوفي اولاد بنين ورثته المذكورين فلزوجته
 الثمن فرضا والباقي بين أولاده الثلاثة للذكر مثل حظ الانثيين وبموت أحد الابنين
 ثانيا عن أمه وعن أولاده الاربعة يكون لامه السدس في جميع ماله ماله فرضا والباقي
 يقسم بين أولاده للذكر مثل حظ الانثيين وبموت ابن المتوفي اولاد ثلثا عن أمه وابنه
 يكون لامه السدس فرضا والباقي لابنه تعصيا وبموت الام رابعا عن ابنتها وعن أولاد
 ابنيها يكون لبنتها النصف فرضا والباقي يقسم بين أولاد ابنيها المتساوين في الدرجة
 للذكر مثل حظ الانثيين وبموت بنت المتوفي اولاد خامسا عن بنتها وعن أولاد اخويها
 يكون لبنتها النصف فرضا والباقي يقسم بين ابناء اخويها الاشقاء ولا شيء للامات من
 أولاد الاخوين والله تعالى اعلم (سئل) في بنت توفيت عن امها واختين شقيقتين
 وعن اخ لاب واختين لاب فاذي يخص كل وارث (اجاب) للام السدس فرضا
 وللأختين الشقيقتين الثلثان كذلك والباقي بين الاخ والاختين لاب تعصيا للذكر
 مثل حظ الانثيين والله تعالى اعلم (سئل) في رجل مات عن أمه وعن ابن عم ابيه
 شقيقه فقط وترك ما يورث عنه شرعا فاذي يخص كل وارث منهما (اجاب) للام الثلث
 فرضا والباقي للعاصب حيث لا وارث للتوفي سواهما والله تعالى اعلم (سئل) في رجل
 مات عن زوجته وابنه وبنته ثم ماتت البنت عن زوج واخ عاصب ثم مات الابن عن
 زوجة وأولاد ذكور وانما ترك ما يورث عنه شرعا من دور ومواس وسواق ودراهم
 وغير هاهل يكون للزوجة في مسئلة الميت الاول الثمن ثلاثة ارباع وللابن اربعة
 عشر قيراطا والبنت سبعة قيراط وفي المسئلة الثانية يكون للزوج النصف فرضا

١٢٦٩

٢٤

١٢٦٩

٢٧

ربيع الثاني

١٢٦٩

٤

ربيع الثاني سنة

وللاخ العاصب النصف الباقي وفي المسئلة الثالثة يكون للزوجة الثمن ثلاثة قراريط
والباقي لاولاده للذكر مثل حظ الانثيين واذا كان في الورثة غائب وقاصر لاوليهما
ومضى مدة خمس عشرة سنة وطلب الغائب بعد حضوره والصبي بعد كماله وشيد انصبيه
من تركته مورثه واراد باق الورثة منعه من ذلك فعمل بالمدّة المذكورة لا عبرة بتعلله
ولا يسقط حقه من طلب ميراثه عن مورثه (اجاب) لا يسقط الحق بتقادم الزمان وتقسيم
تركة كل ميت بين ورثته على الوجه المسطور وليس لاحد الورثة منع احد منهم عما
يخصه من تركته مورثه بدون وجه شرعي والله تعالى اعلم (سئل) في رجل مات عن
زوجة وابن اخ لاب وبنتي اخ شقيق وعن اختين لاب وابن عم فليخص كل وارث من
التركة (اجاب) بموت الرجل المذكور عن زوجته واخيه لا يعمه وابن اخيه لا يعمه وبنتي
اخيه الشقيق وابن عمه فقط يكون لزوجته الربع فرضا ولاخيه المذكورين الثلثان
كذلك ولا ابن اخيه المذكور الباقي تعصيا ولا شئ لبنتي اخيه الشقيق ولا لابن عمه والله
تعالى اعلم (سئل) في رجل مات عن اخيه الشقيق واخوة لاب فهل يختص الميراث
بالاخ الشقيق ولا شئ للاخوة لاب (اجاب) الميراث كله للاخ الشقيق ولا شئ للاخوة
لاب حيث لا وارث سوى من ذكر والله تعالى اعلم (سئل) في رجل توفي عن ولد
وبنتين وترك ما يورث عنه شرعا فاذ يخص كل وارث منهما (اجاب) يقسم جميع
ما تركه المتوفى المذكور بين اولاده للذكر مثل حظ الانثيين حيث لا وارث له سواهم
والله تعالى اعلم (سئل) في امرأة ماتت عن ثلاثة كور وبنتين وترك ما يورث
عنها شرعا فاذ يخص كل وارث من الورثة (اجاب) يقسم جميع تركته المتوفاة بين
اولادها المذكورين للذكر مثل حظ الانثيين حيث لا وارث لها سواهم والله تعالى اعلم
(سئل) في رجل مات عن اخت شقيقة واختين لاب وابن اخ لام وترك ما يورث عنه
شرعا فاذ يخص كل وارث من الورثة (اجاب) للشقيقة ثلاثة ارباع التركة فرضا ورثا
ولا اختين لاب الربع كذلك يقسم بينهما سوية ولا شئ لابن الاخ لام والله تعالى اعلم
(سئل) في رجل مات عن بنته وزوجته وامه وعن اخوين وعن ثلاث اخوات جميع
اشقاء وترك ما يورث عنه شرعا فاذ يخص كل وارث (اجاب) للزوجة الثمن فرضا
وللبنت النصف كذلك وللأم السدس كذلك والباقي يقسم بين الاخوة والاخوات
لأنه كمثل حظ الانثيين حيث كانوا اشقاء والله تعالى اعلم (سئل) في رجل مات
عن زوجته وابني اخيه الشقيق وبنت اخيه وبنتي بنته وترك ما يورث عنه شرعا فخير
ومن لا يرث واذا انكرت بنت الاخ نسب ولدى الاخ وابنتاه يكون الميراث لهما مع
الزوجة (اجاب) للزوجة المذكورة الربع فرضا والباقي لابني الاخ الشقيق يقسم بينهما
سوية بعد ثبوت نسبهما بالوجه الشرعي ولا شئ لمن سواهم والله تعالى اعلم (سئل) في
رجل مات عن زوجته وعن ابنتين وبنت منها وعن ابنين وثلاث بنات من زوجة غيرها

١٢٦٩ ٤

١٢٦٩ ١١

١٢٦٩ ١١

١٢٦٩ ١٨

١٢٦٩ ٢٣

جادی الاولى

١١٦٩ ٤

١١٦٩ ١٨

١٢٦٩ ١٨

مات

١٨ ١٢٦٩

٢٤ ١٢٦٩

جمادى الثانية

٣ ١٢٦٩

٥ ١٢٦٩

٨ ١٢٦٩

٩ ١٢٦٩

ماتت في حياته وترك ما يورث عنه شرعا فوضعه بعض الورثة بيده على التركة ومنع
 الباقي من أخذ نصيبه كاملا فهل يقسم جميع ماتر كـه الاب مما يورث بين ورثته
 بالفريضة الشرعية ولا يكون لاحد الورثة الاختصاص بشئ من التركة بدون
 مخصص شرعى وماذا يخص كل وارث من ذكر (اجاب) للزوجة المذكورة الثمن فرضا
 والباقي بين اولاد المتوفى الثمانية للذكر مثل حظ الانثيين وليس لاحدهم أخذ شئ
 زائد عما يخصه في تركة مورثه بدون وجه شرعى والله تعالى اعلم (سئل) في رجل
 مات عن ابنين وترك ما يورث عنه شرعا ثم مات احدهما الابن قبل القسمة عن أخيه
 الشقيق فقط ثم مات الاخ الثانى عن اولاد عم شقيق خمسة وعن اولاد اولاد اعمام
 آخرين فهل يقسم جميع ماتر كـه الاخ المذكورين اولاد عمه المذكورين بالسوية بالفريضة
 الشرعية دون اولاد اولاد اعمام واذا مات واحد من اولاد اولاد اعمام المذكورين
 الثمانية عن باقهم الذين هم في درجته يقسم ماتر كـه بينهم بالفريضة الشرعية حيث
 كانوا في درجة واحدة (اجاب) يقسم ماتر كـه المتوفى بين ابنه حيث لا وارث له سواهما
 ويموت احدهما عن أخيه شقيقه فقط يكون جميع ماتر كـه له ويموت الآخر عن ابنا عمه
 الشقيق وابناء ابنا اعمامه يكون جميع ماتر كـه بين ابنا عمه الشقيق ولا شئ لابناء
 ابنا اعمام ويموت احدهما اولاد اولاد اعمام عن باقهم تكون تركة لهم اذا كانوا
 مستوين في القرب والجهة والقوة ويقدم من العصبة الاقرب فالأقرب والله تعالى اعلم
 (سئل) في امرأة ماتت عن ابن اختها شقيقتها وعن رجل يدعى انه ابن اخت امها
 وترك ما يورث عنها شرعا فلم يكن ميراثها (اجاب) يقدم ابن الاخت على ابن
 الخالة غير ان المتوفى المذكور لا ينسب لها شقيقتها ولا شئ لابن خالتها على فرض
 اثبات دعواه والله تعالى اعلم (سئل) في ابن صغير مات عن أمه وعن عمته وعن
 اولاد ابن ابن عم شقيق ذكور وترك ما يورث عنه شرعا فمن يرث ومن لا يرث وماذا يخص
 كل وارث (اجاب) للام الثلث فرضا والباقي لابناء ابن ابن العم الشقيق تعصبا ولا شئ
 للعممة والله تعالى اعلم (سئل) في رجل مات عن أخيه وأخته الشقيقين وعن ابن اخت
 أخرى فهل يكون ميراث الميت لأخيه وأخته ولا شئ لابن الاخت المذكورة (اجاب)
 يموت الرجل المذكور عن أخته وأخيه الشقيقين وابن أخته فقط يكون جميع ماتر كـه بين
 الاخ والاخت المذكورين للذكر مثل حظ الانثيين ولا شئ لابن الاخت والله تعالى اعلم
 (سئل) في رجل توفي عن زوجته وبنتين وأربعة أخوة أشقاء ذكور فماذا يخص كل
 وارث من ذكر (اجاب) للزوجة الثمن فرضا وللبنين الثلثان كذلك والباقي للأخوة
 الأشقاء تعصبا حيث لا وارث لأمه وفي سوي من ذكر والله تعالى اعلم (سئل) في رجل
 مات عن ابن غائب وعن بنت ابن وعن أخ شقيق وترك تركة تحت يد الاخ الشقيق
 ثم ماتت بنت الابن عن أم وعن عمها الغائب المذكورين يرث من تركته الميت الاول

والثانی ومن لا یرث (أجاب) ترکه المتوفی أولاً لابنه الغائب ولا شیء لبنت الابن ولا
 للأخ الشقیق وبموت بنت الابن عن امها وعمها المذکورین فقط یکون لامها فیماترکه
 الثلث والباقی للعاصب المذکور والله تعالی أعلم (سئل) فی رجل مات عن
 زوجته وعن ابن بنت خالته وبنات ابن عمه وترك ما یورث عنه شرعاً فإذا یخص
 کل وارث (أجاب) للزوجة والحمل هذه الربع فرضاً والباقی یقسم بین عم الام وخالتها
 اثلاً فیکون لقراة ابی الام الثمانین ولقراة أم الام الثلث ونصیب الحمل لابن بنتها
 ونصیب العم لبنت ابنه والله تعالی أعلم (سئل) فی رجل مات عن بنته وزوجته وابنی
 اخوین شقیقین وترك داراً ثم ماتت البنت قبل القسمة عن امها وعن بنتها وعن ابنی
 عمها الشقیقین ثم مات احدهما ابنی العمین المذکورین عن بنته وعن ابن العم المذکور فإذا
 یخص کل وارث (أجاب) للبنت فی ترکه المتوفی أولاً النصف فرضاً وللزوجة الثلث
 كذلك ولا یبني الاخوین الشقیقین الباقی تعصیماً وبموت البنت ثانیاً عن ذکر یرکون
 لامها السدس فرضاً فی جمیع ماترکه ولبناتها النصف كذلك ولا یبني عمیها العاصبین
 الباقی تعصیماً وبموت احدهما ابنی العمین عن ذکر یرکون لبنته النصف فرضاً ولعاصبه الباقی
 تعصیماً والله تعالی أعلم (سئل) فی رجل مات عن زوجة وعن ابن منها وعن ابن من
 غیرها ثم مات احدهما ابنین عن امه وعن أخیه لایبیه ثم ماتت الزوجة عن عمها فقط ثم مات
 العم عن بنیه ولم تقسم التركة فمن یرث من هؤلاء ومن لا یرث (أجاب) للزوجة الثلث فرضاً
 والباقی بین الابنین سوية وبموت احدهما ابنین عن امه وأخیه لایبیه یرکون لامه الثلث
 فرضاً وللأخ لاب الباقی تعصیماً وبموت الزوجة المذکورة عن عمها العاصب فقط یرکون
 جمیع ماترکه له وبموت عمها عن بنیه یرکون جمیع ماترکه ینهم سوية والله تعالی أعلم
 (سئل) فی رجل مات عن زوجته وبنت منها وبنت من غیرها واخت شقیقة وابنی عم شقیق
 ثم ماتت البنت التي من زوجته المذکورة عن امها وعن اختها من أبیها وعن ابنی عم
 أبیها الشقیق وعن عمتها فإذا یخص کل وارث عن ذکر (أجاب) بموت الرجل المذکور
 عن زوجته وبنیة واخته وأولاد عمه المذکورین یرکون لزوجة المذکورة الثلث فرضاً ولبنیة
 الثمانین كذلك ولأخت الشقیقة الباقی تعصیماً ولا شیء لأولاد عمه وبموت البنت المذکورة
 ثانیاً عن اختها وامها وأولاد عم أبیها العصبه وعتها فقط یرکون لأختها المذکورة النصف
 فرضاً ولأمها الثلث كذلك ولعصبته المذکورین الباقی تعصیماً ولا شیء لعمتها فی ترکتها
 والله تعالی أعلم (سئل) فی رجل مات عن ابنین وبنین وترك ما یورث عنه شرعاً ثم ماتت
 احدهما البنین عن امها التي كانت مطلقة من أبیها قبل موته وعن اخوین واخت ثم
 ماتت الام عن زوجها الذي تزوجته بعد زوجها الأول وعن بنتها منه وعن أولاد عمتها
 ابنین وبنت ثم ماتت البنت المحلقة عن الزوج الثانی عن أبیها فقط ولم تقسم ترکه کل
 منهم فإذا یخص کل وارث عن ذکر (أجاب) تقسم ترکه المتوفی أولاً بین أولاده الأربعة

١١ ١٢٦٩

١٣ ١٢٦٩

١٦ ١٢٦٩

٢٨ ١٢٦٩

٣٠ ١٢٦٩

رجب ١ ١٢٦٩

للد كرمثل حظ الاثنين حيث لا وارث له سواهم وموت احدي البنين عن امها وعن
 اخوتها يكون لامها السدس فرضا والباقي يقسم بين اخوتها واختها للد كرمثل
 حظ الاثنين حيث كانوا كلهم لآب وموت الام من زوجها وبنتها اولاد معقها
 المذكورين يكون لزوجها الربع فرضا والبنت النصف كذلك والباقي لا ولا دمعة تقها
 الذكور ولا شيء لبنت المعتقد وموت البنت عن ابيها فقط يكون جميع ما تركته له والله
 تعالى اعلم (سئل) في ام امة تملك دارا ماتت عن بنتين وعن ابن وعن زوج وتر كتهما ميراثا
 ثم مات الابن المذكور عن بنتين وعن اخت شقيقة وعن اخت لام وعن زوجة فاذا يخص
 كل وارث في الدار المذكورة واذا مات الابن المذكور عن نصيبه في الدار المذكورة وعن
 نصف سفينة خاص به والتمال ان عليه ديون خاصة به تؤخذ من تركته ويقسم الباقي بين
 ورثته بالفريضة الشرعية (اجاب) يتعلق الدين بعد ثبوته بتركة المدين المتوفى
 ويقسم الباقي بين الورثة حيث لا وصية وللزوج في الاولى الربع فرضا والباقي للاولاد
 تعصيا للد كرمثل حظ الاثنين وللزوجة في الثانية الثمن فرضا للبنتين الثلثان كذلك
 وللشقيقة الباقي تعصيا ولا شيء للاخت لام بحجها بالبنت والله تعالى اعلم (سئل) في
 ام امة ماتت عن بنت عمها وعن بنت خالتها وتركت ما يورث عنها شرعا فاذا يخص كل وارث
 منهما (اجاب) بموت المرأة المذكورة عن ذكر فقط يكون لبنت المثلثان ولبنت الخالة
 الثلث والله تعالى اعلم (سئل) في رجل مات عن ابنه وبنته وابناء ابنة الميت في حياته
 وترك ما يورث عنه شرعا ولم تقسم التركة ثم بعد ذلك مات الابن عن اخته وعن ابنه ثم بعد
 ذلك مات ابن الابن عن عمة وعن اولاد الم الاخوة الاشقاء الذكور فميراث ومن لا يرث
 وماذا يخص كل وارث (اجاب) تقسم تركة المتوفى اولاد الابن ولديه للد كرمثل حظ الاثنين
 حيث لا وارث له سواهما وموت ابنه ثانيا عن ابنه واخوته يكون جميع ما تركه ذلك الابن
 لابنه ولا شيء للاخت وموت ابن الابن ثالثا عن عمة وعن ابنة عمه الذكور يكون جميع
 ما تركه لابنة عمه حيث كان الم شقيقا اولاد ولا شيء للعمة والله تعالى اعلم (سئل) في
 ام امة ماتت عن زوجها وعن اولاد بنتها ابن وبنتين وتركت ما يورث عنها شرعا فاذا
 يخص كل وارث من ذكر (اجاب) للزوج النصف فرضا والباقي لا ولا لبنت
 المذكورين للد كرمثل حظ الاثنين حيث لا وارث سوى من ذكر والله تعالى اعلم (سئل)
 في رجل مات عن زوجته وعن خاله وابن خال آخر وعن ابن عم امه وترك ما يورث عنه شرعا
 فميراث ومن لا يرث وماذا يخص كل وارث من ذكر (اجاب) للزوجة الربع فرضا والباقي
 للمخال ولا شيء لمن عداهما من ذكر في السؤال والله تعالى اعلم (سئل) في رجل عتيق
 توفي عن زوجته وعن بنت اخيه شقيقة وعن بيت المال وترك ما يورث عنه شرعا فميراث
 ومن لا يرث وماذا يخص كل وارث من ذكر (اجاب) للزوجة الرجل المذكور الربع
 فرضا والباقي لبنت اخيه الشقيقة حيث لم يوجد له وارث سواهما وليس لو قيل بيت

١٢٦٩

٦

شعبان

١٢٦٩

٣٠

رمضان

١٢٦٩

٢٠

١٢٦٩

٢٣

١٢٦٩

٢٣

شوال

١٢٦٩

٦

شوال سنة

المال المعارضة في ذلك والمال هذه والله تعالى أعلم (سئل) في رجل مات عن ابنين وبنت وترك ما يورث عنه ثم ماتت البنت عن اخويها المذكورين من ابنيها وعن امها ثم مات احد الابنين المذكورين عن اخيه لايه وعنه امه ثم مات الاخ الثاني عن امه وعن ابن معتق معتق ابيه ولم تقسم تركته كل من الورثة المذكورين فماذا ينحصر كل وارث عن ذكر ومن يرث ومن لا يرث (اجاب) تقسم تركته الميت اولابن اولاده المذكورين للذكر مثل حظ الانثيين وبموت البنت عن اخويها وامها يكون لامها السدس في جميع ما تركته فرضا والباقي بين اخويها المذكورين تعصيا وبموت احد ابني الميت اولاد عن اخيه لايه وامه يكون لامه الثلث في جميع ما تركه فرضا والباقي لايه المذكورين تعصيا وبموت هذا الاخ عن امه وابن معتق معتق ابيه يكون جميع ما تركه لامه فرضا ورثا اذا كانت حرة الاصل وان لم تكن الام المذكورة حرة الاصل يكون لها الثلث فرضا والباقي لابن معتق معتق ابيه والله تعالى أعلم (سئل) في امرأة ماتت عن زوج غائب وعن عاصب لها وعن اولاد بنتها فتمت بيت المال على جميع متاع البيت لغية الزوج ثم حضر الزوج من غيبته وحصل بينه وبين العاصب اختلاف فيما يصلح لكل منهما فهل يكون القول قول الزوج بيمينه في الصالح لهما من فرش ونحاس ونقد ودو هل لا يستحق اولاد البنت مع العاصب شيئا من التركة (اجاب) للزوج المذكور النصف فرضا والباقي للعاصب بعد تحقق عصبوبته بالوجه الشرعي ولا شيء لاولاد البنت واذا مات احد الزوجين واختلاف وارثه مع المحمي منهما في الامتعة التي تصلح للزوجين معا كالفرش ونحوها يكون القول في ذلك للمحي من مابمينه حيث لا بينة لوارث الاخر على مدعاه والله تعالى أعلم (سئل) في رجل مات عن بنت ابن عمه وبنت بنت عمه وابن عمته وترك ما يورث عنه شرعا فن يرث ومن لا يرث وماذا ينحصر كل وارث (اجاب) الميراث كله لابن العمه ولا شيء لبنت بنت العم ولا لبنت ابنه والله تعالى أعلم (سئل) في رجل توفي عن اخته وابني عم شقيقين وترك ما يورث عنه شرعا فهل يكون للاخت نصف التركة وما بقي يقسم بين ابني العم واذا كان أحدهما غائبا عن محله غيبة منقطعة بعيدة ولم يعلم موته ولا حياته يكون للقاضي وضع نصيبه تحت يد أمين الى حين حضوره او ظهور حاله ان كان حيا او ميتا (اجاب) للاخت النصف فرضا ان كانت شقيقة اولاد لابن العم الباقي تعصيا فان كانت الاخت لام فلها السدس وباخذ الوارث الحاضر ما يخصه في تركته مورثة ويوقف نصيب المفقود الى تبين حاله والله تعالى أعلم (سئل) في رجل مات عن ثلاثة اولاد فترك دارا فمات احد الاولاد عن بنته واخويه والثاني عن بنتين واخ والثالث عن ولد فكم ماتت البنت التي مات ابوها عنها من ابن لها فهل له ان ياخذ نصيب امه من الدار (اجاب) نعم يكون لابن المذكور اخذ نصيب امه من دار جدها بالوجه الشرعي حيث لا مانع والله تعالى أعلم (سئل) في رجل مات عن زوجته وعن

١٢٦٩

٦

١٢٦٩

٦

١٢٦٩

٤

١٢٦٩

٩

١٢٦٩

١٠

سنة	ذى القعدة	ابن وبنتين من مات ترك ما يورث عنه شرعا من عقار ومواسر ونقد ودونحاس وجيوب وغير ذلك ثم ماتت الزوجة عقبه عن ابنها وبنتها المذكورين ثم مات الابن قبل القسمة عن اولاد ذكور واناث فهل للبنتين المذكورتين اخذ ما يخصهما بالفرصة الشرعية في جميع ما تركه الاب والام وماذا يخص كل وارث من ذكر (اجاب) للزوجة المذكورة الثمن فرضا والباقي بين الاولاد الثلاثة للذكر مثل حظ الانثيين وبموت الزوجة عن ابنها وبنتينها فقط يكون جميع ما تركه يدينهم كذلك وبموت الابن عن اولاده الذكور والاناث يكون جميع ما تركه يدينهم كذلك والله تعالى اعلم (سئل) في رجل مات عن زوجته وبنته وبنت عمه فقط فام ان يكون ميراثه من ذكر وماذا يخص كل وارث (اجاب) للزوجة الثمن فرضا والبنت الباقي فرضا وردا حيث لا وارث سوى من ذكر ولا شيء للبنت الم والله تعالى اعلم (سئل) في رجل مات عن بنت بنت عمه وعن ابن بنت عمته فن يرث منهما (اجاب) لبنت بنت العم الثلثان نصيب جدها ولا ين بنت العمه الثلث نصيب جده حيث اتفقا في قوة القرابة والله تعالى اعلم (سئل) في رجل مات عن بنت ابن عمه وعن بنت بنت عمه وعن ابن عمته وترك ما يورث عنه شرعا فماذا يخص كل وارث من ذكر (اجاب) الميراث كله لابن عمته لكونه اقرب درجة من ذكر والله تعالى اعلم (سئل) في امرأة ماتت عن ابن ابن ابن عم أبيها وعن ابن ابن ابن عم أبيها انزل درجة من الاول فهل يكون الثاني محجوبا بالاول وهل اذا اخذ الثاني شيئا على ظن انه وارث يرد ما اخذه (اجاب) يحجب العاصب الابد بالاقرب درجة منه ويأخذ العاصب الاقرب جميع المال حيث لا وارث للتوفاه سواء ويرد غير المستحق ما اخذه على مستحقته والله تعالى اعلم (سئل) في رجل مات عن ابن ابن عم أبيه شقيقه وعن بنت بنت عمه شقيقه وعن بنت عمه وعن ابن عمته وترك ما يورث عنه شرعا فماذا يخص كل وارث من ذكر ومن يرث ومن لا يرث (اجاب) ما تركه المذكور لابن ابن عم أبيه العاصب ولا شيء لمن سواه من ذكر والله تعالى اعلم (سئل) في رجل مات عن ابن عمته وعن بنت ابن عمه وعن بنت بنت عمه وترك ما يورث عنه شرعا فن يرث ومن لا يرث (اجاب) الميراث كله لابن العمه لقربه ولا شيء لمن سواه من ذكر والله تعالى اعلم (سئل) في رجل مات عن زوجتين وابن وبنتين منهما وعن اخ واخت شقيقتين وترك ما يورث عنه شرعا ثم ماتت البنت عن امها وعن اخيها الا بيها وعن عمها وعمتها ثم مات الابن عن امه وعن عمه وعمته الشقيقتين ولم تقسم تركته كل من الورثة فن يرث ومن لا يرث وماذا يخص كل وارث من ذكر (اجاب) بموت الرجل المذكور اولاد عن زوجته وابنه وبنته وأخيه واخته يكون لزوجتيه الثمن فرضا والباقي لولديه المذكورين للذكر مثل حظ الانثيين تعصبا ولا شيء للاخ والاخت وبموت البنت ثانيا عن امها وأخيها الا بيها وعمها وعمتها فقط يكون لامها الثلث فرضا والباقي لأخيها العاصب المذكور ولا شيء لعمها وعمتها وبموت الابن عن امه وعمه الشقيقتين
-----	-----------	---

وعمة يكون لامه الثلث فرضا والباقي لعمه العاصب المذکور حيث لا وارث سوى
من ذكر والله تعالى أعلم (سئل) في رجل مات عن زوجته وولدين وبنت ثم مات أحد
الولدين عن أخيه الشقيق وأخته الشقيقة وامه ثم ماتت الأم عن ولدها وبنتها
المذکورين وترك كل منهم ما يورث عنه شرعا فماذا يخص كلا من الورثة من تركه الأب
والإخ والأخ (اجاب) للزوجة من تركه الميت أو الأخت فرضا والباقي بين أولاده
لأنهم مثل حظ الأنثيين وبموت أحد الابنين ثانيا عن شقيقة وشقيقة وامه فقط يكون
لامه في جميع ما تركه السدس فرضا والباقي بين الأخ والأخت للذكر مثل حظ الأنثيين
وبموت الأم عن ولديها يكون جميع ما تركه بينهما كذلك والله تعالى أعلم (سئل) في
رجل أقر في مرض موته لزوجته الوارثة بدين ثم مات عنها وعن أخيه لایه فقط وترك
ما يورث عنه شرعا من دار ومطاحونة وغير ذلك فهل لا يكون ذلك الأقر إذا نفذ أو يقسم
جميع ما تركه بين الورثة المذکورين بالفريضة الشرعية وماذا يخص كل وارث من ذكر
(اجاب) يقسم جميع ما تركه المتوفى المذکور بين ورثته فلزوجته الربع فرضا والباقي
للأخ لأب حيث لا وارث له سواهما والأقرار لا وارث في مرض الموت بدين أو عين موقوف
على إجازة باقي الورثة والله تعالى أعلم (سئل) في رجل مات عن ابنتين وبنت وترك
ما يورث عنه شرعا من عقار وحصة في ساقية فمات أحد الابنتين قبل القسمة عن ابن
ثم مات الابن الثاني عن ابن وبنت ثم ماتت البنت المذکورة عن ابنتين أيضا ثم مات
ابن الابن الذي مات أولا عن ولدي ولدي عمه الشقيق ابن وبنت وعن ابني عمة فن برث
ومن لا يرث وماذا يخص كل وارث (اجاب) بموت الرجل أولا عن ابنيه وبنته فقط تكون
تركة بينهم للذكر مثل حظ الأنثيين وبموت أحد الابنتين ثانيا عن ابنه ومن ذكر يكون
ما خصه من أبيه مع باقي ما يملكه لابنه دون غيره من أخوته وبموت الابن الثاني ثالثا عن
ابن وبنت وأخت فقط تكون تركته بين ولديه للذكر مثل حظ الأنثيين وبموت البنت
رابعاً عن ابنتين وأولاد أخويها تكون تركتها لابنهما سوية وبموت ابن الابن المذکور
خامساً عن ابن عمه الشقيق وبنت عمه وابني عمة فقط تكون جميع تركته لابن عمه
الشقيق ولا شيء لمن عداه من ذكر والله تعالى أعلم (سئل) في رجل مات عن أخوات
وعن ابن عم عاصب وترك ما يورث عنه شرعا فهل يدخل ابن العم العاصب مع الأخوات
وتقسم التركة بينهم بالفريضة الشرعية (اجاب) بعد أخذ الأخوات فرضهن من تركته
المتوفى بالفريضة الشرعية يكون الباقي لابن العم العاصب حيث لم يوجد حاجب يحجب
من ذكر والله تعالى أعلم (سئل) في رجل مات عن ابنه وعن أخ شقيق وعن عم وترك
ما يورث عنه شرعا ثم مات ذلك الأخ عن عمه وعن ابن أخيه فن برث ومن لا يرث وماذا
يخص كل وارث (اجاب) بموت الرجل أولا عن ابنه وأخيه الشقيق وعمه تكون تركته
لابنه دون من ذكر وبموت الأخ المذکور عن ابن أخيه الشقيق وعمه فقط يحجب العم

١٢٦٩

٢٣

محرم

١٢٧٠

٥

صفر

١٢٧٠

٢

١٢٧٠

١١

١٢٧٠

١٦

١٢٧٠	٤	بابن الاخ فلا ميراث له مع وجوده والله تعالى اعلم (سئل) في رجل مات عن زوجته وليس له فرع وارث فهل لهذه الزوجة الربع في هذه الحال فرضا (اجاب) نعم للزوجة الربع مع عدم الولد وولد الابن وان سفل والله تعالى اعلم (سئل) في امرأة ماتت عن ابن اخ شقيق وثلاث بنات اخ شقيق وابن عم عاصب وترك ما يورث عنها شرعا فن يرث ومن لا يرث من هؤلاء (اجاب) الميراث كله لابن الاخ الشقيق ولا شيء للبنات الاخ ولا لابن العم مع وجود ابن الاخ المذكور والله تعالى اعلم (سئل) في رجل مات عن بنته وزوجته وعن ابن عمه الشقيق وترك ما يورث عنه شرعا فماذا يخص كل وارث ممن ذكر (اجاب) بموت الرجل عن ذكر يكون ابنته في جميع تركته النصف فرضا ولزوجته الثمن كذلك ولا ابن العم العاصب الباقي تعصيا حيث لا وارث له سواهم والله تعالى اعلم (سئل) في رجل مات عن جاريته المملوكة له وعن ابن منها وعن زوجته وترك ما يورث عنه شرعا ثم مات الابن عن امه وعن ابن اخت ابيه ولم تقسم التركة فن يرث ومن لا يرث وماذا يخص كل وارث (اجاب) بموت الرجل المذكور او لاعن ابنته وزوجته ومستولته فقط يكون لزوجته الثمن فرضا ولا لبنته الباقي تعصيا وبموت الابن ثانيا عن امه المحررة وابن اخت ابيه يكون جميع ما يخصه لأمه ولا شيء لابن العمه حيث لا وارث سوى من ذكر والله تعالى اعلم (سئل) في امرأة ماتت عن زوجها وعن ابن عم شقيق واختيه وترك ما يورث عنها شرعا من عقار ومصاص ونحاس وغيره فهل اذا اسقط ابن العم المذكور حقه من اعيان التركة لا يسقط حقه بالاسقاط لان الارث جبري ويكون له اخذ نصيبه بالفرضية الشرعية وماذا يخص كل وارث (اجاب) بموت المرأة المذكورة عن زوجها وابن عمها الشقيق وبنتي عمها لاغير يكون للزوج النصف فرضا ولا ابن العم المذكور الباقي تعصيا ولا شيء لذوي الارحام وقد صرح علماءنا بان الارث جبري لا يسقط بالاسقاط والله تعالى اعلم (سئل) في امرأة ماتت عن بنت عمها الشقيق وعن ابني اختها الشقيقين وترك ما يورث عنها شرعا فن يرث ومن لا يرث وماذا يخص كل وارث من الورثة المذكورين (اجاب) بموت المرأة المذكورة عن بنت عمها الشقيق وابني اختها المذكورين تكون تركتها لابني اختها لانهم من الصنف الثالث ولا شيء لبنت العم لانها من الصنف الرابع والله تعالى اعلم (سئل) في رجل مات عن زوجته وابنتيه وابني اخوين شقيقين ثم مات احد ابني الاخوين قبل قسمة التركة عن زوجته وامه وابنتيه وابن عمه الشقيق المذكور فماذا يخص كل وارث من التركة (اجاب) بموت الرجل المذكور او لاعن ورثته المذكورين لاغير يكون لزوجته الثمن فرضا ولبنته النصف كذلك والباقي لابني الاخوين الشقيقين تعصيا وبموت احد ابني الاخوين ثانيا عن ذكر يكون لزوجته فيما هو تركته الثمن فرضا ولا له السدس كذلك ولبنتيه الثلثان كذلك والباقي لابن عمه الشقيق تعصيا والله تعالى اعلم (سئل) في رجل مات
١٢٧٠	١٠	
١٢٧٠	١٥	
١٢٧٠	١٦	
١٢٧٠	٢٥	
١٢٧٠	٧	ربيع الثاني
١٢٨٠	٨	

عن زوجته وامه وبنين وبنين وترك ما يورث عنه من عا ولم تقسم تركته ثم مات احد
 الابنين عن امه وعن اخيه لا ييه وعن اخين لاب ثم ماتت احدى البنيتين المذ كورتين
 عن امها وعن اخيها لا ييه وعن اخيها لا ييه ثم ماتت زوجة المتوفى أولا عن ابن وبنت
 ثم ماتت البنت عن زوجها وعن ثلاث بنات وعن اخيها شقيقها ولم تقسم تركته كل من
 الورثة المذ كورتين فماذا يخص كل وارث منهم واذا ارادت ورثة المرأة الاخيرة قسمة
 ما يخص مورثتهم بجهة الارث عن ذكر يجابون لذلك ولا يسقط حقهم فيها بتقدم الزمان
 وليس لحالهم منه هم من ذلك بدون وجه شرعي حيث كانت التركة موجودة تحت يده
 (اجاب) بموت الرجل الاول عن زوجته وامه واولاده المذ كورتين يكون لزوجته الثمن
 فرضا ولا مه السدس كذلك والباقي لاولاده المذ كورتين تعصبا للذكر مثل حظ الانثيين
 وبموت احد الابنين عن امه واخيه واخيه لاب يكون لامه مما تركه السدس فرضا
 وللأخوة لاب المذ كورتين الباقي تعصبا للذكر مثل حظ الانثيين وبموت احدى البنيتين
 عن امها واخيها واخيها لاب يكون لامها السدس كذلك والباقي للاخ والاخت لاب
 تعصبا للذكر مثل حظ الانثيين وبموت الزوجة عن ابنها وبنتها لا غير يقسم ماتر كته
 بينهما المذ كورتين المذ كورتين وبموت البنت الاخيرة عن زوجها وبناتها الثلاث واخيها
 الشقيق يكون لزوجها فيما تركته الربع فرضا وبناتها المذ كورتان الثلثان كذلك
 والباقي للعاصب المذ كورتين لا وارث سوى من ذكر ولا يسقط الحق بتقدم الزمان
 وليس لاحد الورثة منع باقهم عن اخذ ما يخصه بجهة الارث بدون وجه شرعي والله تعالى
 اعلم (سئل) في رجل مات عن ثلاثة بنين وبنت وترك ما يورث عنه من دار ونخيل
 وغير ذلك ثم ماتت احدى البنين قبل القسمة عن ابنته وعن اخويه واخوته الاشقاء ثم ماتت
 الاخت عن اخويها ثم مات الابن الثاني عن ابنته واخيه ثم مات الابن الثالث عن ابن
 عمه شقيق وعن بنتي اخويه المذ كورتين فمن يرث ومن لا يرث وماذا يخص كل وارث
 (اجاب) بموت الرجل المذ كورتين اولاده المذ كورتين لا غير تكون جميع تركته
 له المذ كورتين وبموت احدى البنين ثانيا عن بنته واخويه واخوته الاشقاء
 يكون لبنته النصف فرضا ولا أخوته الثلاثة الباقي تعصبا للذكر مثل حظ الانثيين وبموت
 الاخت ثالثا عن شقيقها المذ كورتين لا غير يكون ماتر كته بينهما المذ كورتين وبموت
 الابن المذ كورتين رابعا عن بنته واخيه الشقيق فقط يكون لبنته النصف فرضا والباقي
 للعاصب المذ كورتين تعصبا وبموت الابن المذ كورتين رابعا عن ابن عمه الشقيق وبنتي اخويه
 المذ كورتين لا غير يكون جميع ماتر كته لابن عمه العاصب المذ كورتين ولا شيء لبنتي اخويه
 المذ كورتين لانهما من ذوى الارحام والله تعالى اعلم (سئل) في رجل مات عن ابن
 وبنت وزوجة وترك ما يورث عنه من عا ثم مات الابن عن اخته شقيقته وعن امه وعن اخ
 لام ثم ماتت البنت عن امها وعن اخيها لا ييه ثم ماتت الام عن ابنتها فقط ولم تقسم التركة

١٢٧٠

٢٩

جاءى الاولى ٢٠

١٢٧٠

فإذا يخص كل وارث (اجاب) بموت الرجل الاول عن زوجته وولديه المذكورين لاغير
 يكون لزوجته في تركته الثمن فرضا وولديه الباقي تعصيا للمذكور مثل حظ الانثيين ويموت
 الابن ثانيا عن شقيقته وامه واخيه لانه يكون لشقيقته ثلاثة أخماس تركته فرضا وردا
 ولامه الخمس كذلك ولاخيه لانه الخمس كذلك ويموت البنت ثلثا عن امها واخيها
 لانه لاغير يكون لامها الثلثان فرضا واولاخيها الاما الثلث الباقي كذلك ويموت
 الام رابعا عن ابنتها فقط يكون جميع ما تركته له والله تعالى اعلم (سئل) في ولد صغير
 مات عن امه وجده الصحيح واخوات لاب وام واخ لاب وترك ما يورث عنه شرعا فهل
 يكون للام السدس والباقي للعبد الصحيح وقبضت الاخوات والاخ بالمجد المذكور
 (اجاب) نعم للام السدس وللعبد المذكور الباقي ولاشي لالاخوات والاخ المذكورين على
 المقتضى به والله تعالى اعلم (سئل) في امرأة ماتت عن زوجها وعن اولاد اخيها الامها ذكرا
 وبنتين وعن بنت عمها وترك ما يورث عنها شرعا فمن يرث ومن لا يرث وماذا يخص كل
 وارث (اجاب) بموت المرأة عن ذكر يكون لزوجها النصف فرضا والباقي لاولاد الاخ لام
 المذكورين للمذكور مثل حظ الانثيين ولاشي للبنت العم والله تعالى اعلم (سئل) في رجل
 مات عن زوجته وعن ثلاثة بنين وبنت منها ثم ماتت الزوجة عن بنين الثلاثة وعن بنتها
 ثم ماتت البنت عن اخوتها الثلاثة فقط ثم مات ابن من الثلاثة بنين عن ابنتين وبنتين
 وزوجة ثم مات الابن الثاني عن زوجة وعن أخيه العاصب وعن اولاد اخيه المذكور
 والانا ثم مات الابن الثالث عن ثلاثة بنين وثلاث بنات وزوجة وترك الميت الاول
 ما يورث عنه شرعا فإذا يخص كل وارث من تركته مورثه (اجاب) بموت الرجل الاول عن
 ذكر او لا يكون لزوجته الثمن فرضا واولاده الباقي تعصيا للمذكور مثل حظ الانثيين
 ويموت الزوجة عن اولادها المذكورين تكون تركتها بينهم للمذكور مثل حظ الانثيين
 ويموت البنت عن اخوتها الاشقاء المذكورين يكون لكل ثلث تركتها ويموت أحد البنين
 اولاد عن زوجته وابنين وابنتين يكون لزوجته الثمن فرضا والباقي لاولاد المذكورين
 تعصيا للمذكور مثل حظ الانثيين ويموت الثاني عن زوجته واخيه الشقيق وأولاد اخيه
 المذكورين لاغير يكون لزوجته الربع فرضا وشقيقته الباقي تعصيا ولاشي لاولاد اخيه
 ويموت الثالث عن بنيه الثلاثة وبناته وزوجته يكون لزوجته الثمن فرضا والباقي لاولاده
 المذكورين تعصيا للمذكور مثل حظ الانثيين والله تعالى اعلم (سئل) في رجل توفي عن
 زوجته واولاده ثلاث بنات وذكر ثم ماتت الزوجة المذكورة عن اولادها الاربعة
 المذكورين ثم ماتت احدى البنات الثلاث عن ابن واخوتها الثلاثة المذكورين ثم
 ماتت البنت الثانية عن بنتين واخ واخت شقيقتين ثم ماتت البنت الثالثة عن اخيها
 الشقيق وعن اولاد اخيها الشقيقتين ثم مات الابن عن ابن اخته الشقيقة وبنتي اخته
 الشقيقة الاخرى وترك المتوفى اولاد ما يورث عنه شرعا فإذا يخص كل وارث ومن يكون

جمادى الثانية

١٢٧٠

١٤

١١٧٠

٢٢

رجب

١٢٧٠

٢

واو ثامن لا يرث (اجاب) بموت المات في اولاد عن زوجته واولاده الاربعة المذ كورين
 يكون لزوجته الثمن فرضا والباقي لاولاده المذ كورين تعصيا للمذ كرمثل حظ الانثيين
 وبموت الزوجة ثانيا عن اولادها المذ كورين يكون جميع ماتر كته بينهم للمذ كرمثل
 حظ الانثيين وبموت احدى البنات الثلثان لابنها واخوتها المذ كورين يكون جميع
 ماتر كته لابنها ولا شيء لاختوتها وبموت البنت الثانية رابعا عن بنتيها واخيها واختها
 الشقيقتين يكون لبنتيها الثلثان فرضا والباقي للاخ والاخت الشقيقتين تعصيا للمذ كرمثل
 حظ الانثيين وبموت البنت الثالثة خامسا عن شقيقتها واولاد اختيها المذ كورين
 يكون جميع ماتر كته لاختيها ولا شيء لاولاد الاختين وبموت الابن المذ كور سادسا عن
 ابن اخته الشقيقة وبنتي اخته الشقيقة الاخرى لا غير يكون جميع ماتر كته بين ابن
 الاخت وبنتي الاخت الاخرى للمذ كرمثل حظ الانثيين حيث اتفقت صفة الاصول
 فتسكون القسمة على ابدان الفروع والله تعالى اعلم (سئل) في رجل مات عن ابنين
 وبنتين وترك ما يورث عنه شرعا ومن جملة متركاته نخل مع جانب أرض مملوكة ليست
 أميرية ولم تقسم تر كته بين ورثته المذ كورين الى أن مات أحد الابنين عن ابن وعن أخيه
 الشقيق واختيه الشقيقتين ثم مات الاخ المذ كور عن ابن اخيه الشقيق وعن اختيه
 الشقيقتين ولم تقسم التركة الى الآن فماذا يخص كل وارث ممن ذكر وهل تسكون
 الارض المملوكة المذ كورة من جملة التركة (اجاب) اذا كانت الارض المذ كورة
 مملوكة الرقبة للمورث الاول تقسم بين ورثته المذ كورين كباقي متركاته بالفريضة
 الشرعية للمذ كرمثل حظ الانثيين وبموت أحد الابنين عن ابنه ومن ذكر تسكون حصته
 لابنه خاصة ولا شيء لاختوته وبموت الابن الثاني عن اختيه الشقيقتين وابن اخيه العاصب
 يكون لشقيقته الثلثان فرضا والباقي للعاصب المذ كور تعصيا حيث لا وارث سوى
 من ذكر والله تعالى اعلم (سئل) في رجل مات عن ابنين وعن ثلاث بنات وعن زوجة
 وترك ما يورث عنه شرعا من دار ومواش ونقود وغير ذلك فاستمرت الورثة مدة خمس
 سنين في معيشة واحدة الى الآن فهل اذا اراد بعضهم القسمة يقسم جميع ماتر كته
 الميت بين ورثته بالفريضة الشرعية وماذا يخص كل وارث (اجاب) بموت الرجل
 المذ كور عن زوجته واولاده المذ كورين يكون لزوجته في تر كته الثمن فرضا والباقي
 لاولاده تعصيا للمذ كرمثل حظ الانثيين فتقسم التركة على هذا فما اصاب البالغ الراشد من
 من الورثة اخذوه وما اصاب القصر منهم يحفظه الوصي عليهم فان لم يكن له وصي أقام
 القاضي عنهم وصيا يقسم ما لهم ويحفظه لهم الى بلوغ رشدهم والله تعالى اعلم (سئل) في
 رجل مات عن زوجته وولد وبنت منها وثلاثة اولاد مذ كورين من غير ما ترك ما يورث
 عنه شرعا ثم مات الولد عن اخته الشقيقة وامه وعن اخوته الثلاثة من أبيه ثم مات أحد
 الاخوة عن اولاد مذ كور واثلاث ثم مات الاخ الثاني عن اولاد مذ كور واثلاث ثم مات الاخ

٤٠٠	وجوب	<p>الثالث عن اخته لاييه وعن اولاد اخويه الشقيقين المذكورين ثم ماتت الزوجة عن بنتها ثم ماتت البنت المذكورة عن اولاد ذكور واناث ولم تقسم التركة وقبل موت البنت المذكورة وهبت ما يخصها من التركة لاولاد اخويها من ابيها من غير معرفة قدره ومن غير قبض ولا اقرار هذا الحكم في هذه الهبة وماذا يخص كل وارث (اجاب) بموت الرجل الاول عن زوجته - واولاده المذكورين يكون لزوجته الثمن فرضا والباقي لاولاده المذكورين تعصبا للذكر مثل حظ الانثيين وموت الولد عن اخته الشقيقة وامه واخوته الثلاثة لا يكون لامه السدس فرضا ولشقيقته النصف كذلك والباقي لعصبة المذكورين تعصبا وموت احد الاخوة عن اولاده لا غير تكون تركة بينهم للذكر مثل حظ الانثيين وموت الآخر عن اولاده لا غير تكون تركة لهم كذلك وموت الاخ الثالث عن اخته لاييه واولاد اخويه الشقيقين لا غير يكون لاخته النصف فرضا والباقي لاولاد اخويه الذكور تعصبا وموت الزوجة عن بنتها لا غير تكون تركة للبنت المذكورة فرضا ورثا وموت البنت المذكورة عن اولادها لا غير تكون تركة لابنتها المذكورة مثل حظ الانثيين ولا تصح الهبة المذكورة ان كان الواقع ما هو مستطور والله تعالى اعلم (سئل) في رجل مات عن ابن وبنت وزوجة واولاد اخ وترك ما يورث عنه شرعا فن يرث ومن لا يرث وماذا يخص كل وارث من الورثة (اجاب) للزوجة الثمن فرضا وما بقي للابن والبنت للذكر مثل حظ الانثيين بالعصوبة ولا شيء لاولاد الاخ والله تعالى اعلم (سئل) في امرأة ماتت عن زوجها وعن ابنتين وثلاث بنات وامها وتركة ما يورث عنها شرعا ثم ماتت الام المذكورة عن اولاد ابنتها المذكورين وتركة ما يورث عنها شرعا ولم تقسم التركة فن يرث ومن لا يرث وماذا يخص كل وارث من المسئلة الاولى والثانية (اجاب) لزوج المرأة الاولى الربع فرضا ولها السدس كذلك والباقي لاولادها المذكورين تعصبا للذكر مثل حظ الانثيين وموت الام المذكورة عن ابني ابنتها واولاد بنتها لا غير تكون تركة لابني ابني الابن تعصبا تقسم بينهما ولا شيء لاولاد البنت والله تعالى اعلم (سئل) في امرأة ماتت عن بنتين احدهما قاصرة وعن زوجها وعن اخوين شقيقين وتركة ما يورث عنها شرعا فهل يقوم زوج الميتة عن ابنته القاصرة في حفظ ما يخصها من امها وتقسم التركة وماذا يخص كل وارث (اجاب) تقسم التركة المذكورة بين الورثة فيكون للزوج الربع فرضا وللبنات الثلثان كذلك والباقي للاخوين الشقيقين تعصبا والولاية في مال القاصرة لابيها حيث لم يكن مسرقا والله تعالى اعلم (سئل) في امرأة ماتت عن بنتها وعن بنت ابنتها وتركة ما يورث عنها شرعا فاذا يخص كل وارث (اجاب) للبنت الصلبية ثلاثة ارباع التركة فرضا ورثا والربع الباقي لبنت الابن فرضا ورثا ايضا حيث لا وارث سواهما والله تعالى اعلم (سئل) في رجل مات عن زوجتين وبنت واخت شقيقة وترك ما يورث عنه شرعا من عقار ومواس وغير</p>
٢٧٠	١٤	
٢٢٧٠	٣	شعبان
١٢٧٠	١٩	
١١٧٠	٢٣	
١٢٧٠	٢	رمضان

ذلك والميت اخوة لاب معزولون عنه كل منهم في بيت وعائلة على حدة ادعوا بان اصل تركه الميت كانت لا يهيمهم يريدون اخذ جانب منها بمجر دعوهم هذه وورثة الميت الواضعون ايديهم على التركة بخصوصهم ينكرون دعوهم فهل تقسم تركه الميت على ورثته بالفريضة الشرعية ولا عبرة بدعوى الاخوة المذكورين من غير برهان شرعي وماذا يخص كل وارث (اجاب) نعم تقسم تركه الميت بين ورثته بالفريضة الشرعية فيكون للزوجتين الثمن فرضا وللبنات النصف كذلك وللأخت الشقيقة الباقي تعصيا حيث لا وارث سوى من ذكر ولا عبرة بالدعوى المجردة عن الاثبات شرعا والحال هذه والله تعالى اعلم (سئل) في رجل مات عن بنت وعن زوجتين وعن أخت شقيقة وعن اخ لاب وعن ابن أخ شقيق وعن اولاد داخلين لاب وترك بيتا بالمحروسة فميراث ومن لا يرث وما نصيب كل وارث (اجاب) بموت الرجل المذكور عن ورثته المذكورين يكون لزوجتيه الثمن فرضا ولبنته النصف كذلك ولاخته الشقيقة الباقي تعصيا ولا شيء للاخ لاب ولا لابن الاخ الشقيق ولا اولاد الاخ لاب والله تعالى اعلم (سئل) في رجل مات عن ابن وبنتين ثم ماتت احدى البنيتين المذكورتين عن بنت واخيها وأختها الشقيقتين ثم مات ابن الميت أولا عن أخته شقيقته ثم ماتت الأخت المذكورة عن بنتين ولم تقسم التركة بين كل من الورثة المذكورين فماذا يخص كل وارث من ذكر (اجاب) بموت الرجل الاول عن اولاده المذكورين لا غير تكون تركته بينهم للذكر من كل حظ الاثنين وبموت احدى البنيتين عن بنتها وأخيها وأختها الشقيقتين لا غير يكون لبنتها النصف فرضا والباقي لأخيها وأختها تعصيا للذكر من كل حظ الاثنين وبموت الابن عن شقيقته لا غير تكون تركته لها فرضا ورثا وبموت الأخت المذكورة عن بنتها فقط تقسم تركتها بينهما فرضا ورثا والله تعالى اعلم (سئل) في امرأة ماتت عن زوجها وعن اخ من أم وعن أخت من أب وعن ولدي عها ذكرا فماذا يخص كل وارث من ذكر (اجاب) للزوج النصف فرضا عاثلا وللأخت لاب النصف فرضا كذلك وللأخ للام السدس فرضا كذلك ولا شيء لولدي الأم المذكورين والله تعالى اعلم (سئل) في امرأة ماتت عن زوجها وعن ابن خالتها وعن أولاد بنت عمه جدها إلى أمها وعن بنت بنت عم جدها إلى أمها وترك ما يورث عنها من يرث ومن لا يرث وماذا يخص كل وارث (اجاب) للزوج النصف فرضا ولا بن الخالة الباقي ولا شيء لمن عداها من ذكر به هذا السؤال لقرب ابن الخالة في الدرجة عن ذكر بعده مع كونهم من النصف الرابع والحكم فيهم بان أولادهم بالميراث اقربهم إلى الميتة من أي جهة كان والله تعالى اعلم (سئل) في رجل مات عن زوجتين وعن خمسة ذكور وقسمت التركة بينهم بالفريضة الشرعية ثم بعد ذلك مات احدهم عن أخوين شقيقين وعن أخوين لاب ثم مات الثاني عن بنت وعن أخيه شقيقه وعن أخوين لاب ثم مات الثالث منهم عن ابن وعن أخوين لاب ولم تقسم

١٢٧٠

١٦

١٢٧٠

١٧

ذى القعدة

١٢٧٠

٨

١٢٧٠

١٠

١٢٧٠

١١

ذی القعدة
سنة ١٢٧٠

١٢٧٠

١٣

تركة كل منهم فن يرث ومن لا يرث وماذا يخص كل وارث (اجاب) بموت أحد الذكور
عن شقيقه واخويه لايه لا غير تكون تركته لشقيقه بالسوية بينهما ولا شيء لايه
لايه وبموت الثاني عن بنته وشقيقه واخويه لايه لا غير يكون لبنته النصف فرضا
ولشقيقه الباقي تعصيا ولا شيء لايه وبموت الثالث عن ابنه واخويه لايه
لا غير تكون تركته لابنه خاصة ولا شيء للاخوين والله تعالى أعلم (سئل) في رجل
مات عن زوجته وعن أولاده عمته الشقيقتين وعن أولاد اخته لايه ذكر وثلاث اناث
فن يرث ومن لا يرث (اجاب) بموت الرجل المذکور عن زوجته وأولاد عمته وأولاد
اخته لايه المذکورين يكون لزوجته الربع فرضا يقسم بينهم ما والباقي لأولاد اخته
يقسم بينهم للذكر مثل حظ الانثيين ولا شيء لأولاد العمتين والله تعالى أعلم (سئل) في
رجل مات عن ابن عم شقيق وعن ابنة ابني العم المذکور وترك ما يورث عنه شرعا فهل
يكون الحق فيما تركه لابن العم الشقيق دون وريثة اخويه المذکورين (اجاب)
الميراث كله لابن العم الشقيق لقربه في الدرجة ولا شيء لابنة ابني العم حيث لا وارث
سوى من ذكر والله تعالى أعلم (سئل) في رجل مات عن أخ شقيق وعن اختين
شقيقتين وعن ابن أخ شقيق وترك ما يورث عنه شرعا فن يرث ومن لا يرث وماذا يخص
كل وارث (اجاب) الميراث كله للاخ والاختين الاشقاء بثلثي العصوبة للذكر مثل
حظ الانثيين ولا شيء لابن الاخ المذکور حيث لا وارث سوى من ذكر والله تعالى أعلم
(سئل) في رجل مات عن ابن عم أبيه لاب وعن ابن ابن عم أبيه شقيقه وترك ما يورث
عنه شرعا فن يرث ومن لا يرث (اجاب) الميراث لابن عم الاب لاب دون ابن عم الاب
الشقيق اقرب الاول في الدرجة والله تعالى أعلم (سئل) في رجل مات عن ابن قاصر
وعن بنتين وعن زوجتين وعن أخ شقيق وترك ما يورث عنه شرعا فن يرث ومن لا يرث
وماذا يخص كل وارث (اجاب) بموت الرجل عن ذكر يكون لزوجته الثمن فرضا يقسم
بينهما والباقي بين اولاده تعصيا للذكر مثل حظ الانثيين ولا شيء للاخ الشقيق بحجة بالابن
والله تعالى أعلم (سئل) في بنت ماتت عن اخوين شقيقين وعن اخت شقيقة وترك
ما يورث عنها شرعا ثم مات أحد الاخوين عن أخيه الشقيق وعن أخته الشقيقة ثم ماتت
الاخت الشقيقة عن أخيها الشقيق وعن أولادها الذكور والاناث ولم تقسم التركة
فماذا يخص كل وارث من ذكر (اجاب) بموت البنت أولادها عن اخويها وأختها الاشقاء
تكون تركتها للذكر مثل حظ الانثيين وبموت أحد الاخوين ثانيا عن أخيه وأخته
الشقيقتين يكون نصيبه بينهما كذلك وبموت الاخت ثانيا عن أولادها المذکورين
وأخيها يكون ما تركه مقسوما بين أولادها للذكر مثل حظ الانثيين ولا شيء للاخ حيث
لا وارث سوى من ذكر والله تعالى أعلم (سئل) في امرأة ماتت عن زوجها وعن أولاد
معتق معتقها ذكور واناث وترك ما يورث عنها شرعا فن يرث ومن لا يرث وماذا يخص

١٢٧٠

١٣

١٢٧٠

١٥

١١٧٠

١٥

١٢٧٠

١٨

١٢٧٠

١٨

١١٧٠

٢٨

كل وارث (اجاب) للزوج النصف فرضا والباقي لاولاد معق المعق الذكور منهم دون
الاناث تعصيا بما حيث لا وارث سوى من ذكر والله تعالى اعلم (سئل) في رجل مات
عن بنت وأخ شقيق وترك ما يورث عنه شرعا من دار ونخيل وغير ذلك فماذا يخص كل
وارث من ذكر (اجاب) للبنات النصف فرضا والاخ الشقيق الباقي تعصيا بما حيث
لا وارث سواهما والله تعالى اعلم (سئل) في رجل توفي وخلف من الذرية ابنين وبنتين
وزوجته ووالده وأخاه ثم بعد ذلك توفي أحد الابنين المذكورين قبل قسمة التركة عن
اخيه واختيه ووالدته وجدته وعمه فخير من لا يرث وماذا يخص كل وارث (اجاب)
بموت الرجل الاول عن اولاده المذكورين ووالده وزوجته واخيه يكون لابيه السدس
فرضا ولا لزوجة الثمن كذلك ولا ولادة الباقي تعصيا للذكر مثل حظ الانثيين ولا شيء
للاخ وبموت الابن المذكور عن أمه وجدته الصحيح واختيه وعمه لا غير يكون لامه السدس
فرضا والوجود جمع من الاخوة والباقي لجده المذكور تعصيا ولا شيء لئن عداه عن ذكر
والله تعالى اعلم (سئل) في رجل مات عن ابن وبنت وترك ما يورث عنه شرعا ولم تقسم
التركة ثم مات أحدهما عن ابن والاخر عن ابن وبنت فهل لاولاد الميتين ان يأخذوا
حقهم من تركة جدهم بالوجه الشرعي حيث لم تقسم في حياة آبائهم وماذا يخص كل واحد
منهم بالقرينة الشرعية (اجاب) بموت الرجل الاول عن ابنه وبنته لا غير يكون للابن
الثلاثين وللبنات الثلث وبموت أحدهما عن ابنه تكون تركته له خاصة حيث لم يوجد
من يشاركه وبموت الآخر عن ابنه وبنته يكون ماتر كه بينهما اثلاثا للذكر مثل حظ
الانثيين حيث لا مانع والله تعالى اعلم (سئل) في امرأة ماتت عن زوجها وعن بنت بنت
عمها شقيقها وعن ابن ابن ابن خالها وترك ما يورث عنها شرعا فماذا يخص كل منهم
(اجاب) للزوج النصف فرضا وللبنت بنت العم الشقيق الباقي ولا شيء لابن ابن ابن الخال
والخال ما ذكر والله تعالى اعلم (سئل) في رجل مات عن زوجتين وعن ثلاث بنات وعن
ابن ابن وعن أخ واخت شقيقين وترك ما يورث عنه شرعا فهل يكون للزوجتين من تركة
زوجهما الثمن فرضا وللثلاث بنات الثلثان فرضا ولا لابن الباقي تعصيا ولا شيء
للاخ والاخت (اجاب) للزوجتين الثمن فرضا وللبنات الثلثان كذلك ولا لابن الباقي
تعصيا ولا شيء للاخ والاخت والله تعالى اعلم (سئل) في امرأة ماتت عن اخت شقيقة
وعن اولاد ابن اخت وترك ما يورث عنها شرعا فخير من لا يرث (اجاب) لا شيء
لاولاد ابن الاخت مع وجود الاخت الشقيقة التي لم يبق بها مانع وتحوز جميع التركة فرضا
وردا حيث لا وارث سوى من ذكر والله تعالى اعلم (سئل) في امرأة ماتت عن ابن عم
عاصب شقيق وعن اولاد ابن عم شقيق وترك ما يورث عنها شرعا فخير من لا يرث
(اجاب) الميراث لابن العم الشقيق دون اولاد ابن العم لقرب الاول حيث لا وارث سوى
من ذكر والله تعالى اعلم (سئل) في رجل مات عن بنت وزوجة وزوجة أخرى حامل واخوة

ذی الحجۃ	س
١٦	١٢٧٠
١٦	١٢٧٠
٢٣	١٢٧٠
٢٥	١٢٧٠
محرم	
٢٠	١٢٧١
٢٣	١٢٧١
٢١	١٢٧١
٢٧	١٢٧١

١٢٧١

٢٩

صفر

١٢٧١

١٧

١٢٧١

٢٠

١٢٧١

٢٣

ربيع الاول

١٢٧١

١٢

١٢٧١

١٥

ثم وضعت الحامل ابنها ثم بعد تسعة أيام مات الابن المذكور عن امه وعن اخته وعن
اعمامه ولم تقسم التركة فماذا يخص كل وارث من المسئلة الاولى ومن المسئلة الثانية
(اجاب) بموت الاول عن بنته وزوجتيه وجل انفصل ذكر احياء واخوته يكون لزوجتيه
الثلث فرضا والباقي لابن والبنت تعصبا للذكر مثل حظ الانثيين ولا شيء للاخوة وموت
ذلك الابن عن امه واخته الشقيقة والتي لاب واعمامه العصبية يكون لامه الثلث فرضا
ولاختها المذكورة النصف كذلك والباقي من نصيب الابن لاعمامه الاشقاء والاب
تعصبا حيث لا وارث سوى من ذكر والله تعالى اعلم (سئل) في امرأة ماتت عن بنتين
وعن ابني ابنها وعن اخيهما وتركت ما يورث عنها شرعا فن يرث ومن لا يرث وماذا يخص
كل وارث (اجاب) لبنتي المرأة المذكورة الثلثان فرضا والباقي لابني ابنها ولا شيء لاختها
حيث لا وارث غيرهم والله تعالى اعلم (سئل) في رجل مات عن اخته الشقيقة وعن اولاد
عم له ذكور واناثا اشقاء وعن ابن ابن عم وترك ما يورث عنه شرعا فن يرث ومن لا يرث
وماذا يخص كل وارث (اجاب) للاخت الشقيقة النصف فرضا ولا شيء لعم الذي ذكر
الباقي تعصبا ولا شيء للاناث ولا لابن ابن العم حيث لا وارث سوى من ذكر والله تعالى
اعلم (سئل) في رجل مات عن زوجته وعن بنت غائبة بالغة رشيدة وترك ما يورث عنه
شرعا تحت يد الزوجة ولم يكن له وارث سوى من ذكر فهل اذا حضرت البنت المذكورة
من غيبتها يكون لها اخذ ما يخصها من تركة والدها واذا ادعت الزوجة بانها صرفت شيئا
على الميت زيادة على مؤن التجهيز الشرعية لا تجب لذلك وماذا يخص كل وارث منهما
(اجاب) لا تجب الزوجة لاخذ ما صرفته زيادة على مؤن التجهيز والتسكين الشرعيين
بدون اذن البنت واذا كان نسب البنت المذكورة ثابتا من الرجل المذكور يكون
لها اخذ ما يخصها بالارث عنه وهو سبعة اثمان التركة فرضا واول الزوجة الثلث حيث
لا مانع ويقدم التجهيز الشرعي والتسكين بقدر كفا السنة على الميراث وكذا الدين من
كل المال والوصية من ثلثه والله تعالى اعلم (سئل) في رجل مات عن اخته الشقيقة وعن
ابن ابن عم وترك ما يورث عنه شرعا فماذا يخص كل وارث من ذكر (اجاب) للاخت
الشقيقة النصف فرضا ولا لابن ابن العم اذا كان شقيقا والاب الباقي تعصبا واذا كان لام
فلا شيء له والمال كله للاخت حيث لا وارث سوى من ذكر والله تعالى اعلم (سئل) في
امرأة ماتت عن زوجها وعن ابني عمي أبيها الشقيقين وعن بنت عم أبيها الشقيق أيضا
وتركت ما يورث عنها شرعا فن يرث ومن لا يرث وماذا يخص كل وارث من ذكر حيث
لا وارث لها سوى من ذكر (اجاب) لزوج المرأة المذكورة النصف فرضا حيث لا ولد
ولا ابني عمي أبيها الشقيقين الباقي تعصبا يقسم بينهما فكل منهما الربع ولا شيء لابنة عم
الاب المذكورة اسكونها من ذوى الارحام ولا شيء لهم مع وجود العصبية والله تعالى اعلم
(سئل) في امرأة ماتت عن امها وعن أخ واخت شقيقين وعن أخ واخت لام وترك

١٦ ١٢٧١

١٩ ١٢٧١

٢١ ١٢٧١

ربيع الثاني

٧ ١٢٧١

١٠ ١٢٧١

١٠ ١٢٧١

١٤ ١٢٧١

١٩ ١٢٧١

جمادى الاولى

٢ ١٢٧١

ما يورث عنها شرعا من عقار ونحوه فماذا يخص كل وارث من ذكر (اجاب) للاخ
والاخذت لام الثلث فرضا بالسوية بينهما ولا لام السدس كذلك والباقي للاخ والاخذت
الشقيقتين تعصبا للذكر مثل حظ الانثيين حيث لا وارث سوى من ذكر والله تعالى أعلم
(سئل) في بنت ماتت عن أبيها وعن اختها شقيقة ماتت ما يورث عنها شرعا فبن
ومن لا يرث (اجاب) الميراث كله للاب دون الاخت المذكورة حيث لا وارث سوى من
ذكر والله تعالى أعلم (سئل) في رجل مات عن امه وعن اولاد دخل أبيه فلمن تكون
تركة (اجاب) الميراث كله للام فرضا واولاد لا شيء ولا دخل الاب حيث لا وارث
سوى من ذكر والله تعالى أعلم (سئل) في رجل مات عن زوجته وعن ابن وبنت وترك
ما يورث عنه شرعا فماذا يخص كل وارث من ذكر (اجاب) بموت الرجل عن ذكر يكون
لزوجته في تركته الثلث فرضا والباقي لابنه وبنته لا شيء لا حظ الانثيين حيث لا وارث
سوى من ذكر والله تعالى أعلم (سئل) في رجل مات عن امه وعن زوجته وعن ابن
وبنت وترك ما يورث عنه شرعا من عقار وغيره فماذا يخص كل وارث (اجاب) بموت
الرجل المذكور عن ذكر يكون لامه السدس فرضا ولزوجته الثلث كذلك وما بقي يقسم
بين الابن والبنت تعصبا للذكر مثل حظ الانثيين حيث لا وارث سوى من ذكر والله
تعالى أعلم (سئل) في امرأة ماتت عن ابن وبنت وعمتها وعن بنت بنت خالتها وترك
ما يورث عنها شرعا فماذا يخص كل وارث من ذكر (اجاب) الميراث كله لابن وبنت العمه
ولا شيء للبنت بنت بنت الخالة حيث لا وارث سوى من ذكر لقرب ابن بنت العمه من
الموودة والله تعالى أعلم (سئل) في رجل غائب مات في غيبته عن امه وعن اخ لا اب
وعن اختين واخ لام وعن عم شقيق وترك ما يورث عنه شرعا فبن يرث ومن لا يرث وماذا
يخص كل وارث (اجاب) بموت الرجل المذكور عن ذكر لا غير يكون لامه في تركته
السدس فرضا ولاخته لابيه النصف كذلك ولاخته واخيه لامه الثلث الباقي كذلك
يقسم بينهم اثلاثا ذكرهم كاتشاهم ولا شيء للعم العاصب لاستعراق الفروض التركة
والله تعالى أعلم (سئل) في امرأة ماتت عن بنت ابن عمتها شقيقة ماتت عن بنت بنت خالتها
انشقيقة وترك ما يورث عنها شرعا فماذا يخص كل وارث من ذكر (اجاب) بموت
المرأة عن بنت ابن عمتها وبنت بنت خالتها لا غير يكون لبنت ابن العمه الثلثان ولبننت
بنت الخالة الثلث حيث لا وارث سوى من ذكر والله تعالى أعلم (سئل) في امرأة ماتت عن
زوجها وعن ابنتها وبنتها وعن ابن ابن عم لها وترك ما يورث عنها شرعا فبن يرث ومن
لا يرث وماذا يخص كل وارث منهم (اجاب) للزوج الربع فرضا والباقي بين الابن
والبنت تعصبا للذكر مثل حظ الانثيين ولا شيء لابن ابن عم المرأة حيث لا وارث سوى
من ذكر والله تعالى أعلم (سئل) في امرأة ماتت عن زوجها وعن ابني أخيها البالغين
وتركت ما يورث عنها شرعا من عقار وغيره ثم بعد ذلك مات الزوج المذكور قبل

جمادى الاولى سنة

١٢٧١

٢

١٢٧١

١٥

١٢٧١

١٩

جمادى الثانية

١٢٧١

٤

١٢٧١

١٧

١٢٧١

١٥

قسمة التركة المذكورة عن ابن قاصر فهل والحال هذه اذا بلغ القاصر المذكور رشدا
 يكون له اخذ ما يخص ابيه من تركته زوجته المتوفاة المذكورة اذا ثبت المذكور ذلك ولم
 تقسم تركته زوجة ابيه (اجاب) نعم يكون لابن الزوج اخذ ما يخص ابيه من تركته زوجته
 المتوفاة قبله بعد بلوغه بصفة الرشد عن هو تحت يده اذا تحقق ما هو مرسومه والله تعالى
 اعلم (سئل) في امرأة ماتت عن بنت ابنها الذي مات في حياتها وعن اخوين واخت اشقاء
 وتركت ما يورث عنها شرعا فاذ يخص كل وارث (اجاب) لبنت الابن النصف فرضا
 والباقي للاخوين والاخت الاشقاء تعصيا للذكر مثل حظ الانثيين حيث لا وارث سوى
 من ذكره الله تعالى اعلم (سئل) في رجل مات عن زوجته وعن ثلاث بنات من مستولديه
 من واحدة بنتان ومن الاخرى بنت وترك ما يورث عنه شرعا ثم ماتت احدى البنات
 قبل قسمة التركة عن امها وعن اختها الشقيقة وعن اختها لايها فاذ يخص كل وارث من
 ذكر (اجاب) اذا لم يكن للبنت الاول من الورثة سوى زوجته وبناتها الثلاث يكون لزوجته
 في تركته النصف فرضا والباقي لبناتها الثلاث بالسوية بينهم اثلاثا فرضا وردا وبموت
 احدى البنات عن شقيقتها واختها لايها وامها يكون لشقيقتها ثلاثة انجاس تركتها
 فرضا وردا للاخت لاب النجس كذلك وللأم النجس الباقى كذلك حيث لا وارث
 سوى من ذكره الله تعالى اعلم (سئل) في رجل مات عن زوجته وعن ابن ابن ابن
 ابن عم ابيه الشقيق وعن اولاد بنت اخيه الشقيق وعن ولد بنت اخته الشقيقة وعن
 بنت ابن عم ابيه وترك ما يورث عنه شرعا فن يرث ومن لا يرث (اجاب) اذا كان نسب
 الورثة المذكورين ثابتا للميت بالوجه الشرعى ولا وارث له سوى من ذكره يكون لزوجته
 الربع في تركته فرضا والباقي لابن ابن ابن عم ابيه الشقيق العاصب تعصيا ولا شيء
 لا ولد بنت اخيه ولا ولد بنت اخته ولا لبنت ابن عم ابيه لكونهم من ذوى الارحام
 والله تعالى اعلم (سئل) في رجل مات عن ثلاثة بنين وعن اولاد ابن وترك ما يورث
 عنه شرعا فهل والحال هذه يقسم ماتر كه الميت على اولاده اثلاثا وليس لاحدهم أن
 يختص بشئ زائد عن الآخر فيما تركه ابوهم ولا شيء لا اولاد الابن (اجاب) يقسم ماتر كه
 الميت عماء ومملوك له يوم موته بين ورثته بالقريضة الشرعية ولا اختصاص لاحدهم
 بشئ من ذلك بدون محض شرعى ولا شيء لا اولاد ابنته بجهة الاورث محجهم بالابناء والله
 تعالى اعلم (سئل) في امرأة ماتت عن ثلاثة بنين لاختها الشقيقة وعن ابن ابن
 اختها الشقيقة الثانية وعن ابن وبنت لاختها الشقيقة الثالثة وترك ما يورث عنها
 شرعا فن يرث ومن لا يرث وماذا يخص كل وارث من ذكر (اجاب) لاميرات لابن ابن
 الاخت الشقيقة مع اولاد الاختين الشقيقتين محجهم له بقرب الدرجة وتقسيم التركة
 بين ابنا الاخت الشقيقة وبين ابن وبنت الاخت الشقيقة الاخرى للسؤال مثل
 حظ الانثيين لاتفاق صفة اصولهم في الانوثة والله تعالى اعلم (سئل) في امرأة

ماتت عن ابن ابن اختها لايها وعن ثلاثة أولاد ذكور لبنت اختها المذكورة وعن بنت وابن لبنت اخت ثانية لايها أيضا وتركت ما يورث عنها شرا فإذا يخص كل وارث من ذكر (اجاب) يقسم المال على أول بطن يختلف فيجعل ابن الاخت الذي له ابن واحد كاخ لاب وبنت الاخت المذكورة التي لها ثلاثة بنين كثلاث اخوات لاب باعتبار عدد فروعهما وبنت الاخت لاب الاخرى التي لها ابن وبنت كاختين لاب باعتبار عدد فروعهما فكانه اجتمع معنا اخ لاب واحد وخمس اخوات لاب فتكون القسمة اسباعا باعتبار عدد رؤسهم لابن الاخت المذكورة وسبعان لبنت الاخت المذكورة التي لها ثلاثة بنين ثلاثة اسباع ولبنت الاخت الاخرى التي لها ابن وبنت سبعان باقى ذلك ثم يجعل الذكور طائفة والانات طائفة أخرى فإذا دفعنا نصيب ابن الاخت وهو سبعان لابنته في البطن الثالث استقام عليه وإذا دفعنا نصيب بنتي الاختين وهما طائفة الاناث الى فروعهما في البطن الثالث وهو خمسة اسباع لم يستقم لان فروعهما اربعة بنين بنمان بنات وبنت فيكون المجموع كتسع اخوات والخمسة على التسع مبانة فتضرب رؤس من انكسر عليه وهى تسعة فى اصل المسئلة وهو سبعة صار الحاصل ثلاثة وستين سهما ومنها صح فلابن الاخت من اصلها سهما ينضربان فى المضروب وهو تسعة صار ثمانية عشر سهما فطوى لابنته ولبنتي الاختين من اصلها خمسة اسهم تضرب فى المضروب وهو تسعة ايضا صار خمسة واربعين تقسم على فروعهما وهم الاربعة بنين وبنت المذكورون فلكل ابن عشرة اسهم وللبنت خمسة اسهم وهذا على قول محمد رحمه الله تعالى وهو المختار للفتوى والله تعالى أعلم (سئل) من طرف روزنامى افندي بما مضمونه ان رجلا ذميا اسمه واصف طياب مات عن ثلاثة اولاد ذكور وزوجة وان احدا الاولاد توفي عن اخويه وامه ثم توفي احدا الاخوين الباقين عن ابن وبنت وزوجة وامه فإذا يخص كل وارث من ذكر (اجاب) بموت واصف طياب عن اولاده المذكور الثلاثة وزوجته اولاد لا غير يكون لزوجة فيما تركه مما يورث عنه شرعا الثمن ثلاثة قراريط فرضا وما بقى من ذلك يكون لاولاده الثلاثة تعصيا لكل واحد منهم سبعة قراريط وموت احدا الاولاد المذكورين ثانيا عن اخويه الشقيقين وامه المذكورين لا غير يكون لامه السدس مما تركه ولاخويه الشقيقين الباقي من ذلك تعصيا يقسم بينهما بالسوية وموت الولد الثانى ثالثا عن ابنه وبنته وزوجة وامه المذكورين لا غير يكون لزوجة فيما تركه مما يورث عنه الثمن فرضا ولامه السدس كذلك والباقي يقسم بين الابن والبنت للذكور مثل حظ الانثيين تعصيا حيث لا مانع ولا شى لاخيه نجبه بالابن والله تعالى أعلم (سئل) فى امرأة ماتت عن ابن اخ شقيق وعن ابن عم وترك ما يورث عنها شرا فغن يرث ومن لا يرث (اجاب) الميراث كله لابن الاخ الشقيق دون ابن العم والله تعالى أعلم (سئل) فى ذمى مات عن زوجته

١٢٧١

٢٨

١٢٧١

ب
٩

١٢٧١

٢٧

وبنته من جارية نصرانية وعن والدته واخويه الشقيقين ثم بعد ذلك أسلم احدا لآخرين
ثم ماتت البنت المسد كورة عن عمها الذي والمسلم وجدتها ام أبيها فقط فسادا يخص
كل وارث من ذكر (اجاب) هلاك الميت الاول تقسم تركته بين ورثته بالفريضة
الشرعية فلبنته المحقة بنوته له النصف فرضا ولزوجته الثلث كذلك ولأمه السدس
كذلك والباقي للاخوين الشقيقين تعصيا وبموت البنت عن عمها وجدتها ام أبيها
الذين وعيها المسلم يكون لمجدتها ام أبيها السدس فرضا عند عدم الام ولعمها الذي
الشقيق الباقي تعصيا ولا شيء لعمها المسلم قبل وفاتها اذا اختلف الدين من مانع من الارث
والله تعالى أعلم (سئل) في رجل مات عن بنتين وابن عم شقيق وترك ما يورث عنه شرعا
من عقار وارض ثم مات ابن العم عن ثلاثة بنين وزوجة فسادا يخص كل وارث من ذكر
(اجاب) بموت الرجل الاول عن بنتيه وابن عمه الشقيق لا غير يكون لبنتيه الثلثان فرضا
فيما تركه أبوهما مما يورث عنه شرعا ولابن العم المذكور الباقي من ذلك تعصيا وبموت
ابن العم المذكور ثانيا عن ابنتائه الثلاثة وزوجته يكون لزوجة فيما يخصه مما يورث
عنه شرعا الثلث فرضا والباقي من ذلك لابنتائه الثلاثة يقسم بينهم سوية بالتعصيب حيث
لا وارث سوى من ذكر ولا يجري التوارث في الارض المذكورة ان كانت أميرية فلا
تقسم قسمة الميراث والله تعالى أعلم (سئل) في رجل مات عن بنته وابن عم أبيه
لاب وترك نخبة لا وعقار او غير ذلك وبقيت التركة تحت يد البنت بلا قسمة ثم ماتت
البنت بعد موت العاصب وترك ابنا فاستولى على التركة أيضا والعاصب المذكور
أولاد بنات فطلبوا ما يستحقه جدهم مع البنت فهل لا يمنعون من أخذ حقهم من ولد
البنت المستولى عليه واذا ادعى آخر استحقاقا مع من ذكر هل يلزمه اثبات نسبه للميت
والجبهة التي يستحق بها (اجاب) بموت الرجل الاول عن بنته وابن عم أبيه العاصب
يكون لبنته النصف فرضا ولابن عم أبيه العاصب النصف الآخر مما يورث عنه شرعا
تعصيا بحيث لا وارث له سواهما وحيث مات كل من البنت وابن عم الاب المذكور وترك
وارثا ولم تقسم التركة يكون نصيب كل من البنت وابن عم الاب لورثته بالفريضة
الشرعية فلورثة ابن عم الاب أخذ نصيبه من هو تحت يده بعد تحقق ما ذكر بالوجه
الشرعي حيث لا مانع ومن المعلوم انه لا يقضى المدعى بمجرد دعواه بدون اثباتها بطريق
شرعي والله تعالى أعلم (سئل) في رجل مات عن ابنتين وثلاث بنات وثلاث زوجات وترك
مما يورث عنه شرعا من دار ومواس ونخيل وسواق وأشجار وغير ذلك ومن جملة ما تركه
اطيان زراعتة الاميرية فهل يقسم جميع ما كان يورث بين ورثته بالفريضة الشرعية
سوى الاطيان وماذا يخص كل وارث من ذكر (اجاب) بموت الرجل المذكور عن زوجاته
الثلاث وابنيه وبناته الثلاث لا غير يقسم جميع ما كان مملوكا له بين ورثته المذكورين
فزوجاته الثلاث المذكورات الثلث فرضا يقسم بينهن اثلاثا والباقي يكون بين أولاده

رمضان

١٢٧١

٢٧

١٢٧١

٢٩

١٢٧١

٥

١٢٧١

١٧

الذكور والانات للذكور مثل حظ الانثيين ولا يجري التوارث في أرض الزراعة الاميرية
 الخالية عن حق القرار بنحو البناء وغرس الاشجار للورث والله تعالى اعلم (سئل) في
 رجل مات عن زوجته وعن ابنين منها وترك ما يورث عنه شرعاً ماتت الزوجة عن
 ثلاثة بنين ولم تقسم التركة فماذا يخص كل وارث منهم (اجاب) بموت الرجل الاول عن
 زوجته وابنيه منها لا غير يكون لزوجته الثمن فرضا والباقي لابنيه المذكورين تعصياً
 يقسم بينهما وموت الزوجة المذكورة عن بنين الثلاثة قبل قسمة التركة يكون نصيبها
 من زوجها بينهم اثلاث الكل واحد منهم قيراط من اصل تركه زوجها كما تكون سائر
 املاكها بينهم اثلاث بحيث لا وارث لها سوى من ذكره الله تعالى اعلم (سئل) في رجل
 ذمي مات عن ابنة المسلم وعن ورثة اناث ذميات وترك ما يورث عنه شرعاً فهل تكون
 تركته لورثته الذميات تقسم بينهم بالفريضة الشرعية ولا شيء للابن المسلم بحجة الارث
 (اجاب) اذا كان اسلام الابن سابقا على موت ابية الذمي لا يرث منه اذا اختلف الدين من
 مواع الاوث وتقسم تركه الذمي بين ورثته الذميين عنده وموت بالفريضة الشرعية والله
 تعالى اعلم (سئل) في امرأة ماتت عن بنتي بنتها وعن اختها من أمها وعن ابن عمها
 وعن بنت عمها وعن اولاد اخيها من أمها ذكر وبنتين فخير ومن لا يرث وماذا يخص
 كل وارث (اجاب) الميراث كله للاخت لام ذوى الفروض ولان العصبات سوى الاخت
 حيث لا وارث للمرأة المذكورة من ذوى الفروض ولان العصبات سوى الاخت
 المذكورة والله تعالى اعلم (سئل) في رجل مات وترك ما يورث عنه شرعاً عن زوجته
 واولاده السبع ابنين وبنت من الزوجة المذكورة وولدين وبنتين من زوجة مطلقة
 منقضية العدة ثم توفي ولد من اولاد الزوجة المطلقة عن أخيه شقيقه وأختيه شقيقته
 وعن أمه وعن اخوة لاب ثم توفيت اخت المتوفى المذكور عن أمها واخيها وأختها
 الشقيقين وعن زوجها وعن اخوتها لاب ولم تقسم تركه كل من الورثة المذكورين فخير
 يرث ومن لا يرث وماذا يخص كل وارث (اجاب) بموت الرجل الاول عن زوجته واولاده
 السبعة المذكورين لا غير يكون لزوجته الثمن فرضا والباقي بين اولاد السبعة تعصياً
 للذكور مثل حظ الانثيين وبموت أحد الذكور ثانياً عن أمه واخيه وأختيه الاشقاء واخوته
 لايه المذكورين لا غير يكون لامه السدس فرضا في جميع ما يورث عنه شرعاً والباقي
 بين اخيه وأختيه الاشقاء تعصياً للذكور مثل حظ الانثيين ولا شيء لاختوته لايه لم يجهم
 بالاخ الشقيق وبموت احدى الاناث ثلثاً عن أمها واخيها وأختها الشقيقين وزوجها
 واخوتها لا يبيها لا غير يكون لامها السدس فرضا ولزوجها النصف كذلك في جميع
 تركتها والباقي بين اخيها وأختها الشقيقين تعصياً للذكور مثل حظ الانثيين ولا شيء
 لاختها لا يبيها والله تعالى اعلم (سئل) في امرأة ماتت عن ابن وبنت خالها الشقيق
 وعن ابن وبنت ابن خالتها الشقيقة وترك ما يورث عنها شرعاً فخير يرث ومن لا يرث

١٢٧١

٦

١٢٧١

١٢

١٢٧١

١٤

١٢٧١

٢٨

(اجاب)

٢٨ ١٢٧١

(أجاب) الميراث بين ابن وبنت الخال الشقيق للذكر مثل حظ الانثيين ولا شيء لابن وبنت ابن الخالة حيث لا وارث للمرأة المذكورة سوى من ذكر والله تعالى أعلم (سئل) في رجل مات عن زوجته وبنت واخوين وأخت لأم وأخت شقيقة فإذا يخص كل وارث

٣٠ ١٢٧١

من ذكر (أجاب) بموت الرجل عن زوجته وبنته وأخته الشقيقة وأخوته لأمه لا غير يكون لزوجته الثمن فرضا ولبنته النصف كذلك ولأخته الشقيقة الباقي تعصيا ولا شيء للاخوة لأم يحجبهم بالبنت والله تعالى أعلم (سئل) في رجل مات عن بنتين وعن أخيه شقيقة ثم مات الاخ الشقيق عن ابنتين وعن اربع بنات ولم تقسم تركته كل فإذا يخص كل وارث من ذكر (أجاب) بموت الرجل الاول عن بنتيه وأخيه الشقيق لا غير يكون

٣٠ ١٢٧١

لبنتيه الثلثان فرضا ولشقيقه الباقي تعصيا وبموت الشقيق ثانيا عن أولاده الستة المذكورين لا غير يكون نصيبهم للذكر مثل حظ الانثيين والله تعالى أعلم (سئل) في امرأة ماتت عن زوجها وبنتها وابن عمها الشقيق وترك ما يورث عنها فإذا يخص كل وارث (أجاب) للزوج الربع فرضا وللبنت النصف كذلك ولابن ابن العم الشقيق الباقي تعصيا حيث لا وارث سوى من ذكر والله تعالى أعلم (سئل) في رجل

ذى القعدة

١٢ ١٢٧١

مات عن زوجته وعن أمه وعن ابنتين وعن بنت وعن أخيه وأخته الشقيقتين ثم مات أحد الابنتين عن أمه وعن جدته أم أبيه وعن أخيه شقيقه وعن أخته الشقيقة وعن عمه وعن عمتيه الشقيقتين ثم مات اخواته اولاد عن بنتين وعن زوجته وعن أمه وأخته شقيقته وعن ابن وبنت أخيه الشقيق ولم تقسم تركته كل من المذكورين فن يرث ومن لا يرث وماذا يخص كل وارث (أجاب) بموت الرجل الاول عن زوجته وأمه وأولاده المذكورين وأخيه وأخته لا غير يكون لزوجته الثمن فرضا ولأمه السدس كذلك

١٧ ١١٧١

ولأولاده الباقي تعصيا للذكر مثل حظ الانثيين ولا شيء للاخ والأخت وبموت أحد الابنتين ثانيا عن شقيقته وشقيقته وأمه وجدته وعمه وعمته لا غير يكون لأمه السدس في تركته فرضا والباقي بين أخيه وأخته الشقيقتين تعصيا للذكر مثل حظ الانثيين ولا شيء للجدّة يحجبها بالأم والأعمه وعمته لكون العمة من ذوى الارحام والعلم محجوب بالاخ الشقيق وبموت أختي الميت الاول والثالث بنتيه وزوجته وأمه وأخته الشقيقة وابن وبنت أخيه الشقيق لا غير يكون لزوجته الثمن فرضا لثلاثة قراريط ولأمه السدس كذلك

أربعة قراريط ولبنتيه الثلثان كذلك ستة عشر قيراطا والباقي لأخته الشقيقة تعصيا قيراط واحد ولا شيء لابن وبنت أخيه المذكورين والله تعالى أعلم (سئل) في رجل مات عن ابن أخيه الشقيق وعن بنت أخيه الشقيق وعن عمة الشقيقة وعن عمتيه أخت أختي الميت لأمه وترك ما يورث عنه شرعا فن يرث ومن لا يرث وماذا يخص كل وارث (أجاب) الميراث لابن الاخ الشقيق ولا شيء لبنت الاخ الشقيق وللعمتين المذكورتين حيث لا وارث سوى من ذكر والله تعالى أعلم (سئل) في رجل مات عن ابن خالته

٢٦ ١٢٧١

سنة	ذى القعدة	
١٢٧١	٢٨	شقيقة أمه وعن ابني ابني عمته وترك ما يورث عنه شرعا فإذا يخص كل واحد (أجاب)
١٢٧١	١٣	الميراث لابن الخالة الشقيقة دون ابني أبني العمّة لقرب ابن الخالة في الدرجة حيث لا وارث سوى من ذكر والله تعالى أعلم (سئل) في امرأة توفيت عن أولاد بنات أعمام لها ذكور وبنات ولم يكن لها وارث غيرهم فهل والحال هذه يكون الميراث حقهم وإذا كان الميراث حقهم فما كيفية قسمة التركة بين الذكور والإناث (أجاب) حيث استوى الجميع في القرب والقوة والجهة ولم يختلف صفة أصولهم بالذكورة والانوثة تقسم التركة على أبدان الفروع للذكور منهم مثل حظ الانثيين باتفاق الصاحبين والحال هذه والله تعالى أعلم (سئل) في رجل مات عن بنته وعن ابن ابن ابن ابن عمه الشقيق وترك ما يورث عنه شرعا ثم قبل قسمة التركة ماتت البنت المذكورة عن بنتها وعن ابن ابن ابن عم أبيها المذكور فإذا يخص كل وارث من الورثة المذكورين (أجاب) بموت الرجل المذكور عن بنته وعن عاصبه المذكور يكون ابنته النصف فرضا والباقى للعاصب المذكور تعصيا بموت البنت ثانيا عن بنتها وعاصبها المذكور يقسم ما هو مملوك لها بين بنتها وعاصبها المذكور نصفين كذلك حيث لا وارث سوى من ذكر والله تعالى أعلم (سئل) في امرأة ماتت عن زوجها وأولادها المذكور وعن ابن اختها الشقيقة وترك ما يورث عنها شرعا فمن يرث ومن لا يرث وماذا يخص كل وارث (أجاب) بموت المرأة المذكورة عن زوجها وأولادها المذكور وابن اختها المذكور لا غير يكون زوجها النصف فرضا وأولادها المذكور الشقيق أو لأب الباقى تعصيا ولا شيء لابن الاخت لكونه من ذوى الأرحام فإن كان العم المذكور عمالام كان النصف الباقى بغير فرض الزوج لابن الاخت لقربه في الجهة والله تعالى أعلم (سئل) في ميت مات وترك جدا واما وأخا لأب واختين أحدهما شقيقة والأخرى لأب فهل يكون الأخ المذكور وارثا مع أخته أم يحجبهم الجدي حيث كان الجد المذكور أب للأب (أجاب) الذي قال به أبو حنيفة أن الأخوة والأخوات الأشقاء أو لأب يحجبون بالجد الصحيح فلا يرثون معه وعليه الفتوى وكذا الأخوة لأب بالاتفاق وحينئذ يكون للام السادس فرضا لوجود الجمع من الأخوة وإن كانوا محجوبين بالجد وللجد المذكور الباقي تعصيا إذ ميراثه عند عدم الولد وولد الابن وإن سفل بالتعصيب المحض كالأب والله تعالى أعلم (سئل) في رجل مات عن زوجته وعن بنتي أخ شقيق وترك ما يورث عنه شرعا ولم يوجد لليت عاصب ولا وارث سوى من ذكر فهل والحال هذه ترث البنات المذكورتان مع الزوجة وماذا يخص كل وارث منهن (أجاب) للزوجة الربع فرضا والباقى لبنتي الأخ الشقيق يقسم بينهما حيث لا وارث سوى من ذكر والله تعالى أعلم (سئل) في رجل مات عن زوجته وعن ابن عمه العاصب وترك ما يورث عنه شرعا فإذا يخص كل وارث من ذكر (أجاب) لزوجته المتوفى المذكور الربع فرضا حيث لا ولد ولا ابن العم الشقيق أو لأب الباقى تعصيا حيث لا وارث

سنة

محرم

١٢٧٢

٢٧

سواهما والله تعالى اعلم (سئل) في رجل مات عن زوجة وعن بنت قاصرة منها وعن ابن قاصر من مملوكه ثم مات الابن عن امه المستولدة وعن اخته لايهه وعن ابن عم عاصب ثم ماتت الزوجة عن بنتها وعن امها وعن أبيها ولم تقسم التركة فماذا يخص كل وارث (اجاب) بموت الرجل الاول عن زوجته وبنته منها وابنه من مملوكه كنه الثابت نسبة منه شرعا بقرانه بنسبه لا غير يكون لزوجته الثمن فرضا والباقي بين الابن والبنت المذكورين تعصيا للمذكور مثل حظ الانثيين وبموت الابن المذكور ثانيا عن امه المستولدة التي عتقت بموت سيدها وعن اخته لايهه المذكور وبن عمه العاصب الشقيق اولاد لا غير يكون لامه فيما تركه الثلث فرضا واخته المذكور نصف كذا وللعاصب المذكور الباقي تعصيا وبموت الزوجة المذكور كورة عن بنتها وعن امها وابيها لا غير يكون لبنتها فيما تركه النصف فرضا ولا لها السدس كذلك ولا يبايها الثلث الباقي فرضا وتعصيا والله تعالى اعلم (سئل) في رجل مات عن زوجته وعن بنتين وعن اختين شقيقتين وعن اولاد دعم شقيق ذكرين وبنت ثم ماتت احدى البنيتين المذكورتين عن اختها من أبيها وعن امها وعن عمتها المذكورتين وعن اولاد دعم أبيها الذكرين والبنت ثم ماتت البنت الثانية عن بنتها وعن زوجها وعن امها وعن عمتها المذكورتين وعن اولاد دعم أبيها الذكرين والبنت ولم تقسم تركته كل من الورثة المذكورين فن يرث ومن لا يرث وما يخص كل وارث (اجاب) بموت الرجل الاول عن زوجته وبنته واختيه الشقيقتين وأولاد دعمه الشقيق المذكورين لا غير يكون لزوجته من تركته الثمن فرضا ولبنتيه الثلثان كذلك والباقي لاختيه الشقيقتين تعصيا ولا شيء لاولاد دعم المذكورين وبموت احدى البنيتين المذكورتين عن اختها لايهه وامها وعمتها وأولاد دعم أبيها الشقيق المذكورين لا غير يكون لامها فيما تركه الثلث فرضا ولا اختها لايها النصف كذلك ولا يبايها المذكورين الباقي تعصيا ولا شيء لعمتها ولا لبنت عم أبيها وبموت البنت الثانية عن بنتها وزوجها وامها وعمتها وأولاد دعم أبيها المذكورين لا غير يكون لبنتها فيما تركه النصف فرضا ولزوجها الربع كذلك ولا لها السدس كذلك والباقي لابني عم أبيها المذكورين تعصيا ولا شيء لعمتها ولا لبنت عم أبيها والله تعالى اعلم (سئل) في رجل مات عن ثلاثة بنين وترك دارا واستمر وامن بعضهم من غير قسمة للدار المذكور كورة ثم مات احد الثلاثة البنين عن زوجته وعن بنتين وعن أخويه الشقيقين ثم مات الثاني عن ابنتين ثم مات الثالث عن ثلاثة بنين وعن بنتين ثم مات احد الثلاثة البنين عن ابن وبنت ثم مات الثاني عن بنته وبنت ابنه وأخيه الشقيق ثم مات الثالث عن ابنتين ثم ماتت الزوجة المذكور كورة عن بنتها ثم ماتت احدى البنيتين عن ابنتين ثم ماتت الاخرى عن بنتها وعن ابنها فماذا يخص كل وارث ممن ذكر (اجاب) بموت الرجل الاول عن بنيه الثلاثة لا غير تكون تركته بينهم اثلاثا وبموت احد البنين عن

صفر

١٢٧٢

١

زوجته وبنتيه واخويه الشقيقين لا غير يكون لزوجته فيما ترکه الثمن فرضا ولبنتيه
 الثلثان كذلك والباقي لاخويه المذکورين تعصيا وبموت الابن الثاني عن ابنه لا غير
 يكون نصيبه بينهما مناصفة وبموت الابن الثالث عن بنيه الثلاثة وبنتيه يكون ماتر که
 بين اولاده الخمسة المذکورين للذکر مثل حظ الانثيين وبموت احد الثلاثة البنين
 المذکورين عن ابنه وبنته لا غير يكون نصيبه بينهما للذکر مثل حظ الانثيين وبموت
 الثاني عن بنته وبنت ابنه واخيه الشقيق لا غير يكون لبنته فيما ترکه النصف فرضا
 ولبنات ابنه السادس تكملة للثلاثين والباقي لشقيقه تعصيا وبموت الثالث عن ابنه
 لا غير يكون نصيبه بينهما مناصفة وبموت الزوجة المذکورة عن بنتها لا غير يكون
 ماتر کته بينهما مناصفة فرضا وبموت احدى البنيتين عن ابنها لا غير يكون نصيبها
 بينهما مناصفة وبموت البنت الاخرى عن ابنها وبنتها يكون نصيبها بينهما للذکر مثل حظ
 الانثيين حيث لا وارث سوى من ذکر والله تعالى اعلم (سئل) في رجل مات عن زوجته
 واولاده الاربعة بنت وثلاثة بنين ثم ماتت البنت المذکورة عن زوجها وامها وابنها
 وبنتها واخوتها الثلاثة الاشقاء المذکورين ثم ماتت الزوجة المذکورة عن ابنتها
 الثلاثة المذکورين وولدي بنتها المذکورين ثم ماتت زوج البنت المذکورة عن ابنه
 وبنته المذکورين ثم ماتت احد ابنا الميت الاول الثلاثة عن أخويه الشقيقين وابن
 وبنت عمه الشقيق وزوجته وولدي اخته المذکورين ثم مات الثاني عن أخيه الشقيق
 وزوجته وولدي عمه المذکورين شقيق والده وولدي اخته المذکورين ثم مات الثالث
 عن زوجته وولدي عمه الشقيق الذکر والانثى المذکورين وولدي اخته المذکورين
 ولم تقسم ترکه الميت الاول فماذا يخص كل وارث من ذکر (اجاب) بموت الرجل الاول
 عن زوجته واولاده المذکورين لا غير يكون لزوجته فيما ترکه الثمن فرضا والباقي لاولاده
 الاربعة تعصيا للذکر مثل حظ الانثيين وبموت البنت المذکورة عن زوجها وامها
 وولديها واخوتها المذکورين يكون لزوجها في نصيبها الربع فرضا ولا لها السادس
 كذلك والباقي لولديها المذکورين تعصيا للذکر مثل حظ الانثيين ولا شيء لاختها وبموت
 الزوجة عن ابنتها وولدي بنتها يكون نصيبها لاولادها اثلاثا ولا شيء لولدي البنت
 وبموت زوج البنت المذکورة الذي استحق الربع في نصيبها عن ولديه المذکورين يكون
 نصيبه بينهما للذکر مثل حظ الانثيين وبموت احد الابناء المذکورين عن زوجته واخويه
 الشقيقين ومن ذکر معهم لزوجته فيما اخذه الربع فرضا ولاخويه الباقي تعصيا يقسم
 بينهما ولا شيء لولدي عمه ولا لولدي اخته بحجمهم بالاخوين وبموت الثاني عن شقيقه
 وزوجته ومن ذکر معهم يكون لزوجته فيما اصابه الربع فرضا والباقي لشقيقه تعصيا
 ولا شيء لولدي عمه ولا لولدي اخته وبموت الثالث عن زوجته وولدي عمه الذکر والانثى
 المذکورين وولدي اخته يكون لزوجته الربع فرضا مما ترك ولابن عمه العاصب الباقي

١٢٧٢

•

تعصيا ولا شيء لبنت عمه ولا ولدي اخته لكونهم من ذوى الارحام حيث لا وارث سوى
 من ذكر والله تعالى اعلم (سئل) في رجل مات عن زوجته وعن ابن وبنت وترك ما يورث
 عنه شرعاً مات الابن المذکور قبل قسمة التركة عن امه وعن اخته لايه ولم يكن هناك
 وارث سوى من ذكر فماذا يخص كل وارث (اجاب) بموت الرجل للمذکور عن زوجته
 وابنه وبنته لا غير يكون للزوجة في تركته الثمن فرضاً والباقي لولديه المذکورين للمذکور
 مثل حظ الاثنين وبموت الولد المذکور عن امه واخته لايه لا غير يكون لامه فيماتر كه
 النجسان فرضاً وورداً ولا اخته لايه ثلاثة انجاسه كذا لك حيث لا وارث سوى من ذكر
 والله تعالى اعلم (سئل) في رجل مات عن ابنه وعن زوجته وترك ما يورث عنه شرعاً ولم
 تقسم التركة ثم مات الابن المذکور عن امه وعن بنته وعن عم شقيق ثم ماتت الام عن
 بنت ابنها ولم يكن لها وارث سواها ثم ماتت بنت الابن عن زوجها وعن ابنها فماذا يخص
 كل وارث من ذكر (اجاب) بموت الرجل الاول عن زوجته وابنه لا غير يكون لزوجته
 في تركته الثمن فرضاً ولابنه الباقي تعصياً وبموت الابن المذکور عن امه وبنته وعمه
 الشقيق لا غير يكون لامه فيماتر كه السدس فرضاً ولبنته النصف كذا لا شوامعه
 الشقيق الباقي تعصياً وبموت الام المذكورة عن بنت ابنها لا غير يكون ماتر كته لها
 فرضاً وورداً وبموت بنت الابن المذكورة عن زوجها وابنها لا غير يكون لزوجها فيماتر كه
 الربع فرضاً ولابنها الباقي تعصياً حيث لا وارث سوى من ذكر والله تعالى اعلم (سئل)
 في رجل مات عن ابن وبنتين وترك ما يورث عنه شرعاً من دور ومطاحونة وأشجار وخصص
 معلومة في ثلاث سواق مشتركة ثم مات الابن قبل قسمة التركة عن ابن وماتت إحدى
 البننتين عن ابن وبنت فهل يقسم جميع ماتر كه الميت المذکور بما يورث عنه شرعاً بين جميع
 ورثته بالقريضة الشرعية وماذا يخص كل وارث من ذكر (اجاب) بموت الرجل المذکور عن
 ابنه وبنتيه تكون تركته بين من ذكر للمذکور مثل حظ الاثنين وبموت الابن ثانياً عن ابنه
 يكون نصيبه لابنه وبموت إحدى البننتين عن ابنها وبنتها يكون ما خصهما بما يورث عن
 الميت الاول شرعاً بينهما للمذکور مثل حظ الاثنين حيث لا وارث سوى من ذكر والله تعالى
 اعلم (سئل) في امرأة ماتت عن أولاد عم شقيق أربعة ثلاثة ذكور وانثى احدهم زوج
 الميتة وعن عمه اخت ابياها لايه وعن خال وترك ما يورث عنها شرعاً من برث ومن لا برث
 وماذا يخص كل وارث (اجاب) بموت المرأة المذكورة عن أولاد عمها الشقيق الذين
 احدهم زوج لها وعن عمها لايها وخالها يمسكون لزوجها النصف فرضاً والباقي لأولاد
 عمها المذکورين تعصياً يقسم بينهم بالسوية قل كل ثلث النصف ولا شيء للأنثى
 منهم ولا من بقي من العمه والخال حيث لا وارث سوى من ذكر والله تعالى اعلم (سئل)
 في رجل مات عن بنته وخاله واخته وترك ما يورث عنه شرعاً فماذا يخص كل وارث من ذكر
 (اجاب) للبنت النصف فرضاً والباقي للخال واخت الشقيقين والاب تعصياً للمذکور

١٢٧٢

١٠

١٢٧٢

١٦

مثل حظ الاثنين فلو كانا لام فلا شيء له - ما لسقوطهما بالبنات وتكون التركة لها فرضا
ورداوه هذا حيث لا وارث سوى من ذكر والله تعالى اعلم (سئل) في رجل مات عن
ثلاثة بنين وزوجه وترك ما يورث عنه شرعا ثم مات احد الثلاثة البنين عن امه واخويه
الشقيقين ثم مات احد الاخوين عن امه وبنته وثلاثة بنين واخيه شقيقه ثم مات احد
الثلاثة البنين عن اخويه واخته الاشقاء وعن امة وجدته ام ابيه ثم ماتت زوجة الميت
الاول عن ابنها واولاد ابن آخذ ذكر بن وبنت اشقاء ثم مات ابن ثان من الثلاثة البنين
عن امه واخيه واخته الشقيقين وعن عمه شقيق والده ولم تقسم التركة فن يرث ومن
لا يرث وماذا يخص كل وارث (اجاب) يموت الرجل الاول عن زوجته وبنيه الثلاثة لا غير
يكون لزوجته في تركته الثمن فرضا والباقي لابنائها المذكورين اثنا عشر يموت احد البنين
الثلاثة عن امه وشقيقه لا غير يكون لامه فيما تركه السدس فرضا والباقي لاخويه
المذكورين يقسم بينهما نصيبا ويموت احد الاخوين المذكورين عن امه واولاده
المذكورين واخيه الشقيق يكون لامه في نصيبه السدس فرضا والباقي لاولاده
المذكورين للذكر مثل حظ الانثيين ولا شيء لآخيه ويموت احد ابناء الابن المذكورين
عن اخوته الاشقاء المذكورين وامه وجدته المذكورة لا غير يكون لامه فيما تركه
السدس فرضا والباقي لاخوته المذكورين نصيبا للذكر مثل حظ الانثيين ولا شيء للجدّة
المذكورة ويموت زوجة الميت الاول عن ابنها وابني وبنت ابنها لا غير يكون جميع ما تركته
لابنها ولا شيء لاولاد ابنها المذكورين ويموت الابن الثاني من ابناء الابن عن امه واخيه
واخته الشقيقين وعمه الشقيق يكون لامه فيما تركه السدس فرضا والباقي لاخويه
المذكورين نصيبا للذكر مثل حظ الانثيين ولا شيء للام المذكور حيث لا وارث سوى من
ذكر والله تعالى اعلم (سئل) في امرأة ماتت عن اخت شقيقة وبنت عم شقيق واولاد اخت
وعن ابن ابن ابن عم ابيها وابناء ابن ابن عم ابيها وترك ما يورث عنها شرعا فن
يرث ومن لا يرث وهل اذا وجد في المتروك اطياف اميرية يكون الحق فيها لمن مكنه المحام
منها من الذكور ولا يجزى التوارث فيها (اجاب) يموت المرأة المذكورة عن ورثتها
المذكورين لا غير يكون لاختها الشقيقة في تركتها النصف فرضا ولا بناء ابن ابن عمي
ابيها المذكورين النصف الباقي تعصبا يقسم بينهم اذا كان العمان شقيقين اولاد حيث
كان الابناء المذكورون مستوين في الدرجة وقوة القرابة ولا شيء لبنت العم ولا لاولاد
الاخت المذكورين لانهم من ذوى الارحام وقد صرح علماؤنا بان الارث لا يجزى في
أرض الزراعة الاميرية التي آلت لبنت المال فلا تقسم بين الورثة المذكورين قسمة
الميراث والله تعالى اعلم (سئل) في رجل مات عن زوجته وثلاثة ذكور منها وترك
ما يورث عنه شرعا فصار الكل في معيشة واحدة ولم تقسم تركته ثم مات احد الذكور عن
اخويه وامه ثم مات احد الاخوين عن ثلاثة ذكور وبنت والام المذكورين ثم ماتت الام

١٢٧٢

١٦

١٢٧٢

٢٢

١٢٧٢

٢٢

عن ابنها واولاد ابنها وهم في معيشة واحدة ولم تقسم التركة كذا كرهل اذا اراد اولاد الابن قسمة التركة واخذ نصيبهم مع ثمنه يجابون لذلك وليس لهم الاختصاص بشئ رائد عما يخصه بغير خصص شرعي (اجاب) بموت الرجل الاول عن زوجته واولاده الذكور يكون لزوجته في تركته الثمن فرضا والباقي لاولاده المذكرين تعصيا يستوون فيه وبموت احد الذكور عن اخويه الشقيقين وامه يكون لامه فيما خصه السدس فرضا ولاخويه الباقي تعصيا وبموت احد الاخوين عن اولاده المذكرين وامه يكون لامه فيما تره السدس فرضا ولاولاده المذكرين الباقي تعصيا يقسم بينهم للذكور كمثل حظ الانثيين وبموت الام عن ابنها واولاد ابنها يكون جميع ماتر كنه لابنها المذكر كور ولاشئ لاولاد الابن وليس لاحدهم منع الباقي من اخذ ما يستحقه من ذلك بدون وجه شرعي والله تعالى اعلم (سئل) في رجل مات عن اب واخت شقيقة واخوة لاب واخوة لام فن يرث ومن لا يرث (اجاب) الميراث كله للاب ولاشئ للاخوة المذكرين جميعا كحجبهم به والله تعالى اعلم (سئل) في رجل مات عن زوجته وبنته وترك ما يورث عنه شرعا ومن حلة ماتر كه نصف منزل وخمسة وعشرون فدانا بعبادية لم كاله فهل يجري التوارث في جميع ما ذكر وماذا يخص كل وارث ممن ذكر اذا لم يكن هناك وارث غيرهما (اجاب) جميع ما يستحق بالوجه الشرعي انه متروك عن المتوفي المذكر كور عما يورث عنه شرعا يقسم بين ورثته بالفريضة الشرعية فيكون لزوجته فيه الثمن فرضا والباقي لبنته فرضا وراد حيث لا وارث له سواهما والله تعالى اعلم (سئل) في رجل مات عن زوجته واخيه شقيقه واولاد اخيه المذكرين واولاد عمه العصبية وترك تركه وله اطيان زراعية اميرية فهل يكون لزوجته الربع في تركته والباقي لاخته الشقيق تعصيا ولاشئ لمن ذكر معه وايس للزوجة ميراث في طين زراعتيه وتكون الارض لمن يمكنه الحيا لم منها (اجاب) بموت الرجل المذكر كور عن زوجته واخيه الشقيق واولاد عمه المذكرين لاغير يكون لزوجته فيما تره مما يورث عنه شرعا الربع فرضا ولشقيقه المذكر كور في ذلك الباقي تعصيا ولاشئ لاولاد العم في الميراث كحجبهم بالاخ ولايجري التوارث في ارض الزراعية الاميرية فلا تقسم بين الورثة قسمة الميراث والله تعالى اعلم (سئل) في امرأة ماتت عن ابن خال شقيق وعن بنتي خالة شقيقة وثلاثة بنى خالات شقيقات ايضا كل ابن من امرأة وترك ما يورث عنها شرعا فماذا يخص كل وارث ممن ذكر (اجاب) حيث اختلفت صفة الاصول بالذكورة والانوثة وكان ميراث القرابة متعديا فاختار ان تقسم التركة على الاصول مع اعتبار صفتهم من الذكورة والانوثة واعتبار عدد الفروع في الاصول فما اصاب كل اصل يعطى افرعه فلخال الذي فرعه واحد سبعة اطيان لابنته وللخالة التي لها فرعان سبعة لانها بمنزلة خالتيين باعتبار عدد فروعها يعطيان لبنتيهما كل بنت سبع واكل خالة من الثلاث خالات التي لكل واحدة منهن فرع واحد

ربيع الاول

١٢٧٢

١

١٢٧٢

٢

١٢٧٢

٧

١٢٧٢

٩

سنة	ربيع الاول	
١٢٧٢	٩	سبع يعطى لابنها والله تعالى اعلم (سئل) في رجل مات عن بنته وعن زوجته وعن اخيه الشقيق وترك ما يورث عنه شرعا وانقسمت تركته بالفريضة الشرعية على الورثة المذكورين ثم بعد ذلك ماتت بنت الميت عن أمها وعن عمها الشقيق وترك ما يورث عنها شرعا من امة وغير ذلك فاذا انحصر كل وارث منهم بالفريضة الشرعية (أجاب) بموت البنت المذكورة عن أمها وعن عمها الشقيق يكون لامها في تركتها الثلث فرضا والباقي للمذكورين كورثتها حيث لا وارث سواها والله تعالى اعلم (سئل) في رجل مات عن اربع بنات وعن ابن ابن وترك ما يورث عنه شرعا فاذا انحصر كل وارث (أجاب) يقسم ما تركه الميت المذكور مما يورث عنه شرعا بين ورثته المذكورين فيكون لبناته الاربع من ذلك الثلثان فرضا والباقي لابن الابن تعصيا حيث لا وارث سوى من ذكره والله تعالى اعلم (سئل) في رجل مات عن زوجته وعن ابن وبنت وترك ما يورث عنه شرعا من دار وغيرها ثم مات الابن قبل قسمة التركة عن أمه وعن اخيه شقيقته وعن ابن عم شقيق ثم ماتت الزوجة المذكورة عن بنتها فقط ثم ماتت البنت عن زوجها وعن ابنيها فاذا انحصر كل وارث عن ذكر (أجاب) بموت الرجل المذكور عن زوجته وولديه المذكورين يكون لزوجته في تركته الثلث فرضا والباقي للولدين تعصيا للذكر مثل حظ الانثيين وموت الابن عن أمه وشقيقته وابن عمه الشقيق لا غير يكون لامه فيما خصه الثلث فرضا ولشقيقته النصف كذلك ولعاصبه المذكور الباقي تعصيا وموت الزوجة عن بنتها فقط يكون نصيبها ما فرضا وبموت البنت آخر عن زوجها وابنيها لا غير يكون لزوجها فيما أصابها الربع فرضا ولابنيها الباقي تعصيا يقسم بينهما بالسوية حيث لا وارث سوى من ذكره والله تعالى اعلم (سئل) في رجل مات عن زوجته وبنت وعن أخ لاب وأخ لام وبنت اخت لام وترك ما يورث عنه شرعا فن برث ومن لا يرث وماذا انحصر كل وارث (أجاب) بموت الرجل المذكور عن ذكر لا غير يكون لزوجته في تركته الثلث فرضا ولبنته النصف كذلك ولأخيه لآبيه الباقي تعصيا ولا شيء لأخيه لام ولا لبنت اخته لامه والله تعالى اعلم (سئل) في رجل مات عن زوجته وستة بنين وبنت منهم ماتت الزوجة عن البنين الستة وعن البنت ثم مات ابن من الستة بنين عن زوجته وابنه وبنته منهم مات ابن ثان عن زوجته وعن ثلاثة بنين وبنت ثم مات ابن ثالث عن زوجته وبنتين منها وعن ثلاثة اخوة عصبية ثم مات ابن رابع عن زوجته وثلاثة بنين وبنت ثم مات ابن خامس عن زوجته وعن ابنين وبنت ثم مات الابن السادس عن ثلاث بنات وعن أولاد اخوته العصبية ولم تقسم التركة الى الآن فاذا انحصر كل وارث عن ذكر (أجاب) بموت الرجل الأول عن زوجته وبنته الستة وبنته لا غير يكون لزوجته في تركته الثلث فرضا والباقي لأولاده المذكورين للذكر مثل حظ الانثيين وبموت الزوجة عن أولادها المذكورين يكون نصيبها بينهم للذكر مثل حظ الانثيين

وبموت احد البنين عن زوجته وابنه وبنته لا غير يكون لزوجته فيما تركه الثمن فرضا
ولولديه المذكورين الباقي تعصيا للذ كرمثل حظ الاثنين وبموت الثاني عن زوجته
وبنيه وبنته لا غير يكون لزوجته فيما خصه الثمن فرضا والباقي لاولاده المذكورين
تعصيا للذ كرمثل حظ الاثنين وبموت الابن الثالث عن زوجته وبنيه واخوته العصبية
يكون لزوجته فيما اصابه الثمن فرضا ولبنتيه الثلثان كذلك والباقي لاخته المذكورين
تعصيا يقسم بينهم سوية وبموت الرابع عن زوجته وبنيه وبنته لا غير يكون لزوجته في
تركته الثمن فرضا والباقي لاولاده المذكورين تعصيا للذ كرمثل حظ الاثنين وبموت
الخامس عن زوجته وابنه وبنته يكون لزوجته في نصيبه الثمن فرضا والباقي لاولاده
المذكورين يقسم بينهم للذ كرمثل حظ الاثنين وبموت الابن السادس عن بناته الثلاث
واولاد اخوته الاشقاء لا غير يكون لبناته فيما آل اليه مما يورث عنه شرعا الثلثان
فرضا ولولاد اخوته المذكورين الباقي تعصيا ولا شيء للاناث منهم يقسم بينهم بالسوية
حيث استووا في الدرجة وقوة القرابة والله تعالى اعلم (سئل) في رجل مات عن بن
عمه العصبية وعن ابن اخته وترك ما يورث عنه شرعا فن يرث ومن لا يرث (اجاب) لا شيء
لابن الاخت مع بنى العم الشقيق اولاب والله تعالى اعلم (سئل) في رجل مات عن
زوجته وثلاثة بنين وبنت منها وابن من مستولده وترك ما يورث عنه شرعا من عقار
ومواش ونخيل وغير ذلك ولم تقسم تركته ثم مات ابن المستولدة عنها وعن اخوته
المذكورين فماذا يخص كل وارث (اجاب) بموت الرجل المذكور اولاد عن زوجته
واولاده المذكورين يكون لزوجته من تركته الثمن فرضا والباقي يقسم بين اولاده
تعصيا للذ كرمثل حظ الاثنين وبموت ابنه الذي هو من مستولده ثانيا عن امه
المستولدة وعن اخوته المذكورين يكون لامه المذكورة فيما خصه من تركته ابيه
السدس فرضا ولاخوته لايه الباقي تعصيا للذ كرمثل حظ الاثنين حيث لا وارث
سوى من ذكر والله تعالى اعلم (سئل) في رجل مات عن زوجته وعن ابنه وعن اخته
وترك ما يورث عنه شرعا ثم مات الابن عن امه وعن عمته ولم تقسم التركة فن يرث ومن
لا يرث (اجاب) بموت الرجل المذكور عن زوجته واخوته وابنه يكون لزوجته في تركته
الثمن فرضا والباقي لابنه المذكور ولا شيء للاخت وبموت ذلك الابن عن امه المذكورة
وعمته لا غير يكون جميع تركته لاه فرضا ورد اولاشي للعمة والله تعالى اعلم (سئل)
في رجل مات عن ابن عم عاصب غائب وعن اولاد ابن عم آخر وترك ما يورث عنه شرعا
فهل والحال هذه اذا ثبت ابن العم نسبه للعبد الجامع بالبينة الشرعية يكون الميراث كله
لابن العم حيث لا وارث سواء ولا شيء لاولاد ابن العم الآخر (اجاب) اذا ثبت ابن العم
الشقيق اولاب نسبه الى الميت بالطريق الشرعي يقضى له بالميراث دون اولاد ابن العم
الآخر اقربه في الدرجة حيث لا وارث للمتوفى سواء والله تعالى اعلم (سئل) في امرأة

١٢٧٢

٢٤

ربيع الثاني

١١٧٢

٦

١٢٧٢

١٧

١٢٧٢

١٧

ماتت عن ابن خالتها الشقيقة وعن ابن خالتها لابيها وعن ابني خالتها لابيها وعن بنتي خالتها لابيها وعن بنت عم أمها فن يرث من هؤلاء وص لا يرث (اجاب) الميراث لابن الخالة الشقيقة دون ابن الخال لاب وابني وبنتي الخالات لاب وبنت عم أم المرأة المتوفات لقوة قرابة ابن الخال الشقيق عن اولاد الخال والخالات لاب المذكورين وقربه في الدرجة عن بنت عم أم المرأة حيث لا وارث لها سوى من ذكر والله تعالى أعلم (سئل) في رجل مات عن ابنه وبنته وترك ما يورث عنه شرعا ولم تقسم التركة ثم مات الابن المذكور عن زوجته وابن منها ثم مات الابن المذكور عن أمه وعمته الشقيقة فماذا يخص كل وارث (اجاب) بموت الرجل عن ابنه وابنته المذكورين تقسم تركته بينهما للذكر مثل حظ الانثيين وبموت الابن المذكور ثانيا عن زوجته وابنته يكون لزوجته فيما تركه الثمن فرضا والباقي لابنته تعصبا وبموت ابن الابن المذكور ثانيا عن أمه وعمته الشقيقة يكون جميع ما تركه لأمه فرضا وردا ولا شيء لعمته حيث لا وارث سوى من ذكر والله تعالى أعلم (سئل) في رجل مات عن زوجته وعن ابن وعن بنت عم شقيق وترك ما يورث عنه شرعا ولم تقسم تركته ثم مات بعد ذلك الابن المذكور عن أمه وعن بنت العم الشقيقة المذكورين ولم يكن وارث سوى من ذكر فن يرث ومن لا يرث وماذا يخص كل وارث من ذكر (اجاب) ميراث الرجل الاول لزوجته بحق الثمن فرضا والباقي لابنته تعصبا ولا شيء لبنت العم وبموت الابن ثانيا عن أمه وبنت العم فتركت لأمه فرضا وردا ولا شيء لبنت العم المذكورين حيث لا وارث سوى من ذكر والله تعالى أعلم (سئل) عن حادثة من الضابطية مضمونها ان محمد اعرافة افندى مات عن زوجتين احدهما حامل في أربعة أشهر وعن ابنتين وبتين كل ابن وبنت من زوجة فاذ يخص كل وارث من ذكر بالفريضة الشرعية (اجاب) اذا مات الرجل عن زوجته وابنته وبنتيه وحمل من احدى الزوجتين لا غير يكون لزوجته الثمن فرضا لثلاثة قراريط يقسم بينهم ما بقي وهو احد وعشرون قيراطا يقسم على اولاده المذكورين ذكورا واناثا والمحمل على انه ذكر تعصبا للذكر مثل حظ الانثيين فيصيب كل ابن من الابنتين خمسة قراريط وربع قيراط وكل بنت من البنتين قيراطا ونصف وثمان قيراط ويوقف نصيب الحمل على انه ذكر خمسة قراريط وربع قيراط الى انفصاله حيا فان انفصل ذكر كان له ذلك الموقوف وان انفصل انثى يكون لها ثلاثة قراريط ويكمل عما كان موقوفا للعمل لكل بنت من البنتين على نصيبها ثلاثة قراريط ولكل ابن من الابنتين الموجودين الا ستة قراريط والله تعالى أعلم (سئل) في رجل مات عن بنت خالته شقيقة أمه وترك حصة في منزل فهل اذا لم يكن له وارث سواها يكون المحق في الحصة المذكورة لها اذا تحقق ما ذكر بالطريق الشرعي (اجاب) اذا كانت تلك الحصة مملوكة للرجل المذكور الى ان مات ينتقل الملك فيها لبنت خالته المذكورة اذا لم يكن له وارث سواها

١٨ ١٢٧٢

٢٠ ١٧٢

جمادى الاولى

١٥ ١٢٧٢

١٨ ١٢٧٢

٢١ ١٢٧٢

حيث لا مانع والله تعالى أعلم (سئل) في رجل ذى مات عن أمه وأخته شقيقته وعمته وترك ما يورث عنه شرعا ولم تقسم تركته ثم ماتت أمه من بنتها المذكورة وعن أخوة ثلاثة كور أشقاء وعن أولاد أخوات ذكور وأناث ولم تقسم تركته كل منهما فن يورث ومن لا يرث وماذا يخص كل وارث ممن ذكر (أجاب) بموت الرجل المذكور عن أمه وأخته الشقيقة وعمته لا غير يكون لامه في تركته الخمسان فرضا واولاؤه الشقيقة ثلاثة أخماس كذلك ولا شيء لعمته وبموت الأم المذكورة ثانيا عن بنتها وأخوتها أشقائها الثلاثة وأولاد أخواتها المذكورين لا غير يكون لبنتها فيما تركته النصف فرضا والباقى لأخوتها المذكورين تعصبا يقسم بينهم بالسوية ولا شيء لأولاد الأخوات والله تعالى أعلم (سئل) في رجل مات عن زوجته وبنته وأمها وابناء ابن عم أبيه الأربعة وهم حسن وحسين وأحمد وسليم حسب الشجرة المذكورة أدناه هل أولاد ابن عم أبي المتوفى يستحقون شيئا في تركته هذا المتوفى وإذا كانوا يستحقون فيها فامه قد ارما يخص كلا منهم بالفريضة الشرعية (أجاب) حيث مات الرجل المذكور عن بنته وزوجته وأمها وابناء ابن عم أبيه الأربعة المذكورين الأشقاء أولاد لا غير يكون لبنته فيما تركه مما يورث عنه شرعا النصف فرضا اثنا عشر قيراطا ولزوجته فيما ذكر الثمن كذلك ثلاثة قرايط ولأمها السدس كذلك أربعة قرايط والباقى لأولاد ابن عم أبي الميت المذكورين تعصبا يقسم بينهم سووية وهو خمسة قرايط فيفرض كل واحد منهم قيراطا وربيع قيراط والله تعالى أعلم وهذه هي الشجرة

سليم

رجب .. أحمد

عبد الرحمن

محمد اسماعيل

المتوفى عبد الرحمن حسن حسين أحمد سليم

زوجة بنت أم

(سئل) من طرف الضابطية بما مضى مونة في رجل مات عن بنته وزوجته فماذا يخص كل واحد منهم ما من تركته بالفريضة الشرعية (أجاب) إذا توفى الرجل المذكور عن زوجته وبنته ولم يكن له وارث سواه ما يكون للزوجة فيما تركه مما يورث عنه شرعا الثمن فرضا ثلاثة قرايط والباقى لبنته المذكورة فرضا ودا واحد وعشرون قيراطا والله تعالى أعلم (سئل) من طرف الضابطية بما مضى مونة في رجل مات عن زوجته وابنيه وأخيه وترك ما يورث عنه شرعا فن يورث ومن لا يرث وماذا يخص كل وارث ممن ذكر (أجاب) بموت الرجل المذكور عن زوجته وابنيه وأخيه يكون لزوجته في تركته الثمن فرضا ثلاثة قرايط والباقى لابنيه المذكورين تعصبا احدى وعشرون

قيراطا يقسم بينهما سوية ولا شيء للآخر والله تعالى أعلم (سئل) في رجل مات عن زوجته وعن بنتين وعن ابني أخ شقيق وترك ما يورث عنه شرعا من رقيق وغيره ثم ماتت احدي البنتين عن امها وعن اختها لا يباها وعن ابني عمها الشقيق ثم مات واحد من الرقيق عن زوجته سيده وعن بنت سيده وعن ابني أخى السيد وعن زوجته معتقة وزوجة سيده وترك ما يورث عنه شرعا ثم ماتت زوجته الرقيق المعتقة عن معتقتها ولم تقسم تركته كل منهم فاذا يخص كل وارث من ذكر (اجاب) بموت الرجل عن زوجته وبنتيه وابني أخيه الشقيق لا غير يكون لزوجته في جميع ما تركه مما يورث عنه شرعا الثلث فرضا ولبنتيه الثلثان كذلك والباقي لابني أخيه الشقيق تعصيا وبموت احدي البنتين عن امها واختها لا يباها وابني عمها الشقيق يكون لامها في تركتها الثلث فرضا ولاختها المذكورة النصف كذلك والباقي لابني عمها الشقيق تعصيا والرقيق المذكور لا يورث فيكون جميع ما في يده مملكا للمالكية وبموت المعتقة عن سيدتها المعتقة لها تركتها المعلقة بالعصوبة السببية حيث لا وارث لها سواها والله تعالى أعلم (سئل) من طرف الضابطية بماضيه ونه رجل مات يرمى عبد الرحمن اغا قهوجي باشا سابقا عن بنتين رزقته من زوجته ماتت قبله ثم تزوج بامرأة بعده ولم يات منها باولاد وترك تركته فاذا يخص كلا منهن بجهة الارث (اجاب) حيث مات الرجل المذكور عن بنتيه من زوجته المتوفاة قبله وزوجته التي في عصمته الى ان مات ولم يكن له وارث سوى من ذكر يكون لزوجته الموجد في تركته الثلث فرضا لثلاثة قراريط والباقي وهو سبعة اثمان التركة احدى وعشرون قيراطا لبنتيه المذكورتين فرضا ورثا والله تعالى أعلم (سئل) من طرف ديوان الضابطية بماضيه ان محمد اغا الملازم مات عن زوجته المحرمة زهرة وأولادها محمد وثلاث بنات واحدي البنات ميتة وزوجة والباقي قصر وترك ما يورث عنه شرعا فخير يورث ومن لا يرث وماذا يخص كل وارث (اجاب) حيث مات الرجل المذكور عن زوجته وابنتيه وبناته الثلاث المذكورتين ولم يكن له وارث سواهم يكون لزوجته في تركته الثلث فرضا لثلاثة قراريط ولأولاده الأربعة المذكورين الباقي احدى وعشرون قيراطا تعصيا للذكور مثل حظ الانثيين فيكون للابن ثمانية قراريط وللبنات اربعة قراريط وللبنات اربعة قراريط وللبنات اربعة قراريط (سئل) في رجل مات عن أخيه وعن زوجته وعن ابن وبنت ثم مات ابنه المذكور عن ابنه وعن امه وعن اخت شقيقة وعن عمه وعن زوجته ثم ماتت الام المذكورة وهي زوجة الميت الاول عن ابن ابنا وعن بنتها ثم مات ابن الابن المذكور عن امه وعن عمته وعن ابن عم ابيه وبنت عم ابيه وترك ما يورث عنه شرعا ولم تقسم التركة بين يرث ومن لا يرث وماذا يخص كل وارث من ذكر (اجاب) بموت الرجل المذكور أو لاهن زوجته وولديه المذكورين وأخيه لا غير يكون لزوجته في تركته الثلث فرضا والباقي لولديه المذكورين تعصيا

٢٨ ١٢٧٢

جمادى الثانية

٢ ١٢٧٢

٣ ١٢٧٢

٢ ١٢٧٢

جادی الثانیة سنة

١٢٧٢

٩

لأنه كرم مثل حظ الاثنين ولا شيء للآخر وبموت الابن المذکور عن ابنه وامه واخته وعمه وزوجته لا غير يكون لزوجته فيما تركه الثمن فرضا ولا ماله السدس كذلك والباقي لابنه تعصيا ولا شيء لاخته وعمه وبموت زوجة الميت الاول عن بنتها وابن ابنها لا غير يكون لبنتها في نصيب النصف فرضا والباقي لابن ابنها تعصيا وبموت ابن الابن المذکور عن أمه وابن عم أبيه الشقيق اولاد وعمته وبنت عم أبيه لا غير يكون لامه في تركته الثلث فرضا والباقي لابن عم أبيه المذکور تعصيا ولا شيء لعمته ولا لبنت عم أبيه والله تعالى أعلم (سئل) في امرأة ماتت عن زوجها وعن ابنين لها وتركت ما يورث عنها شرا ثم مات أحد الابنين عن أبيه وعن أخيه لامه فن يرث ومن لا يرث وماذا يخص كل وارث (أجاب) بموت المرأة المذکورة عن زوجها وابنها المذکورين لا غير يكون لزوجها فيما تركته مما يورث عنها شرا والرابع فرضا والباقي لابنها تعصيا يقسم بينهما سوية وبموت أحد الابنين عن أبيه وأخيه لامه لا غير يكون مات تركه لأبيه خاصة ولا شيء لأخيه المذکور والله تعالى أعلم (سئل) في رجل مات عن زوجته وعن ابنه من غير ما ترك ما يورث عنه شرا من عقار ومواس وغيره ما ولم تقسم التركة ثم ماتت الزوجة المذکورة عن ابن أخيها العاصب ولم يكن لها وارث سواها فماذا يخص كل وارث من ذکر (أجاب) بموت الرجل المذکور عن زوجته وابنه لا غير يكون لزوجته في تركته الثمن فرضا والباقي لابنه تعصيا وبموت تلك الزوجة عن ابن أخيها العاصب فقط ينتقل الحق فيما أصابها بطريق الميراث إليه والله تعالى أعلم (سئل) من طرف الضابطية بما مضمونه ان حسينا افندي المهندس مات عن زوجته المحرمة عائشة وأولادها منه وهم محمد وست العيلة وعديلة وعن امه خضرية فماذا يخص كل وارث من ذکر (أجاب) حيث مات الرجل المذکور عن زوجته وأولاده المذکورين ووالدته لا غير يكون لزوجته في تركته الثمن فرضا ولا ماله السدس كذلك والباقي لأولاده المذکورين تعصيا لأن كرم مثل حظ الاثنين فيكون للزوجة ثلاثة قرايط وللأم أربعة قرايط ولابنه الذکر ثمانية قرايط ونصف قيراط ولكل بنت من البنين أربعة قرايط وربع قيراط والله تعالى أعلم (سئل) من طرف الضابطية بما مضمونه ان مصطفى افندي المغربي مات عن والدته واخته وأخيه وعن زوجته وعن بنته وأولاده المذکورين ثلاثة قرايط فماذا يخص كل وارث من ذکر (أجاب) بموت الرجل المذکور عن زوجته وأولاده المذکورين وأخيه واخته وامه لا غير يكون لزوجته الثمن فرضا ثلاثة قرايط يقسم بينهم ما لكل واحدة منهما قيراط ونصف ولا ماله السدس أربعة قرايط والباقي لأولاده المذکورين لأن كرم مثل حظ الاثنين فيكون لكل ابن من البنين الثلاثة أربعة قرايط ونصف وثلاث من قيراط وأربعة أسباع من قيراط وللبنت قيراطان وربع سدس من قيراط وسبعان من قيراط ولا شيء لأخيه واخته كجهما بأولاده المذکورين والله تعالى أعلم (سئل) من طرف

١٢٧٢

١١

١٢٧٢

٢٠

جمادى الثانية سنة

٢٠ ١٢٧٢

الضابطية بما مضى مونه ان حنفى افندى مات عن والده وعن زوجته وعن ابن وبنت فاذا
 يخص كل وارث عن ذكر (اجاب) حيث مات الرجل المذكور عن ابيه وامه وزوجته
 وابنه وبنته لا غير يكون لابيه وامه الثلث ثمانية قراريط لكل واحد منهما السدس
 اربعة قراريط فرضا ولزوجته الثمن ثلاثة قراريط كذلك وما بقى وهو ثلاثة عشر قراريطا
 يقسم بين ابنة وبنته تعصيا للذكر مثل حظ الانثيين فيكون للابن ثمانية قراريط وللثمن
 قراريط ولبناته اربعة قراريط وثلاث قراريط والله تعالى اعلم (سئل) من طرف الضابطية
 بما مضمونه ان صادقا اعمامات عن زوجته وابنه وبنته فاذا يخص كل واحد عن ذكر
 (اجاب) حيث مات الرجل المذكور عن زوجته وأولاده الثلاثة المذكورين لا غير
 يكون لزوجته في تركته الثمن فرضا ثلاثة قراريط والباقي يقسم بين ابنة وبنته تعصيا
 للذكر مثل حظ الانثيين فللابن عشرة قراريط ونصف قراريط ولكل بنت من البناتين
 خمسة قراريط وربع قراريط والله تعالى اعلم (سئل) من طرف الضابطية بما مضمونه ان
 رجلا يسمى ابراهيم افندى مات عن والدته واخته وأولاده محمد واهمجد والمرزوقين له من
 الحرمة نفيسة المطلقة حال حياته ومحمد من زوجته زينبا التي بعصمته لغاية وفاته ومن
 بعده تزوجت بغيره فما يخص كلا من الورثة بحسب الفريضة الشرعية (اجاب) حيث مات
 الرجل المذكور عن والدته وزوجته التي هي في عصمته الى ان مات وابناؤه الثلاثة واخته
 لا غير يكون لامه السدس فرضا اربعة قراريط ولزوجته الثمن كذلك ثلاثة قراريط
 والباقي لابنائها الثلاثة المذكورين تعصيا يقسم بينهم بالسوية فيكون لكل واحد منهم
 خمسة قراريط وثلاث قراريط ولا شيء لاخته والله تعالى اعلم (سئل) من طرف الضابطية بما
 مضمونه ان رجلا يسمى محمد الغاسلة توفي عن زوجته حنيقة التي بقيت في عصمته ورزقت
 منه بذكور ثلاثة وعن ابن رزق له من زوجته فاطمة المطلقة حال حياته فما يخص كلا
 بحسب الفريضة الشرعية (اجاب) حيث مات الرجل المذكور عن زوجته التي هي في
 عصمته الى ان مات وعن أولاده المذكورين اربعة لا غير يكون لزوجته في تركته الثمن
 فرضا ثلاثة قراريط والباقي لابنائها المذكورين تعصيا فيكون لكل ابن منهم خمسة
 قراريط وربع قراريط والله تعالى اعلم (سئل) من طرف بيت المال بما مضمونه ان
 محمدا اعمامات عن زوجته وعن ابنين وبنت فاما مقدار ما يخص كل واحد منهم (اجاب)
 حيث مات الرجل المذكور عن زوجته وأولاده الثلاثة المذكورين لا غير يكون لزوجته في
 تركته الثمن فرضا ثلاثة قراريط والباقي لأولاده المذكورين تعصيا للذكر مثل حظ
 الانثيين فيكون لكل ابن من الابنين ثمانية قراريط وخمس قراريط وللبنات اربعة
 قراريط وخمس قراريط والله تعالى اعلم (سئل) من طرف الضابطية بما مضمونه ان
 رجلا مات عن امه وعن زوجته وابنين وبنت وأخيه واخته فما مقدار ما يخص كل
 واحد منهم بالارث الشرعى (اجاب) حيث مات الرجل المذكور عن والدته وزوجته

٢٠ ١٢٧٢

٢٠ ١٢٧٢

٢٢ ١٢٧٢

٢٠ ١٢٧٢

٢٢ ١٢٧٢

وأولاده

جادی الثانیة سنة

١٢٧٢

٢٦

وأولاده ذكر بن واثني وأخيه واخته لا غير يكون لامه في تركته السدس فرضاً أربعة
قرايط ولزوجته الثمن ثلاثة قرايط يقسم بينهما بالسوية فلكل واحدة قرايط
ونصف والباقي لأولاده الثلاثة المذكورين تعصياً وهو سبعة عشر قرايط يقسم بينهم
للكرم مثل حظ الانثيين فيكون لكل ابن من الابنين ستة قرايط وأربعة أخماس قرايط
ولابنت ثلاثة قرايط وخمساً قرايط ولا شيء للأخ والاخت والله تعالى أعلم (سئل)
في امرأة ماتت عن بنت اختها شقيقة لها وعن ولدي اخت أخرى شقيقة ذكر واثني وترك
ما يورث عنها شرعاً فإذا يخص كل وارث من ذكر (أجاب) حيث ماتت المرأة عن بنت
اختها الشقيقة وولدي اختها الشقيقة الأخرى لا غير تقسم تركتها على أبدان فروع
الاختين المذكورين لاتفاق صفة الاصول بالانوثة للذكر مثل حظ الانثيين فللذكر
نصف التركة ولكل انثى الربع حيث لا وارث سوى من ذكر والله تعالى أعلم (سئل)

١٢٧٢

١٣

رجب

في رجل مات عن زوجتي وعن أخوين شقيقين وعن اخت لام وترك ما يورث عنه شرعاً
من دار وغيرهما ما يورث فإذا يخص كل وارث من ذكر (أجاب) للزوجتين الربع
فرضاً يقسم بينهما بالسوية وللأخت المذكورة السدس فرضاً والباقي للأخوين
المذكورين تعصياً يقسم بينهما بالسوية والله تعالى أعلم (سئل) في ذمي له أولاد
أسلم منهم واحد في حياة أبيه ومات الأب الذمي عن ولده المسلم وأولاد آخر ذميين فهل

١٢٧٢

١٩

يكون ميراثه لأولاده الذميين فقط ولا ميراث لابنه المسلم معهم (أجاب) لا يرث المسلم
من الكافر ولا بالعكس والله تعالى أعلم (سئل) في رجل مات عن زوجته وعن أخ
شقيق وترك ما يورث عنه شرعاً ولم يكن له وارث سواهما ولم تقسم التركة فوضعت الزوجة
يدها على التركة بعد موت زوجها ثم ماتت الزوجة بعد مضي أربع سنين فهل يكون

١٢٧٢

١٩

للزوجة الربع فرضاً من تركته زوجة ما بقي يكون للأخ الشقيق ولا يسقط حق الارث
ولو طالت المدة (أجاب) نعم لزوجة الميت في تركته الربع فرضاً حيث لا ولد والباقي
للأخ الشقيق تعصياً حيث لا وارث سواهما والله تعالى أعلم (سئل) من طرف
الضابطة بما مضمونه ان احداً غالا سكو بلى مات عن زوجته التي رزقت منه بطن وعن

١٢٧٢

١٩

ابنه المذكور فإذا يخص كل وارث من ذكر (أجاب) بموت الرجل المذكور عن
زوجته وابنه لا غير يكون لزوجته في تركته الثمن فرضاً ثلاثة قرايط والباقي لابن
المذكور تعصياً احد وعشرون قرايط والله تعالى أعلم (سئل) من طرف الضابطة
في رجل مات عن امه وزوجته وأولاده منها ذكر بن وبنتين وعن اخته فن يورثون
لا يرثون ما نصيب كل وارث (أجاب) بموت الرجل المذكور عن والدته وزوجته وأولاده
الأربعة المذكورين واخته لا غير فيراث الام السدس فرضاً أربعة قرايط وميراث
الزوجة الثمن ثلاثة قرايط والباقي وهو سبعة عشر قرايط يقسم بين الاولاد الأربعة
المذكورين تعصياً للذكر مثل حظ الانثيين فيصيب كل ذكر من الذكور بن خمسة

١٢٧٢

٢٤

قراريط وأربعة أسداس قيراط وكل بنت من البنتين قيراطان وخمسة أسداس قيراط ولا شيء للاخت في الميراث مع وجود ابني الميت والله تعالى أعلم (سئل) في اخوين مات عن عم عاصب وعن ثلاث عمات فقط ولم يكن هناك وارث سوى من ذكر فن يرث ومن لا يرث (اجاب) لا ميراث للعمات مع وجود الم عم عاصب والله تعالى أعلم (سئل) في رجل مات عن زوجته واخته لايه واخوه واخواتين لام وعن ابن عم عاصب وترك ما يورث عنه شرعا فاذ يخص كل وارث (اجاب) حيث مات الرجل المذكور عن زوجته واخته لايه واخوته لامه وابن عمه المذكور يكون لزوجته في تركته الربع فرضا عائلا واخته لايه النصف كذلك واخوته لامه الثلث كذلك ولا شيء للعاصب المذكور لا تستغرق القروض التركة والله تعالى أعلم (سئل) في بنت ماتت عن اختها لايها وعن امها ثم ماتت الام ولم تقسم تركته البنت المذكورة والحال ان تلك الام كانت مستولدة لابي الاخت المذكورة وما كان تحت يدها كله لتلك البنت فما يخص كلام من الاخت التي لاب والمستولدة في مال البنت المذكورة (اجاب) ما تحقق بالوجه الشرعي انه مملوك للبنت المذكورة وماتت عنه يكون بين أمها الحرة واختها انحسا للام خمسة فرضا ودا ولاخت لاب ثلاثة انحسا كذلك حيث كان مما يورث عن تلك البنت شرعا ولم يكن لها وارث سواها والله تعالى أعلم (سئل) في رجل مات عن بنت بنت عم ابيه وعن بنت عمته وترك ما يورث عنه شرعا فلم تكن تركته الميت المذكور عن ذكر (اجاب) الميراث لبنت العمه دون بنت بنت عم الاب اقرب الاولى في الدرجة الى الميت والله تعالى أعلم (سئل) في امرأة ماتت عن زوجها وابيها وأولادها المذكور فاذ يخص كلامهم (اجاب) بموت المرأة المذكورة عن زوجها وابيها وأولادها المذكور لا غير يكون لزوجها فيما تركه الربع فرضا ولا يبايها السدس كذلك وأولادها المذكور الباقي والله تعالى أعلم (سئل) في رجل مات عن زوجته وعن بنت منها وعن ابن من زوجته أخرى وترك ما يورث عنه شرعا فاذ يخص كل وارث من ذكر (اجاب) بموت الرجل المذكور عن زوجته وابنه وبنته المذكورين لا غير يكون لزوجته في تركته الثمن فرضا والباقي يقسم بين ابنه وبنته المذكورين نصفين للذكر مثل حظ الأنثيين والله تعالى أعلم (سئل) في رجل مات عن زوجته وعن اربع بنات وترك ما يورث عنه شرعا ولم تقسم التركة ثم ماتت احدى البنات عن امها وزوجها وعن ابن وبنت وثلاث اخوات ثم ماتت الزوجة عن امها وعن بناتها الثلاث وعن أولاد بناتها وعن ابن وبنت وعن ابن ابن ابن أخ لاب ولم تقسم تركته كل من الورثة المذكورين فاذ يخص كل وارث من ذكر (اجاب) بموت الرجل المذكور أولاد عن زوجته وبناته الاربع لا غير يكون لزوجته في تركته الثمن فرضا والباقي لبناته الاربع فرضا ودا فاصيب كل بنت من تركته أبيها خمسة قراريط وربع قيراط وبموت احدى البنات ثانيا عن أمها وزوجها وبناتها

واخواتها

شعبان	سنة
٤	١٢٧٢
١٠	١٢٧٢
١٩	١٢٧٢
٢٩ رمضان	١٢٧٢
١٠	١٢٧٢
١٧	١٢٧٢
١٧	١٢٧٢

١٢٧٢

١٨

شوال

١٢٧٢

٥

١٢٧٢

٢٢

١٢٧٢

٢٦

وأخواتها لا غير يكون لامها فيما يخصها السدس فرضا ولزوجها الزرع كذلك والباقي لابنها وبنتها تعصيا يقسم بينهما المذ كرمثل حظ الانثيين ولا شيء لأخواتها وبموت زوجة الميت الاول ثلثا عن أمها وبنتها الثلث وابن ابن أخيه الابيه وابن وبنت بنتها لا غير يكون لامها في تركتها السدس فرضا وبنتها الثلثا كذلك يقسم بينهما بالسوية والباقي لابن ابن ابن أخيه المذ كورتعصيا ولا شيء لابن وبنت بنتها المذ كوردين والله تعالى أعلم (سئل) في رجل مات عن زوجته وعن ابن منها وعن ابن وبنت من مستولديه وترك ما يورث عنه شرعا ومن جله ما تركه قطعة أرض زراعية أميرية ثم ماتت البنت عن أمها وأخيهما شقيقة هما وعن أخيهما الابيه ولم تقسم التركة بين الورثة المذ كوردين فهل إذا أرادت الزوجة والمستهولدة مقاسمة ابني الميت في الأرض المذ كورة بطريق الميراث لا تجبان لذلك ويكون الحق فيها لابني الميت وتقسم التركة مما يورث عنه شرعا بين الورثة المذ كوردين ومن يرث ومن لا يرث وماذا يخص كل وارث (اجاب) لا يجرى التوارث في أرض الزراعة الأميرية التي آلت لبنت المال فلا تقسم بين الورثة قسمة الميراث وبموت الرجل المذ كوردين زوجته وأولاده يكون لزوجته في تركته الثلث فرضا والباقي لأولاده تعصيا المذ كرمثل حظ الانثيين وبموت البنت عن أمها وأخيهما شقيقهما وأختيهما الابيه يكون لامها فيما يخصها السدس والباقي لأخيهما الشقيق ولا شيء للأخ للاب والله تعالى أعلم (سئل) في امرأة تملك نصف بيت بالشرع بموجب حجة شرعية من قاضي المحروسة ثابتة المضمون ماتت تلك المرأة عن زوجها وعن أمها فقط وترك ما ذكر فماذا يخص كل وارث ممن ذكر بالفريضة الشرعية (اجاب) لزوجها النصف فرضا ولا لها النصف فرضا ورثا حيث لا وارث لها سواهما والله تعالى أعلم (سئل) في رجل مات عن أمه وعن أخت شقيقة وعن ابن عم عاصب وعن ابن ابن عم وترك ما يورث عنه شرعا ثم مات ابن العم المذ كوردين عن أمه وعن ابن ابن عمه العاصب أيضا وعن عمته وترك ما يورث عنه شرعا فماذا يخص كل وارث (اجاب) بموت الرجل الاول عن أمه وأخته وابن عمه العاصب وابن ابن عمه المذ كوردين لا غير يكون لامه في تركته الثلث فرضا ولا لأخته الشقيقة النصف كذلك لابن عمه المذ كور الباقي تعصيا ولا شيء لابن ابن عمه المذ كور وبموت ابن العم المذ كور ثانيا عن أمه وعن ابن ابن عمه العاصب وعمته لا غير يكون لامه الثلث في تركته فرضا والباقي لعاصبه المذ كورتعصيا ولا شيء للعمه حيث لا وارث سوى من ذكر والله تعالى أعلم (سئل) في رجل مات عن ابنتين وبنتين قصر وعن أم وعن زوجة فترجعت بأخيه فولدت منه بنتا ثم مات أحد الابنتين قبل قسمة التركة عن أخ وأخت شقيقين وعن أخت لاب وأخت لام وعن أمه وجدته أم أبيه وترك ما يورث عنه شرعا فمن يرث ومن لا يرث وماذا يخص كل وارث (اجاب) بموت الرجل الاول عن أولاده المذ كورين وزوجته وأمهم لا غير يكون لزوجته في تركته

شوال سنة

الثلث فرضا ولا ماله سدس كذلك ولا ولادة الباقي تعصيا يقسم بينهم للذكر مثل حظ
 الانثيين وبموت أحد الابنين ثانيا عن أخيه وأخته الشقيقين وأخته لايه وأخته لأمه
 وأمه وجدته أم أبيه لا غير يكون لأخته لأمه السدس فرضا ولا ماله سدس كذلك
 والباقي لأخيه وأخته الشقيقين تعصيا يقسم بينهم بالذكر مثل حظ الانثيين ولا شيء
 لأخته لايه يحجبها بالاخ الشقيق ولا لجدته المذكورة يحجبها بالام والله تعالى أعلم (سئل)
 من بيت المال بما مضمونه في رجل مات عن زوجاته وبنته وعن أخوته الاشقاء الذكور
 وعن أخوة لابذ كور واثان فهل يكون لأخوته من أبيه إرث مع وجود الاشقاء ثم مات
 رجل آخر عن زوجته وعن ابن أخيه الشقيق وأخوة لابذ كور واثان فن يرث منهم
 ومن لا يرث (اجاب) بموت الرجل الاول عن زوجاته وبنته وأخوته الاشقاء الذكور
 وعن أخوته لايه ذ كور واثان لا غير يكون لزوجاته في تركته الثلث فرضا يقسم بينهم
 ولبنته النصف كذلك والباقي لأخوته الاشقاء المذكورين تعصيا يقسم بينهم بالسوية
 ولا شيء للأخوة والاخوات لاب يحجبهم بالاخ الشقيق وبموت الرجل الثاني عن زوجته
 وابن أخيه الشقيق وأخوته لايه ذ كور واثان لا غير يكون لزوجته في تركته الربع
 فرضا والباقي للأخوة والاخوات لاب تعصيا يقسم بينهم للذكر مثل حظ الانثيين ولا
 شيء لابن الاخ الشقيق محجبه بالاخ لاب لقربه في الدرجة الى الميت والله تعالى أعلم
 (سئل) في رجل مات عن معتقه وعن زوجته وعن بنت له فن يرث من هؤلاء وماذا
 يخص كل وارث من ذكر (اجاب) بموت العتيق المذكور عن ذكر لا غير يكون
 لزوجته في تركته الثلث فرضا ولبنته النصف كذلك والباقي لمعتقه تعصيا والله تعالى
 أعلم (سئل) في رجل مات عن زوجة وعن ثلاث بنات وثلاثة ذكور وورث دارا ثم
 ماتت إحدى البنات عن أختها الشقيقة وعن أخوين شقيقين وعن أخ لاب ثم
 ماتت إحدى البنتين عن أخت شقيقة وعن أخوين شقيقين وعن أخ لاب ثم ماتت
 البنت الثالثة عن أخويها الشقيقين وعن أخيه لايه لم تقسم تركته كل من الورثة المذكورين
 فن يرث ومن لا يرث وماذا يخص كل وارث (اجاب) بموت الرجل الاول عن زوجته وعن
 أولاده المذكورين الستة لا غير يكون لزوجته في تركته الثلث فرضا والباقي لأولاده
 المذكورين تعصيا للذكر مثل حظ الانثيين وبموت إحدى البنات المذكورات عن
 أخوتها الاشقاء وأخيه لايه لا غير يكون مات تركته بين أخويها وأختها الاشقاء تعصيا
 للذكر مثل حظ الانثيين ولا شيء للأخ لاب وبموت البنت الثانية عن أختها وأخويها
 الاشقاء وأخيه لايه لا غير يكون ما خصها بين أختها وأخويها الاشقاء تعصيا للذكر
 مثل حظ الانثيين ولا شيء للأخ لاب وبموت البنت الثالثة عن أخويها الشقيقين وأخيه
 لايه لا غير تكون تركتها لأخويها الشقيقين تعصيا تقسم بينهم بالسوية ولا شيء للأخ

٣٠ ١٢٧٢

ذى القعدة

٢ ١١٧٢

٨ ١٢٧٢

لاب

١٢٧٢

٨

لاب وبموت احد الاخوين عن ابنه واخيه الشقيق وابن اخيه لايه لا غير تكون تركته لابنه ولا شيء لايه وابن اخيه المذكورين والله تعالى اعلم (سئل) في رجل مات عن ابن اخيه الشقيق وعن اولاد ابن اخيه فن يرث ومن لا يرث وماذا يخص كل وارث (اجاب)

١٢٧٢

٢٠

الميراث لابن الاخ الشقيق دون اولاد ابن الاخ لبعدهم في الدرجة والله تعالى اعلم (سئل) من الضابطية عن رجل مات عن زوجته وابنه وبنته وأمه وأخيه فن يرث ومن لا يرث (اجاب) بموت الرجل المذكور عن زوجته وابنه وبنته وأمه وأخيه يكون لزوجته الثمن فرضا ثلاثة قرايط ولأمه السدس كذلك اربعة قرايط ولابنه وبنته الباقي تعصبا للذكر مثل حظ الانثيين فيكون للبنت خمسة قرايط وثلاثا قرايط وللابن احد

ذى الحجة

١٢٧٢

٩

عشر قرايط وثلاث قرايط ولا شيء لايه والله تعالى اعلم (سئل) في رجل مات عن زوجته وعن بنته منها وعن أخته شقيقة وعن اخيه لايه وترك ما يورث عنه شرعا فن يرث ومن لا يرث وماذا يخص كل وارث (اجاب) لزوجته المتوفى المذكور في تركته الثمن فرضا ولبنته النصف كذلك ولاخه الشقيقة الباقي تعصبا مع البنت ولا شيء للاخ للاب

١٢٧٢

١٨

والله تعالى اعلم (سئل) في رجل مات عن زوجتين وثلاثة بنين وبنت وترك ما يورث عنه شرعا ثم ماتت احدى الزوجتين عن بنت وابن ثم ماتت البنت عن زوج وبنت وعن اخيهما الشقيق فن يرث ومن لا يرث (اجاب) بموت الرجل الاول عن زوجته وأولاده المذكورين لا غير يتركون لزوجته في تركته الثمن فرضا والباقي لأولاده المذكورين تعصبا يقسم بينهم المذكور مثل حظ الانثيين وبموت احدى الزوجتين عن بنتها وابنها

١٢٧٢

٢٤

يكون ما خصها بينهما المذكور مثل حظ الانثيين وبموت البنت عن زوجها وبنتها وأخيهما الشقيق لا غير يتركون لزوجها في مات تركته الربع فرضا ولبنتها النصف كذلك والباقي للاخ الشقيق تعصبا والله تعالى اعلم (سئل) في رجل معتق مات عن زوجته المعتقة وابن معتق وبنت معتقة وترك ما يورث عنه شرعا فن يرث ومن لا يرث وماذا يخص كل وارث (اجاب) لزوجته المتوفى المذكور الربع فرضا والباقي لابن المعتق تعصبا ولا شيء للبنت معتقة حيث لا وارث سوى من ذكر والله تعالى اعلم (سئل) في رجل مات عن

١٢٧٢

٢٥

زوجة وبنت وأخ شقيق وترك ما يورث عنه شرعا ومن جملة ما تركه في منزله حلي جوده لازية بحضرة بنته شرعية فهل اذا المتدع الزوجة أن الحلي المذكور ملك لها يكون تركته يقسم بين جميع الورثة بالفريضة الشرعية (اجاب) جميع ما يملكه المتوفى المذكور يقسم بين ورثته بالفريضة الشرعية لافرق بين حلي مملوك له او غيره والله تعالى اعلم (سئل) في رجل مات عن زوجته وبنته وعن أخ شقيق وترك ما يورث عنه شرعا من عقار وغيره من الامتعة ثم ماتت البنت قبل القسمة عن امها وعيها الشقيق فاذا يخص

١٢٧٢

٢٥

كل وارث ممن ذكر (اجاب) بموت الرجل الاول عن زوجته وبنته وأخيه الشقيق لا غير يكون لزوجته في مات تركته مما يورث عنه شرعا الثمن فرضا ولبنته النصف كذلك والباقي

لا أخيه المذکور تعصيا وبموت البنت ثانيا عن أمها وعمها الشقيق لا غير يكون لامها
فيما خصها الثلث فرضا والباقي للمذکور تعصيا حيث لا وارث سوى من ذكر والله
تعالى أعلم (سئل) في رجل مات عن بنتين وعن ثلاثة بنين بنى عم عاصب وبنت ابن
ابن عم عاصب وترك ما يورث عنه شرعا فإذا انحصر كل وارث (أجاب) بموته عن بنتيه
وبنى بنى عمه العاصب وبنت ابن عمه لا غير يكون لبنتيه في تركته الثلثان فرضا والباقي
لأبناء أبناء عمه المذکورين تعصيا ولا شيء لبنت ابن ابن عمه والله تعالى أعلم (سئل) في
امرأة ماتت عن اختها شقيقة لها وعن ابن عم شقيق وترك ما يورث عنها شرعا من عقار
ونقود ثم ماتت إحدى الاختين المذکورتين عن ابن وبنت فأراد الابن المذکور
اختصاصه بالنقد الذي ورثته أمه من اختها دون البنت فهل ليس له ذلك ويكون للبنت
ثالث ما ورثته أمها من أختها من نقد وغيره (أجاب) يقسم جميع ما هو مملوك للاخت
المذكورة من نقد وغيره مما يورث عنها شرعا بين ابنتها وبنتها للذكر مثل حظ الانثيين
فالبنت الثلث وللأبن الثلثان وأيسر للأبن الاختصاص بالنقد المذکور بدون مخصص
شرعى والله تعالى أعلم (سئل) في رجل مات عن ثلاث بنات وعن ابن وترك ما يورث عنه
شرعا ولم تقسم التركة ثم ماتت إحدى البنات عن ابنتها وعن اختها الشقيقة وعن
أختها الشقيقة ثم ماتت الثانية عن أربعة بنين وعن اختها الشقيقة وعن أخيها الشقيق ثم
ماتت الثالثة عن بنتين وعن الأخ الشقيق ثم مات الأخ الشقيق المذکور عن زوجة وعن
ابن عم شقيق عاصب ولم تقسم التركة في ذلك كله فإذا انحصر كل وارث ممن ذكر وإذا
ادعت زوجة المتوفى الأخير بدين على تركه زوجها المتوفى ولم تثبت بالوجه الشرعى فإذا
يكون المحكم (أجاب) بموت الرجل الأول عن أولاده الأربعة المذکورين تكون تركته
بينهم للذكر مثل حظ الانثيين وبموت إحدى البنات ثانيا عن ابنتها وأختها المذکورين
يكون ما تر كته لابنتها ولا شيء للأخوة وبموت البنت الثانية عن بنتها وأختها وأختها
المذکورين يكون الميراث للأبناء الأربعة من أمهم ومن ذكر وبموت الثالثة عن بنتها وأختها
الشقيقة لا غير يكون لبنتها في تركتها الثلثان فرضا والباقي تعصيا وبموت عمه
المذکور عن زوجته وابن عمه الشقيق لا غير يكون لزوجته في تركته الربع فرضا والباقي
للعاصب المذکور ولا يقضى لسدع بمجرد دعواه وبدون اثباتها بطريق شرعى والله تعالى
أعلم (سئل) في امرأة ماتت عن زوجها وعن ثلاثة ذكور وأولاد اختها وترك دارا فإذا
يكون لكل وارث من ذكر (أجاب) إذا لم يكن للمتوفاة المذكورة سوى الزوج وأبناء
اختها الثلاثة يكون لزوجها النصف فرضا ولأبناء الاخت المذکورين الباقي يقسم بينهم
الثلاثة والله تعالى أعلم (سئل) في رجل مات عن زوجته وبنتها وعن أخوين شقيقين
وترك ما يورث عنه شرعا ثم بعد ذلك مات أحد الأخوين عن زوجته وبنتها وابن من
أمته وترك ما يورث عنه شرعا كيف تقسم التركة الأولى والثانية وماذا ينحصر الأخ

٢٦ ١٢٧٢

٢٧ ١٢٧٢

٢٨ ١٢٧٢

محرم

٦ ١٢٧٢

الباقى

سنة

محرم

١٢٧٣

٧

الباقى منهما حيث كانت الامة المذكورة مملوكة لم يتولد لها وادعى نسب ولد هامة
 (اجاب) بموت الرجل الاول عن زوجته وبنته واخويه الشقيقين لا غير يكون لزوجته في
 تركته الثمن فرضا ولبنته النصف كذلك ولاخويه الباقي تعصيا يقسم بينهم بموت
 احد الاخوين عن زوجته وبنته منها وابنه من جارية الذى ادعى نسبه واخيه لا غير
 يكون لزوجته فيما تركه مما يورث عنه شرعا الثمن فرضا والباقي لابنه وبنته المذكورين
 تعصيا يقسم بينهم ما للذكور مثل حظ الانثيين ولاشئ للاخ يحبس بالابن الثابت نسبه
 والله تعالى اعلم (سئل) من وكيل روزن ايجي اغندي بما مضى منه في رجل مات عن
 زوجته وعن ثلاثة اولاد ذكرين واثني فامقدار ما يخص كل واحد من الورثة المذكورين
 بحجة الارث (اجاب) اذا مات الرجل عن زوجته وابنيه وبنته لا غير واريد قسمة
 تركته يعطى لزوجته الثمن فرضا ثلاثة اربط والباقي لاولاده المذكورين تعصيا
 للذكور مثل حظ الانثيين فكل ابن من الابنين ثمانية قسرا ريط ونحسا قيراط وللبنت
 اربعة قسرا ريط ونحسا قيراط والله تعالى اعلم (سئل) في رجل مات عن ابن وعن زوجته
 وعن بنتين منها وترك ما يورث عنه شرعا من عقار وغيره ثم مات ذلك الابن قبل قسمة
 التركة عن زوجته وعن ابن وبنت ثم مات ابن الابن قبل القسمة ايضا عن ام وعن اخت
 شقيقة وعن عمتين لابن فخيرث ومن لا يرث وماذا يخص كل وارث (اجاب) بموت
 الرجل الاول عن زوجته واولاده المذكورين لا غير يكون لزوجته في تركته الثمن
 فرضا والباقي لاولاده تعصيا للذكور مثل حظ الانثيين وبموت ابنه ثانيا عن زوجته
 وولديه المذكورين لا غير يكون لزوجته فيما تركه مما يورث عنه الثمن فرضا والباقي
 لولديه للذكور مثل حظ الانثيين وبموت ابن الابن ثانيا عن امه واخيه الشقيقة وعمتيه لا غير
 يكون لامه في نصيبه الخمسان فرضا ورثا ولاخيه ثلاثة اخماسه كذلك ولاشئ لعمته
 والله تعالى اعلم (سئل) في امرأة ماتت عن بنتي أخ شقيق وعن اولاد اخت شقيقة
 ايضا ذكروا بنتين وعن بنت عم شقيق وترك ما يورث عنها شرعا من عقار وامتعة
 فخيرث ومن لا يرث وماذا يخص كل وارث (اجاب) بموت المرأة المذكورة عن بنتي
 أخيها الشقيق واولاد اختها الشقيقة الثلاثة وبنت عمها الشقيق لا غير تكون تركتها
 بين بنتي أخيها واولاد اختها المذكورين اسباعا لبنتي الاخ اربعة اسباعا تقسم بينهم
 بالسوية واولاد الاخت ثلاثة اسباعا تقسم بينهم للذكور مثل حظ الانثيين على قول
 محمد المقتضى به ولاشئ لبنت العم والله تعالى اعلم (سئل) في رجل مات عن زوجته وبنته
 واولاد خاله فخيرث ومن لا يرث وماذا يخص كل وارث ثم بعد ذلك بمدة ماتت المرأة عن
 زوج وبنته فماذا يخص كل وارث منها (اجاب) بموت الاول عن ذكر او لا يكون
 لزوجته في تركته الثمن فرضا ولبنته سبعة اثمانها فرضا واولاد الخال وبموت
 الزوجة ثانيا عن زوجها وعن بنتها المذكورة يكون لزوجها المذكور الربع في تركتها

١٢٧٣

١٣

٢٧٣

١٣

١٢٧٣

١٣

١٢٧٣

٢٩

سنة	صفحة
١٢٧٣	٦
١٢٧٣	٨
١٢٧٣	٨
١٢٧٣	١٢
١٢٧٣	١٤
١٢٧٣	٢١

فرضا والباقي لبنتها المذكورة فرضا وردا حيث لا وارث سوى من ذكر والله تعالى أعلم (سئل) في رجل مات عن زوجته وعن بنت اخت لأمه وعن بنت خاله وأولاد عم له اشقاء كور واناث وترك ما يورث عنه شرعا فن يرث ومن لا يرث من ذكر (اجاب) اذا لم يكن للرجل المذكور سوى أقاربه وزوجته المذكورة ومن مات عنهم يكون لزوجه في تركته الربع فرضا ولا ولد معه المذكور الشقيق الباقي تعصبا ولا شيء للاناث منهم ولا لابنة الاخت وابنة الخال المذكورتين والله تعالى أعلم (سئل) في رجل مات عن ابن ابنه وعن أولاد اخوته لأمه وهم أربعة كور وترك ما يورث عنه شرعا فهل تكون تركته لابن ابنه خاصة ولا شيء منها للأولاد الاخوة المذكورين (اجاب) الميراث لابن الابن دون أولاد الاخوة والله تعالى أعلم (سئل) في امرأة ماتت عن أولاد اختها الشقيقة وهم ثلاثة ذكر وبنتان وكان لها بنت عم توفيت قبل وفاة المذكورة وخلفت ولدا ذكرًا فن يرث ومن لا يرث وماذا يخص كل وارث (اجاب) اذا لم يكن للمرأة المذكورة من الاقارب سوى من ذكر بالزوال يكون ميراثها لأولاد اختها الشقيقة المذكورين يقسم بينهم للذكر مثل حظ الانثيين ولا شيء لابن بنت عمها والله تعالى أعلم (سئل) في ثلاث بنات واضعات أيديهن على دار و قطعة أرض زراعية أميرة مات والدهن وتركهما لمن من مدة خمس وعشرين سنة وهن يزوعن الأرض ويدفعن خراجها فأدرا على زراعتها والقيام بشؤونها والآن تدعى بنت أخ لمن ان لها من حقها بالارث في الدار والطين اللذين تركهما أبوهن لمن والمحال ان والدها مات في حياة جد هاهن والمحال هذه لا تجاب لذلك شرعا اذا تحقق ما ذكر بالوجه الشرعي (اجاب) اذا تحقق موت ابنة بنت المذكورة في حياة جد هاهن مات المجد عن بناته الثلاثة وبنت الابن لا غير تكون تركته بين بناته المذكورات فرضا وردا ولا شيء لبنت الابن مع الجميع من البنات وعدم المعصب لها ولا توارث في أرض الزراعة التي آلت لبنت المال والله تعالى أعلم (سئل) في رجل مات عن زوجته وعن بنته وعن أخ واخت لأم وعن بنات عم وترك ما يورث عنه شرعا فاذا يخص كل وارث ومن يرث من هؤلاء (اجاب) اذا لم يكن للبنت ورثة سوى من ذكر كان لزوجه الثمن فرضا والباقي لبنته فرضا وردا ولا شيء لولدي الام بحكمها بالبنت ولا لبنات الام لانهم من ذوى الارحام والرد مقدم عليهم والله تعالى أعلم (سئل) في رجل تزوج امرأة معها ولد من غيره وأنت منه ببنت فاشتري المرأة وزوجها دارا على وجه الشراكة مناصفة ثم طلقها زوجها وانقضت عدتها منه ثم ماتت المرأة المذكورة عن ولدها من غيره وبنتها منه ثم مات الرجل عن بنته المذكورة فقط فاذا يخص الولد الذي من غير هذا الرجل من تركته وماذا يخص البنت من تركته أمها وماذا يخص البنت من تركته أباها وأماها (اجاب) بموت المرأة المذكورة عن ابنها وبنتها المذكورين لا غير يكون لبنتها الثلث فيما تركته ولا لبنا الثلثان وبموت الرجل عن بنته المذكورة فقط تكون

الاخ الشقيق الباقي تعصيا ولا شيء لابن ابن العم ولا لبنت ابن العم والله تعالى اعلم (سئل)
 من الضابطية بماهية من رجل مات عن زوجته وعن ابنين فماذا يخص كل وارث من
 ذكر (اجاب) بموت الرجل المذكور عن زوجته وابنيه المذكورين لا غير يكون
 لزوجته في ميراثه الثمن فرضا ثلاثة قسرات راريط والباقي لولديه المذكورين بالسوية بينهما
 لكل واحد منهم ماعشرة قراريط ونصف قيراط والله تعالى اعلم (سئل) في امرأة
 ماتت عن زوجها وعن بنت قاصرة منه وعن ابويها وترك ما يورث عنها شرعا فوضع
 الزوج يده على التركة من غير قسم مدة نحو احدى وعشرين سنة والا ان تريد الورثة
 قسمتها بالفريضة الشرعية فهل يقسم جميع ما تركته تلك المرأة بما ثبت انه تركه عنها
 بالفريضة الشرعية ولا يكون مضي المدة المذكورة مانعا للابوين من اخذ حقهما منها
 وماذا يخص كل وارث من ذكر (اجاب) ما يتحقق بالوجه الشرعي انه يخاف عن تلك
 المرأة بما يورث عنها شرعا يكون لكل من ورثتها المذكورين الاستيلاء على نصيبه منه
 بالفريضة الشرعية ولا يمنع من ذلك مجرد مضي تلك المدة والمحال هذه وبموتها عن زوجها
 وبنتها وابويها لا غير يكون لزوجها فيما تركه الربع فرضا عائلا ولبناتها النصف فرضا
 كذلك ولكل واحد من ابويها السدس فرضا كذلك والله تعالى اعلم (سئل)
 في رجل مات عن ثلاثة ذكور وترك ما يورث عنه شرعا ثم بعد ذلك مات احد البنين
 المذكورين عن اخويه المذكورين الشقيقين ثم مات الابن الثاني عن ثلاثة بنين وبنت
 ثم مات الابن الثالث عن ابن عمه ثم مات احد البنين المذكورين عن ابنين وعن اخيه
 واخوته الشقيقين وعن ابن عمه ثم مات ابن الميت الاول عن بنت عمه وعن ابن وبنت
 ابن عمه الشقيقين ثم مات الابن الثالث عن ثلاثة بنين وعن اخته وعن بنت عمه ولم تقسم
 تركته كل من الورثة المذكورين وهم في معيشة واحدة فن برن ومن لا يرث وماذا يخص
 كل وارث من ذكر واذا اشترى احد الاخوة من المال المشترك عقارا وغيره لنفسه ودفع
 ثمنه من المال المشترك بغير اذن الباقيين وكتبه باسمه خاصة يكون عليه ضمان الثمن
 لباقي الاخوة وليس لاحدهم ان يختص بشيء اذ عيما يخصه من ذلك بدون مخصص
 شرعي (اجاب) بموت الرجل الاول عن بنيه الثلاثة لا غير تكون تركته بينهم بالسوية
 لكل منهم الثلث تعصيا وبموت احد البنين المذكورين ثانيا عن اخويه الشقيقين
 لا غير يكون نصيبه بينهم مامنا صفة وبموت الابن الثاني ثالثا عن اولاده الاربعة لا غير
 يكون نصيبه بينهم تعصيا للذكر مثل حظ الانثيين وبموت الابن الثالث رابعا عن ابنه
 لا غير يكون نصيبه له وبموت احد ابناء الابن الثاني خامسا عن ابنائه الاربعة واخوته
 المذكورين وابن عمه لا غير يكون نصيبه لابنائه تعصيا بالسوية بينهم ولا شيء لأخوته
 وابن عمه المذكورين وبموت الابن الثاني من ابناء الابن الثاني في المسئلة الثالثة سادسا

٢٠ ١٢٧٣

٢٤ ١٢٧٣

ربيع الثاني

٤ ١٢٧٣

عن ابنيه وأخيه - واخته وابن عمه لا غير يكون نصيبه لابنيه تعصيا بالسوية بينهم ولا
شيء لأخيه - واخته وابن عمه وموت ابن ابن الميت الاقل سابعاً عن بنته وابن وبنت
ابن عمه الشقيق لا غير يكون لبنته فيما تركه النصف فرضاً ولا ابن ابن عمه الشقيق
الباقي تعصياً ولا شيء لبنت ابن عمه وموت الابن الثالث من أبناء الابن الثاني في المسئلة
الثالثة لمانعان بنيه الثلاثة واخته وبنت عمه لا غير يكون نصيبه لابنائيه الثلاثة تعصياً
يقسم بينهم ان لا تاولا شيئاً لاخته ولا لبنت عمه واذا استترى احد شر كاه المالك شيئاً لنفسه
خاصة ودفع عنه من المال المشترك يكون له وعليه ضمان صيب باقي الشر كاه من ذلك
التمن والمحال ماذكر وليس لاحد الورثة الاختصاص بشيء زائد عما يخصه من المال
المشترك بينهم بدون محض شرعي والله تعالى اعلم (سئل) من الضابطية بما مضمونه
ان شخصاً يدعى عبد الشهيد توفي عن زوجته وعن خمسة اولاد ثلاثة ذكور واثنين فاما
مقدار ما يخص كل واحد من ذكراً بجهة الارث (اجاب) بموت الرجل المذكور عن
زوجته واولاده الخمسة المذكورين لا غير يكون لزوجته بالشرعية الثلث فرضاً
ثلاثة قرايط والباقي لاولاده الخمسة المذكورين تعصياً يقسم بينهم -م- للذكور مثل حظ
الانثيين فلكل ابن من البنين الثلاثة خمسة قرايط وربع قيراط ولكل بنت من
البنتين قيراطان ونصف وعن قيراط والله تعالى اعلم (سئل) في رجل مات عن امه
وعن أخيه - شقيقه وأخت لاه وترك ما يورث عنه شرعاً فخيرث ومن لا يرث وماذا
يخص كل وارث (اجاب) لام الميت السدس فرضاً ولاخيه من امه السدس كذلك ولاخته
من امه السدس كذلك ولاخيه الشقيق الباقي ثلاثة اشداس تعصياً حيث لا وارث سوى
من ذكر والله تعالى اعلم (سئل) من الضابطية بما مضمونه ان خنا خلية ماتت عن
زوجته وابنيه فما يخص كل وارث من ذكراً بالشرعية (اجاب) بموت الرجل
المذكور عن زوجته وابنيه المذكورين لا غير يكون لزوجته في ميراثه الثلث فرضاً ثلاثة
قرايط لابنيه الباقي تعصياً يقسم بينهم مسوية فيكون لكل واحد منهم عشرة
قرايط ونصف قيراط والله تعالى اعلم (سئل) في رجل مات عن أبيه وامه وعن
أخيه - وابنيه واخنتين وأخ لام وترك ما يورث عنه شرعاً فخيرث ومن لا يرث وماذا يخص
كل وارث من ذكراً (اجاب) بموت الرجل المذكور عن أبيه وامه وأخيه لابيه واخنتيه
وأخيه لاه لا غير يكون لامه السدس فرضاً لوجود جمع من الاخوة ولايبه الباقي
تعصياً ولا شيء للاخوة المذكورين والله تعالى اعلم (سئل) في رجل مات عن ولد
وبنت وزوجة ولم تقسم تركته الى ان مضى ثمان سنين ثم مات الولد بعد مضى تلك المدة
من وفاة والده عن اخت - شقيقه وام وأخ لام وم - شقيق فماذا يخص الولد من تركته
أبيه ومن يرث ومن لا يرث من هؤلاء المتوفى الولد عنه -م- وماذا يخص كل واحد من تركته
الولد المذكور (اجاب) بموت الرجل الاول عن زوجته وولديه المذكورين لا غير

يكون لزوجه في تركته الثمن فرضا والباقي لولديه تعصيا يقسم بينهما الذ كر مثل حظ
 الانثيين ولابن الميت اربعة عشر قيراطا ولبنته سبعة وعشرون الابن الذ كورثا يباع
 امه وشقيقته وأخيه لأمه وعمه الشقيق يكون لأمه فيما خصه من تركه أميه كباقي
 متروكاته السدس فرضا ولشقيقته النصف كذلك ولأخيه لأمه السدس كذلك ولعمه
 العاصب الباقي وهو السدس تعصيا والله تعالى اعلم (سئل) في اخوين شقيقين مات
 أحدهما عن زوجته وعن ابنين وعن أخيه الشقيق وترك ما يورث عنه شرعا ثم تزوجت
 تلك المرأة بأخي الميت الذ كورثا أنت منه باين ثم مات احد الابنين الذ كورثين قبل القسمة
 عن امه وعن أخيه الشقيق وعن أخيه لأمه وعمه فن يرث ومن لا يرث وماذا يخص كل
 وارث (اجاب) بموت احد الاخوين أو لاهن زوجته وابنيه وشقيقه لا غير يكون لزوجه في
 تركته الثمن فرضا ولابنيه الباقي تعصيا يقسم بينهما بالسوية ولا شيء لأخيه وبموت احد
 الابنين الذ كورثين يباع عن امه وشقيقته وأخيه لأمه وعمه يكون لأمه فيما تركه
 السدس فرضا ولأخيه لأمه السدس كذلك ولأخيه الشقيق الباقي تعصيا ولا شيء لعمه
 تحجبه بالأخ الشقيق والله تعالى اعلم (سئل) من وكل مقتس الروزنامة بما مضى منه في
 رجل مات عن والدته وزوجه وأربعة أولاد ذكور وبنات وترك مبلغا من القروش
 وقدره ما ثلثا قرش وتسعة عشر قرشا واحدا وثلاثون نصف فاضة فما مقدار ما يخص كلا من
 الورثة المذكورين من هذا القدر الذ كور (اجاب) حيث مات الرجل الذ كور عن
 زوجته وامه وابنائها الأربعة وبناته لا غير وكان الخلف عنه مائتي قرش وتسعة عشر
 قرشا واحدا وثلاثين نصف فاضة فاذا قسم هذا المبلغ عليهم يخص زوجته بحق الثمن ثلاثة
 قراريط سبعة وعشرون قرشا وثمانية عشر نصف فاضة وسبعة اثمان نصف فضة من
 ذلك ويخص امه بحق السدس أربعة قراريط ستة وثلاثون قرشا وخمسة وعشرون نصف
 فضة وسدس نصف فضة من ذلك ويخص كل ابن من ابنائها الأربعة بحق ثلاثة قراريط
 وثلاثة ارباع قيراط وثلاثون قيراط أربعة وثلاثون قرشا وثلاثة وعشرون نصف
 فضة وثلاثة ارباع نصف واربعة اثمان ثلث ثمن نصف فضة من ذلك ويخص البنت
 بحق قيراط وسبعة اثمان قيراط وثلث ثلث ثمن قيراط سبعة عشر قرشا واحدا عشر
 نصف فاضة وسبعة اثمان نصف وتسعة اثمان ثلث ثمن نصف فضة باقي ذلك والله تعالى اعلم

١٢٧٣

١٨

١٢٧٢

١٤

(صورة أخرى في قسمة هذا المبلغ)

سهم جديد	سهم من سهم	سهم من سهم	سهم من سهم
٢٧ ١٨ ٨	٢	٢	الزوجة
٢٦ ٢٥ ١	٤	٤	الأم
٣٤ ٢٣ ٧	١٦	٣ ١٨	الابن
٣٤ ٢٣ ٧	١٦	٣ ١٨	الابن
٣٤ ٢٣ ٧	١٦	٣ ١٨	الابن
٣٤ ٢٣ ٧	١٦	٣ ١٨	الابن
١٧ ١١ ٨	٨	١ ٢١	البنت
٢١٩ ٣١	٢٤	٢٤	

(سئل) من الضابطية بما مضمونه ان شخص مات عن زوجته وعن خمسة اولاد ثلاثة ذكور واثنين فما مقدار ما يخص كل وارث بالفريضة الشرعية (اجاب) بموت الرجل المذكور عن زوجته واولاده الخمسة المذكورين لا غير يكون لزوجته في تركته الثمن فرضا ثلاثة ارباع والباقي لاولاده الخمسة تعصبا للمذكور مثل حظ الانثيين فيكون لكل ابن من ابنته الثلاثة خمسة ارباع وربع قيراط ولكل بنت من بنته قيراطان ونصف وعن قيراط والله تعالى أعلم (سئل) من روزنامي افندي بما مضمونه في رجل مات عن أمه واخوين واخت اشقاء فما مقدار ما يخص كلا منهم بمجهة الارث (اجاب) بموت الشخص المذكور عن أمه واخويه واخته الاشقاء لا غير يكون لامه السدس فرضا في تركته والباقي لاخته المذكورين تعصبا يقسم بينهم للذكور مثل حظ الانثيين فيكون لكل أخ من الاخوين الثلث وللأخت السدس والله تعالى أعلم (سئل) في رجل مات عن بنته وزوجته وعن أخ شقيق ثم ماتت البنت عن أمها وعمها فماذا يخص كل وارث (اجاب) بموت الرجل المذكور عن زوجته وبنته وأخيه الشقيق لا غير يكون لزوجته في تركته الثمن فرضا ولبنته النصف كذلك لأخيه الشقيق الباقي تعصبا وبموت البنت المذكورة عن أمها وعمها لا غير يكون لامها في تركتها الثلث فرضا ولعمها الباقي تعصبا والله تعالى أعلم (سئل) في رجل مات عن ابنين وترك دارا ثم مات أحد الابنين المذكورين عن ابن وبنت وعن أخيه شقيقه ثم مات ابن الميت الاول الثاني عن ابن وبنتين وعن ابن وبنت أخيه الشقيق ثم مات أحد البنين عن أخيه الشقيقها واختها الشقيقة وعن ابن وبنت عمها ثم ماتت البنت الثانية عن أخيه الشقيقها وعن زوجها ابن عمها العصبية وعن بنت عمها العصبية ثم مات ابن ابن الميت الاول عن ابن ابنة وعن ابن عمه وبنت عمه الشقيقين العصبية ثم مات ابن ابن الميت الاول عن أمه وعن ابن عم جد أبيه وبنت عم جد أبيه الشقيقين ولم تقسم تركته كل من الورثة المذكورين فن يرث ومن لا يرث وماذا يخص كل وارث (اجاب)

١٢٧٣

٢٥

جمادى الاولى

١٢٧٣

٤

١٢٧٣

٤

١٢٧٣

يموت الرجل الاول عن ابنه لا غير تذكور تركته بينهما نصفين ويموت أحد الابنتين
 ثانيا عن ابن وبنت وشقيقه لا غير يكون نصيبه بين ابنه وبنته المذكورين للذ كرمثل
 حظ الانثيين ولا شيء لشقيقه ويموت الابن الثاني ثالثا عن اولاده الثلاثة المذكورين
 وولدى اخيه الشقيق لا غير يكون نصيبه بين اولاده المذكورين للذ كرمثل حظ الانثيين
 ولا شيء لولدى اخيه ويموت احدى البنات المذكورتين رابعا عن اخيهما واختها الشقيقتين
 وولدى عمها لا غير يكون نصيبها بين اخيهما واختها المذكورين للذ كرمثل حظ الانثيين
 ولا شيء لولدى عمها ويموت البنت الثانية خامسا عن شقيقها وزوجها الذى هو ابن عمها
 وعن بنت عمها لا غير يكون لزوجها المذكور عا صابها النصف فرضا ولاخير المذكور
 الباقى نصيبا ولا شيء لابن عمها الزوج المذكور من حيث كونه ابن عم لحجه من هذه
 الجهة بالاخ الشقيق والابنت عمها المذكورة ويموت ابن ابن الميت الاول سادسا عن ابن
 ابنه وابن عمه وبنت عمه لا غير يكون نصيبه لابن ابنه خاصة ولا شيء لولدى عمه
 المذكورين ويموت ابن ابن ابن الميت الاول سابعاً عن امه وابن عم جد ابيه الشقيق
 وبنت عم جد ابيه لا غير يكون لامه فى نصيبه الثلث فرضا والباقي لابن عم جد ابيه
 العصبية المذكور نصيبا ولا شيء لبنت عم جد ابيه والله تعالى اعلم (سئل) فى معتقة
 ماتت عن زوجها وعن معتقة ثم مات الزوج عن زوجة له وامه ثم ماتت الام المذكورة
 عن اولادها المذكور ولم تقسم التركة فماذا يخص كل وارث (اجاب) يموت المعتقة
 المذكورة عن زوجها ومعتقة لا غير يكون لزوجها النصف فرضا والمعتقة النصف
 الثانى نصيبا من تركتها ويموت الزوج المذكور عن زوجته وامه لا غير يكون لزوجه
 فى نصيبه الربع فرضا والباقي لامه فرضا وردا ويموت الام المذكورة ثالثا عن ابنا عمها
 المذكورين يكون نصيبهما بينهما بالسوية والله تعالى اعلم (سئل) من الصابطة بما مضى منه
 من شخص مات عن زوجته وعن بنت كانت تزوجت وماتت بعد موت ابها وابن مات بعد
 موت ابيه وابنتين وبنتين ولم يكن للوفى المذكور سوى من ذكر من الورثة فما مقدار
 ما يخص كل من الورثة المذكورين (اجاب) حيث مات الرجل المذكور عن زوجته
 واولاده الستة المذكورين لا غير يكون لزوجه الثمن فرضا فى ميراثه ثلاثة قراريط
 والباقي يقسم بين اولاده المذكورين نصيبا للذ كرمثل حظ الانثيين فىصيب كل بنت
 من بناته الثلاثة بما فى البنت التى ماتت بعد ابها قيراطان وثلاث قيراط وكل ابن
 من ابناؤه الثلاثة المذكورين بما فىهم الابن الذى مات بعده موت ابيه أربعة قراريط
 وثلاث قيراط والله تعالى اعلم (سئل) فى رجل مات عن زوجته وبنته وأخته الشقيقة
 ثم ماتت الاخت عن بنتها وابنا عمها الشقيق ولم تقسم التركة فماذا يخص كل وارث
 (اجاب) يموت الرجل المذكور عن زوجته وبنته وأخته الشقيقة لا غير يكون لزوجه من
 تركته الثمن فرضا ولبنته النصف كذلك ولاخه الشقيقة الباقى نصيبا ويموت الاخت

١٢٧٣

١٣

١٢٧٣

١٥

١٢٧٣

١٧

جمادى الاولى

١١٧٢

٢١

١٢٧٢

٢٤

١٢٧٢

٢٨

جمادى الثانية

١٢٧٢

٢

١٢٧٢

١١

المذكورة عن بنتها وابناء عمها الشقيق لا غير يكون لبنتها فيما خصها النصف فرضا
والباقي لابناء عمها الشقيق تعصيا يقسم بينهم بالسوية والله تعالى أعلم (سئل) في امرأة
ماتت عن زوج وعن بنتين وعن اخ لاب عاصب وتركت ما يورث عنها شرعا فماذا يخص
كل وارث (اجاب) بموت المرأة المذكورة عن زوجها وبنتها واخيها لا يباينها الا غير يكون
لزوجها من تركتها الربع فرضا ولبناتها الثلثان كذلك والباقي لاخيها المذكورة تعصيا
والله تعالى أعلم (سئل) في امرأة تورث بيتا عن زوجها وابنتها منه ووضع يدها
عليه وصارت تنفع به حتى ماتت عن ابن عمها العاصب وعن بنات عم فهل يكون الميراث
لابن عمها العاصب في البيت المذكور ولا شيء لبنات العم معه واذا ادعى رجل بان الميراث
المذكور وقف بدون برهان شرعي لاعتبة بدعواه المجردة عن الاثبات الشرعي (اجاب)
الميراث لابن العم الشقيق اولاب دون بنات العم لان من ذوى الارحام ومن المعلوم انه
لا يقضي له مع مجرد دعواه بدون اثباتها بطريق شرعي والله تعالى أعلم (سئل) في
اخوان في معيشة واحدة وبايديهما مال مشترك بينهما ما يباين عن أبيهما من عقار
وتخيل وأشجار وغير ذلك مما يورث مات أحدهما عن ابن فاستمر الابن مع عمه في المعيشة
من غير قسمة وحفر اساقية في الارض المشتركة بينهما ثم مات العم عن ابنين فاستمر مع
ابن عمه ما في المعيشة ثم مات ابن العم المنفرد عن زوجته وبنته وعن ابني عمه ثم مات احد
ابني العم عن ابنين ولم تقع قسمة لاحد من يرث ومن لا يرث وماذا يخص كل وارث (اجاب)
بموت احد الاخوين عن ابنه لا غير يكون نصيبه له وبموت الاخ الثاني ثانيا عن ابنيه
لا غير يكون نصيبه لهما بالسوية وبموت ابن العم ثالثا عن زوجته وبنته وابني عمه الشقيق
اولاب لا غير يكون لزوجته فيما تركت ما يورث عنه شرعا الثلث فرضا ولبناته النصف
عما ذكر كذلك والباقي لابني عمه المذكور عما ذكر تعصيا بالسوية بينهم ما وبموت احد
ابني العم المذكورين رابعا عن ابنيه لا غير يكون نصيبه لهما بالسوية حيث لا وارث سوى
من ذكر والله تعالى أعلم (سئل) من الضابطية بما صمونه ان عبد المسيح مات عن
زوجة وابنه فما مقدار ما يخص كل منهما بجهة الارث الشرعي (اجاب) بموت الرجل
المذكور عن زوجته وابنه لا غير يكون لزوجته من ميراثه الثلث فرضا لثلاثة قراريط
والباقي لابنه المذكور تعصيا بما هو واحد وعشرون قيراطا والله تعالى أعلم (سئل)
في رجل مات عن بنت اخ شقيق وعن اولاد ابن اخ شقيق ذكورا وترك ما يورث عنه شرعا
فن يرث ومن لا يرث وماذا يخص كل وارث (اجاب) الميراث لابناء ابن الاخ الشقيق
العصبة ولا شيء لبنت الاخ الشقيق لسكونها من ذوى الارحام والله تعالى أعلم (سئل)
في امرأة ماتت عن ثلاثة اولاد ذكورا وترك ما يورث عنها شرعا فوضع احد الذكور
يده على التركة ولم تقسم بينهم ثم مات واضع اليد على التركة عن زوجته وابنه وبنته وعن
اخويه المذكورين الثمانية ثم مات الاخ الثاني عن اخيه الشقيق وعن اولاد اخيه

١٢٧٣	١١	المذکورین ولم تقسم ترکه المرأة الى الاثني عشر برث ومن لا يرث وماذا يخص كل وارث (أجاب) بموت المرأة المذکورة عن ابنائها الثلاثة المذکورين لا غير يكون ماترکه بينهم اثلاثا وبموت احد الاولاد المذکورين عن زوجته وابنه وبنته واخويه لا غير يكون لزوجته في نصيبه مما يورث عنه شرعا الثمن فرضا والباقي لابنه وبنته تعصيا للذکر مثل حظ الانثيين ولا شيء لأخويه وبموت الاخ الثاني عن شقيقه وأولاد أخيه لا غير يكون نصيبه من ترکه امه لأخيه الشقيق ولا شيء لأولاد أخيه والله تعالى أعلم (سئل) في رجل مات عن زوجته وعن بنت منها وابن من غيرها وترك ما يورث عنه شرعا من دار ومواش وساقية وأنجار وغير ذلك مما يورث فماذا يخص كل وارث (أجاب) للزوجة في ماترکه زوجها مما يورث عنه شرعا الثمن فرضا والباقي لغيره المذکورين تعصيا للذکر مثل حظ الانثيين حيث لا وارث سوى من ذكره والله تعالى أعلم (سئل) في امرأة ماتت عن عم عاصب وعن عمه شقيقة وترك ما يورث عنها شرعا فن برث ومن لا يرث وماذا يخص كل وارث (أجاب) الميراث كله لعمها العاصب دون عمته حيث لا وارث سواهما والله تعالى أعلم (سئل) في امرأة ماتت عن زوجها وعن اخت لام وعن اخت شقيقة وعن بنات عمها الشقيق وترك ما يورث عنها شرعا فن برث ومن لا يرث وماذا يخص كل وارث (أجاب) للزوج المذکور النصف فرضا عاثلا وللأخت لام السدس كذلك وللأخت الشقيقة النصف فرضا كذلك فاصل المسئلة من ستة وتعود الى السبعة فالزوج ثلاثة اسباع والتركة وللأخت لام السبع وللشقيقة ثلاثة اسباعها الباقية ولا شيء لبنات العم حيث لا وارث سوى من ذكره والله تعالى أعلم (سئل) في رجل مات عن زوجته وعن ولدين ذكرين لابن اخته وترك ما يورث عنه شرعا ولم يكن له عصبه أصلا ولا وارث سوى من ذكره فماذا يخص كل وارث من ذكر (أجاب) بموت الرجل المذکور عن زوجته وابني ابن اخته المذکورين لا غير يكون لزوجته في ترکه الربع فرضا والباقي يقسم بين ابني ابن الاخت بالسوية والله تعالى أعلم (سئل) في رجل مات عن امه وزوجته الحامل منه وعن ابن منها ثم مات الابن المذکور عن امه وجده امه اب المذکور كورة ثم وضعت الزوجة ابنا ولم تقسم التركة فماذا يخص كل وارث من ذكر (أجاب) بموت الرجل الاول عن امه وزوجته وابنه والحمل الذي انفصل ذكره لا غير يكون لامه في ترکه السدس فرضا ولزوجته الثمن كذلك والباقي لابنه المذکورين تعصيا وبموت الابن المذکور ثانيا عن امه وأخيه الشقيق والحمل وجده المذکور كورة لا غير يكون لامه في نصيبه من ترکه أبيه الثلث فرضا والباقي لأخيه الحمل الذي انفصل بعدموت المورث ولا شيء لجده ثم يحجبها بالام والله تعالى أعلم (سئل) في رجل مات عن ابن وبنت وزوجة وترك ما يورث عنه شرعا من دار وغيرها مما يورث شرعا ثم مات الابن قبل القسمة عن امه واخيه شقيقته وعن زوجته وعن ابن ابن عم ثم ماتت الأخت المذکورة عن ابنين
١٢٧٣	١٤	
١٢٧٣	١٥	
١٢٧٣	٢٧	
١٢٧٤	٢٠	
١٢٧٣	رجب	

سنة

رجب

١٢٧٣

١٠

وثلاث بنات فمن يرث ومن لا يرث وماذا يخص كل وارث من ذكر وهل اذا كان على الميت دين يتعلق بتركته يكون لربه الرجوع به فيها بعد ثبوته بالطريق الشرعي (اجاب) يموت الرجل الاول عن ولديه المذكورين وزوجته لاغير يكون لزوجته في تركته الثلث فرضا والباقي لولديه المذكورين تعصيا للمذكورين مثل حظ الانثيين ويموت الابن المذكور ثانيا عن امه وشقيقته وزوجته وابن ابن عمه لاغير يكون لامه فيما تركه مما يورث عنه شرعا الثلث فرضا عاثلا ولاولاد لاخته المذكورة النصف فرضا كذلك ولزوجته الربع فرضا كذلك ولاشي لابن ابن عمه لاستغراق الفروض التركة مع الاول ويموت الاخت المذكورة ثالثا عن اولادها المذكورين لاغير تكون تركتها بينهم للذكور مثل حظ الانثيين ودين الميت الثابت شرعا يتعلق بتركته والله تعالى اعلم (سئل) في امرأة ماتت عن زوجها وبنت منه وعم شقيق وتركت ما يورث عنها شرعا ثم ماتت البنت عن ابنتها فقط فاذ يخص كل وارث (اجاب) يموت المرأة المذكورة عن زوجها وبنتها وعمها الشقيق لاغير يكون لزوجها في تركتها الربع فرضا ولبناتها النصف كذلك ولعمها الشقيق الباقي تعصيا ويموت البنت المذكورة ثانيا عن ابنتها لاغير تكون تركتها لله والله تعالى اعلم (سئل) في رجل مات عن ابن وبنتين وترك دارا فاستولى عليها ابن عم عاصب للميت مدعي انه يرث فيها عن الميت المذكور فهل يكون الحق في ميراث الدار المذكورة لولده وبنتيه ولاحق لابن العم المذكور فيها (اجاب) يموت الرجل المذكور عن ابنه وبنتيه الثابت نسبهم منه وابن عمه المذكور تكون تركته بين ابنه وبنتيه تعصيا للمذكورين مثل حظ الانثيين ولاشي لابن عمه يحجبه بالابن والله تعالى اعلم (سئل) في بنت قاصرة ماتت عن امها وعن جدتها لاغيرها وعن عمتين شقيقتين وعن ابن عم عاصب لاغيرها وتركت ما يورث عنها شرعا فمن يرث ومن لا يرث وماذا يخص كل وارث (اجاب) لام الميتة الثلث فرضا ولعاصبها المذكور الباقي تعصيا حيث لم يوجد من يقدم عليه ولاشي للجدّة والعمتين والله تعالى اعلم (سئل) في أخ واخت يملكان عقارا بطريق الارث عن مورثهما ثم مات الاخ عن ابن وبنت غائبين فوق مسافة القصر وعن اخته ثم ماتت الاخت عن بنتها وعن ابن ابنها وعن ابن وبنت أخيها الشقيق ثم مات ابن الاخ عن بنتين وعن اخته الشقيقة ولم تقسم التركة فاذ يخص كل وارث غير المحبوب منهم (اجاب) يموت الاخ المذكور عن ولديه المذكورين واخته لاغير تكون تركته بين ولديه المذكورين مثل حظ الانثيين ولاشي لاخته ويموت الاخت ثانيا عن بنتها وابن ابنها وولدي أخيها المذكور لاغير يكون لبنتها في تركتها النصف فرضا ولا لابن الابن الباقي تعصيا ولاشي لولدي الاخ ويموت ابن الاخ ثالثا عن بنته واخته الشقيقة لاغير يكون لبنتيه فيما تركه مما يورث عنه شرعا الثلثان فرضا والباقي لشقيقته تعصيا والله تعالى اعلم (سئل) في ولد توفي عن امه وعن اخواته اربع بنات اثنتان شقيقتان واثنان من الاب

١٢٧٣

١٢

١٢٧٣

١٤

١٢٧٣

١٨

١٢٧٣

٢٠

فهل للشقيقتين منع أختيهما اللتين من الأب أم لا (اجاب) تقسم تركه الولد المذكور
بين أمه وأختيه الشقيقتين فرضا وردا فلاه نجسها ولاختيه المذكورين اربعة
انجاسها ولاشي لاختيه لانيه والله تعالى اعلم (سئل) في رجل مات عن أمه وبنته
وأخته الشقيقة وزوجته وعمه العاصب وترك ما يورث عنه شرعا ثم بعد ذلك ماتت أم
الميت عن بنتها وبنت ابنتها ثم بعد ذلك ماتت بنت الميت الاول عن عمها وعم أبيها
المذكور وعن أمها ولم تقسم تركه كل من الورثة المذكورين فن يرث ومن لا يرث وماذا
يخص كل وارث من ذكر (اجاب) بموت الرجل الاول عن ورثته المذكورين لاغير يكون
لامه في تركه السدس فرضا ولزوجته الثلث كذلك ولبنته النصف كذلك والباقي لاخته
الشقيقة تعصيا ولاشي لعمه وبموت الأم المذكورة ثانيا عن بنتها وبنت ابنتها لاغير يكون
لبنتها نصفها ثلاثة ارباعه فرضا وردا ولبنت ابنتها ربعه كذلك وبموت بنت الميت
الاول ثانيا عن أم أبيها الشقيق اولاب وأمه وعمتها لاغير يكون لامها فاجاز تركه مما
يورث عنها شرعا الثلث فرضا والباقي لأم أبيها المذكور تعصيا ولاشي لعمتها والله تعالى
أعلم (سئل) في شخص توفي عن بنت صلبه وأخت شقيقة وأخ لام وخلف دارا
خربة فهل يكون للبنت والأخت الشقيقة (اجاب) اذا لم يكن للمتوفي المذكور من الورثة
سوى من ذكر يكون لبنته النصف فرضا والباقي لشقيقته تعصيا ولاشي لأخيه لأمه
والله تعالى أعلم (سئل) من ديوان الضابطية بمكة ضمونته في رجل مات عن زوجته
وابنه فما مقدار ما يخص كلا من ذكر من ميراثه بالفريضة الشرعية (اجاب) بموت
الرجل المذكور عن زوجته وابنه لاغير يكون لزوجته الثلث فرضا ولابنه الباقي تعصيا
والله تعالى أعلم (سئل) من ديوان البحرية بمكة ضمونته طلب تقسيم مبلغ يراد ترتيبه
مه اشاعلى ورثة ميت مات عن زوجتين وابن وبنت فما مقدار ما يخص كل وارث من ذكر
على حسب ميراثهم الشرعي (اجاب) حيث مات الرجل المذكور عن زوجته وولديه
المذكورين لاغير واو يد تقسيم ذلك على ورثته بحسب الفريضة الشرعية يكون لزوجته
المذكورين الثلث فرضا ثلاثة ارباع لكل زوجة منهما قيراط ونصف الباقي لابنته
وبنته المذكورين تعصيا للمذكور مثل حظ الانثيين فيكون للابن اربعة عشر قيراطا
من ذلك وللبنات سبعة قيراط باقى ذلك والله تعالى أعلم (سئل) من ديوان البحرية
بمكة ضمونته طلب تقسيم مبلغ يراد ترتيبه مه اشاعلى ورثة ميت مات عن زوجته وعن
ثلاثة بنين وثلاث بنات بحسب الفريضة الشرعية ثم يسكن تنزل نصيب ابن وبنت
ماتا بعد موته من ذلك ليرتب ما يخص الموجودين من الورثة عن الميت الاول لهم
(اجاب) حيث توفي الرجل المذكور عن زوجته وأولاده الستة المذكورين لاغير واو يد
قسمة شئ عليهم بحسب الفريضة الشرعية يكون لزوجته من ذلك الشئ الثلث فرضا
ثلاثة قيراط والباقي لأولاده الستة المذكورين تعصيا للمذكور مثل حظ الانثيين

سنة
١٢٧٣
رجب
٢٢

شعبان

١٢٧٣ ٤

١٢٧٣ ١٧

١٢٧٣ ١٧

١٢٧٣ ١٧

١٢٧٣ ١٧

فيكون

شعبان سنة

١٢٧٣

١٨

١٢٧٣

١٨

١٢٧٣

٢٥

شوال

١٢٧٣

٢٧

فيكون لكل ابن من ابنته الثلاثة المذكورين اربعة قرايط وثلاثا قيراط من ذلك
واكل بنت من بنته الثلاث قيراطان وثلاث قيراط ثم يسقط من ذلك نصيب من مات
وهو الابن والبنت حسب المردوب والله تعالى اعلم (سئل) في رجل مات عن عمه
الشقيق وعن عمتين شقيقتين وعن عم وعممة لاب وعن مستولدة حامل وترك ما يورث
عنه شرعاً ثم وضعت المستولدة بنتاً ثم ماتت البنت عن امها وعن ذكر فاذا يخص كلا
منهم (اجاب) بموت الرجل المذكور عن عمه وعمته الاشقاء وعمه وعمته لانيه وعن
الحمل الذي انفصل انثى من مستولدة لا غير يكون لبنته المذكوراة النصف فرضاً
حيث كان نسبها ثابتاً منه والباقي لعمه الشقيق تعصياً ولا شيء لعمته الشقيقتين ولا
لعمه وعمته لانيه وبموت البنت ثانياً بعد اذ انفصلت عن امها التي عتقت بموت أبيها ومن
ذكر يكون لامها من نصيبها الثلث فرضاً والباقي لعم أبيها الشقيق تعصياً ولا شيء لمن
بقى والله تعالى اعلم (سئل) من الضابطه بما مضمونه في رجل مات عن زوجته وعن
ابنين وبنت فامقدار ما يخص كل وارث من ذكر (اجاب) حيث مات الرجل المذكور
عن زوجته واولاده الثلاثة المذكورين لا غير يكون لزوجته الثمن فرضاً ثلاثة قرايط
والباقي لاولاده المذكورين تعصياً للذكر مثل حظ الانثيين فيكون لكل ابن من
ابنته المذكورين ثمانية قرايط وخمسا قيراط والبنت اربعة قرايط وخمس قيراط والله
تعالى اعلم (سئل) من وكيل بحر به بما مضمونه ان اجد عليه البحرى توفي عن زوجته
وامه وابنه وبنته وله ماهية شهر ياسبعة وستون قرشاً ونصف قرش فاذا يخص كل
وارث من ذلك المبلغ لو اريد قسمته على حسب الفريضة الشرعية (اجاب) حيث توفي
اجد عليه البحرى المذكور عن زوجته وامه وابنه وبنته لا غير واريد قسمة مبلغ السبعة
وستين قرشاً وعشرين نصفاً فضة على الورثة المذكورين يكون لزوجته من ذلك الثمن
فرضاً ثلاثة قرايط فيخصها من هذا المبلغ ثمانية قروش وسبعة عشر نصفاً فضة ونصف
نصف فضة ولامه السدس كذلك اربعة قرايط فيخصها من هذا المبلغ احد عشر قرشاً
وعشرة انصاف فضة ولابنه وبنته الباقي تعصياً يقسم بينهما للذكر مثل حظ الانثيين
فللابن من ذلك احد عشر قيراطاً وثلاث قيراط فيخصه من هذا المبلغ احدى ثلاثون قرشاً
ونخسة وثلاثون نصفاً فضة وللبنت خمسة قرايط وثلاثا قيراط باقى ذلك فيخصها من هذا
المبلغ خمسة عشر قرشاً وسبعة وثلاثون نصفاً فضة ونصف نصف فضة باقى المبلغ المذكور
والله تعالى اعلم (سئل) في رجل مات عن زوجته وعن اختين شقيقتين وعن ابن ابن عم
شقيق وعن ابن عم وترك ما يورث عنه شرعاً من دار ومواش فهل يقسم جميع ماتره بما
يورث بين جميع ورثته بالفريضة الشرعية وماذا يخص كل وارث من ذكر وهل اذا كان
للاختين المذكورتين نصف فدان طين بايديهما وخصاً بهما عن أمهما وعمهما
باسميهما لا يدخل في تركه الا اذا تحقق ما ذكر (اجاب) بموت الرجل المذكور عن

١٢٧٣

٢٨

١٢٧٣

٢٩

ذى القعدة

١٢٧٣

١٠

زوجه وشقيقه وابن ابن عم شقيق وابن عمته لا غير يكون لزوجه فيما تركه مما يورث عنه شرعا الربع فرضا سنة قراريط ولا ختيه المذكورين الثلثان كذلك ستة عشر قيراطا لابن ابن عم المذكور الباقي قيراطان تعصيا ولا شيء لابن العمه وما اختص به الاختان من الطين المذكور بطريق شرعي عن أمهما بنحو اسقاط صحيح ولم يكن لاختيهما الميت المذكور فيه شيء لا يكون لباقي ورثته معارضتهما فيه بدون وجه شرعي ولا تدخل لأطيان الزراعة التي لبيت المال في التركات فلا تورث والله تعالى اعلم (سئل) في رجل توفي الى رحمة الله تعالى عن أمه وأخيه الشقيق وزوجه وبنته فإذا يخص كلا منهم في متروكاته (اجاب) بموت الرجل المذكور عن زوجه وبنته وأمه وأخيه الشقيق لا غير يكون لزوجه من تركته الثلث فرضا ولبنته النصف كذلك ولأمه السدس كذلك ولا ختيه العاصب الباقي تعصيا والله تعالى اعلم (سئل) في رجل مات عن أولاد وأولاد المذكور العصبه وعن أخيه لأمه وترك ما يورث عنه شرعا ولم يكن له وارث سوى من ذكر فإذا يكون المحكم الشرعي في الميراث (اجاب) بموت الرجل المذكور عن أبناء ابنا عمه الشقيق وأولاد وعن أخيه لأمه لا غير يكون لأخيه لأمه في تركته السدس فرضا والباقي لعصبته المذكورين تعصيا يقسم بينهم بالسوية حيث لا وارث سوى من ذكر والله تعالى اعلم (سئل) من ديوان البحرية بما مضمونه في رجل مات عن زوجه وعن ابنه وعن أربع بنات وله مرتب شهرى أربعة وستون قرشا وخمسة عشر نصفا فضاء يراى قسمته عليهم بحسب الميراث الشرعي فما مقدار ما يخص كل واحد من الورثة المذكورين من المبلغ المذكور (اجاب) بموت الرجل المذكور عن زوجه وابنه وبناته الأربع لا غير يكون لزوجه بحسب الفريضة الشرعية الثلث فرضا وثلاثة قراريط والباقي لأولاده الخمسة المذكورين تعصيا المذكور مثل حظ الأنثيين فيكون لابنه المذكور من الباقي سبعة قراريط ولكل بنت من بناته الأربع ثلاثة قراريط ونصف قيراط حيث لا وارث للمتوفى المذكور سوى من ذكر فإذا أريد تقسيم أربعة وستين قرشا وخمسة عشر نصفا فضاء على من ذكر بحسب فرائضهم يكون لزوجه الميت من ذلك ثمانية قروش ونصف فضة ونصف وربع وثمان نصف فضة ولابنه من ذلك ثمانية عشر قرشا وأحد وثلاثون نصفا فضة وثلاث من نصف فضة ولكل بنت من بناته الأربع من ذلك تسعة قروش وخمسة عشر نصفا فضة ونصف نصف فضة وسدس من نصف فضة وذلك الآن قيراط المبلغ المذكور باعتبار قسمته على أربعة وعشرين قيراطا قرشان وسبعة وعشرون فضة وسدس وثمان نصف فضة فإذا ضربت قراريط الزوجة الثلاثة في ذلك يحصل لها ثمانية قروش ونصف فضة ونصف وربع وثمان نصف فضة ويقاس على ذلك نصيب الباقي والله تعالى اعلم (سئل) في رجل مات عن أختيه لأمه وعن ابن ابن عم عاصب وترك ما يورث عنه شرعا من نحاس ومواس وامتعة وغير ذلك فإذا يخص

١٢٧٣

٩

كل وارث (اجاب) بموت الرجل المذکور عن أخته لأمه وابن ابن عمه الشقيق أولاب لاغير يكون لأخته المذکورين في تركته الثلث فرضا والباقي للعاصب المذکور تعصيا بالله تعالى أعلم (سئل) في صبي مات عن أم وعن أخت لاب وعن أخى جده

١١٧٣

١٥

ابن ابیه من الاب وترك ما يورث عنه شرعا فذا يخص كل وارث (اجاب) للام الثلث فرضا وللأخت لاب النصف كذلك ولعم أبي الميت لایه الباقي تعصيا حيث لا وارث سوى من ذكره والله تعالى أعلم (سئل) في رجل مات عن زوجته وابن وبنت منها وعن

أمه وأخيه لأمه وترك ما يورث عنه شرعا فوضعت أم الميت يدها على متروكاته من غير قسمة ثم مات الابن المذکور عن أمه وأخته الشقيقة وجدته أم ابیه وأخى ابیه المذکور ثم ماتت الجدة أم الميت أولاعن ابنها وبنت ابنها الميت المذکور فوضع ابن الجدة

المذکور يده على التركات الثلاث بدون قسمة فارادت بنت الميت وأمه أزوجه اخذ نصيبهما من تركته وترك ابنة الميت بعده فامتنع ابن الجدة المذکور من ذلك منكرًا للترکات فهل اذا ثبت ماتر که الرجل الميت وابنه بالوجه الشرعی يكون لهما اخذ

١٢٧٣

٢٣

نصيبهما قهرًا عنه وماذا يخصهما بالفريضة الشرعية (اجاب) بموت الرجل المذکور أولاعن زوجته وولديه المذکورين وأمهم وأخيه لأمه لاغير يكون لزوجته من تركته الثمن فرضا ولأمه السدس كذلك ولولديه المذکورين الباقي تعصيا للذکر مثل حظ

الانثيين ولا شيء لأخيه وبموت الابن المذکور ثانيا عن أمه وأخته الشقيقة وجدته وعمه لأم لاغير يكون لأمه الخمسان فرضا ورادوا لأخته ثلاثة أخماس نصيبه كذلك ولا شيء لجدة وعمه المذکور وبموت الجدة أم الميت الأول ثالثا عن ابنها وبنت ابنها لاغير يكون

نصيبها لابنها خاصة ولا شيء لبنت الابن وجميع ما ثبت انه تركه عن الميت الأول وابنه بالوجه الشرعی يقسم بين ورثته كل بالفريضة الشرعية حيث لا مانع والله تعالى أعلم (سئل) في رجل مات عن زوجة واربع بنات وعن أخت شقيقة وأخ لاب وترك ما يورث

١٢٧٣

٢٧

عنه شرعا من نخيل وعقار وساقية وأرض زراعية أمير به فخيرت ومن لا يرث وماذا يكون الحكم في ذلك (اجاب) بموت الرجل المذکور عن زوجته وبناته الأربع وأخته الشقيقة وأخيه لایه لاغير يكون لزوجته في جميع ماتر که بما يورث عنه شرعا الثمن فرضا وبناته الأربع الثلثان كذلك من ذلك ولأخته المذکورة الباقي من ذلك تعصيا

ولا شيء للأخ لاب ولادخل لارض الزراعة الأمير به في تركته اذا تورث عن مزارعها والله تعالى أعلم (سئل) في رجل مات عن ولد وبنت وترك ما يورث عنه شرعا ومن جلة ماتر که دار ولم تقسم تركته ثم مات الولد عن أولاد ذکور وبنات وأخت شقيقة وزوجة

ولم تقسم تركته أيضا ثم ماتت البنت عن بنتين وزوج وعن أولاد أخيه خمسة ذکور واثنتين فماذا يخص كل وارث من ذكره بالفريضة الشرعية (اجاب) بموت الرجل المذکور أولاعن ولديه المذکورين لاغير يكون تركته بينهما للذکر مثل حظ الانثيين

١١٧٣

٢٨

وموت الابن ثانيا عن اولاده ذكرورا واناثا واخوته وزوجته لا غير يكون لزوجته في نصيبه
 الثمن فرضا والباقي بين اولاده تعصيا للذكر مثل حظ الانثيين ولا شيء لاخته وموت
 البنت ثلثا عن بنتها وزوجها واولادها الشقيق المذكرين لا غير يكون لبنتها من
 نصيبها الثلثان فرضا ولزوجها الربع كذلك واولادها الشقيق المذكر الباقي تعصيا يقسم
 بينهم بالنسبة ولا شيء للبنتي أخيهما والله تعالى اعلم (سئل) في رجل مات عن زوجته
 وعن ابنين منها وترك ما يورث عنه شرعا ثم مات أحد الابنين قبل القسمة عن امه
 وعن أخيه الشقيق وعن عم وعمته لابن ثم مات الابن الثاني عن ام وابن وبنت وعن
 العم والعممة المذكرين ثم مات ابن الابن عن امه وجدته ام أبيه وعن اخته لابيه
 وعن العم والعممة المذكرين ثم ماتت الجدة المذكرة عن بنت ابنها وعن اخوين
 شقيقين فمن يرث ومن لا يرث وماذا يخص كل وارث من ذكر (أجاب) بموت الرجل
 المذکور واولاده عن زوجته وابنيه لا غير يكون لزوجته في تركته الثمن فرضا لابنيه
 الباقي تعصيا يقسم بينهم بموت أحد الابنين ثانيا عن امه وأخيه الشقيق وعمه وعمته
 المذكرين لا غير يكون لامه في نصيبه الثلث فرضا ولشقيقه الباقي تعصيا ولا شيء لعمه
 وعمته وموت الابن الثاني ثلثا عن امه وابنه وبنته وعمه وعمته لا غير يكون لامه في
 نصيبه السدس فرضا والباقي لابنه وبنته تعصيا للذكر مثل حظ الانثيين ولا شيء للعم
 والعممة وموت ابن الابن رابعا عن امه وجدته ام أبيه وأخته لابيه وعم وعمته أبيه لا غير
 يكون لامه في نصيبه الثلث فرضا ولا شيء لاخته النصف كذلك ولعم أبيه اذا كان شقيقا
 أو لاب الباقي تعصيا ولا شيء لجدة ولا لعمته وموت الجدة المذكرة كورة تامسا عن بنت
 ابنها وأخويه الشقيقين لا غير يكون لبنت الابن النصف فرضا والباقي لأخويها
 تعصيا والله تعالى اعلم (سئل) من ديوان البحرية بما مضمونه الاستفهام عن رجل
 مات عن زوجته وبنتين وبراد تقسيم ثمانية وعشرين قرشا وثلاثين نصف فاضة على
 ورثته المذكرين حسب الفريضة الشرعية (أجاب) الافادة عن ذلك انه حيث مات
 الرجل المذکور عن زوجته وبنتيه لا غير يكون للزوجة بحسب الفريضة الشرعية فيما
 هو متروك عنه مما يورث الثمن فرضا ثلاثة قراريط ونصف قيراط واذا أريد تقسيم ثمانية وعشرين
 قرشا واحدة منها عشرة قراريط ونصف قيراط واذا أريد تقسيم ثمانية وعشرين
 قرشا وثلاثين نصف فاضة عليهن على هذا الوجه يكون للزوجة من ذلك ثلاثة قروش
 وثلاثة وعشرون نصف فاضة ونصف وربع نصف فضة ولكل بنت من البناتين
 المذکورتين من ذلك اثنا عشر قرشا وثلاثة وعشرون نصف فاضة وثمان نصف فضة
 حيث لا وارث للمتوفى سوى من ذكر وذلك لان قيراط المبلغ المذکور باعتبار قسمته على
 أربعة وعشرين قيراطا قرش وسبعة اناصاف فضة وثلاثان وربع نصف نصف فضة فاذا
 ضرب نصيب الزوجة وهو ثلاثة قراريط في ذلك يبلغ ثلاثة قروش وثلاثة وعشرين فضة

١٢٧٣

١٩

ذی الحجة

١٢٧٣

٤

ونصف

ونصف وربع نص ففضة ويقاس الباقي على ذلك والله تعالى اعلم (سئل)
 من ديوان البحرية بما مضمونه الاستفهام عن قسمة ماهية المرحوم مصطفى وقدرها
 ستمائة وخمسة وعشرون قرشا على زوجته وأولاده الذكور الثلاثة بنته فامقدار
 ما يخص كل واحد من ذكركم من هذا المبلغ بالفريضة الشرعية (اجاب) حيث مات
 الرجل المذکور عن زوجته وأولاده الاربعة المذکورين لا غير يكون لزوجته بالفريضة
 الشرعية الثمن فرضا ثلاثة قراريط ولأولاده الاربعة المذکورين الباقي يقسم بينهم
 للذكر مثل حظ الانثيين فيكون لكل ابن من ابنائهم الثلاثة ستة قراريط وللبنات ثلاثة
 قراريط واذا اريد قسمة مبلغ ستمائة وخمسة وعشرين قرشا على من ذكر بحسب
 الفريضة الشرعية يكون للزوجة المذكورة من ذلك ثمانية وسبعون قرشا وخمسة
 انصاف فضة ولكل ابن من ابنائهم الثلاثة المذکورين مائة وستة وخمسون قرشا وعشرة
 انصاف فضة وللبنات ثمانية وسبعون قرشا وخمسة انصاف فضة وذلك لان قيراط المبلغ
 المذکور باعتبار قسمته على أربعة وعشرين قيراطا ستة وعشرون قرشا ونصف وثلاثا
 نصف فاذا ضرب نصيب الزوجة وهو ثلاثة قراريط في ذلك يحصل لها ثمانية وسبعون
 قرشا وخمسة فضة ويقاس على ذلك الباقي الانصبا والله تعالى اعلم (سئل) من الضابطية بما
 مضمونه في رجل توفي عن زوجته وأولاده الخمسة أربعة ذكور واثني فامقدار
 ما يخص كل واحد من الورثة المذکورين (اجاب) حيث توفي الرجل المذکور عن
 زوجته وابنائهم الذكور الاربعة وبنته لا غير وأريد معرفة ما يخص كل واحد من ذكر بحسب
 الفريضة الشرعية يكون لزوجته الثمن فرضا ثلاثة قراريط والباقي يقسم بين أولاده
 الخمسة المذکورين تعصيا للذكر مثل حظ الانثيين فيكون لكل ابن من ابنائهم الاربعة
 أربعة قراريط وثلاثا قيراطا ولبنته قيراطا وذلك قيراطا والله تعالى اعلم (سئل) في
 رجل مات عن بنت وعن ابني ابنه وترك ما يورث عنه شرعاً ماتت البنت عن زوجها
 وعن بنيتها وعن ابني أخيها ثم مات أحد ابني الاخ عن أخيه شقيقه ولم تقسم التركة فاذا
 يخص كل وارث (اجاب) بموت الرجل المذکور أولاد عن بنته وابني ابنه لا غير يكون
 لبنته في تركته النصف فرضا لابني الابن الباقي تعصيا بموت البنت ثانيا عن زوجها
 وبنيتها وابني أخيها لا غير يكون لزوجها من نصيبها الربع فرضا ولبنيها الباقي تعصيا ولا
 شيء لابني الاخ كحجبهما بالابناء وموت أحد ابني الاخ عن أخيه الشقيق لا غير يكون
 نصيبه لأخيه الشقيق والله تعالى اعلم (سئل) في اخوين في معيشة واحدة ولهما مال
 مشترك عن أبيهما فصارا يعملان سوية حتى نما المال وزاد ولم يكن لأحدهما مال غير
 مخصوص دون الآخر مات أحدهما عن ابن وعن أخيه ثم مات الآخر عن خمسة ذكور
 وبنت ثم مات ابن الاخ عن ابن وعن أولاده المذکورين ولم تقسم التركة فاذا يخص كل
 وارث (اجاب) بموت أحد الاخوين عن ابنه وأخيه لا غير يكون نصيبهم من المال

١٢٧٣

٦

١٢٧٣

٦

١٢٧٣

٦

١٢٧٣

١٤

ذی الحجة

٤٠

المشترک بین الاخوين لابنه خاصة وبموت الآخر عن اولاده ذکوراً واناثاً لا غیر يكون نصيبه بما يورث عنه شرعاً بين اولاده المذکورين للذکورين حظ الاثنين وبموت ابن الاخ الاول عن ابنه واولاده فقصيبه من ذلك لابنه خاصة ولا شيء لاولاده فحجبهم بالابن حيث لا وارث سوى من ذكره الله تعالى اعلم (سئل) من ديوان البحرية بما مضمونه في رجل مات عن زوجته وابنه وبنته ورث لهم على حسب ميراثهم الشرعي عشرون قرشاً واثناعشر نصفاً فاضة فما مقدار ما يخص كلا منهم من هذا المبلغ المذکور (اجاب) حيث مات الرجل المذکور عن زوجته وابنه وبنته لا غير واريد تقسيم عشرين قرشاً واثنى عشر نصفاً فاضة على ورثته المذکورين على حسب فرائضهم من ميراثه بحيث كان لزوجته من تركته الثمن فرضاً ثلاثة قراريط يكون لها من هذا المبلغ قرشان واحد وعشرون نصفاً فاضة ونصف نصف فاضة من ذلك لابنه عشرة قراريط ونصف قيراط وهو نصف الباقي بعد فرض الزوجة يكون له من هذا المبلغ ثمانية قروش وخمسة وثلاثون نصفاً فاضة ورابع نصف فاضة ولكل بنت من البنات خمسة قراريط ورابع قيراط يكون لها من هذا المبلغ أربعة قروش وسبعة عشر نصفاً فاضة ونصف نصف فاضة وذلك لان قيراط المبلغ المذکور باعتبار تقسيمه على أربعة وعشرين قيراطاً ثلاثة وثلاثون نصفاً فاضة ونصف وثلاث نصف فاضة فاذا ضرب نصيب الزوجة وهو ثلاثة قراريط في المبلغ المذکور يحصل لها قرشان واحد وعشرون نصفاً فاضة ونصف نصف فاضة ويقاس على ذلك نصيب الباقي والله تعالى اعلم (سئل) من ديوان البحرية بما مضمونه في رجل مات عن ابن وبنت وزوجة ورث للورثة المذکورين عشرين قرشاً وستة عشر نصفاً فاضة فما مقدار ما يخص كلا منهم من ذلك المبلغ المذکور على ميراثهم الشرعي (اجاب) بموت الرجل المذکور عن زوجته وابنه وبنته لا غير فاذا اريد تقسيم عشرين قرشاً وستة عشر نصفاً فاضة على ورثته المذکورين بالفريضة الشرعية وكان لزوجته في ميراثه الثمن فرضاً ثلاثة قراريط يكون لها في هذا المبلغ قرشان واثنان وعشرون نصفاً فاضة ولابنه أربعة عشر قيراطاً فيكون له في هذا المبلغ احد عشر قرشاً وستة وثلاثون نصفاً فاضة وبنته سبعة قراريط فيكون لها في هذا المبلغ خمسة قروش وثمانية وثلاثون نصفاً فاضة وذلك لان قيراط المبلغ المذکور باعتبار قسمته على أربعة وعشرين قيراطاً أربعة وثلاثون نصفاً فاضة فاذا ضرب نصيب الزوجة وهو ثلاثة قراريط في هذا المبلغ يحصل لها قرشان واثنان وعشرون نصفاً فاضة وهو على ذلك يقاس نصيب الباقي والله تعالى اعلم (سئل) من الروزنامه بما مضمونه الاستفهام عن كيفية تقسيم خمسين فداناً ابعادية مختلفة عن سلمان اغا المتوفى عن هنيدوه وصفية وزوجتيه ويوسف ومحمد واجد ومصطفى وزبيدة وزليخا اولاده ثم مات يوسف احد الاولاد عن والدته هنيدوه المذكرة واخوته لا يسه المذکورين ثم ماتت زبيدة عن زوجها ذى الفقار والدتها صفية المذكرة وابنها

١٢٧٣

٢٠

١٢٧٣

٢٠

١٢٧٤

٤

٣ وقد رسم لبيان هذه
المسئلة شيك سيحري
طبعه مستقلا ان شاء
الله تعالى

١٢٧٤

٤

١٢٧٤٠

١

عبد الحميد ثم مات عبد الحميد المذكور عن والده ذى الفقار المذكور وحدثه والده والده
صفية المذكورة ثم مات محمد بن سلمان عن زوجته بنه ووالده صفية المذكورة وبنه
زهرة واخوته اشقائه احمد ومصطفى وزليخا المذكورين ثم ماتت زليخا عن زوجها
خير الدين ووالدها صفية المذكورة واخوها ثقيفيا احمد ومصطفى ثم ماتت صفية
المذكورة عن ولدها احمد ومصطفى من غير شريك (اجاب) مجموع ما تحصل من
القسمة والجمع للورثة الموجودين الآن في هذه المسئلة من مورثيهم المذكورين ان
ما يخص هنيوه المذكورة اربعة افدنة وثلاث اربعة فدان من ذلك وما يخص احمد بن
سلمان المذكور من ذلك ستة عشر فداناً وخمسة عشر سهماً وثلاث وعشرون سهم من قيراط
وما يخص مصطفى بن سلمان من ذلك ستة عشر فداناً وخمسة عشر سهماً وثلاث وعشرون سهم
من قيراط وما يخص ذى الفقار المذكور من ذلك ثلاثة افدنة ونصف اربعة فدان
وتسعة أسهم وثلاث وعشرون سهم من قيراط وما يخص خير الدين المذكور من ذلك فدانان
ونصف وثلاث فدان وسبعة عشر سهماً واربعة وعشرون سهم من قيراط وما يخص زهرة بنت
محمد المذكورة من ذلك خمسة افدنة واربعة فدان ونصف اربعة فدان من قيراط من فدان
وما يخص بنه زوجة محمد فدان واحد وسدس وعشرون فدان وسبعة عشر سهماً واربعة عشر سهم
من قيراط باقى ذلك بالفريضة الشرعية وهؤلاء هم الاحياء الآن الذين يراد تقسيم
المخس فداناً المذكور كورة عليهم ٣ والله تعالى اعلم (سئل) في امرأة ماتت عن بنت ابنتها
وعن ابن بنتها وتركت ما يورث عنها شرعاً من عقار وغيره من ثمن ومن لا يرث وماذا
يخص كل وارث (اجاب) الميراث لبنت الابن دون ابن البنت فتأخذ تركته
جدة تفرضا وراد حيث لا وراث سوى من ذكر والله تعالى اعلم (سئل) من
ديوان البحرية بما ضمنه في رجل مات عن زوجته وامه وابنه وبنته ويراد تقسيم سبعة
وستين قرشاً واربعة وعشرين نصفاً فاضة عليهم فما مقدار ما يخص كل وارث من ذكر
من المبلغ المذكور (اجاب) حيث مات الرجل عن زوجته وامه وابنه وبنته لا غير يكون
لزوجته بالفريضة الشرعية من ميراثه الثمن فرضاً ثلاثة قيراط ولامه السدس كذلك
اربعة قيراط والباقي بين ابنة وبنته تعصيباً لذلك كمثل حظ الاثنين فللابن احدى عشر
قيراطاً وثلاث قيراطاً وللبنت خمسة قيراطاً وثلاث قيراطاً فاذا اريد تقسيم سبعة وستين
قرشاً واربعة وعشرين نصفاً فاضة على هذا الموضع يكون للزوجة المذكورة من هذا
المبلغ ثمانية قروش وثمانية عشر نصفاً فاضة ولامه من ذلك احدى عشر قرشاً وعشرة
انصاف فضة وستة جدوسه عشر قيراطاً من جديد من ذلك وللابن احدى وثلاثون قرشاً
وستة وثلاثون نصفاً فاضة وثمانية جدوسه عشر قيراطاً وثلاث قيراطاً من جديد
وللبنت خمسة عشر قرشاً وثمانية وثلاثون نصفاً فاضة واربعة جدوسه عشر قيراطاً وثلاثاً
قيراطاً من جديد باقى المبلغ المذكور وذلك لان قيراط المبلغ المذكور باعتبار قسمته على

سنة محرم

١٠ ١٢٧٤

أربعة وعشرين قيراطا قرشان واثنان وثلاثون نصفافضة وثلاثان نصفافضة فاذا ضرب نصيب الزوجة وهو ثلاثة قراريط في ذلك يحصل لها المبلغ المذكور ويقاس على ذلك نصيب الباقي والله تعالى أعلم (سئل) من وكيل ديوان البحرية بما مضى منه في رجل مات عن زوجته وثلاث بنات وترك ما يورث عنه مائة وعشرون قيراطا وثلثون قرشا ونصفان وثلث نصفافضة فامقدار ما يخص كل وارث من ذلك المبلغ المذكور (أجاب) حيث مات الرجل عن زوجته وبناته الثلاث المذكورات لا غير فنصيب الزوجة من قبل زوجها المذكور بالفريضة الشرعية الثمن فرضا ثلاثة قراريط والباقي لبناته الثلاث فرضا ورثا فنصيب كل واحدة منهن سبعة قراريط فاذا اريدت تقسيم أربعة وثلاثين قرشا ونصفافضة وثلث نصفافضة على من ذكر بحسب قسمة الموارث يصيب الزوجة من ذلك أربعة قروش وعشرة انصاف فضة ووجدان واثنان وعشرون قيراطا من جديد من ذلك ويصيب كل بنت من البنات الثلاث تسعة قروش وسبعة وثلاثون نصفافضة وثلاثة جدد واحد عشر قيراطا من جديد وثلث قيراط من جديد وذلك لان قيراط المبلغ المذكور باعتبار قسمته على أربعة وعشرين قيراطا قرش وستة عشر نصفافضة وسبعة جدد ونصف وثمان جديد وثلث قيراط من جديد فاذا ضرب نصيب الزوجة وهو ثلاثة قراريط في ذلك يحصل لها أربعة قروش وعشرة انصاف فضة ووجدان واثنان وعشرون قيراطا من جديد ويقاس على ذلك نصيب الباقي والله تعالى أعلم (سئل) في رجل مات عن زوجته وعن بنت اخته شقيقته وعن أولاد ابن اخته الشقيقة ذكورا وانثاء وترك ما يورث عنه مائة وعشرون قيراطا وثلثون قرشا ونصفان وثلث نصفافضة فامقدار ما يخص كل وارث من ذلك واذ ادعى جماعة على الورثة المذكورين بأنهم أبناء عم عصبة لليت ولم يثبتوا نسبهم الى جد الميت مع انكار الورثة المذكورين لاعتباره بدعواهم المحرمة عن الالبات الشرعية (أجاب) لزوجة الميت ربع تركته فرضا ولبنت اخته الشقيقة الثابت نسبها الباقي ولا شيء لأولاد ابن الاخت لبعدهم حيث لم يثبت نسب ابائهم الى الميت المذكورين بطريق شرعي ولا وارث سوى من ذكر والله تعالى أعلم (سئل) في رجل مات عن زوجته وعن ثلاث بنات وعن أبيه وأخويه وترك ما يورث عنه مائة وعشرون قيراطا وثلثون قرشا ونصفان وثلث نصفافضة فامقدار ما يخص كل وارث منهم (أجاب) بموت الرجل الأول عن زوجته وبناته وأبيه وأخويه لا غير يكون زوجته من تركته الثمن فرضا ولبناته الثلاث الثلثان كذلك ولأبيه السدس فرضا والباقي يأخذه الأب بالعضوبة أيضا ولا شيء لأخويه كجهنم أبابا وبموت الأب المذكور ثانيا عن أبيه وزوجته وبنات ابنه لا غير يكون لزوجه من نصيبه الثمن فرضا والباقي لابنيه تعصيا ولا شيء لبنات الابن وبموت كل ابن من الابنين عن بنيه لا غير يكون نصيبهم لهم بالسوية والله تعالى أعلم (سئل) في رجل مات عن زوجته وعن بنته وعن ثلاثة

١٩ ١٢٧٤

٢٣ ١٢٧٤

سنة

محرم

١١٧٤

٢٦

١٢٧٤

٢٧

١٢٧٤

٢٧

١٢٧٤

٣٠

بنين وترك ما يورث عنه شرعا ثم مات احد البنين الثلاثة المذكورين عن امه واخته
واخوته الاشقاء ثم مات احد الابنين المذكورين عن زوجته وعن ابنه وعن امه وعن
أخيه واخته الشقيقين ثم مات ابن الابن المذكور عن امه وعمه وعمته وجدته ام أبيه
ثم ماتت زوجة الميت الاول عن ابنها وبناتها ولم تقسم تركته كل من الورثة المذكورين
فن يرث ومن لا يرث وماذا يخص كل وارث (أجاب) بموت الرجل الاول عن زوجته
وأولاده المذكورين لا يرث من تركته الزوج من تركته الثلث فرضا والباقي لأولاده
المذكورين تعصيا للمذكور مثل حظ الانثيين وبموت احد البنين ثانيا عن امه واخوته
الاشقاء لا يرث من تركته السدس فرضا والباقي لأخوته المذكورين تعصيا
للمذكور مثل حظ الانثيين وبموت الابن الثاني ثالثا عن زوجته وامه وابنه وأخيه واخته
لا يرث من تركته الثلث فرضا عما تركه ولامه السدس كذلك والباقي لابنه المذكور
ولاشي لأخيه واخته وبموت ابن الابن المذكور رابعا عن امه وعمه وعمته الشقيقين
وجدته المذكور لا يرث من تركته الثلث فرضا والباقي لعمه المذكور تعصيا
ولاشي لأمه وجدته وبموت زوجة الميت الاول خاسعا عن ابنها وبناتها لا يرث من
نصيبها بينهن المذكور مثل حظ الانثيين والله تعالى أعلم (سئل) في امرأة ماتت عن
بنتي ابن عم شقيق وعن ابن خال وترك ما يورث عنها شرعا فن يرث ومن لا يرث وماذا
يخص كل وارث (أجاب) الميراث لابن الخال دون بنتي ابن العم المذكورين اقربيه
عنه ما في الدرجة ولومع اختلاف الجهة حيث لا وارث سوى من ذكره والله تعالى أعلم
(سئل) في امرأة ماتت عن ابن عمها وأولادهم أبيها وترك ما يورث عنها شرعا فن يرث
ومن لا يرث وماذا يخص كل وارث (أجاب) الميراث لابن العم اذا كان شقيقا والاب
دون أولادهم أبي المتوفاة لقرب الاول في الدرجة حيث لا وارث سوى من ذكر
والله تعالى أعلم (سئل) في رجل مات عن ابنتين غائبين وعن ابن وبنت حاضرين وعن
زوجة وترك ما يورث عنه شرعا ثم ماتت الزوجة عن ابن وبنت فقط ثم مات الابن الحاضر
عن ابن وبنت وزوجة ثم مات ابن الابن عن اخت شقيقة وعن ام وعن زوجة وعن عمه
شقيقة وعن عمين عاصبين ولم تقسم التركة فن يرث ومن لا يرث وماذا يخص كل وارث
(أجاب) بموت الرجل المذكور أولاد عن زوجته وأولاده المذكورين لا يرث من تركته
الزوج من تركته الثلث فرضا والباقي بين أولاده المذكورين تعصيا للمذكور مثل حظ
الانثيين وبموت الزوجة ثانيا عن ولديها المذكورين لا يرث من نصيبهما من ذلك بينهما
للمذكور مثل حظ الانثيين وبموت احد أبناء الميت الاول ثالثا عن ولديه المذكورين
وزوجته لا يرث من تركته مما خصه الثلث فرضا والباقي لولديه تعصيا للمذكور مثل
حظ الانثيين وبموت ابن الابن رابعا عن اخته الشقيقة وامه وزوجته وعمته وعميه
العاصبين لا يرث من تركته المذكور كورة النصف فرضا عن أولاده الثلث فرضا كذلك

سابع

مهدية

ف

٤٠

ولزوجته الربع فرضا كذلك ولاشيء للعمة لكونها من ذوى الارحام ولا للعمن
لاستغراق الفروض التركة والله تعالى اعلم (سئل) في رجل مات عن ثلاثة كور
وترك ما يورث عنه شرعاً مات احد المذكور الثلاثة عن اخويه شقيقه فقط ثم مات
احد الآخرين عن زوجته وعن ابنين وبنت وعن أخيه ولم تقسم التركة فماذا يخص
كل وارث (أجاب) بموت الرجل المذكور عن ثلاثة أبناء الثلاثة لا غير تكون تركته
بينهم اثلاثاً وموت احدهم ثانياً عن اخويه لا غير يكون نصيبه بينهم وموت واحد
الآخرين المذكورين ثانياً عن زوجته وأولاده المذكورين وأخيه الشقيق لا غير يكون
لزوجته من نصيبه الثلث فرضا والباقي لأولاده المذكورين نصيباً للذكور مثل حظ
الانثيين ولاشيء لأخيه المذكور والله تعالى اعلم (سئل) في رجل مات عن ابنين وترك
ما يورث عنه شرعاً من دار ونخيل وغير ذلك مما يورث ومن جلة المتروك دين ثم مات احد
الابنين قبل قسمة التركة عن بنتين وعن أخيه الشقيق ثم مات الابن الثاني عن ابن بالغ
قبل القسمة فهل للبنتين المذكورتين أخذ ما يخصهما في جميع ما كان يستحقه أبوهما
مما يورث من عقار وغيره وماذا يخص كل وارث ممن ذكر (أجاب) بموت الرجل المذكور
عن ابنه لا غير يكون جميع ما تركه بينهما مناصفة وموت احد الابنين بعد موت أبيه
عن بنتيه وأخيه الشقيق لا غير يكون نصيبه من تركته أبيه لبنتيه فيه الثلثان فرضا
والباقي لأخيه المذكور نصيباً ثم يموت الابن الثاني عن ابنه لا غير يكون نصيبه لابنته
والله تعالى اعلم (سئل) في رجل مات عن بنت وعن ابن أخيه الشقيق وترك ما يورث
عنه شرعاً فماذا يخص كل وارث منهما (أجاب) بموت الرجل المذكور عن بنته وابن
أخيه الشقيق لا غير يكون لبنته النصف فرضا والباقي لابن الأخ المذكور نصيباً
والله تعالى اعلم (سئل) في رجل توفي عن اخ وأخت شقيقين وأختين من أبيه فقط فما
الذي يخص كل منهما ومن يرث من المذكورين (أجاب) حيث مات الرجل المذكور
عن أخيه وأخته الشقيقين وأخته لا غير يكون ميراثه بين أخيه وأخته الشقيقين
لأنه كمثل حظ الانثيين فللأخ المذكور الثلثان وللأخت المذكورة الثلث بالعصوبة
ولا شيء لأختي الميت من أبيه كحجبهما بالأخ الشقيق والله تعالى اعلم (سئل) في رجل مات
وترك زوجة وولداً وثلاث بنات ثم مات بعد ذلك الولد وترك أمه وزوجته وثلاث أخوات
وعما وترك ما يورث عنه شرعاً فمن يرث ومن لا يرث وما نصيب كل وارث (أجاب) بموت
الرجل الأول عن زوجته وأولاده المذكورين لا غير يكون لزوجته في تركته الثمن
فرضا والباقي لأولاده المذكورين نصيباً للذكور مثل حظ الانثيين وموت الابن المذكور
ثانياً عن زوجته وأمه وأخواته الأشقاء وأولادهم لا غير يكون لزوجته في تركته الربع
فرضاً عاثلاً ولأمه السدس فرضاً كذلك ولأخواته المذكورات الثلثان فرضاً كذلك
ولا شيء للعمة والله تعالى اعلم (سئل) في رجل مات عن ثلاثة بنين وترك ما يورث عنه شرعاً

١٢٧٤

٢

١٢٧٤

٤

١٢٧٤

١١

١٢٧٤

١٢

١٢٧٤

١٩

٤ صفر

٢٥ ١٢٧٤

٢٥ ١٢٧٤

ربيع الاول

١٠ ١٢٧٤

٢٨ ١٢٨١

١٩ ١٢٧٤

١٧ ١٢٧٤

من عقار و غيره ولم تقسم التركة ثم مات احد البنين عن اخيه الشقيق وعن اخيه لاييه
ثم مات الاخ الشقيق المذکور عن اخيه لاييه وعن ابنين فاذا يكون الحكم في قسمة
التركة على من ذكره والحال هذه (اجاب) بموت الرجل المذکور اولاً عن اولاده
الثلاثة تسكون تركته بينهم اثلاثاً حيث لا وارث له سواهم وبموت احدهم ثانياً عن اخيه
الشقيق واخيه لاييه لا غير يكون نصيبه لشقيقه دون الاخ لاي وبموت الاخ الشقيق
المذکور عن اخيه لاييه وابنيه لصلبه يكون نصيبه لابنيه دون اخيه حيث لا وارث سوى
من ذكره والله تعالى اعلم (سئل) في رجل مات عن زوجته وعن بنته وترك ما يورث عنه شرعاً
فهل والحال هذه يقسم ما تركه الميت بين الزوجة والبنت بالفريضة الشرعية حيث لم
يكن هناك وارث سواهما ولا شيء لبيت المال (اجاب) اذا لم يكن سوى زوجته
وبنته وتحقق النسب والزوجة للميت بالوجه الشرعي يكون لزوجته الثمن فرضاً وللبنت
الباقى فرضاً واولا شيء لبيت المال والحال هذه والله تعالى اعلم (سئل) في رجل مات
عن ابني ابن اخيه لاييه وعن بنتي اخيه لاييه وعن ابن اخته لاهه وترك ما يورث عنه
شرعاً فن يرث ومن لا يرث وماذا يخص كل وارث (اجاب) الميراث كله لابني ابن الاخ
لای دون بنتي الاخ لای وابن الاخت لای حيث لا وارث سوى من ذكره والله تعالى اعلم
(سئل) في رجل مات عن ابيه وزوجته وثلاث بنات وترك ما يورث عنه شرعاً ولم
تحصل قسمة ثم ماتت احدى البنات عن امها وجدتها والاباها وعن اختها ثم ماتت ابنتها
عن البنتين المذکورتين وعن زوجته فاذا يخص كل وارث عن ذكر (اجاب) بموت الرجل
المذکور اولاً عن ابيه وزوجته وبنته الثلاث لا غير يكون لزوجته من تركته الثمن
فرضاً ولبناته الثلثان كذا ولا يیه الباقى فرضاً وتصيبا وبموت احدى البنات
المذكورة ثانياً عن امها وجدتها والاباها واختها لا غير يكون لامها من نصيبها
السدس فرضاً والباقي للجد المذکور وتصيبا ولا شيء للاختين كحكما بالجد عند الامام
وبموت الجد المذکور ثالثاً عن زوجته وبنتي ابنة المذکورتين لا غير يكون لزوجته عما
تركه الثمن فرضاً والباقي لبنتي ابنة فرضاً واولاً الله تعالى اعلم (سئل) في رجل مات
عن عم ابيه العاصب وعن ابن عم ابيه وعن بنت عم ابيه وترك ما يورث عنه شرعاً فن
يرث ومن لا يرث (اجاب) الميراث لعم ابي الميت العاصب دون ابن عم ابيه وبنت عم ابيه
المذکورين حيث لا وارث سوى من ذكره والله تعالى اعلم (سئل) في رجل مات عن
زوجته وابن وبنتين وترك عقاراً ولم تقسم تركته بينهم ثم ماتت زوجة الميت عن ابنتها
وبنتين المذکورين ثم ماتت احدى البنتين عن ابنين وعن اخيهما واختها الشقيقين ثم
مات احد الابنين المذکورين عن بنته وعن اخيه لاهه وعن خاله وخالته الشقيقين ولم
تقسم تركته كل من الورثة المذکورين فن يرث ومن لا يرث وماذا يخص كل وارث (اجاب)
بموت الرجل الاول عن زوجته وابنته وبنتيه لا غير يكون لزوجته من تركته الثمن فرضاً

والباقي بين اولاده المذكورين للذكر مثل حظ الانثيين وبموت الزوجة المذكورة ثانياً عن اولادها المذكورين لا غير يكون ما تركه بينهم للذكر مثل حظ الانثيين وبموت احدى البنيتين ثالثاً عن ابنتها واخيها واختها لا غير يكون نصيبها لابنتها بالسوية ولا شيء لاختيها وبموت احدى البنيتين المذكورين رابعاً عن بنته واخيه لأمه وخاله وخالته ويكون نصيبه لبنته فرضاً وداو لا شيء لاختيه لأمه ولا لخاله وخالته والله تعالى اعلم (سئل) في امرأة ماتت عن زوجها وعن ابن عم عاصب وعن معتقها وترك ما يورثه منها شرعاً ولم يكن لها وارث سوى من ذكر فن يرث ومن لا يرث وماذا يخص كل وارث من الورثة (اجاب) بموت المرأة المذكورة عن زوجها وابن عمها العاصب ومعتقها لا غير يكون للزوج النصف فرضاً والباقي لابن العم المذكور تعصيباً ولا شيء للمعتق والله تعالى اعلم (سئل) في رجل مات عن زوجته وعن ابنه وعن ثلاث بنات وترك ما يورثه عنه شرعاً من مواش وأمتعة وغيرهما ماذا يخص كل وارث من ذكر (اجاب) بموت الرجل المذكور عن زوجته واولاده الاربعة لا غير يكون لزوجته من تركته الثلث فرضاً واولاده المذكورين الباقي تعصيباً يقسم بينهم للذكر مثل حظ الانثيين والله تعالى اعلم (سئل) في رجل مات عن خمسة بنين وعن ثلاث بنات وعن زوجتين وترك ما يورثه عنه شرعاً من عقار ونخل وساقية وغير ذلك مما يورث ثم مات أحد البنين قبل القسمة عن أخ شقيق وعن اختين شقيقتين وعن اخوته لآبيه ثم مات الاخ الشقيق الثاني قبل القسمة أيضاً عن زوجتيه وعن اختيه شقيقتيه وعن اخوته لآبيه ثم مات احدى الاختين الشقيقتين عن اختها الشقيقة وعن اخوتها لآبيها ثم ماتت الاخت الشقيقة الثانية عن ابنتها وبنتها وعن اخوتها لآبيها فن يرث ومن لا يرث وماذا يخص كل وارث من ذكر (اجاب) بموت الرجل المذكور عن زوجته واولاده المذكورين لا غير يكون لزوجته مما تركه موروثاً الثلث فرضاً يقسم بينهم ما والباقي لاولاده المذكورين تعصيباً يقسم بينهم للذكر مثل حظ الانثيين وبموت أحد البنين ثانياً عن اخوته الاشقاء المذكورين واخوته لآبيه لا غير يكون نصيبه لاختيه الاشقاء تعصيباً للذكر مثل حظ الانثيين ولا شيء للاخوة لآب وبموت الاخ الثاني ثالثاً عن زوجتيه واختيه شقيقتيه واخوته لآبيه الاربعة لا غير يكون لزوجتيه فيما يخصه الربع فرضاً واختيه الشقيقتين الثلثان كذلك والباقي للاخوة لآب المذكورين تعصيباً يقسم بينهم للذكر مثل حظ الانثيين وبموت احدى الشقيقتين رابعاً عن شقيقتها واخوتها لآبيها يكون لشقيقتها مما اصابها النصف فرضاً والباقي لاختها لآبيها تعصيباً يقسم بينهم للذكر مثل حظ الانثيين وبموت الشقيقة الثانية خامساً عن ولديها المذكورين واخوتها لآبيها لا غير تكون تركتها بين ابنتها وبنتها تعصيباً للذكر مثل حظ الانثيين ولا شيء لاختها المذكورين والله تعالى اعلم (سئل) في امرأة ماتت عن أمها وعن أخ من أمها وعن بنت عمها وترك ما يورث

١٢٧٤

٩

١٢٧٤

١١

١٢٧٤

١٧

عن اشرع من بيت وغيره من يرث ومن لا يرث وماذا يخص كل وارث من ذكر (اجاب)
 بموت المرأة المذكورة عن أمها وأخيها لأمها وبنت عمها لا غير يكون لامها من تركتها
 الثلثان فرضا ورثا ولا أخيه لأمها الثلث كذلك ولا شيء لبنت العم والله تعالى أعلم
 (سئل) في رجل مات عن أمه وعن اخت لاب وعن عم شقيق وعن عمتين وترك ما يورث
 عنه شرعا من عقار وغيره ثم ماتت الاخت المذكورة قبل القسمة عن أمها وعن العم
 المذكور والعمتين من يرث ومن لا يرث وماذا يخص كل وارث من ذكر (اجاب) بموت
 الرجل المذكور عن أمه واخته لآبيه وعمه وعمته لا غير يكون لامه من تركته الثلث
 فرضا ولا اخته المذكورة النصف كذلك ولعمه الشقيق الباقي تعصبا ولا شيء للعمتين
 وبموت الاخت المذكورة ثانيا عن أمها وعمها وعمتها الاشقاء لا غير يكون لامها من
 نصيبها الثلث فرضا والباقي للعم الشقيق تعصبا ولا شيء لعمتها والله تعالى أعلم (سئل)
 في ذمي هلك عن ابنه واسلم بعد موت أبيه وامرأة ذمية ماتت عن ثلاثة اولاد ذكور واسلم
 احدهم بعد موت أمه فهل يكون لمن اسلم في المستملتين بعد موت مورثه الميراث من
 تركته ولا يمنع من ذلك اسلامه بعد موت مورثه وليس لاحد من اقارب الذميين
 المذكورين منع ولا معارضة والمحال هذه (اجاب) اذا تحقق حدود الاسلام بعد
 موت المورث الذمي لا يمنع الميراث وان سبق على الموت منع والله تعالى أعلم (سئل)
 في رجل مات عن ابن عمه العاصب وعن زوجته وعن بنت عمه وعن ابن خاله وترك
 ما يورث عنه شرعا ولم يكن له وارث سوى من ذكر في يرث ومن لا يرث وماذا يخص كل
 وارث (اجاب) للزوجة المذكورة الربع فرضا وابن العم العاصب الباقي تعصبا ولا
 شيء لبنت العم ولا لابن الخال حيث لا وارث للذمي سوى من ذكر والله تعالى أعلم (سئل)
 من الضابطية بما مضمونه رجل توفي عن زوجته واولاده الستة خمسة ذكور وانثى وترك
 ما يورث عنه شرعا فماذا يخص كل وارث من ذكر (اجاب) بموت الرجل المذكور عن
 زوجته واولاده الخمسة المذكورون بنته يكون لزوجته مما تركه الثمن فرضا والباقي
 لاولاده المذكورين تعصبا للذمي من قبل حظ الانثيين والله تعالى أعلم (سئل) في
 رجل مات عن زوجته وعن ابن اخ وبنت اخ شقيق وهم اشقيقان وترك ما يورث عنه
 شرعا من يرث ومن لا يرث وماذا يخص كل وارث من ذكر (اجاب) بموت الرجل المذكور
 عن زوجته وابن وبنت اخيه الشقيق لا غير يكون لزوجته من تركته الربع فرضا
 والباقي لابن الاخ الشقيق تعصبا ولا شيء لبنت الاخ والله تعالى أعلم (سئل) من
 ديوان الضابطية بما مضمونه رجل مات عن زوجته وابنين وله جامكية في الديوان فما
 مقدار ما يخص كلا من الورثة المذكورين بالقريضة الشرعية (اجاب) بموت الرجل
 المذكور عن زوجته وولديه المذكورين لا غير يكون لزوجته بحسب القريضة في الميراث
 الثمن فرضا ثلاثة قرايط والباقي لولديه تعصبا يقسم بينهما فيخص كل واحد منهما عشرة

جادي الاولى

١٢٧٤ ٤

١٢٧٤ ٥

١٢٧٤ ١٧

١٢٧٤ ٢٣

١٢٧٤ ٢٧

قراریط ونصف قیراط والله تعالی اعلم (سئل) فی امرأة ماتت عن أخت شقیقة وعن زوج وعن ابن عم عاصب وترکت ما یورث عنها شرعا فماذا یخص کل واث من ذکر (أجاب) بموت المرأة المذکورة عن زوجها وأختها الشقیقة وعن ابن عمها العاصب لا غیر یكون لزوجها النصف فرضا وللأخت الشقیقة النصف الاخر فرضا ولاشی لابن العم لا تستغرق الفروض التركة والله تعالی اعلم (سئل) فی رجل مات عن زوجة وبنین وابن ابن وابن أخ لاب وترکت ما یورث منه شرعا فهل والحال هذه لاحق لابن الاخ فی المیراث مع وجود ابن الابن (أجاب) نعم لاحق لابن الاخ المذکور فی تركة عمه بجهة الارث مع وجود ابن ابن المیت الوارث والله تعالی اعلم (سئل) من الضابط بما مضى منه فی رجل مات عن زوجته وبنته وابیه وامه واخوته الاشقاء مذکوروا أنا ثلثا مقدار ما یخص کل من الورثة المذکورین من تركة المتوفی المذکور (أجاب) بموت الرجل المذکور عن زوجته وبنته وابیه وامه واخوته الاشقاء المذکورین لا غیر یكون لزوجته الثمن فرضا ثلاثة قراریط وللبنات النصف كذلك اثنا عشر قیراطا وللأم السدس كذلك اربعة قراریط والباقی وهو خمسة قراریط للاب فرضا وتعصیا ولاشی للاخوة المذکورین یحبهم بالاب والله تعالی اعلم (سئل) فی امرأة ماتت عن بنت أخ شقیق وعن ابن وبنت أخت لام وترکت ما یورث عنها شرعا فمن یورث ومن لا یورث وماذا یخص کل وارث (أجاب) لبنت الاخ الشقیق الثلثان ولابن وبنت الأخت لام الثلث یقسم بینهما بالسوية علی قول محمد وهو الظاهر من قول الامام أبی حنیفة باعتبار القسمة علی أصولهم مع مراعاة عدد الفروع فیهم والله تعالی اعلم (سئل) فی رجل یملک بیثلا مات عن ابن ثم مات الابن عن زوجته وعن بنته وعن ابن عم شقیق ثم ماتت الزوجة المذکورة عن بنتها المذکورة وعن أختها شقیقة ثم ماتت البنت المذکورة عن زوج وابن منه وبنت من غیره ثم مات الابن المذکور عن ابیه وأخته لأمه ولم تقسم تركة کل من الورثة المذکورین فمن یورث ومن لا یورث وماذا یخص کل وارث (أجاب) بموت الرجل المذکور اولاد عن ابنه لا غیر فترکته له وبموت الابن المذکور ثانیان عن زوجته وبنته وابن عمه الشقیق لا غیر یكون لزوجته من ترکته الثمن فرضا ولبنته النصف كذلك ولابن عمه المذکور الباقی تعصیا وبموت الزوجة ثالثا عن بنتها وأختها الشقیقة لا غیر یكون لبنتها من نصیبها النصف فرضا ولشقیقتها الباقی تعصیا وبموت البنت المذکورة رابعا عن زوجها وولدها المذکورین لا غیر یكون لزوجها نصفها الربع فرضا والباقی بین ولدها المذکورین تعصیا لئلا یرتفع الاثنین وبموت الابن المذکور خامسا عن ابیه وأخته لأمه لا غیر یكون ما ترک لاییه ولاشی لأخته المذکورة والله تعالی اعلم (سئل) فی رجل توفی عن زوجته وعن ابن ابن وعن اخوة فهل یكون ما ترک له للزوجة ولابن الابن ولاشی للاخوة لیسكونهم محجوبین بابن الابن (أجاب) ابن الابن النصف یقسم

١٤ ١٢٧٤

رجب

• ١٢٧٤

٨ ١٢٧٤

١١ ١٢٧٤

١٨ ١٢٧٤

بان

• ١٢٧٤

شعبان سنة

١٢٧٤

٥

به مانع بحجب الاخوة من الميراث والله تعالى أعلم (سئل) من الضابطية بما مضمونه في رجل مات عن زوجته وعن ابن و بنت فما مقدار ما يخص كل وارث من ذكر بحجة الارث الشرعي (اجاب) حيث مات الرجل المذكور عن زوجته وابنه وبنته لا غير يكون لزوجته الثلث فرضا ثلاثة قرايط والباقي لابنه وبنته تعصيا للذكور مثل حظ الانثيين فللبنت سبعة قرايط وللابن أربعة عشر قرايط والله تعالى أعلم

١٢٧٤

٨

(سئل) من الضابطية بما مضمونه في رجل مات عن زوجته وعن ثلاثة بنين وثلاث بنات فما مقدار ما يخص كل وارث من الورثة المذكورين (اجاب) لزوجته الميت المذكور الثلث فرضا ثلاثة قرايط والباقي لاولاده الستة المذكورين تعصيا للذكور مثل حظ الانثيين فيكون لكل ابن من البنين المذكورين أربعة قرايط وثلاث قرايط ولكل بنت قرايطان وثلاث قرايط حيث لا وارث للذكور في المذكور سوى من ذكر والله تعالى أعلم (سئل) في امرأة ماتت عن اخيها لاهما وعن ابن عم شقيق وتركت ما يورث عنها شرعا

١٢٧٤

٩

فماذا يخص كل وارث منهما (اجاب) بموت المرأة المذكورة عن اخيها لاهما وابن عمها الشقيق لا غير يكون لاهيها المذكورة من تركتها السدس فرضا والباقي لابن عمها المذكور تعصيا والله تعالى أعلم (سئل) في امرأة ماتت عن بنتي اخيها الشقيق وعن ابن اخيها

١٢٧٤

١٢

لابيها وتركت ما يورث عنها شرعا فمن يرث ومن لا يرث (اجاب) الميراث كله لابن الاخ لا بولاشي لبتى الاخ الشقيق حيث لا وارث سوى من ذكر والله تعالى أعلم (سئل) في رجل مات عن زوجته وابنتين بالغين واولاد ابن ذكور واناث بلغ وقصر وتركت ما يورث عنه شرعا فهل والمحال هذه تكون تركته لزوجته واولاده تقسم بينهم بالفريضة الشرعية وليس لاولاد الابن شيئا منها بدون وجه شرعي (اجاب) لاميراث لاولاد الابن مع الابنتين

١٢٧٤

٢٠

الوارثين بحجبهم بهما والله تعالى أعلم (سئل) في رجل مات عن ثلاثة بنين وتركت ما يورث عنه شرعا من عقار وغيره مما يورث ثم مات احد البنين الثلاثة قبل القسمة عن ابنتين ثم مات الثاني عن بنتيه وعن اخيه الشقيق ثم مات الثالث عن ابن غائب فوق مسافة القصر بالجهادية والآن حضر من غيبته ويريد أخذ نصيب ابيه فهل يجب لذلك شرعا وماذا يخص كل وارث من ذكر (اجاب) نعم يجب لذلك حيث لا مانع وبموت الاول عن بنتيه الثلاثة لا غير تكون تركته بينهم اثلاثا وبموت احد البنين ثانيا عن ابنتيه يكون نصيبه لهما بالسوية بينهما وبموت الثاني ثالثا عن بنتيه وشقيقه لا غير يكون لبنتيه مما اصابه الثلثان فرضا والباقي لاهيه المذكور تعصيا وبموت الثالث رابعا عن ابنته المذكورة يكون ما خصه له حيث لا وارث سوى من ذكر والله تعالى أعلم (سئل) في رجل مات عن امه واخته لاهيه وعن أربعة اخوة لام ذكور وثلاث اناث وعن ثلاثة أعمام اشقاء وتركت ما يورث عنه شرعا فمن يرث ومن لا يرث وماذا يخص كل وارث (اجاب) لام الميت السدس فرضا ولاخته لاهيه النصف كذلك وللأخوة لام المذكورين الثلث

١٢٧٤

٢١

١٢٧٤

٢٧

كذلك يقسم بينهم بالسوية ذكورهم كانوا منهم ولا شيء للأعمام المذكورين حيث لا وارت
للتوفى سوى من ذكر والله تعالى أعلم (سئل) من طرف الصابلية بما ضمنونه ان اجدنا
توفى عن زوجته المحرمة عيوشة وبنته زهرة البكر ومقتضى معرفة ما يخص كلا منهما
بحسب الفريضة الشرعية (اجاب) لزوجة المتوفى المذكور الثمن فرضا ثلاثة
قراريط والباقي وهو واحد وعشرون قيراطا لبنته المذكورة فرضا ورثا حيث لا وارت
للتوفى سوى من ذكر والله تعالى أعلم (سئل) من صابلية مصر بما ضمنونه ان
سلمان اغتوفى عن زوجته المحرمة سلمة وعن ثلاث بنات وابنتين ومقتضى معرفة
ما يخص كلا منهما بحسب الفريضة الشرعية (اجاب) لزوجه الثمن فرضا ثلاثة
قراريط والباقي وهو واحد وعشرون قيراطا يقسم بين اولاده الخمسة المذكورين
توصيها للذكر مثل حظ الانثيين فيصيب كل ابن من ابنيه ستة قراريط ولكل بنت
من بناته الثلاثة ثلاثة قراريط حيث لا وارت له سوى من ذكر والله تعالى أعلم
(سئل) في رجل مات عن زوجته وبنتيه وابن ابن وبنت ابن وترك ما يورث عنه
شرعا وتريد الورثة قسمة ذلك بينهم بالفريضة الشرعية فماذا يخص كل وارث منهم
(اجاب) لزوجه الثمن فرضا ولبنتيه الثلثان كذلك والباقي لابن الابن وبنت الابن
توصيها للذكر مثل حظ الانثيين حيث لا وارت سوى من ذكر والله تعالى أعلم (سئل)
في رجل مات عن أمه المحرمة مستولدة أبيه وزوجه وأخيه وأخته لايه وهما شقيقان
لبعضهما وعن خال وخالة وترك ما يورث عنه شرعا فن يرث ومن لا يرث وما يخص كل
وارث (اجاب) لزوجة الرجل المذكور من تركته الربع فرضا ستة قراريط ولأمه
السدس كذلك أربع قراريط والباقي لأخيه وأخته من أبيه وهو أربع عشرة قيراطا
يقسم بينهم توصيها للذكر مثل حظ الانثيين ولا شيء للخال والخالة حيث لا وارت سوى
من ذكر والله تعالى أعلم (سئل) في رجل مات عن زوجته وعن ابن ابن عم معتقه
العاصب وعن بيت المال وترك ما يورث عنه شرعا فن يرث ومن لا يرث وماذا يخص كل
وارث من الورثة المذكورين (اجاب) للزوجة الربع فرضا والباقي لابن ابن عم المعتق
الشقيق اولاب توصيها اذا كان نسبه ثابتا بالوجه الشرعي حيث لا وارت للتوفى سوى
من ذكر والله تعالى أعلم (سئل) في رجل مات عن زوجته بنت عمه وعن بنته وعن
ابن عم شقيق وترك ما يورث عنه شرعا ثم ماتت زوجة الميت المذكور عن بنتها وابن خالها
الشقيق ولم تقسم تركته كل من الورثة المذكورين فن يرث ومن لا يرث وماذا يخص كل
وارث (اجاب) بموت الرجل المذكور اولاد عن زوجته وبنته وابن عمه الشقيق لا غير يكون
لزوجه من تركته الثمن فرضا ولبنته النصف كذلك ولابن العم المذكور الباقي توصيها
وبموت الزوجة المذكورة ثانيا عن بنتها وابن خالها لا غير تكون تركتها لبنتها فرضا ورثا
ولا شيء لابن خالها والله تعالى أعلم (سئل) في امرأة ماتت عن اختها شقيقتها وابن

١٢٧٤

٦

١٢٧٤

٧

١٢٧٤

٩

١٢٧٤

٢٠

١٢٧٤

٢٦

١٢٧٤

١٥

شوال

سنة	شوال
١٢٧٤	١٥
٢٧٤	١٥
١٢٧٤	١٦
١٢٧١	٢١
١٢٧٤	٢١
١١٧٤	٢١
١١٧٤	٢٩

أخ شقيق وترك ما يورث عنها شرعا ثم ماتت الأخت المذكورة عن زوجها وبنتها وابن
 أخ شقيق ولم تقسم تركه كل بين الورثة المذكورين فإذا يخص كل وارث منهم (أجاب)
 بموت المرأة المذكورة عن أختها الشقيقة وابن أخيها الشقيق لا غير يكون لأختها النصف
 فرضا والباقي لابن أخيها المذكورة تعصيا وبموت الأخت المذكورة ثانيا عن زوجها
 وبنتها وابن أخيها الشقيق لا غير يكون للزوج الربع فرضا والبنات النصف كذلك لابن
 الأخ المذكور الباقي تعصيا والله تعالى أعلم (سئل) في امرأة ماتت عن بنتين وعن ابن
 عم شقيق ثم ماتت إحدى البنتين عن أختها وعن ابن عم أمها ثم ماتت البنت الثانية
 عن بنتها وعن ابن عم أمها الشقيق ولم تقسم تركه كل بين الورثة المذكورين فإذا يخص
 كل وارث منهم (أجاب) بموت المرأة عن بنتها وابن عمها الشقيق لا غير يكون لبنتها
 من تركها الثلثان فرضا ولابن عمها المذكور الباقي تعصيا وبموت إحدى البنتين
 ثانيا عن أختها وابن عم أمها لا غير تكون تركها لأختها فرضا ولابن عم أمها
 وبموت البنت الثانية عن بنتها وابن عم أمها المذكور لا غير تكون تركها لبنتها
 فرضا ورثا ولا شيء لابن عم أمها والله تعالى أعلم (سئل) من ديوان الضابطية بما
 مضمونه في رجل مات عن زوجته وبنته فامقدار ما يخص كل من ذكر بالفرصة
 الشرعية (أجاب) حيث توفي الرجل المذكور عن زوجته وبنته لا غير فزوجته من ميراثه
 الثلث فرضا لثلاثة قراريط ولبنته الباقي أحد وعشرون قيراطا فرضا ورثا والله تعالى أعلم
 (سئل) في بنت قاصرة ماتت عن أبيها وعن جدتها أم أمها وترك ما يورث عنها شرعا
 ولم يكن لها وارث سوى من ذكر فإذا يخص كل وارث منهما (أجاب) لجدتها أم أمها
 السدس فرضا والباقي لأبيها تعصيا حيث لا وراثت لهما والله تعالى أعلم (سئل) في
 امرأة ماتت عن بنت أخ شقيق أو عن ابن أخ لاب وترك ما يورث عنها شرعا فلمن
 تكون تركها (أجاب) الميراث كله لابن الأخ لاب المذكور دون بنت الأخ الشقيق
 حيث لا وارث للمتوفى سوى من ذكر والله تعالى أعلم (سئل) في رجل مات عن زوجته
 وعن ولدي خال ذكر وأنثى وعن ابني خالته الجميع في درجة واحدة وترك ما يورث عنه
 شرعا فمن يرث ومن لا يرث وماذا يخص كل وارث من ذكر إذا تحقق ما ذكر بالوجه الشرعي
 (أجاب) بموت الرجل المذكور عن زوجته وعن ابن وبنت خاله وعن ابني خالته لا غير
 يكون لزوجته الربع فرضا ولابن وبنت خاله النصف يقسم بينهما المذكور مثل حظ
 الأنثيين ولا شيء لخالته للربع باقي التركة يقسم بينهما بالسوية باعتبار وصف الأصول
 ومراعاة عدد الفروع في الأصول والله تعالى أعلم (سئل) في رجل مات عن زوجته
 وبنتين منها وعن ابن ابن عم عاصب وعن أولاد أخت الميت ذكورا وإناثا وترك ما يورث
 عنه شرعا من عقار ومواش وغير ذلك فمن يرث ومن لا يرث وما نصيب كل وارث (أجاب)
 للزوجة الثلث فرضا والبنتين الثلثان كذلك لابن ابن العم الشقيق وأولاد الباقي

تعصبا ولا شيء لا ولاد لا اخت حيث لا وارث للمتوفى سوى من ذكر والله تعالى أعلم (سئل)
 في رجل توفي عن ثلاثة أولاد ذكر وورث عن ابن وترك ما يورث عنه شرعا فهل يكون
 ما تركه بين أولاده الثلاثة وليس لولد الولد شيء في مال جده حيث لم يتبرع له بشيء في
 حال حياته وهو في حال صحته وسلامته ولا في مرض موته وليس له معارضة أعمامه في
 اخذ شيء من التركة حيث لم يكن لوالده مال مختص به بل المال مال الجد فقط (أجاب)
 من المعلوم ان ابن الابن لا يرث مع وجود أبناء الميت الوارثين والله تعالى أعلم (سئل)
 من ديوان الضابطية بما مضى منه ان خور بطلي محمد أحد قواسم الضابطية توفي عن
 زوجته وبنته فما يخص كلاهما في المعاش بحسب الفريضة الشرعية (أجاب) اذا لم
 يكن للمتوفى المذكور من الورثة سوى زوجته وبنته المذكورتين واريد معرفة ما يخص
 كلاهما بقسمة الميراث يكون لزوجته الثمن فرضا لثلاثة قراريط ولبنته الباقي أحد
 وعشرون قيراطا فرضا ووالله تعالى أعلم (سئل) في امرأة ماتت عن زوجها وعن
 ابنين وبنتين وترك ما يورث عنها شرعا من اموال تجارة وغيرها فهل يقسم جميع ما تركه
 بين جميع ورثتها بالفريضة الشرعية وماذا يخص كل وارث من ذكر (أجاب) بموت
 المرأة المذكورة عن ورثتها المذكورين يقسم جميع ما يتحقق بالوجه الشرعي انه تركه
 عنها بينهم ويكون للزوج منه الربع فرضا والباقي لأولادها المذكورين تعصبا للذكر
 مثل حظ الانثيين والله تعالى أعلم (سئل) في رجل مات عن زوجته واخت شقيقة
 واخت لاب واخت لام وابن اخ لاب وترك ما يورث عنه شرعا فمن يرث ومن لا يرث من
 ذكر وماذا يخص كل وارث (أجاب) لزوجته الرجل المذكور الربع فرضا عاثلا ولاخته
 الشقيقة النصف فرضا كذلك ولاخته لايه السدس فرضا كذلك تسكملت للثلاثين
 ولاخته لاه السدس فرضا كذلك ولا شيء لابن الاخ المذكور حيث لا وارث للمتوفى
 سوى من ذكر والله تعالى أعلم (سئل) في امرأة ماتت عن بنتها وبنت اخيها من أبيها
 فهل لبنت الاخ حق في التركة مع وجود البنت أم لا (أجاب) لاحق لبنت الاخ في
 التركة مع وجود بنت الصاب الوارثة والله تعالى أعلم (سئل) في رجل مات عن
 زوجته وعن بنته وابنه منها وعن جدته ام ابيه وعن اخته لايه وترك ما يورث عنه
 شرعا ثم مات الابن قبل قسمة تركته ابيه عن امه واخته شقيقته المذكورة وعن جدة
 ابيه المذكورة وعن عمته اخت ابيه المذكورة أيضا فمن يرث ومن لا يرث وماذا يخص
 كل وارث من ذكر بالفريضة الشرعية (أجاب) لزوجته الميتة الاول من تركته الثمن
 فرضا ولجدته السدس كذلك ولابنه وبنته الباقي تعصبا للذكر مثل حظ الانثيين ولا
 شيء للاخت وبموت الابن ثانيا عن ذكر يكون لامه الخسان من نصيبه فرضا وردا
 ولاخته ثلاثة انجاسه كذلك ولا شيء لجدته ابيه كحجها بالام ولا لعمته لكونها
 من ذوى الارحام والرد مقدم عليهم حيث لا وارث سوى من ذكر والله تعالى أعلم

١٢٧٤

١

١٢٧٤

١

١٢٧٤

٥

١٢٧٤

٨

١٢٧٤

٨

١٢٧٤

١٥

(سئل)

١٢٧٤

١٥

(سئل) في امرأة ماتت عن بنتها وعن ابنين وبنت لابنها وترك ما يورث عنها شرعا ثم ماتت بنت الابن المذكورة قبل القسمة من أخ شقيق وعن أخ لاب وعن زوجها واما فخر بن ومن لا يرث وماذا يخص كل وارث (اجاب) لبنت المرأة المذكورة النصف فرضا والباقي لاولاد ابنتها المذكورين تعصيا للذكر مثل حظ الانثيين وبموت بنت الابن فانها بمن ذكروا يكون لزوجها من نصيبها النصف فرضا ولا لها السدس كذلك ولا غيرها الشقيق الباقي تعصيا ولا شيء للاخ لاب حيث لا وارث سوى من ذكر والله تعالى أعلم

ذی الحجة

١٢٧٤

٣

(سئل) في رجل مات عن زوجته وعن بنتين وعن ابن ابن أخ شقيق فقط وترك من الامتعة ما يورث عنه شرعا من عقار وغيره فماذا يخص كل وارث ممن ذكر (اجاب) للزوجة الثمن فرضا للبنتين الثلثان كذلك لابن ابن الاخ الشقيق الباقي تعصيا حيث لا وارث سوى من ذكر والله تعالى أعلم (سئل) في عتيقة ماتت عن زوجها ومعتقتها

١٢٧٤

٤

وتركت ما يورث عنها شرعا فأرادت المعتقة أخذ ما يخصها من تركتها بالوجه الشرعي فامتنع الزوج من ذلك متعللا بان المعتقة انثى فهل يجبر الزوج على قسمة التركة واعطاء المعتقة ما يخصها من تركتها عتيقتها بالوجه الشرعي (اجاب) المعتقة ترث معتقتها بصوبة ولا العتق اذا لم يوجد من يحجبها وكونها انثى لا يمنع ويجبر الزوج والحال هذه على تسليم نصيبها وهو النصف اليها حيث كان ولاؤها بواسطة العتق ثابتا بالوجه الشرعي ولم يوجد مانع والله تعالى أعلم (سئل) في رجل توفي عن زوجته وعن اخته لاهم وعن بنت اخته الشقيقة وترك ما يورث عنه شرعا فبن برث ومن لا يرث وماذا يخص كل وارث (اجاب) للزوجة الربع فرضا والباقي لاخته لاهم ولا شيء لبنت الاخت الشقيقة لانها من ذوى الارحام والاخت لاهم من ذوى الفروض فتأخذ السدس بطريق الفرض والباقي بطريق الرد والرد مقدم على ذوى الارحام ولا رد على احد الزوجين حيث لا وارث سوى من ذكر والله تعالى أعلم (سئل) في رجل مات عن ابنين وبنتين وترك ما يورث عنه شرعا ثم ماتت احدى البنتين عن اختها واخوها الاشقاء ثم ماتت احد الابنتين المذكورين عن زوجته وبنته وأخيه واخته الشقيقين ولم تقسم تركته كل من الورثة المذكورين فبن برث ومن لا يرث وماذا يخص كل وارث ممن ذكر بالفريضة الشرعية (اجاب) بموت الرجل المذكور أولا عن اولاده المذكورين لا غير تكون تركته بينهم

١٢٧٥

٨

محرم

للكم مثل حظ الانثيين وبموت احدى البنتين فانها عن اخوتها الاشقاء المذكورين لا غير تكون تركتها بينهم للذكر مثل حظ الانثيين وبموت احد الابنين ثلثا عن زوجته وبنته وأخيه واخته الشقيقين لا غير يكون لزوجته من تركته الثمن فرضا ولبنته النصف كذلك ولاخيه واخته المذكورين الباقي تعصيا للذكر مثل حظ الانثيين والله تعالى أعلم (سئل) في ولد رضيع مات عن عمه العاصب وعن امه وعن أربع اخوات اثنتين شقيقتين واثنين لاب وله تركته فبن برث في هذه المسئلة ومن لا يرث (اجاب) لاهم الولد

١٢٧٥

٩

١٢٧٥

١٢

المذكور السدس فرضا ولاختيه الشقيقتين التامان كذلك ولعمه الشقيق اولاد الباقي
تعصبا ولاشي لاختيه لانيه حيث لا وارث له سوى من ذكر والله تعالى أعلم (سئل)
من ضابطية محروسة مصر بماء مضمونه اجدافندي شوقي الاسبر ان طلق زوجته طلاقا
رجعيا وهي حامل منه ثم مات قبل انقضاء عدتها عن مطالقة المذكورة والحمل
واخ له ثم وضعت ولدا وترك المتوفى المذكور ما يورث عنه شرعا فبن يرث ومن لا يرث وما
يخص كل وارث (اجاب) المطلقة رجعيا اذا ماتت زوجها في عدتها ترث منه غير انها التمن
فرضا ثلاثة قراريط ولا ينامنه الباقي تعصبا احده وعشرون قيراطا ولاشي للاخ حيث
توفي عن ذكر والله تعالى أعلم (سئل) في رجل مات عن ام واخت منها وابن عم شقيق
وترك ما يورث عنه شرعا فاذا يخص كل وارث من تركته (اجاب) لام الرجل المذكور
من تركته الثلث فرضا ولاخته لام فقط السدس كذلك ولابن العم الشقيق الباقي
تعصبا حيث لا وارث له سوى من ذكر والله تعالى أعلم (سئل) في رجل خلف ثلاثة
ذكور وانثى وفي حياته مات احدها المذكور عن ولد ثم مات ذلك الرجل عن الذكرين
الباقيين والانثى وزوجته وعن ذلك الولد الذي هو ابن الابن الميت في حياة ابيه وميت
التركة في ايديهم بغير قسمة حتى مات احدهم ولدى الصاب عن ورثة فهل يرث ابن الابن
الميت في حياة ابيه مع وجود ولد الصاب وكيف تكون القسمة على ورثة الميت المذكور
شرعا (اجاب) بموت الرجل المذكور عن ابنين وبنت وزوجة وابن ابن لا غير يكون
لزوجته من تركته التمن فرضا والباقي بين ابنيه وبنته تعصبا لذكر مثل حظ الانثيين
ولاشي لابن الابن الميت في حياة ابيه بجهة الارث بحجه بابن الصاب وبموت احدهما الابن
بانيا عن ورثة يقسم نصيبه من تركه ابيه عليهم بالقريضة الشرعية كباقي ما يملكه
والله تعالى أعلم (سئل) في امرأة ماتت عن زوجها وبنت عمه لها وتلك العمه اخت
أبي الميتة وعن بنت خالها يخص كل واحد من الورثة من تركتها (اجاب) للزوج
النصف فرضا ولبنات العمه ثلثا الباقي لكونها من قرابة الاب وبنت الخال ثلثه لكونها
من قرابة الام ولا اعتبار بالقوة حينئذ حيث لا وارث سوى من ذكر والله تعالى أعلم
(سئل) في رجل مات عن زوجته وأربعة بنين ثم ماتت الزوجة عن أولادها الاربعة فقط
ثم مات ابن عن اخوته الثلاثة ثم مات ابن ثان عن اخويه المذكورين فقط ثم مات الابن
الثالث عن زوجته وابنه منها ثم مات الابن الرابع عن زوجته وابنه منها ولم تقسم التركة
الى الآن فاذا يخص كل وارث (اجاب) قد انحصرت تركه الميت الاول على ما ذكر
في السؤال في ولده الميت ثالثا وفي ولده الميت رابعا بعد موت من مات قبلهما فهو بينهما
مناصفة وموت الثالث عن زوجته وابنه منها لا غير فنصيبه وهو النصف لزوجته منه
التمن فرضا والباقي لابنه تعصبا وموت الرابع آخر عن زوجته وابنه منها ايضا فنصيبه
وهو النصف لزوجته منه التمن فرضا والباقي لابنه تعصبا وذلك فيما تركه الميت الاول

١٢٧٥

٢٠

صفر

١٢٧٥

٤

١٢٧٥

١٨

١٢٧٥

٢٨

ربيع الاول

١١٧٥

١٠

١٢٧٥

١٤

مما يورث عنه شرعا حيث لا مانع والله تعالى أعلم (سئل) في رجل مات عن بنت خالته وعن ابن خالته والده وعن خال أم أمه فبن يرث ومن لا يرث من هؤلاء (أجاب) الميراث كله لبنت خالته الميت ولا شيء لابن خال أبيه ولا لخال أم أمه المذكورين لقرب الأولى في الدرجة إلى الميت عنهما حيث لا وارث سوى من ذكره الله تعالى أعلم (سئل) في امرأة ماتت عن أمها وعن اختين شقيقتين وعن أخ لاب وتركت مالا يورث عنها شرعا فإذا يخص كل وارث (أجاب) للام الميراث فرضا وللأختين الشقيقتين الثلثان كذلك وللأخ لاب الباقي نصيبا حيث لا وارث للمترفة سوى من ذكره الله تعالى أعلم (سئل) في أخوين شقيقتين بملكان دارا وساقية سوية مات أحدهما عن ابن ثم مات الأخ الثاني قبل القسمة عن بنتين وعن ابن ابن وعن ابن الأخ المذكورين يرث ومن لا يرث وماذا يخص كل وارث عن ذكر (أجاب) بموت الأخ الأول عن ابنه لا غير تكون تركة لابنه وبموت الأخ الثاني عن بنتيه وابن ابنه وابن أخيه تكون تركة بين بنتيه وابن ابنه ثلاثا للبنتين الثلثان فرضا والباقي لابن ابنه نصيبا ولا شيء لابن أخيه محبة بابن الابن المذكور والله تعالى أعلم (سئل) في رجل مات عن ابن وبنت وترك دارا ثم ماتت البنت عن ابنين وأخوها المذكور ثم مات الابن عن ابن وعن ابنته المذكورين فبن يرث ومن لا يرث وماذا يخص كل وارث (أجاب) بموت الرجل المذكور عن ابنه وبنته لا غير تكون الدار المملوكة له بينهما ثلاثا للبنت الثلث وبموت البنت ثانيا عن ابنها وأخوها لا غير يكون نصيبها وهو الثلث لابنها ولا شيء للأخ وبموت ابن الميت الأول ثالثا عن ابنه وابن أخيه لا غير يكون نصيبه وهو الثلث لابنه ولا شيء لابنته والله تعالى أعلم (سئل) في رجل مات عن ثلاثة بنين وأربع بنات وترك دارا ثم مات أحد البنين قبل القسمة عن ابنه ثم مات الابن الثاني عن ابن ثم مات إحدى البنات المذكورات عن أخيها وأخواتها الأشقاء ثم ماتت البنت الثانية عن باقي من ذكر ثم ماتت البنت الثالثة عن أخيها وأختها الشقيقتين وعن أبناء أخوها المذكورين ولم تزل الدار بأيدي جميع الورثة إلى الآن من غير قسمة فبن يرث ومن لا يرث وماذا يخص كل وارث (أجاب) بموت الرجل الأول عن أولاده المذكورين والأناث لا غير تكون الدار المملوكة له بينهم للذكر مثل حظ الأنثيين وبموت أحد البنين ثانيا عن ابنه لا غير يكون نصيبه بينهما بالسوية وبموت الابن الثاني ثالثا عن ابنه فقط يكون نصيبه له وبموت إحدى البنات رابعا عن أخوتها الأشقاء ذكورا وإناثا لا غير يكون نصيبها بينهم للذكر مثل حظ الأنثيين وبموت البنت الثانية خامسا عن أخيها وأختها الشقيقتين يكون نصيبها بينهم للذكر مثل حظ الأنثيين وبموت البنت الثالثة سادسا عن أخيها وأختها الشقيقتين فقط تكون حصتها من تلك الدار بينهما ثلاثا للذكر مثل حظ الأنثيين كما باقي المتروكات ولا شيء لأبناء الأخوين محبة بالأخ الشقيق والله تعالى أعلم (سئل) في امرأة

١٢٧٥

١٨

١٢٧٥

٢٨

ربيع الثاني

١٢٧٥

٦

١٢٧٥

١٠

ماتت عن بنتي ابنها وعن ابني بنتها وترك ما يورث عنها شرعاً فلم يكن ميراثها
 (أجاب) الميراث لبنتي الابن فرضاً ورداً لانهما من ذوات القروض ولا شيء لابني البنت
 لانهما من ذوى الارحام والرد مقدم عليهم والله تعالى أعلم (سئل) في رجل مات عن
 والده وام امه وخالاته الشقيقات فن برث ومن لا يرث وما يخص كل وارث (أجاب) لام
 ام الام السدس فرضاً والباقي للاب المذكور تعصيباً ولا شيء للخالات المذكورات
 والله تعالى أعلم (سئل) في رجل مات عن زوجته وبنتين واخت وابن أخ فهل ابن الاخ
 ممنوع والارث للزوجة والبنتين والاخت وما يخص كل من الزوجة والاخت والبنتين
 (أجاب) بموت الرجل المذكور عن ورثته المذكورين لا غير يكون لزوجته من تركته
 الثمن فرضاً ولبنتيه الثلثان كذلك ولاخته الباقي تعصيباً اذا كانت شقيقة اولاد ولا شيء
 لابن الاخ محجبه بالاخت المذكورة التي هي عصبة مع البنتين مع القرب في الدرجة
 فلو كانت الاخت المذكورة لام فقط فلا شيء لها محجبه بالبنتين ويكون الباقي بعد فرض
 الزوجة والبنتين لابن الاخ المذكور اذا كان ابن الاخ شقيقاً اولاد فلو لم يكن فقط فلا شيء له
 لكونه من ذوى الارحام ويرد الباقي بعد الفرضين المذكورين على البنتين خاصة دون
 الزوجة اذا الردم مقدم على ذوى الارحام والله تعالى أعلم (سئل) في رجل مات عن زوجته
 وعن ابن قاصر منها وترك ما يورث عنه شرعاً فوضعت الزوجة يدها على جميع التركة
 فهل اذا بلغ الابن المذكور يكون له اخذ نصيبه في جميع ما يثبت أنه تركه عن أبيه
 بالوجه الشرعي وماذا يخص كل وارث ممن ذكر (أجاب) نعم حيث لا مانع وقسمة
 التركة والحال ما ذكر انما نافل الزوجة الثمن فرضاً والباقي لابن حيث لا وارث سواهما
 والله تعالى أعلم (سئل) في رجل يملك حصة في بيت قدرها ثلاثة عشر قيراطاً وملك حصة
 اخرى في دكان قدرها أربعة عشر قيراطاً وملك بيتاً كاملاً فأوصى بثلث ما ذكروا صدقة
 للفقراء ثم مات عن زوجته وعن بنت وعن اخت شقيقة وعن أخ لاب وترك ما ذكروا
 يرث ومن لا يرث من المذكورين والحال هذه وماذا يخص كل وارث ممن ذكر بعد اخراج
 الوصية المذكورة (أجاب) بموت الرجل المذكور عن ورثته المذكورين لا غير يكون
 لزوجته بعد صرف ما أوصى به ان تحققت الوصية بالثلث بالوجه الشرعي الثمن فرضاً
 ولبنتيه النصف من ذلك كذلك وللاخت الشقيقة الباقي من ذلك تعصيباً ولا شيء للاخ
 لابن والله تعالى أعلم (سئل) في رجل مات عن زوجته وام وعن ثلاث اخوات اثنتان شقيقات
 وعن اختين لام وعن اخ وثلاث اخوات لاب وترك ما يورث عنه شرعاً من عقار ونخل
 ومواش وغير ذلك مما يورث فن يرث ومن لا يرث وماذا يخص كل وارث ممن ذكر (أجاب)
 للزوجة الربع فرضاً عائلاً والام السدس فرضاً كذلك وللأخوات الشقيقات الثلثان
 فرضاً كذلك وللأختين لام الثلث فرضاً كذلك ولا شيء للاخ والأخوات لاب لاستغراق
 القروض التركة وعولها وهذا حيث لا وارث سوى من ذكر والله تعالى أعلم (سئل) في

١٠ ١٢٧٥

١٧ ١٢٧٥

٢٨ ١٢٧٥

جادی الاولی

١٢٧٥

٣٠ ١٢٧٥

جادی الثانية

١ ١٢٧٥

١٢٧٥ ٧

رجل مات عن أمه وأخيه الشقيق وأخت لام فاذا يخص كل وارث من ذكر (اجاب) للام

السدس فرضا وللأخت لام السدس كذلك والباقي للاخ الشقيق تعصيبا حيث

لا وارث سوى من ذكر والله تعالى أعلم (سئل) في امرأة ماتت عن ابني خالها أخي أمها

شقيقها وعن بنت بنت عمه أمها وتركت ما يورث عنها شرعا فن يرثون من لا يرث (اجاب)

الميراث لابني الخال الشقيق دون بنت بنت عمه الام حيث لا وارث سوى من ذكر والله

تعالى أعلم (سئل) في رجل مات عن امه واخوته الشقيقة واخيتين من ابيه وعمه الشقيق

وتركت ما يورث عنه شرعا ثم ماتت الاخت الشقيقة عن امها وعن اخيتين من ابيها وعن

عم والدها الشقيق فن يرثون من لا يرث وماذا يخص كل وارث (اجاب) للام من التركة

الاولى السدس فرضا وللأخت الشقيقة النصف فرضا وللأختين لاب السدس فرضا

كذلك وللعم الباقي تعصيبا وعموت الاخت الشقيقة المذكورة ثانيا عن ورثتها

المدكورين يكون لامها من تركتها السدس فرضا ولاختيها لابيها الثلثان كذلك ولم

أبيها الشقيق الباقي تعصيبا حيث لا وارث سوى من ذكر والله تعالى أعلم (سئل) في امرأة

ماتت عن زوجها وامها وأخيها الامها وأخيها الشقيق فما يكون لكل وارث منهم (اجاب)

للزوج النصف فرضا وللأم السدس كذلك وللأخت السدس كذلك والباقي

للأخ الشقيق تعصيبا حيث لا وارث سوى من ذكر والله تعالى أعلم (سئل) في رجل مات

عن ورثته وترك ما يورث عنه شرعا وقسمت التركة بين ورثته بالفريضة الشرعية ثم مات

أحد الورثة المذكورين وترك ما ورثه من مورثه وله ورثة ثلاث أخوات شقيقات وامه من

التي هي أم الميت المذكور وأختان لاب فن يرثون من لا يرث وماذا يخص كل وارث

(اجاب) للأخوات الثلاث الشقيقات أربعة أخماس تركة الميت الثاني فرضا وداولامه

الخمس كذلك ولا شيء للأختين لاب حيث لا وارث سوى من ذكر والله تعالى أعلم (سئل)

في ميت مات عن امه وعن ثلاث أخوات شقيقات واخيتين لاب وعن بني عم ابيه وترك

ما يورث عنه شرعا فاذا يخص كل وارث (اجاب) للام السدس فرضا وللأخوات

الشقيقات الثلثان كذلك ولا بناء عم الاب الشقيق او لاب الباقي تعصيبا حيث لا وارث

سوى من ذكر ولا شيء للأختين لاب والله تعالى أعلم (سئل) في رجل مات عن ابيه وابنه

وزوجه حامل وترك ما يورث عنه شرعا فهل اذا رفع الامر الى القاضي وطلبت قسمة

التركة بين الورثة يحجبهم لذلك ويقدر الحمل ذكر او ماذا يخص كل وارث (اجاب) للاب

السدس فرضا وللزوجة الثلث كذلك والباقي يقسم بين الابن المنفصل فله نصفه والحمل

فيوفى له النصف الباقي حيث لا مانع والله تعالى أعلم (سئل) في امرأة ماتت عن

ابنين لها فقط وترك عقارا وامعة ثم مات أحد الابنين عن ابن قاصر وعن اخيه

العاصب المذكور ثم مات الابن الثاني الذي هو اخ عاصب في المسئلة الثانية عن بنتين

وعن أخت لاب وعن ابن اخيه المذكور ولم تقسم التركة فن يرثون من لا يرث وماذا يخص

وجب

١٤

شعبان

١٥

١٦

شوال

٦

١٨

شوال
سنة ١٢٧٥

ذى القعدة

٦ ١٢٧٥

١٢ ١٢٧٥

١٢ ١٢٧٥

٢٦ ١٢٧٥

كل وارث (اجاب) لاني المرأة المتوفاة ولا جميع تر كتهابا لسوية بينهما وموت احد
الابنين ثانيا عن ابنه واخيه العاصب يكون نصيبه لابنه خاصة ولا شيء لاختيه وموت
الابن الثاني عن بنتيه واخيه لا ييه وابن اخيه لا غير يكون لبنتيه الثلثان في نصيبه
فرضا والثلث الباقي لاخته لا ييه تعصيا ولا شيء لابن اخيه لقرب الاخت حيث لا وارث
سوى من ذكر والله تعالى اعلم (سئل) في رجل مات عن اخته الشقيقة وعن اختين
لاب وعن اخت ابيه الشقيقة فن يرث ومن لا يرث (اجاب) للاخت الشقيقة ثلاثة ارباع
التركة فرضا وردا للاختين لاب الربع الباقي كذلك ولا شيء للعممة حيث لا وارث
سوى من ذكر والله تعالى اعلم (سئل) في امرأة ماتت عن بنتي اختها الشقيقة وعن
بنت اخيها الشقيق وتركت ما يورث عنها شرعا فن يرث ومن لا يرث وماذا يخص كل وارث
(اجاب) لبنتي الاخت الشقيقة النصف ولبنت الاخ الشقيق النصف الباقي حيث
لا وارث سوى من ذكر والله تعالى اعلم (سئل) في امرأة ماتت وتركت بنتين بنتا بالغة
وبنتا قاصرة وزوجا لها واخا من ابيها وخلفت تركة فماذا يخص كل وارث من ذكر
(اجاب) للزوج الربع فرضا وللبنتين الثلثان كذلك والباقي للاخت لاب تعصيا حيث
لا وارث سوى من ذكر والله تعالى اعلم (سئل) في رجل مات عن زوجته وابنيه
وثلاث بنات احدها من غيرها ثم ماتت الزوجة المذكورة عن ابنيها وبنتيها
المذكورين ثم ماتت احدى البنات عن اخويها الشقيقين وعن اختها الشقيقة والتي لاب
المذكورين ثم ماتت البنت الثانية عن بنتين واخويها والاخت التي لاب المذكورين
ثم ماتت احدى البنات عن ابنه وبنته وزوجته واخيه الشقيق واخيه التي لاب المذكورين
ثم ماتت الاخت التي لاب عن اخيها لا ييه فقط ثم مات الابن الثاني عن ابنه وزوجته
ولم تقسم تركة الميت الاول فن يرث ومن لا يرث وماذا يخص كل وارث من ذكر (اجاب)
بموت الرجل الاول عن ورثته المذكورين لا غير يكون لزوجته من تركة الثمن فرضا
والباقي لاولاده المذكورين تعصيا للذكر مثل حظ الانثيين وبموت الزوجة المذكورة
ثانيا عن اولادها الاربعة المذكورين لا غير يكون نصيبها بينهم للذكر مثل حظ الانثيين
وبموت احدى البنات ثانيا عن اخوتها الاشقاء واختها لا ييه لا غير يكون نصيبها بين
اخوتها الاشقاء المذكورين للذكر مثل حظ الانثيين ولا شيء لاختها لا ييه وبموت البنت
الثانية رابعا عن بنتيها واخويها الشقيقين واختها لا ييه لا غير يكون لبنتيها مما اصابها
الثلثان فرضا والباقي بين اخويها الشقيقين تعصيا ولا شيء لاختها لا ييه وبموت احد
الابنين خامسا عن ابنه وبنته وزوجته واخيه واخيه المذكورين لا غير يكون لزوجته
مما اخصه الثمن فرضا والباقي بين ابنه وبنته تعصيا للذكر مثل حظ الانثيين ولا شيء لاخته
واخته المذكورين وبموت البنت الثالثة سادسا عن اخيها لا ييه لا غير يكون نصيبها
وبموت الابن الثاني سابعا عن زوجته وابنه لا غير يكون لزوجته من نصيبه الثمن فرضا

والباقي

والباقي لابنه تعصيا والله تعالى اعلم (سئل) في رجل مات عن زوجته وعن بنت وابنين
منها وترك ما يورث عنه شرعا من دار ونخل فاذا يخصص كل وارث (اجاب) للزوجة الثمن
فرضا ثلاثة قرايط والباقي يقسم بين الاولاد المذكورين للذكر مثل حظ الانثيين
فيكون لكل ابن من الابنين ثمانية قرايط وخمس قرايط للبنت اربعة
قرايط وخمس قرايط حيث لا وارث سوى من ذكر الله تعالى اعلم (سئل) في
رجل مات عن زوجته وعن ثلاثة بنين وثلاث بنات وترك ما يورث عنه شرعا ثم بعد
ذلك مات احد البنين المذكورين عن امه وعن اخيه واخته الاشقاء وعن اخ واخت
لاب ثم بعد ذلك مات ابن آخر عن امه وعن اختيه الشقيقتين وعن اخ واخت لاب ثم
ماتت زوجة الميت الاول عن بنتها ثم مات الابن الثالث عن ابنين وعن زوجته
وعن اخته الشقيقة وعن اختين لاب ثم بعد ذلك ماتت بنت عن زوجها وعن ابنين
وبنتين واخت شقيقة واخت لاب وعن ابني أخيها لابيهما ولم تقسم تركته كل من الورثة
المذكورين فن يورث ومن لا يرث وماذا يخصص كل وارث (اجاب) بموت الرجل المذكور
اولا عن زوجته وأولاده المذكورين لا غير يكون لزوجته من تركته الثمن فرضا والباقي
لاولاده المذكورين تعصيا للذكر مثل حظ الانثيين وبموت احد البنين ثانيا عن امه
واخوته الاشقاء واخويه لابيه المذكورين لا غير يكون لامه مما تركه السدس فرضا
ولاخوته الاشقاء الباقي تعصيا للذكر مثل حظ الانثيين ولاشي لأخيه واخته لا يورث
الابن الثاني ثالثا عن امه واختيه الشقيقتين وعن اخويه لابيه المذكورين لا غير يكون
لامه مما تركه السدس فرضا ولاخوته الشقيقتين الثلثان كذلك يقسم بينهما سوية
والباقي بين أخيه واخته لا يورث تعصيا للذكر مثل حظ الانثيين وبموت زوجة الميت الاول
رابعا عن بنتها المذكورين لا غير تكون تركتها بينهما بالسوية فرضا وبموت الابن
الثالث خامسا عن زوجته وعن ابنيه واخته شقيقة واخته لا يورث لزوجته في
تركته الثمن فرضا والباقي لابنيه المذكورين تعصيا ولاشي لأخواته المذكورات وبموت
احدى البنات المذكورات سادسا عن زوجها وابنين وبنتين واخت شقيقة وابني أخيها
واخت لاب لا غير يكون لزوجها من تركتها الربع فرضا والباقي لاولادها تعصيا
للمذكر مثل حظ الانثيين ولاشي للاختين وابني أخيها المذكورين والله تعالى اعلم (سئل)
في عقار مشترك بين اخوين مناصفة بينهما مات أحدهما عن زوجته وبنته وأخيه واخته
الاشقاء ثم ماتت احدى الاختين عن أخيها واختها المذكورين ثم مات الاخ المذكور عن
زوجته واخته المذكورة وابني عمه الشقيق ولم يقسم العقار بين الورثة المذكورين فما
يخصص كل وارث من العقار بالوجه الشرعي (اجاب) بموت احد الاخوين اولاهن زوجته
وبنته وأخيه واخته الاشقاء لا غير يكون لزوجته من نصيبه في العقار المذكور الثمن
فرضا ولبنته النصف كذلك ولاخيه واخته المذكورين الباقي تعصيا للذكر مثل حظ
الانثيين وبموت احدى الاختين ثانيا عن أخيها واختها الشقيقتين لا غير يكون نصيبها

١٢٧٥

٢٥

١٢٧٥

٢٨

١٢٧

٢٨

من العقار المذکور بينهما اثلا لئلا يذكر مثل حظ الانثيين كباقي تركتها وموت الاخ الثاني
 ثالثا عن زوجته واخته الشقيقة وابن عمه الشقيق لا غير يكون لزوجته من نصيبه في
 العقار المذکور كباقي تركته الربع فرضا ولاختها المذکورة النصف كذلك لابن عمه
 المذکور الباقي تعصيا حيث لا وارث سوى من ذكر والله تعالى أعلم (سئل) في رجل
 مات عن زوجته وبنت من غيرها واخت لام فكم يتركها وكيف تقسم الميراث بينهم
 (اجاب) بموت الرجل المذکور عن ذكر لا غير يكون لزوجته من تركته الثلث فرضا
 والباقي لبنته المذکورة كورة فرضا واولادها ولا شيء لاختها لانه يحجبها بالبنت والله تعالى أعلم
 (سئل) في امرأة ماتت عن اخوين واخت لام وعن بنت اخ آخر عاصب وترك ما يورث
 عنها شرفا فماذا يخص كل وارث (اجاب) تقسم تركته الميثة المذکورة بين اخويها واختها
 لامها المذکورين اثلا لئلا يترك لكل واحد منهم الثلث فرضا واولادها ولا شيء لبنت الاخ لسكونها
 من ذوى الارحام حيث لا وارث سوى من ذكر والله تعالى أعلم (سئل) في امرأة ماتت
 عن زوجها وامها وبنتها من زوجها المذکور ثم ماتت احدى البنتين عن ابها وامها
 واختها ثم ماتت البنت الاخرى عن ابها وامها ولم تقسم التركة المذکورة فماذا يخص
 كل وارث (اجاب) بموت المرأة المذکورة عن زوجها وامها وبنتها لا غير يكون
 لزوجها الربع فرضا واولادها السدس فرضا كذلك لبنتها الثلثان فرضا كذلك
 وبموت احدى البنتين ثانيا عن ابها وجدتها امها واختها لا غير يكون لمجدهما من نصيبها
 السدس فرضا والباقي لابيها تعصيا ولا شيء لاختها وبموت البنت الاخرى ثالثا عن جدتها
 المذکورة وابيها لا غير يكون لمجدهما امها وابها السدس فرضا والباقي للاب المذکور
 تعصيا والله تعالى أعلم (سئل) في رجل مات عن زوجته وابن وست بنات ثم ماتت
 احدى البنات عن امها واخيها واخواتها الباقيات ثم ماتت اخرى كذلك ثم ماتت
 الثالثة عن ابها وامها واخيها واخواتها كذلك ثم ماتت الزوجة عن ابها وبناتها
 الباقيات وابن بنتها ثم مات الابن عن زوجته واخواته وابني عمه شقيقين ولم تقسم التركة
 المذکورة فماذا يرث ومن لا يرث وما نصيب كل وارث (اجاب) بموت الرجل اولاد عن
 زوجته واولاده السبعة المذکورين لا غير يكون لزوجته من تركته الثلث فرضا والباقي
 بين اولاده تعصيا للذكر مثل حظ الانثيين وبموت احدى البنات ثانيا عن امها واخوتها
 المذکورين الاشقاء لا غير يكون لامها من نصيبها السدس فرضا والباقي لاختها
 المذکورين تعصيا للذكر مثل حظ الانثيين وبموت البنت الثانية ثالثا عن امها واخوتها
 المذکورين الاشقاء لا غير يكون لامها امها ابها السدس فرضا والباقي لاختها
 المذکورين تعصيا للذكر مثل حظ الانثيين وبموت البنت الثالثة رابعا عن امها وابنها
 واخوتها المذکورين لا غير يكون لامها تمامها السدس فرضا والباقي لابنها تعصيا
 ولا شيء لاختها المذکورين وبموت زوجة الميت الاول خامسا عن اولادها المذکورين
 وابن بنتها لا غير يكون ما ورثته عن ذكر لا واولادها المذکورين تعصيا للذكر مثل حظ

سنة محرم

١٢٧٦ ١

١٢٧٦ ٣

١٢٧٦ ٧
صفر

١٢٧٦ ٧

الانثيين ولاشي لابن البنت وبموت الابن المذ كورسادسا عن زوجته واخوانه الشقيقات وابني عمه الشقيق لاغير يكون لزوجته فيما استقر له بالارث من ذكر الربع فرضا ولاخوانه الشقيقات الثلاث كذلك والباقي لابني عمه الشقيق تعصبا يقسم بينهما بالسوية والله تعالى اعلم (سئل) في امرأة ماتت عن ابن ابن وبنت ابن وعن ابني عم لها وترك ما يورث عنها شرعا من عقار خصلها من تركه ابيها وغير ذلك مما يورث فهل يكون جميع ما تركه مما يورث عنها شرعا لابن ابنها وبنت ابنها للذكر مثل حظ الانثيين وليس لابني العم شي في هذه التركة (اجاب) لولدي الابن المذ كوربين جميع التركة بالتعصيب للذكر مثل حظ الانثيين ولاشي لابني العم يحجبهما بابن الابن حيث لا وارث سوى من ذكر والله تعالى اعلم (سئل) في رجل توفي عن زوجته وبنتين وابن منها وبنتين من غيرها وترك ما يورث عنه شرعا ماتت احدى البنتين عن اختها واخيها الشقيقين وامها واختها لابنيها مات الابن المذ كور عن اخته شقيقة وامه واختيه لاييه المذ كورتين لاغير فكيف تقسم التركة وماذا يخص كل وارث من ذكر (اجاب) بموت الرجل المذ كورا ولاص ورثته المذ كورين لاغير يكون لزوجته من تركه الثمن فرضا والباقي بين اولاده المذ كورين تعصبا للذكر مثل حظ الانثيين وبموت احدى البنتين ثانيا عن اختها واخيها الشقيقين وامها واختها لاييه لاغير يكون لامها من نصيبها السدس فرضا والباقي بين اخيها واختها الشقيقين تعصبا للذكر مثل حظ الانثيين ولاشي لاختها لاييه وبموت الابن المذ كور ثانيا عن اخته الشقيقة وامه واختيه لاييه لاغير يكون لاخته الشقيقة ثلاثة اخماس نصيبه فرضا وردا ولامه الخمس كذلك ولاختيه لاييه الخمس كذلك والله تعالى اعلم (سئل) في رجل مات عن زوجته وعن ابنه وعن ابناء معتقه وترك ما يورث عنه شرعا مات الابن المذ كور عن امه وعن ابناء معتق ابيه ولم تقسم تركة كل فن يرث ومن لا يرث وماذا يخص كل وارث من ذكر بالفريضة الشرعية (اجاب) بموت الرجل المذ كور عن زوجته وابنه وابناء معتقه لاغير يكون لزوجته المحسرة من تركته الثمن فرضا ولاصه الباقي تعصبا ولاشي لابناء المعتق وبموت الابن المذ كور عن امه المذ كورة وابناء معتق ابيه لاغير ينظر في حال الام فان كانت حرة الاصل بمعنى عدم الرق فيها وفي اصلها فلا ولاء لاحد على ولدها ويكون ميراثه لاه المذ كورة خاصة فرضا وردا ولاشي لابناء معتق ابيه لعدم الولاية عليه والحال هذه وان كانت الام بخلاف ذلك يكون الولاية على ولدها ثابتا لمعتق ابيه ويكون للام الثلث فرضا من تركته والباقي لابناء معتق ابيه تعصبا والله تعالى اعلم (سئل) في رجل مات عن زوجته وابن وبنت منها وترك منزلا ثم مات الابن المذ كور عن امه واخته المذ كورتين ثم ماتت البنت المذ كورة عن امها وزوجها ولم يقسم المنزل المذ كور بين الورثة المذ كورين فما يكون نصيب كل وارث منهم (اجاب) لزوجته الميت الاول الثمن فرضا والباقي لابن والبنت المذ كورة ين تعصبا للذكر مثل حظ الانثيين وبموت الابن

١٢٧٦

١٩

ربيع الاول

١٢٧٦

١٢٧٦

١٨

١٢٧٦

١٩

المذكور ثانياً عن امه واخته المذكورين لا غير يكون لامه الخمسان من نصيبه فرضاً وردا ولاختة الشقيقة ثلاثة أخماسه كذلك وبموت البنت المذكورة عن امها وزوجها لا غير يكون لزوجها النصف فرضاً من نصيبها واللام النصف الباقي فرضاً ورداً حيث لا وارث سوى من ذكره الله تعالى أعلم (سئل) في رجل مات عن زوجته وبنتين منها وابن وبنت من زوجة أخرى وترك ما يورث عنه شرعاً من عقار وغيره ثم ماتت إحدى البنيتين عن امها وعن اختها شقيقة وأخت من أمها ثم ماتت البنت الثانية عن امها واختها وأختها من أمها ولم تقسم تركته كل من الورثة المذكورين فماذا يخص كل وارث من ذكر (اجاب) بموت الرجل المذكور وأولاده من زوجته وأولاده المذكورين لا غير يكون لزوجته من تركته الثمن فرضاً والباقي لأولاده المذكورين تعصيباً المذكور مثل حظ الانثيين وبموت إحدى البنيتين ثانياً عن امها واختها الشقيقة واختها وأختها لا يها لا غير يكون لامها من تركتها السدس فرضاً ولشقيقتها النصف كذلك والباقي لأختها واختها لا يها تعصيباً المذكور مثل حظ الانثيين وبموت البنت الثانية ثالثاً عن امها وأختها واختها لا يها لا غير يكون لامها من تركتها السدس فرضاً والباقي يقسم بين أختها واختها لا يها لا يها تعصيباً المذكور مثل حظ الانثيين والله تعالى أعلم (سئل) في رجل مات عن زوجته وابنته منها وترك ما يورث عنه شرعاً ماتت إحدى البنين عن أخيه الشقيق وامه ثم ماتت الأخ الآخر عن امه فقط ولا وارث له سواها فهل يكون جميع ما يخص الميت الأخير من أبيه وأخيه لامه المذكورة فرضاً ورداً (اجاب) نعم يكون لها تركته فرضاً ورداً حيث لا وارث له سوى امه المذكورة والله تعالى أعلم (سئل) في امرأة ماتت عن زوجها وعن أولادها الشقيق ذكراً وانثى وعن أولادها لا يها ذكراً وانثى ثلثين برث ومن لا يرث (اجاب) بموت المرأة المذكورة عن زوجها وأولادها الشقيق المذكورين وأولادها لا يها لا غير يكون لزوجها من تركتها النصف فرضاً والباقي لأولادها الشقيق يقسم بينهم المذكور مثل حظ الانثيين ولا شيء لأولاد الخالة لامه والله تعالى أعلم (سئل) في رجل مات عن زوجتين شقيقتين وأخت لأم وعم لاب وترك ما يورث عنه شرعاً فمن تكون التركة (اجاب) لزوجتي الميت المذكور الربع فرضاً على الأولاد واخته الشقيقتين الثلثان فرضاً كذلك وأخيه لامه السدس فرضاً كذلك ولا شيء لأم المذكور لاستغراق الفروض التركة حيث لا وارث سوى من ذكره الله تعالى أعلم (سئل) في امرأة ماتت ولها بنت بنت عم أمها ولد وبنتان هم أولاد ابن عمه أمها وبنت ابن خالة أبيها أخت والدته ولدتها وبنت ابن بنت عمه أمها وكل من العم والعمتين ووالد الأم المرأة المتوفاة المذكورين أخ شقيق للأخ من أمه وأبيه فمن يرث من هؤلاء ومن لا يرث وماذا يخص كل منهم من تركته المتوفاة المذكورة (اجاب) إذا لم يوجد لتلك المرأة من الأقارب سوى من ذكر فإن تركتها تقسم بين بنت بنت عم أمها وابن وبنتي ابن عمه أمها وبين بنت ابن خالة أبيها ثلاثاً ثلثها القرابة الأب

٢١ ١٢٧٦

٢٣ ١٢٧٦

ربيع الثاني
١ ١٢٧٦

٩ ١٢٧٦

١٩ ١٢٧٦

ربيع الثاني سنة

وهي عمومة الام وثلاثها قرابة الام وهي خؤولة الاب لاستواء الجميع في الدرجة وانعدام
عمومة الميت وخؤولته وفروعهما فانقل الحكم لفروع عمومة الابوين وخؤولتهما
والموجود منها فروع عمومة الام وخؤولة الاب فاقبل في عمومة الميت وخؤولته وفروعهما
يقال في عمومة امه وخؤولة ابيه وفروعهما لانعدام الاولين ولا نظر لقوة القرابة مع
الاختلاف في حيزها فليس فرع عمومة الام الشقيقة وكذا عم امها واولى من فرع خالة الام
او الاب لاب اولام عند الاستواء في الدرجة ولا شيء لبنت ابن بنت عمه الام المذكورة في
السؤال بعدها عن الباقي في الدرجة الى الميت وفاة لبنت ابن خالة الاب المذكورة الثلث
لكونها من قرابة الام اى ام الاب المنتقل اليها ولبنت بنت عم الام وابن وبنتي
ابن عمه الام الثلثان لكونهم من قرابة الاب اى الى الام المنتقل اليها فقسم
الثلثان المذكوران على اول بطن اختلف مع اعتبار وصف الاصل والعدد من الفرع
فالعم فرع واحد فيكون واحدا ذكر كعمتين والعمه فرعها ثلاثة ابن وبنتان فتكون
كثلاث عمات على قول محمد المفتي به فالعم المذكور الذي هو كعمتين الجنسان من
الثلثين والعمه المذكورة التي هي كثلث عمات ثلاثة انجاسهما ويجعل العم طائفة على
حدة ويعطى نصيبه وهو خمس الثلثين الى آخر فروعها لعدم الاختلاف فيهم وهو بنت
بنته وتجعل العمه التي هي كثلث عمات طائفة على حدتها او يقسم نصيبها وهو ثلاثة
انجاس الثلثين بين آخر فروعها اثلاثا لابن للنصف وللبناتين النصف من ذلك والذي
يدل على ان عمومة الام من قرابة الاب وان خؤولة الاب من قرابة الام ما ذكره الشيخ
فاسم في شرحه على فرائض المجمع ونصه واذا اجتمع الجنسان من جهة الاب والجنسان من
جهة الام فالثلثان لقرابتي الاب والثلث لقرابتي الام ثم ما اصاب قرابة الاب ثلثاه
لقرابة ابيه وثلثه لقرابة امه وكذلك ما اصاب قرابة الام مثاله عمه الاب وخالته وعمه الام
وخالتها الثلثان للعمتين بينهما اثلاثا والثلث للخالتين بينهما اثلاثا ما والله تعالى اعلم
(سئل) في رجل مات عن بنته وزوجته وبنت اخيه فن يرث ومن لا يرث وماذا يخص كل
وارث (اجاب) لزوجته الميت المذكور الثلث فرضا والباقي لبنته فرضا واولا شيء لبنت
اخيه حيث لا وارث له سوى من ذكره والله تعالى اعلم (سئل) في رجل مات عن زوجته
وعن اخته لامه وعن ثلاثة اولاد ذكره ولاخته الشقيقة وترك ما يورث عنه شرعا ولم يكن
له عاصب اصلا فن يرث ومن لا يرث وماذا يخص كل وارث عن ذكر (اجاب) للزوجة الربع
فرضا والباقي للاخت لام فرضا واولا شيء لابناء الاخت الشقيقة حيث لا وارث سوى
من ذكره والله تعالى اعلم (سئل) في رجل مات عن ابيه وعن زوجته فقط وترك ما يورث
عنه شرعا فماذا يخص كل وارث مما تركه الميت من العقار والامتنعة والنقود وغيرها
(اجاب) للزوجة الربع فرضا وللأب الباقي من التركة تعصيا حيث لا وارث سواهما
والله تعالى اعلم (سئل) في رجل مات عن زوجته وابنه وبنته وترك ما يورث عنه
شرعا من عقار وغيره ولم تقسم تركته بين الورثة المذكورين ثم ماتت زوجته المذكورة

٢٢ ١٢٧٦

جمادى الاولى

١٧ ١٢٧٦

٢٤ ١٢٧٦

عن ابنها وبناتها المذکورین ثم مات الابن عن ابنه وبنته وزوجته واخته شقيقته ثم مات
ابن الابن المذکور عن عمته شقيقة ابيه وعن اخته ولم تقسم ترکه کل من الورثة
المذکورین بنفن برث ومن لا يرث وماذا يخص كل وارث من ذكر (أجاب) بموت الرجل
المذکور اولاً عن ورثته المذکورین لا غیر يكون لزوجه من ترکه الثمن فرضاً والباقي
بين ابنه وبنته تعصياً للذكر مثل حظ الانثيين وبموت الزوجة المذکورة ثانياً عن
ولديها المذکورین لا غیر تسكون ترکتها بينهما للذكر مثل حظ الانثيين وبموت الابن
المذکور ثالثاً عن ابنه وبنته وزوجته واخته شقيقته لا غیر يكون لزوجه من ترکه
الثمن فرضاً والباقي بين ابنه وبنته تعصياً للذكر مثل حظ الانثيين ولا شيء لاخته
وبموت ابن الابن رابعاً عن اخته الشقيقة وعمته المذکورین لا غیر تكون ترکه لاخته
فرضاً ورثاً ولا شيء للعممة والله تعالى أعلم (سئل) في رجل مات عن ابن وبنته - ين وترك
ما يورث عنه شرعاً ولم تقسم الترکه بينهم ثم مات الابن عن ابن وعن اختين شقيقتين ثم
ماتت احدى البنيتين عن ابنها وبناتها وأختها شقيقتها وعن ابن أخيها العاصب ثم مات
ابن الميت الاول عن أولاده المذکورين والاناث وعن عمته وعن ابن وبنته وعمته ولم تقسم
ترکه کل من الورثة المذکورین بنفن برث ومن لا يرث وماذا يخص كل وارث من ذكر
(أجاب) بموت الرجل الاول عن أولاده المذکورین لا غیر تكون ترکه بينهم للذكر مثل
حظ الانثيين وبموت الابن ثانياً عن ابنه وشقيقته لا غیر يكون نصيبه وهو النصف
كباقي ترکه لابنه ولا شيء لاخته وبموت احدى البنيتين ثالثاً عن ولديها المذکورین
وشقيقتهما وابن أخيها لا غیر تسكون ترکتها بين ولديها المذکورین للذكر مثل حظ
الانثيين ولا شيء للاخت وابن الاخ وبموت ابن الميت الاول رابعاً عن أولاده
المذکورین وعمته وولدي عمته لا غیر يكون جميع ما ترکه بين أولاده للذكر مثل حظ
الانثيين ولا شيء للعممة وولدي العممة والله تعالى أعلم (سئل) في رجل مات عن امه وعن
اخت لاب وعن ثلاث اخوات واخ لام وعن ثلاثة اعمام وترك ما يورث عنه شرعاً بنفن برث
ومن لا يرث وماذا يخص كل وارث من ذكر (أجاب) للام السدس فرضاً للاخت لاب
النصف كذلك وللأخ والاخوات لام الثالث كذلك يقسم بين أولاد الام بالسوية
ذكرهم كانوا هم ولا شيء للاعمام لاستغراق الفروض الترکه حيث لا وادى سوى من
ذكر والله تعالى أعلم (سئل) في امرأة ماتت عن اخت شقيقة وابن اخ شقيق وترك
ما يورث عنها شرعاً فماذا يخص كل وارث (أجاب) للاخت الشقيقة النصف فرضاً
والباقي لابن الاخ الشقيق تعصياً حيث لا وارث سواهما والله تعالى أعلم (سئل) في
امرأة ماتت عن زوجها وبناتها منهن وعن أبيها وأماها ولا وارث سوى من ذكر فما يكون
نصيب كل وارث في ترکه المتوفاة المذکورة (أجاب) للزوج الربع فرضاً عائلاً وللبنت
النصف فرضاً كذلك وللأم السدس فرضاً كذلك وللأب السدس فرضاً كذلك

١٢٧٦

٢

رجب

٦

١٢٧٦

١٢٧٦

٢٠

١٢٧٦

٢٧

شعبان

١٢٧٦

١٢

سنة

شوال

حيث لا وارث سوى من ذكر والله تعالى اعلم (سئل) في رجل مات عن زوجته وخمس بنات وابن منها ومن غيرها وابن عم شقيق وترك ما يورث عنه شرعاً مات الابن المذکور عن امه واخته الشقيقة واخواته لايه وابن عم ابيه المذکور فما يكون نصيب كل وارث (اجاب) بموت الرجل المذکور عن اولاده المذکورين وزوجته وابن عمه المذکور لا غير يكون لزوجه من تركته الثمن فرضاً والباقي لاولاده الستة المذکورين للذكر مثل حظ الانثيين وبموت الابن المذکور ثانياً عن امه وشقيقته واخواته لايه وابن عم ابيه الشقيق لا غير يكون لامه من تركته السدس فرضاً ولشقيقته النصف كذلك لاولادها لايه السدس تكملة للثلثين ولابن عم ابيه الباقي تعصياً والله تعالى اعلم (سئل) في رجل مات عن زوجته وبنته وابن اخيه الشقيق وترك ما يورث عنه شرعاً مات ابن الاخ المذکور عن بنت عمه الشقيق وابن عم ابيه الشقيق فمن يرث ومن لا يرث وما نصيب كل وارث (اجاب) بموت الرجل المذکور اولاً عن زوجته وبنته وابن اخيه الشقيق لا غير يكون لزوجه الثمن فرضاً ما تركه وبنته النصف كذلك ولابن اخيه الشقيق الباقي تعصياً وبموت ابن الاخ المذکور ثانياً عن بنت عمه الشقيق وابن عم ابيه الشقيق لا غير تكون تركته لابن عم ابيه المذکور ولا شيء لبنت عمه المذكرة حيث لا وارث سوى من ذكر والله تعالى اعلم (سئل) في امرأة توفيت عن بنت خالها وعن اولاد ابن عم امها مهمل والخال هذه يقدم في الميراث بنت الخال المذكرة ولا شيء لاولاد ابن عم الام (اجاب) الميراث لبنت الخال دون اولاد ابن ابن عم الام حيث لا وارث للمتوفاة سوى من ذكر والله تعالى اعلم (سئل) في رجل مات عن بنته وزوجته واخيه لامه وترك ما يورث عنه شرعاً فماذا يخص كل وارث منهم (اجاب) للزوجة الثمن فرضاً والباقي للبنت فرضاً وردها ولا شيء للاخ لام المذکور بحجبه بالبنت حيث لا وارث سوى من ذكر والله تعالى اعلم (سئل) في امرأة ماتت عن بنت عم ابيها وعن اولاد بنتي عمها ذكوراً واناثاً وعن ابني ابن عم ابيها وعن اولاد ابن عم ابيها ذكوراً واناثاً فمن يرث من ذكر (اجاب) الميراث للذكور من اولاد ابن عم ابي المرأة المتوفاة لسكونهم من العصبة مع القرب بالنسبة لابني ابن عم ابيها ولا شيء لاختواتهم الاثبات لسكونهم من ذوى الارحام ولا لبنت عم الاب ولا لاولاد بنتي عمها لسكونهم من ذوى الارحام ايضاً حيث لا وارث للمرأة المذكرة سوى من ذكر والله تعالى اعلم (سئل) في امرأة توفيت عن زوج وبنات واخ لام فهل لا يرث الاخ لام مع البنت والزوجة (اجاب) للزوج الربع فرضاً وللبنت الباقي فرضاً وردها ولا شيء للاخ لام بحجبه بالبنت حيث لا وارث سوى من ذكر والله تعالى اعلم (سئل) في امرأة ماتت عن امها واخيها شقيقها وعن اخوة واخوات لاب وترك ما يورث عنها شرعاً فهل تكون تركتها لامها الثلث فيها ولاخيها الشقيق الباقي ولا شيء لاختواتها واخواتها لايها (اجاب) للام في هذه المسئلة

١٢٧٦

٨

١٢٧٦

٨

١٢٧٦

١٧

ذى القعدة

١٢٧٦

٢

١٢٧٦

٢٣

ذى الحجة

١٢٧٦

١٥

١٢٧٦

٢١

السدس فرضا لوجود الجميع من الاخوة وللأخ الشقيق الباقي تعصبا ولا شيء للاخوة
والاخوات لا يحجبهم بالشقيق حيث لا وارث سوى من ذكر والله تعالى اعلم (سئل) في
رجل مات عن اخ شقيق واخوة لا ب فهل يكون متركه الميت لآخيه الشقيق ولا شيء
للاخوة لا ب (اجاب) الميراث للأخ الشقيق ولا شيء للاخوة لا ب حيث لا وارث سوى
من ذكر والله تعالى اعلم (سئل) بافاضة من الرزنامة مضمونها انه صدر امر من
المالية وباعلاه امر كريم صادر لها بترتيب مبلغ الف ومائة وخمسة وعشرين قرشا
شهر يا الى والده واخي المتوفى فرانسيس سكا كيني افندي حسب القرية
الشرعية وليس معلوما بهذا الطرف مقدار ما يخص كلا منهما من القرايط كما هي
القسمة الشرعية ولهذا اقتضى تحريره لجنايته ثم لترد الافادة الواضحة بذلك وعلى
موجبها يجري تقسيم هذا المبلغ عليهما وقيد به باسمائهما حسب ما تعلقت به الارادة
(اجاب) اذا اريد قسمة شيء بين أم الميت وأخيه بحسب القرية الشرعية قسمة
الميراث ولم يكن للميت سوى من ذكر وكان الاخ المذكور شقيقا ولا يكون لامه
الثلث ثمانية قراريط ولا أخيه المذكور الثلثان ستة عشر قيراطا والله تعالى اعلم
(سئل) في رجل مات عن أولاده ثلاثة ذكور وانثى وترك ما يورث عنه شرعا فوضع
الأولاد المذكورون يدهم على التركة ثم مات احد الذكور عن بنته وزوجته وعن
اخويه واخوته ثم مات الاخ الثاني عن زوجته وابنه وعن أخيه واخوته المذكورين وعن
بنت أخيه ثم توفي الاخ الثالث عن زوجتين وعن ابن أخيه وعن بنت أخيه وعن أخته ثم
توفيت زوجة الولد الأول عن بنتها فقطعت برث ومن لا يرث وما نصيب كل وارث (اجاب)
بموت الرجل الأول عن أولاده الاربعة لا غير تكون تركته بينهم للذكر مثل حظ الانثيين
وبموت احد الأولاد ثانيا عن بنته وزوجته واخوته اشقائه اولاديه جميعا لا غير يكون
لزوجته من نصيبه الثمن فرضا ولبنته النصف كذلك والباقي بين اخوته الثلاثة تعصبا
لذكره مثل حظ الانثيين وبموت الاخ الثاني ثالثا عن زوجته وابنه واخيه واخوته وبنت
أخيه لا غير يكون لزوجته مما أصابه الثمن فرضا والباقي لابنه تعصبا ولا شيء لثمن معهما
وبموت الاخ الثالث رابعا عن زوجته واخوته الشقيقة اولاد وابن أخيه الشقيق اولاد
وبنت أخيه لا غير يكون لزوجته مما تركه الربع فرضا ولا شيء لذكره النصف
كذلك ولا بن أخيه المذكور والباقي تعصبا ولا شيء لبنت أخيه وبموت زوجة الولد
الميت أولاد عن بنتها لا غير تكون تركتها لبنتها المذكورة فرضا ورثا والله تعالى اعلم
(سئل) في رجل توفي الى رحمة الله تعالى عن زوجة وابن وبنتين منها وعن ابن من زوجة
اخرى توفيت قبل زوجها وترك ما يورث عنه شرعا ثم مات احد الابن الذي توفيت امه
قبل أبيه عن ثلاثة بنين واخيه واخوته لا ييه ثم مات الابن الثاني الذي امه حية عن
ابنه وزوجته وامه المذكورة واخنتين شقيقتين وابناء أخيه لا ييه الثلاثة المذكورين

١٢٧٦

٢١

١٢٧٦

٢٣

١٢٧٧

محرم
٢٤

ربيع الاول

١٢٧٧

٧

ثم مات ابن الابن المتوفى ثالثا عن امه وجدته ام أبيه وابناء عمه لاب وعمتيه الشقيقتين
ثم ماتت احدى بنتي الميت اولاد ابن وعن ثلاث بنات وابناء أخيه لاب واختها
الشقيقة ثم ماتت البنت الثانية عن ثلاث بنات وعن ابنة أخيه الابيه ولم تقسم التركة الى
الآن فماذا يخص كل وارث ممن ذكر ومن يرث ومن لا يرث (اجاب) بموت الرجل
الاول عن زوجته وأولاده المذكورين لا غير يكون لزوجته من تركته الثمن فرضا
ولاولاده المذكورين الباقي تعصيا لذكر مثل حظ الانثيين وبموت احد الابنين المذكورين
ثانيا عن بنيه وأخيه وأختيه لا يه لا غير يكون نصيبه بين بنيه الثلاثة اثلاثا ولا شيء لأخيه
وأختيه المذكورين وبموت الابن الثاني ثالثا عن ابنه وزوجته وامه وأختيه وابناء أخيه
لا غير يكون لزوجته مما أصابه الثمن فرضا ولا مه السدس كذلك ولابنه الباقي تعصيا
ولاشي لأختيه وابناء أخيه وبموت ابن الابن المتوفى رابعا عن امه وجدته لا يه وابناء عمه
لاب وعمتيه المذكورين لا غير يكون لاه مما خصه الثلث فرضا ولا بناء عمه المذكورين
الباقي تعصيا ولا شيء لعمتيه وجدته المذكورات وبموت احدى بنتي الميت اولادها
عن اولادها وابناء أخيه الابيه المذكورين واختها لا غير يكون نصيبها بين اولادها
المذكورين تعصيا لذكر مثل حظ الانثيين ولا شيء لابناء أخيه الاب ولا اختها الشقيقة
وبموت البنت الثانية سادسا عن بناتها وابناء أخيه الابيه لا غير يكون لبناتها مما تركته
الثلاث فرضا ولا بناء أخيه الباقي تعصيا بابا لسوية بينهم والله تعالى اعلم (سئل) من
محافظة مصر بما حاصله الثمان أوراق المرفوعة مع هذا بخصوص ترتيب معاش الى ثلاث
بنات اولاد المرحوم احمد بك جاهين وكيل مجلس سيوط سابقا وزوجته وله عم ومقتضى
معلومية ما يخص الزوجة والثلث بنات من متروكات المتوفى بالفريضة الشرعية فما يخص
كلا (اجاب) اذا مات شخص عن زوجته وثلاث بنات وعم شقيق كما توضيح من افادة
ديوان مصلحة بيت المال المؤرخة في ١٥ ص سنة ٢٧٧ وافادة ديوان الويركو
المؤرخة في ١١ ص سنة ٢٧٧ الواردتين ضمن الثمان أوراق المرفوعة مع هذا
واريد معرفة ما يخص زوجة المتوفى وبناته الثلاث وعمه بحسب الفريضة الشرعية يكون
لزوجته في ميراثه الثمن فرضا لثلاثة قراريط ولبناته الثلاث الثلثان كذلك ستة عشر
قيراطا لكل بنت منهن خمسة قراريط وثلاث قيراطا والباقي يكون لعمه العاصب وقدره
خمس قراريط حيث لا وارث للمتوفى سوى من ذكر والله تعالى اعلم (سئل) بافادة
من طرف ديوان محافظة مصر بما حاصله الثمان أوراق المرفوعة مع هذا بخصوص
قضية ترتيب معاش لزوجة وولد المرحوم حسن افندي كامي محافظ العريش سابقا
والزوجة حامل وانفصل حملها ميتا بعد وفاة والده فما يخص كلا بالميراث (اجاب) اذا
مات شخص عن زوجته وابنه وحمل انفصل ميتا كما توضيح من افادة مصلحة بيت المال
المؤرخة في ٢٦ ذي الحجة سنة ٢٧٦ على احدى الاوراق الثمان المرفوعة مع هذا

١٢٧٧

٢٧

١٢٧٧

٢٧

ربيع الثاني سنة

يكون لزوجته من ميراثه الثمن فرضا ثلاثة قراريط والباقي لابنه المذ كور تعصبا وقدره
 احد وعشرون قيراطا حيث لا وارث للتوفي سوى من ذكره والله تعالى اعلم (سئل)
 في امرأة ماتت عن زوجها وعن ابني وبنت اختها شقيقة عنها وعن ابن وبنتي اخت اخرى
 شقيقة عنها وعن ابن أخيها لامها وتركت ما يورث عنها شرعا فمن يرث ومن لا يرث وماذا
 يخص كل وارث (اجاب) بموت المرأة المذ كورة عن زوجها وابن وبنت اختها الشقيقة
 وابن وبنتي اخت شقيقة اخرى وابن أخيها لامها لا غير يكون لزوجها من تركتها النصف
 فرضا والباقي وهو اثنا عشر قيراطا يقسم بين ذوى الارحام المذ كورين على قول محمد وهو
 الظاهر من قول أبي حنيفة على اصولهم باعتبار عدد الفروع في الاصول ثم ما أصاب كل
 فريق يقسم بين فروعها للذ كرمثل حظ الانثيين فالاخ لام فرعه واحد فله السدس نصيب
 أبيه والاختان الشقيقتان وان تعددت فروعهما لهما الثلثان اذا ما زاد من الاخوات
 الشقيقات عن واحدة منهن وان كثرن لا يستحق زيادة على الثلثين وبجمع الثلثين مع
 نصيب الاخ لام وهو السدس تبلغ الاجزاء خمسة فيقسم الباقي الذي هو اثنا عشر قيراطا
 انخاسا على تلك الفروع فيعطى خمسة وهو قيراطان وخمس قيراط من التركة لابن الاخ
 لام نصيب أبيه ويقسم باقيه وهو ثلاثة انخاس البالغ قدرها تسعة قراريط وثلاثة
 انخاس قيراط على ابدان فروع الاختين الشقيقتين المذ كورين للذ كرمثل حظ الانثيين
 لعدم اختلاف اصولهم بالذ كورة والاتوة فيكون لكل ابن من الابناء الثلاثة المذ كورين
 قيراطان وثلثا خمس قيراط واكمل بنت من البنات الثلاث المذ كورات قيراط وثلث خمس
 قيراط ومجموع ذلك تسعة قراريط وثلاثة انخاس قيراط ويضمها الى نصيب ابن الاخ لام
 وهو قيراطان وخمس قيراط تبلغ اثني عشر قيراطا ويجمع جميع تلك السهام مع نصيب
 الزوج يبلغ اربعة وعشرين قيراطا وهو جميع التركة والله تعالى اعلم (سئل) في
 امرأة ماتت عن بنتها واختها الشقيقة وعن ست بنات ابن وعن ابن ابنة وتوكت
 ما يورث عنها شرعا فمن يرث ومن لا يرث وماذا يخص كل وارث (اجاب) بموت المرأة
 المذ كورة عن بنتها وابن وبنات ابنتها السبعة واختها شقيقة عنها لا غير يكون لبنتها من
 تركتها النصف فرضا ولاولاد ابنتها السبعة المذ كورين الباقي تعصبا يقسم بينهم للذ كرمثل
 حظ الانثيين لافرق في ذلك بين كون ابن الابن المذ كورا خال البنات الابن الست
 المذ كورات او ابن عم لمن ولاشي للاخت المذ كورة محجها بابن الابن والله تعالى اعلم
 (سئل) في رجل مات عن زوجته وعن أخيه واخته الشقيقتين وعن اربعة اخوة لاب
 واخت كذلك وترك ما يورث عنه شرعا فمن يرث ومن لا يرث وماذا يخص كل وارث
 (اجاب) بموت الرجل المذ كور عن زوجته وأخيه واخته الشقيقتين واخوته لايه
 المذ كورين لا غير يكون لزوجته الربع فرضا والباقي لأخيه واخته الشقيقتين تعصبا
 للذ كرمثل حظ الانثيين ولاشي لأخوته لايه محجهم بالاخ الشقيق والله تعالى اعلم (سئل) في

٢٧٧

٩

١٢٧٧

١٣

١٢٧٧

١٥

في رجل مات عن ابنين بالغين وعن بنت شقيقة لهما وترك ما يورث عنه ثم مات أحد
 الابنين عن ابنه وعن أخيه وأخته الشقيقتين ثم مات الابن الآخر عن أربع بنات وعن
 أخت شقيقة وابن أخ شقيق ثم ماتت بنت الميت الأول عن ابن أخيه شقيقها الأول وعن
 بنات أخيه الشقيق الثاني ولم تقسم التركة بين هؤلاء الورثة إلى الآن فكيف تكون
 قسمة التركة بينهم من الميت الأول والثاني والثالث (اجاب) بموت الرجل المذكور
 أولاً عن أولاده الثلاثة لا غير تركته بينهم للذكر مثل حظ الأنثيين وبموت أحد
 الابنين ثانياً عن ابنه وأخيه وأخته الشقيقتين لا غير يكون نصيبه لابنه ولا شيء لأخيه
 وأخته المذكورين وبموت الابن الآخر ثالثاً عن بناته الأربع وعن أخته الشقيقة وابن
 أخيه الشقيق لا غير يكون لبناته فيما يخصه من تركة أبيه الثلثان فرضاً ولاخه الشقيقة
 الباقي تعصيباً ولا شيء لابن الأخ المذكور وبموت بنت الميت الأول رابعاً عن أخيها
 الشقيق وبنات أخيها الشقيق لا غير يكون ما أصابها من التركة المذكورة لابن أخيها
 المذكور تعصيباً ولا شيء لبنات أخيها السكونين من ذوى الارحام حيث لا وارث سوى من
 ذكر في هذا السؤال والله تعالى اعلم (سئل) في امرأة توفيت عن بنت أخ شقيق وعن
 بنت أخ لام وترك ما يورث عنها شرعاً فمن يرث ومن لا يرث وماذا يخص كل واحدة منهما
 بالفريضة الشرعية (اجاب) بموت تلك المرأة عن بنت أخيها الشقيق وبنت أخيها
 لأم لا غير يكون لبنت أخيها الشقيق خمسة أسداس التركة نصيب ابنيها أن لو كان حياً
 ولبنت أخيها لأم السدس نصيب ابنيها أن لو كان حياً على قول محمد رحمه الله تعالى وهو
 الظاهر من قول أبي حنيفة رحمه الله تعالى لانه يقول يقسم المال على الأصول مع اعتبار
 عدد الفروع والمجهات ولا يعتبر قوة القرابة مع الاستواء في الدرجة والقرب وكون
 بعضهم ولداً للعصبة وبعضهم ولد لصاحب الفرض في الصنف الثالث من ذوى الارحام
 كما هنا والله تعالى اعلم (سئل) في رجل مات عن ابنين وعن بنت ثم مات أحد الابنين
 قبل قسمة تركة أبيه عن أمه مستولدة أبيه وعن أخيه وأخته لآبيه المذكورين وترك
 أمتعة وعقاراً وما يخصه من تركة أبيه فماذا يخص أمه من ميراث ابنها والأخ والأخت
 في ذلك (اجاب) بموت أحد الابنين المذكور عن أمه مستولدة أبيه المحرمة بموت سيدها
 قبل ذلك وعن أخيه لآبيه وأخته كذلك لا غير يكون لأمه المذكورة مما يورث عنه
 شرعاً السدس فرضاً والباقي يقسم بين أخيه وأخته لآبيه المذكورين تعصيباً للذكر مثل
 حظ الأنثيين حيث لا وارث للمتوفى المذكور سوى من ذكر والله تعالى اعلم (سئل) في
 رجل مات عن بنت عمه شقيق والده وعن بيت المال وترك ما يورث عنه شرعاً فهل يكون
 تركته لها وتقدم على بيت المال (اجاب) اذا ثبت نسب بنت العم الشقيق بالوجه
 الشرعي وانه لا وارث للمتوفى سواها تكون تركته لها خاصة بعد إخراج ما يقدم إخراجاً
 من التركة إلى الميراث وتقدم على بيت المال والله تعالى اعلم (سئل) من المعية عن

١٢٧٧

٢٧

جمادى الاولى

١٢٧٧

١١

٢٧٧

١٤

جمادى الثانية

١٢٧٧

خاتنة اطيان والدة احمد بك عمر الاشقر ووالدة اخيه الحاصل فيه النزاع بين عتقاتهما
وعتقاء احمد بك وبين بنت ابن معتق معتق معتق ووالدة احمد بك المذكور بنه زوجة
مصطفى افندي النقلي بنت عثمان بك ابراهيم التي صدر في شأن هذه الحادثة وغيرها
قرار الجمعية العمومية بتاريخ غاية سنة ١٢٧٧ المشار فيه الى ان اطيان احمد بك عمر
التي انحلت لبيت المال اذا كان العتقاء يريدون أخذها بالرسم ويدفعون مالها
كلها جاري فهم أولى من الغير اذ لم يكن هناك وارث يرغب أخذها بالرسم وعلى ذلك صدر
الامر العالي للمالية في ٨ ص سنة ٧٧ بالاجراء بمقتضاه وقد وردت صورته لاديرية
الروضة بافادة من المالية في ١٨ ص سنة ١٢٧٧ وانه لما خاطبت بنه المذكورة
المديرية بانها الوارثة لاجد بك عمر وانها وكلت زوجها المذكور سئل من حضرة
مفتي افندي المديرية وحضرة قاضي افندي طنتداعن الاولى باخذ الاطيان الخلفة عن
المتين المذكورين هل هي بنه المذكورة ام العتقاء بعد نظرهما القرار والامر
الحكي عنهما فأجابا بأن بنه المذكورة أولى من غيرهما من العتقاء المذكورين لان بعض
العلماء جعلها وارثة ومقدمة على غيرها وان القرار يقضي باعطاء الطين لها حيث
اشير به عن اعطائه لاعتقاء بالرسم اذ لم يكن هناك وارث وحيث وجدت هذه وترغب
أخذ الطين المذكور بالرسم فهي أولى ثم ان مديرو الروضة بناء على ذلك يمكن بنه
المذكورة من تلك الاطيان وأخذ منها الرسم المعتاد وان العتقاء استفتوا من الشيخ على
البقي ومن الشيخ محمد الرافي عن سؤال نصه ما قولكم دام فضلكم في امرأة توفيت عن
بنت ابن معتق معتق معتقها وقبل وفاتها اوصت ببعض تركتها ان تصرف على خيرات
عيتها وباقي التركة لعتقاتها وبعض عتقاء ولدها وبعض عتقاء معتقها كل منهم يصيب
مثل الآخر وثبتت الوصية على هذا الوجه بين يدي القاضي وحكم بتنفيذ الوصية لهم من
طرف القاضي والحكومة واستقر الحال على ذلك حيث لم يكن لها وارث أصلاً ثم بعد
مدة تزيد عن سنتين طلبت البنت المذكورة الورثة عن المتوفاة ورفعت القضية الى مدير
الروضة فأفتى الشيخ حسين الطرابلسي المعين في مجلس المديرية بأن هذه البنت تستحق
الميراث في المرأة المتوفاة المذكورة بما فيه الاطيان المتروكة عنها فهل لا عبرة بما أفتى به
الشيخ حسين المذكور حيث خالف المذهب وتعذر توافع ميراث المرأة المذكورة جهلاً
أو من باب التداخل مع أرباب القضايا حيث خالف الشرع وتمنع البنت المذكورة من
أخذ شيء من هذه التركة وتكون الوصية صحيحة نافذة حيث لم يوجد لهذه الميتة وارث أصلاً
لا سيما وقد صدر الامر العالي من ولي النعم على قرار الجمعية العمومية باعطاء هذه الاطيان
للعتقاء المذكورين بالرسم الذي هو مثنى السند المقرر باللائحة اذ لم يكن هناك وارث
أفيدوا الجواب (وقد اجاب عنه الشيخ على البقي) بقوله لا ميراث لبنت ابن معتق معتق
معتق الميتة المذكورة فيما تركته مخلفاتها ولا حق لها فيما كان بيدها من الاراضي

باجماع المسلمين ويكون الحكم بالوصية لجهة الخيرات والعقلاء على الوجه المذكور
 صحيحاً نافذاً حيث لا وارث للميتة أصلاً من العصبية ولا من ذوى الفروض ولا من ذوى
 ارحامها واماماً أفتى به الشيخ حسين المذكيور من ميراث البنت المذكورة فهو جاهل
 بالأحكام الشرعية وخرق للاجماع وغاية الامر ان بعض المتأخرين من أهل المذهب قال
 بتوريث بنت المعتق وذوى ارحامه كاخته وعمته ونحوهما وبعضهم قال بإعطاء التركة
 لبنت المعتق وذوى ارحامه لا على وجه الميراث حيث لا وارث عاصبا وعلواً هذا القول
 سابقاً بعدم انتظام بيت المال وعلوه أيضاً بان وكلاء بيت المال سابقاً قد شوهد منهم
 صرف ما يرد اليهم من جهة بيت المال في مصالح أنفسهم وهذه العلة مفقودة في هذه
 الاعصار اذ من المعلوم لدى الخاص والعام ان وكلاء بيت المال لا مدخل لهم فيما
 يستحقه بيت المال من التركات لكفايتهم بمزيتاتهم من الديوان وان جهة بيت المال في
 هذه الاعصار منتظمة ومع ذلك لم يفت احد من المفتين في هذه الاعصار ولا فيما سبق
 من الزمان الذي ادر كناه بتوريث بنات المعتق ولا بتوريث ذوى ارحامه لمخالفة هذا
 القول للمذهب وبنت ابن معتق معتق المتوفاة المذكورة ليست من قبيل ما قال به
 بعض المتأخرين كما شرع لها ليست من أقارب المعتق ولا من ذوى ارحامه كما هو واضح
 لا يخفى فلا ميراث لها أصلاً باجماع أهل المذهب لا على أصل المذهب ولا على قول بعض
 المتأخرين المار ذكره لعدم القرابة بالكلية واذا فرض ان احداً من علماء الخنفية قال
 غلطاً ان هذه البنت من ذوى ارحام المعتق وسلم له جده لاذلك على حسب فهمه وزعمه
 فلا ميراث لها كذلك كما هو المذهب لانه على تسليم انها من ذوى ارحام المعتق جده لا
 لم يفت احد من العلماء الخنفية بتوريث بنت المعتق ولا بتوريث ذوى ارحامه لمخالفة
 للمذهب كالحق في ذلك في حاشية رد المحتار وقد تكرر من الشيخ حسين المذكور الخطأ والافتاء
 بخلاف الشرع في حوادث عديدة كتبنا عليها بالبطان ومع ذلك لم يرتدع ولم ينزع عن
 الافتاء بما خالف الشرع هذا وقد لزمن فتواه بميراث البنت المذكورة ارتكاب محظورين
 كبيرين ممنوعين شرعاً وسياسة أحدهما الخطأ في الأحكام الشرعية وعدم إيصال المحقوق
 إلى اربابها وثانيهما المخالفة لما هو مدون باللائحة الاطيان التي صدر الامر العالي بالاجراء
 على موجبها لانه يلزم على فتواه بذلك ضرر جانب الميراث ان لم تدفع البنت المذكورة أربعة
 وعشرين قرشاً رسم السند عن كل فدان حيث جعلها وارثه في زعمه وان دفعت البنت
 المذكورة رسم السند المدون باللائحة وأخذت الاطيان يكون في ذلك مخالفة للامر
 الكريم ولا سبيل لمخالفة الاوامر شرعاً مع اقتدار العقلاء على دفع رسم السند عن كل فدان
 حسب ما هو مدون باللائحة والله أعلم الفقير على محمود البقل الحنفى عفى عنه (وقد اجاب)
 عنه الشيخ محمد الرافعي الحنفى بقوله الحمد لله نعم لا تستحق بنت ابن معتق معتق المعتق
 شيئاً من ميراث هذه الميتة اذ هي ليست من اصحاب الفروض ولا العصبية ويصرف جميع

سنة رجب

١٢٧٧

٧

ما تركه اما او صت به من الجهة المذكورة التي عينتها في وصيتها حيث لم يوجد احد من
اصحاب الفروض ولا العصبه وتكون الوصية حينئذ نافذة والله اعلم الفقير محمد الراجحي
المخفي عني عنه (وقد طلب) منا النظر في هذه الحادثة واوراقها واعطاء الافادة (اجاب)
قد فهم ما تضمنته افادة المعية وصار الاطلاع على افادة مديرية الروضة وما معها والافادة
عن ذلك انه لا يبقى بتوريث زوجة مصطفى افندي النقلي حسبما افاده المذكور اذ لم يجز
عمل ولا فتوى على توريث بنت ابن معتق معتق الميتة التي افاد عنها حضرة قاضي
ومفتي قلم دعاوى مديرية الروضة بانها اولى بالاطيان التي آلت لبنت المال نظر الكون
بعض العلماء جعلها وارثة وانها اولى من العتقاء المحكي عنهم ومن حيث ان الامر في
الاطيان التي آلت لبنت المال مفوض لولي الامر فمن يمكنه ولى الامر منها فهو الاحق بها
فلو يمكن العتقاء منها كانوا اولى من بنت ابن المعتق المحكي عنها ولو يمكن البنت
المذكورة منها تكون اولى من العتقاء هذا ما لزمنا افادته والله تعالى اعلم
(سئل) في امرأة ماتت عن زوجها وعن اختين شقيقتين وترك ما يورث عنها شرعا
فماذا يخص كل وارث (اجاب) بموت المرأة المذكورة عن زوجها وشقيقتها الاخير
يكون لزوجها النصف فرضا عا ثلثا في اخذ ثلاثة اسباع التركة وللشقيقتين الثلثان فرضا
كذلك فخذان اربعة اسباعها لكل واحدة منهما سبعان حيث لا وارث سوى من
ذكر والله تعالى اعلم (سئل) في رجل مات عن ابنه وبنته وابني آخر وزوجه وترك
ما يورث عنه شرعا ثم ماتت البنت قبل قسمة التركة عن أخيها الشقيق المذكور وعن
بنتها وعن زوجها وعن ابني أخيها الشقيق الاخير ثم مات الابن الذي هو ابن الميت الاول
عن بنتين وزوجه وابني أخيه الشقيق المذكورين لا غير فن يرثون من لا يرثون وماذا يخص
كل وارث (اجاب) بموت الرجل الاول عن ابنه وبنته وزوجه وابني آخر لا غير
يكون لزوجته من تركته الثمن فرضا والباقي لابنه وبنته للذكر مثل حظ الانثيين تعصبا
ولاشئ لابني ابنه الاخر وبموت البنت ثانيا عن بنتها وزوجها وأخيها الشقيق وابني
أخيها الشقيق الاخر لا غير يكون لزوجها من نصيبها الربع فرضا ولبنتها النصف كذلك
والباقي لأخيها الشقيق تعصبا ولاشئ لابني أخيها الشقيق الاخر المذكور وبموت الابن
الثامن بنتيه وزوجه وابني أخيه الشقيق لا غير يكون لزوجته من نصيبه الثمن فرضا
ولبنتيه الثلثان كذلك والباقي لابني أخيه الشقيق المذكور تعصبا حيث لا وارث سوى
من ذكر والله تعالى اعلم (سئل) في رجل مات عن زوجته وبنتين منها وعن امه واخواته
وعن ابن عم فن يرث منهم وما يخص كل وارث (اجاب) لزوجته الميت الثمن فرضا ولبنتيه
الثلثان كذلك ولأمه السدس كذلك واخواته ان كن شقيقات اولاب الباقي تعصبا
مع البنيتين ولاشئ لابن العم المذكور وان كانت الاخوات لام فلاشئ لهن ويكون الباقي
لابن العم ان كان شقيقا اولاب وان كان لام يرد الباقي على ذوى الفروض المذكور ان

١٢٧٧

٩

١٢٧٧

٢٠

١٢٧٧

٣٠

سنة شعبان

١٢٧٧

١٧

بقدر انصبا ثمن ماعدا الزوجة وهذا حيث لا وارث سوى من ذكر والله تعالى أعلم
 (سئل) من المحافظة عن حادثة مضمونها الاوراق الخمسة المرسلة طيه تتضمن قضية
 ترتيب معاش الى زوجة واربعة اولاد المتوفى بكباشي محمد سنان افندي باش مهندس
 ترسانة اسكندرية سابقا وحيث مقتضى معلومية ما يخص كلا منهم حسب الفريضة
 الشرعية فاقضى تحريره لمخضرتكم لترد الافادة عن ذلك لاجراء اللازم مع اعادة الاوراق
 المذكورة (أجاب) بموت الرجل المذكور عن زوجته واولاده الاربعة أحدهم ذكر
 والثلاث اناث كما يعلم من اوراق القضية يكون لزوجته بالفريضة الشرعية لو اريد قسمة
 شيء عليهم بحسبها الثلث فرضا لثلاثة قراريط والباقي وهو واحد وعشرون قيراطا يقسم
 بين اولاده الاربعة المذكورين للذكر مثل حظ الانثيين فيكون لكل بنت من بناته
 الثلاث اربعة قراريط وخمس قيراط ولابنه الربع ثمانية قراريط وخمس قيراط حيث
 لا وارث سوى من ذكر والله تعالى أعلم (سئل) في امرأة ماتت عن بنتها وعن اختها
 شقيقة وعن اخ لاب وتوكت ما يورث عنها شرعا فاذا يكون الحكم وما يخص كل وارث من
 ذكر (أجاب) بموت المرأة المذكورة عن بنتها واختها الشقيقة واخيها لايها لا غير يكون
 لبنتها من تركتها النصف فرضا ولاختها الشقيقة النصف الباقي تعصبا ولا شيء لايها
 لا يبايها حيث لا وارث سوى من ذكر والله تعالى أعلم (سئل) في امرأة ماتت وتوكت ما يورث
 عنها شرعا عن ام واخ لها شقيق واخ لاب فاذا يخص كلا من ذكر (أجاب) بموت المرأة
 المذكورة عن أمها واخيها الشقيق واخيها لايها لا غير يكون لامها من تركتها السدس
 فرضا والباقي لايها الشقيق تعصبا ولا شيء لايها من ايها بحجة بالشقيق والله تعالى
 أعلم (سئل) في رجل توفي عن زوجة وبنتين قاصرتين واخت شقيقة واخوة ذكور
 لاب واخ لام فهل للاخوة لاب والاخ لام حق في التركة مع وجود بنات الصلب والشقيقة
 (أجاب) للزوجة الثلث فرضا للبنتين الثلثان كذلك للاخت الشقيقة الباقي تعصبا
 مع البنتين ولا شيء للاخوة لاب ولا للاخ لام للعجب بالشقيقة والبنتين حيث لا وارث
 سوى من ذكر والله تعالى أعلم (سئل) في رجل مات عن ابن وثلاث بنات وزوجة ثم
 مات الابن المذكور عن اربعة بنين وثلاث بنات وزوجة وعن ذكر ولم تقسم تركته
 الميت الاول فن يرث ومن لا يرث وماذا يخص كل وارث والحال ان زوجة الميت الاول هي
 ام لاولاده الاربعة المذكورين (أجاب) بموت الرجل المذكور واولاده الاربعة
 المذكورين وزوجته لا غير يكون لزوجته من تركته الثلث فرضا والباقي لاولاده المذكورين
 تعصبا للذكر مثل حظ الانثيين وبموت الابن المذكور ثانيا عن زوجته وبنيه الاربعة
 وبناته المذكورات وامه واخواته المذكورات لا غير يكون لزوجته من نصيبه الثلث
 فرضا ولأمه السدس كذلك والباقي لاولاده السبعة المذكورين تعصبا للذكر مثل حظ
 الانثيين ولا شيء لايها والله تعالى أعلم (سئل) في رجل مات عن زوجته وبنتها

١٢٧٧

٢٦

١٢٧٧

٢٦

١٢٧٧

٢٩

١٢٧٧

٢٤

شوال

شوال	سنة	
٢٦	١٢٧٧	وترك ما يورث عنه شرعا ولم يكن له وارث سواهما ثم ماتت البنت عن امها فقط وترك ما يورث عنها شرعا ولم يكن لها وارث سوى الام فقط ثم تزوجت الام آخر وخلفت منه بنتا وطلقة فترجعت آخر وماتت عن هذا الزوج وبنتها من المطلق وعن ابن اخ المعتق الشقيق وترك ما يورث عنها شرعا من عقار ودراهم ولم تقسم التركة فهل تكون التركة بين البنت والزوج وابن اخي المعتق الشقيق وماذا يخص كل وارث من ذكر بالفرصة الشرعية (اجاب) لبنت المرأة المذكورة في هذه الحادثة النصف فرضا ولزوجها الربع كذلك ولا بن اخي معتقها الشقيق الباقي تعصيا اذا كان نسب الجميع ثابتا بالوجه الشرعي ولم يكن هناك وارث سواهم ولا مانع والله تعالى اعلم (سئل) في رجل مات عن ثلاثة بنين وعن بنتين وترك ما يورث عنه شرعا من دار وارض زراعة مملوكة وغير ذلك مما يورث ولم تقسم التركة ثم مات أحد البنين عن أولاده المذكورة فقط وعن ذكر ثم مات الثاني عن أولاده المذكور والاثنتين وعن ذكر فماذا يخص الابن الثالث والبنتين وما يخص ورثة الميت الاول وورثة الميت الثاني من التركة المذكورة (اجاب) بموت الرجل الاول عن بنيه وبنتيه المذكورين لا غير تكون تركته بينهم اثنا للذكر مثل حظ الانثيين لكل ابن ثمان ولكل بنت ثمن وبموت أحد البنين ثانيا عن ابنته لا غير يكون نصيبه من ذلك بينهم بالسوية وبموت الابن الثاني ثالثا عن أولاده المذكور والاثنتين لا غير يكون ما خصه من ذلك بينهم للذكر مثل حظ الانثيين ولا شيء للاخوة في المستثنين محجبهم بالذكور من الاولاد والله تعالى اعلم (سئل) في رجل مات وترك ما يورث عنه شرعا وله من الورثة أخ وأخت لأب وله أخ لأم غائب لا يعلم موته ولا حياته وزوجة فما يخص كل منهم (اجاب) بموت الرجل المذکور عن أخيه وأخته لأبيه وعن أخيه لأمه وزوجته لا غير يكون لزوجته من تركته الربع فرضا ولأخيه لأمه السدس كذلك والباقي لأخيه وأخته لأبيه تعصيا للذكر مثل حظ الانثيين ونصيب الاخ لأم الغائب المفقود المذکور يوقف الى ان يتبين حاله والله تعالى اعلم (سئل) في رجل مات عن زوجة وابن وبنت وأخ وأخت شقيقين له وأم ولد وترك ما يورث عنه شرعا واستمرت التركة بدون قسمة حتى مات الابن المذکور عن أمه وأخته الشقيقة وعمه وعمته المذكورين فبن برث ومن لا يرث من الميت الاول والثاني وماذا تكون حصة كل وارث (اجاب) بموت الرجل المذکور عن ورثته المذكورين لا غير يكون لزوجته من تركته الثمن فرضا والباقي لابنه وبنته تعصيا يقسم بينهم للذكر مثل حظ الانثيين ولا شيء لأخيه وأخته المذكورين من تركته محجبهم بالابن وبموت الابن ثانيا عن أمه وشقيقته وعمه وعمته المذكورين لا غير يكون لأمه من تركته الثلث فرضا ولشقيقته النصف كذلك ولعمه الشقيق الباقي تعصيا ويدخل في ذلك نصيبه من تركته أبيه ولا شيء لعمته لكونها من ذوي الارحام والله تعالى اعلم (سئل) في امرأة ماتت عن اولاد بناتها ذكورا واناثا وعن اولاد اختها

ذكورا

سنة محرم

١١٧٨

٢

١٧٨

١٦

صفر

١٢٧٨

٢٠

١٢٧٨

٣٠

ربيع الاول

١٢٧٨

٤

١٢٧٨

٧

١٢٧٨

٢٢

ذكر وانا ما تركت ما يورث عنها شرعاً فمن يرث منهم ومن لا يرث واذا انحصر الميراث في اولاد البنت فهل يكون للذكر مثل حظ الانثيين او ياخذون بالسوية (اجاب) الميراث لاولاد البنت للذكر مثل حظ الانثيين ولا شيء لاولاد الاخت حيث لا وارث سوى من ذكر والله تعالى اعلم (سئل) في رجل مات عن زوجة وعن ابني بنته وترك ما يورث عنه شرعاً فما يخص كل وارث (اجاب) لزوجته الرجل المذكور مع وجود ابني بنته الربع فرضا ولا ينفى البنت الباقي يقسم بينهما بالسوية حيث لا وارث له سوى من ذكر بخلافها مع اولاد الابن فان لما لثمن معهم ولم يوجد وافتتق الربع والله تعالى اعلم (سئل) في رجل مات عن اولاد بنته الاناث وعن بنت اخته الشقيقة وعن زوجته وترك ما يورث عنه شرعاً فماذا يكون الحكم في الميراث (اجاب) للزوجة الربع فرضا والباقي لبنات البنت بالسوية بينهم ولا شيء لبنت الاخت الشقيقة حيث لا وارث للتوفي سوى من ذكر والله تعالى اعلم (سئل) في رجل توفي من المسلمين الى رحمة الله تعالى عن ثلاث زوجات احدها من مخلقة منه ثلاثة اولاد ذكور وثانيتها من مخلقة منه خمس بنات وولدا وثالثتها ليست من مخلقة منه فهل اذا كان الرجل المتوفي ترك ما يورث عنه شرعاً من عقار ومنقول ونقد وتقسم تركته بين ورثته بالفرض الشرعية ومن بعد ثمن الزوجات المذكورات يكون الباقي للذكر مثل حظ الانثيين وهل اذا تعرض انسان للاناث بمنعهن عن اخذ حقهن من تركته والدهن يجب على ولادة الامور منه (اجاب) بموت الرجل المذكور عن زوجاته الثلاث واولاده التسعة المذكورين لا غير يكون لزوجاته الثلاث من تركته الثمن فرضا لثلاثة قراريط والباقي وهو واحد وعشرون قيراطا يقسم بين اولاده المذكورين جميعا للذكر مثل حظ الانثيين ولا اختصاص للذكر بذلك واللازم على ولادة الامور ايصال حقوق الاناث بالفرض الشرعية من تركته ابيهن اليهن حيث لا مانع من الميراث شرعاً عند الطلب والله تعالى اعلم (سئل) في رجل مات عن ثلاثة اخوة اشقاء وعن اخت شقيقة وعن أخ لام وعن زوجة وترك ما يورث عنه شرعاً فهل والحال هذه يكون للاخ لام حق من تركته الميت بطريق الميراث (اجاب) للزوجة الربع فرضا وللأخ لام السدس كذلك والباقي للاخوة والاخت الاشقاء تنصيباً للذكر مثل حظ الانثيين اذا لم يوجد وارث سوى من ذكر والله تعالى اعلم (سئل) في امرأة ماتت عن زوجها وعن ابن بنت عمها فادعى رجل ان اباها عم ام الميتة فماذا يكون الحكم في الميراث (اجاب) بموت المرأة المذكورة عن زوجها وعن ابن بنت عمها وعن ابن عم امها لا غير يكون لزوجها من تركتها النصف فرضا والباقي لابن بنت عمها ولا شيء لابن عم امها والله تعالى اعلم (سئل) في امرأة توفيت عن زوجها واولاد ابنا ذكرا وبنتاً وابن عمها وترك ما يورث عنها شرعاً فمن يرث ومن لا يرث وما يخص كل وارث (اجاب) بموت تلك المرأة عن زوجها واولاد ابنا المذكورين وابن عمها لا غير يكون لزوجها من تركتها الربع فرضا والباقي

لاولاد الابن تعصيا للذ كرمثل حظ الانثيين ولاشي لابن العم والله تعالى اعلم (سئل) في امرأة ماتت عن امها وزوجها وعن ابن من زوجها المذكور وبنت من غيرها ثم ماتت الام المذكورة عن ابن أخ شقيق وعن ولدي بنتها المذكورين ثم مات ابن البنت المذكور عن والده وعن اخته لأمه المذكورة ولم تقسم التركة فما يخص كل وارث (اجاب) بموت المرأة المذكورة الاولى عن امها وزوجها وولديها المذكورين لاغير يكون لامها من تركتها السدس فرضا ولزوجها الربع كذلك والباقي لولديها المذكورين تعصيا للذ كرمثل حظ الانثيين وبموت الام ثانيا عن ابن اخيها الشقيق وولدي بنتها لاغير يكون نصيبها لابن اخيها المذكور ولاشي لولدي البنت وبموت ابن المرأة الاولى ثالثا عن أبيه واخته لأمه لاغير يكون ما خصه لآبيه ولاشي لاخته المذكورة حيث لا وارث سوى من ذكر والله تعالى اعلم (سئل) في رجل مات عن ثلاثة بنين وبنيتين ثم مات احد البنين عن ابن وعن اخويه واختيه الاشقاء المذكورين ثم ماتت احدى البنيتين عن ابن وعن اختها وابن اخيه وابن اخته الاشقاء المذكورين ثم ماتت البنت الاخرى عن ابنها وعن اخيها وابن اخيها وابن اختها وبنتي اخيها الاشقاء المذكورين ثم مات الابن الثالث عن زوجته وعن ابن اخيه الشقيق وابن اخته الشقيقة وبنتي اخيه الآخر وابن اخته الاخرى الشقيقة المذكورين ثم مات ابن احدى البنيتين عن بنت وعن ابن خاله وبنتي خاله الشقيق المذكور وابن خالته الاخرى ثم ماتت البنت الاخرى عن ابنين وعن ابن خاله وبنتي خاله وبنيت ابن خاله الشقيق المذكور ثم ماتت احدى بنتي الابن المذكور عن اختها الشقيقة وعن ابن عمها وعن بنت ابن عمها المذكورين ثم ماتت البنت الاخرى عن بنت وعن ابن عمها وبنيت ابن عمها المذكورين ولم تقسم تركه الميت الاول فمن يرث ومن لا يرث وماذا يخص كل وارث (اجاب) بموت الرجل المذكور اولاً عن بنيه وبنتيه لاغير تكون تركته بينهم تعصيا للذ كرمثل حظ الانثيين وبموت احد البنين ثانيا عن ابنه واخوته المذكورين لاغير يكون نصيبه لابنه خاصة ولاشي لآخوته وبموت احدى البنيتين ثالثا عن ابنها واخوتها وابن اخيها لاغير يكون ما أصابها لابنها ولاشي لمن ذكر معه وبموت الابن الثاني رابعا عن بنتيه واخيه واخته الشقيقين وابن اخيه وابن اخته لاغير يكون لبنتيه مما خصه الثلثان فرضا والباقي لآخيه واخته الشقيقين تعصيا للذ كرمثل حظ الانثيين ولاشي لمن ذكر معهم وبموت البنت الاخرى خامسا عن ابنها واخيه وابن اخيها وابن اختها وبنتي اخيها الاشقاء لاغير يكون ما أصابها لابنها ولاشي لمن ذكر معه وبموت الابن الثالث سادسا عن زوجته وابن اخيه الشقيق وابن اخته وبنتي اخيه وابن اخته الاخرى المذكورين لاغير يكون لزوجته من نصيبه الربع فرضا والباقي لابن اخيه الشقيق تعصيا ولاشي لمن ذكر معهم وبموت ابن احدى البنيتين سابعاً عن بنته وابن خاله وبنتي

خاله وابن خالته لاغير يكون ماخصه لبنته فرضا ورثا ولا شيء لمن ذكر معها وبموت ابن
 البنت الاخرى نامناعن ابنه وفروع خاليه وخالته لاغير يكون ماأصابه لابنه ولا شيء
 لمن ذكر معها وبموت احدى بنتي الابن المذكور تاسعاعن اختها الشقيقة وابن عمها
 الشقيق وبنت ابن عمها لاغير يكون لاختها الشقيقة من نصيبها النصف فرضا والباقي
 لابن عمها العاصب ولا شيء لمن ذكر معها وبموت البنت الاخرى عاشرعن بنتها وابن عمها
 الشقيق وبنت ابن عمها لاغير يكون لبنتها من نصيبها النصف فرضا وابن عمها العاصب
 الباقي تعصيا ولا شيء لبنت ابن عمها حيث لا وارث سوى من ذكر والله تعالى اعلم
 (سئل) في رجل مات عن زوجته وعن بنت اخته الشقيقة وعن بني خاله الشقيق وعن
 بنت خاله الشقيق المذكور وترك ما يورث عنه شرعا فاذا انحصر كل وارث (اجاب) بموت
 الرجل المذكور عن ورثته المذكورين لاغير يكون لزوجتيه من تركته المربع فرضا
 وابنت اخته الشقيقة الباقي ولا شيء لاولاد الخال الشقيق المذكورين لبعدهم عن
 المتوفي بالنسبة لبنت الاخت وهذا حيث لا وارث سوى من ذكر والله تعالى اعلم (سئل)
 في امرأة توفيت عن اخوين شقيقين وبنتي ابن وتركت ما يورث عنها شرعا فاذا انحصر كل
 وارث (اجاب) بموت المرأة المذكورة عن بنتي ابنها واخويها الشقيقين لاغير يكون لبنتي
 ابنتها الثلثان فرضا والباقي للشقيقين تعصيا حيث لا وارث سوى من ذكر والله تعالى
 اعلم (سئل) في رجل مات عن زوجته وبنتين واختين شقيقتين واولادهم ذكور واولاد
 اخت وترك ما يورث عنه شرعا فمن يرث ومن لا يرث وماذا ينحصر كل وارث (اجاب) بموت
 الرجل عن ذكر لاغير يكون لزوجته الثلث فرضا ولبنتيه الثلثان كذلك ولاختيه
 الشقيقتين الباقي تعصيا مع البنتين ولا شيء لاولاد العمة ولا لاولاد الاخت حيث لا وارث
 سوى من ذكر والله تعالى اعلم (سئل) في رجل مات عن ابنتين ثم مات احد الابنتين عن
 ابن وعن اربع بنات وعن اخيه الشقيق المذكور ثم مات الابن الثاني عن اربعة بنين
 وعن ابن وبنات اخيه المذكورات ثم مات ابن ابنة الميت الاول عن ابنه وعن اخوانه
 الاربع المذكورات وعن ابناؤه الاربعة المذكورين ولم تقسم تركته الميت الاول فمن
 يرث ومن لا يرث وماذا ينحصر كل وارث (اجاب) بموت الرجل المذكور واولاد عن ابنه لاغير
 تكون تركته بينهم ماضية وبموت احد الابنتين ثانيا عن اولاده الخمسة المذكورين
 لاغير يكون نصيبه بينهم المذكور مثل حظ الانتبين ولا شيء لشقيقه وبموت الابن الثاني
 ثالثا عن ابنه واولاد اخيه المذكورين لاغير يكون ماخصه بين ابنه بالسوية ولا شيء
 لاولاد اخيه وبموت ابن ابنة الميت الاول رابعا عن ابنه واخوانه الاربع المذكورات
 وابناء عمه المذكورين لاغير يكون ماأصابه لابنه ولا شيء لمن معه حيث لا وارث سوى
 من ذكر والله تعالى اعلم (سئل) في امرأة ماتت عن بنتها واختها شقيقة واولادها فهل
 الجميع يدخلن في الميراث (اجاب) بموت تلك المرأة عن ذكر يكون لبنتها النصف

١٢٧٨

١٧

جمادى الاولى

١٢٧٨

٥

١٢٧٨

٥

١٢٧٨

٢١

١٢٧٨

٢٤

سنة	جادی الاولى	
١٢٧٨	٢٧	فرضا ولا مہا السدس كذلك ولاختها الشقيقة الباقی تعصبا مع البنت فالكل وارثات حيث لم يوجد سدس واهن والله تعالى اعلم (سئل) فی امرأة ماتت عن ابن عمها شقيق والدها وعن ابن عمها الامها وعن بنت عمها الامها وعن ابن خالها الشقيق وتركت ما يورث عنها شرعا فن يرثها من هؤلاء (اجاب) الميراث لابن العم الشقيق ولا شيء لابن العم الام ولا لبنت العم الام ولا لابن الخال الشقيق حيث لا وارث سوى من ذكر والله تعالى اعلم (سئل) فی رجل مات عن زوجته واربع بنات منها وابن عمته فن يرث ومن لا يرث وما نصيب كل وارث (اجاب) لزوجته الثمن فرضا وابنتاه الاربع الباقی فرضا ورثا بالسوية بينهم ولا شيء لابن عمته لكونه من ذوی الارحام حيث لا وارث سوى من ذكر والله تعالى اعلم (سئل) فی امرأة قبضية اسلمت وتزوجها رجل وأتی منها ابن وطلقها وتزوجت بغيره ثم مات الرجل عن ابنه الذي من القبضية وعن زوجته ابنين وعن أربعة اولاد منها واثلاث بنات أيضا وترك ما يورث عنه شرعا فهل يكون ميراثه لزوجته وأولاده منها ولا لبنته الذي من القبضية وليس اباقی ورثة أبيه منه من ميراثه لكون أمه كان أصلها قبضية وماذا يخص كل وارث (اجاب) نعم يكون ميراثه لزوجته المذکورتين بحق الثمن فرضا يقسم بينهما بالسوية والباقي يقسم بين أولاده الثمانية ذكورا واناثا تعصبا للذكر مثل حظ الانثيين ولا يمنع ولد الزوجة التي كان أصلها قبضية واسلمت اذا كان نسبه ثابتا من المتوفی المسلم المذکور وكان باقيا على الاسلام الى حين موت أبيه ولا فرق في ذلك بين كون اسلام أمه قبل تزوجها بابيه أو بعده بل لو بقيت على دين النصرانية الى الآن فولد لها وارث لابيه اذا تزوجها بشكاح صحيح حيث كانت من أهل الكتاب ويكون ابنها مسلما تبعه الابيه المسلم فيرث منه ما لم يكن مرتدا عن دين الاسلام والعباد بالله تعالى حين موت أبيه والله تعالى اعلم (سئل) فی رجل مات عن اخت شقيقة وعن ابن عمه أمه وترك ما يورث عنه شرعا فن يرث ومن لا يرث منهما (اجاب) الميراث للاخت الشقيقة فقط دون ابن عمه الام حيث لا وارث سوى من ذكر فتأخذ المال فرضا ورثا والله تعالى اعلم (سئل) فی رجل مات عن زوجة وعن بنته منها وابن اخيه الشقيق واخوته لابيه ذكرين وثلاث بنات ثم ماتت البنت المذکورة عن امها وابن عمها المذکور وعميها لابيها وعماتها لابيها المذکورين وزوجها ثم ماتت امها زوجة الميت الاول عن اخيها واختها الشقيقتين فقط ولم تقسم تركه الميت الاول فن يرث ومن لا يرث وماذا يخص كل وارث (اجاب) بموت الرجل الاول عن زوجته وبنته منها وابن اخيه الشقيق واخوته لابيه المذکورين لا غير يكون لزوجته من تركته الثمن فرضا وابنته النصف كذلك والباقي لاخوته لابيه تعصبا للذكر مثل حظ الانثيين ولا شيء لابن اخيه الشقيق وبموت البنت المذکورة ثانيا عن امها وزوجها وعميها وعماتها لابيها وابن عمها المذکور لا غير يكون لامها من نصيبها الثلث فرضا ولزوجها النصف كذلك ولعميها لابيها الباقي تعصبا ولا
١٢٧٨	٢٨	
١٢٧٨	رجب ١٦	
١٢٧٨	١٧	
١٢٧٨	٢٩	

سنة

شعبان

شيء لعماتها وابن عمها المذ كور وبموت الام المذ كورة ثالثا عن اخيها واختها الشقيقين
لا غير يكون ما خصها بينهما تعصبا للذ كرمثل حظ الانثيين حيث لا وارث سوى من
ذ كرو الله تعالى اعلم (سئل) في رجل مات عن زوجة وبنته منها وعن اولاد اخيه
المذ كور وبنتي اخيه الشقيق ثم ماتت البنت المذ كورة واولا عن امها وعن اولاد عمها
المذ كور العصبه وبنتي عمها المذ كورتين وترك ما يورث عنه شرعا فماذا يخص كل وارث
(اجاب) بموت الرجل المذ كور واولا عن زوجته وبنته واولاد اخيه الشقيق ذكورا واناثا
لا غير يكون لزوجته من تركته الثمن فرضا ولبنته النصف كذلك والباقي لاولاد اخيه
الشقيق المذ كور منهم خاصة تعصبا ولا شيء لبنتي اخيه المذ كور وبموت البنت المذ كورة
ثانيا عن امها واولاد عمها المذ كورين لا غير يكون لامها الثلث مما خصها فرضا والباقي
لاولاد عمها الشقيق المذ كور خاصة تعصبا ولا شيء لبنتي عمها المذ كورتين حيث لا وارث
سوى من ذ كرو الله تعالى اعلم (سئل) بافادة من مصلحة بيت مال مصر ومعهما افادة من
محافظة مصر تتضمن وفاة شخص يدعى يحيى ولد المرحوم الاسطى جودة الصرماتى توفى
عن ولد وولد عم والده هو متولى عبد اعمال واخوته لوالدته جيدة هي خدوجة من غير
شريلك ومشت ذلك بموجب اعلام شرعى تاريخه ١١ رجب سنة ٧٨ ومعهما انتهاء مقدم
من شخص يدعى الوراثة فهل مع وجود الورثة المذ كورين المبتئين شرعا مقدمه يرث
أم لا فعلى هذا الزم تحريره لمحضركم تؤمل ورود الافادة عن ذلك لنظر ويجرى اللازم
(اجاب) بالاطلاع على العرض المحكى عنه فهم منه ان مقدمه خال للتوفى المدعو يحيى
وحيث انه توفى عن اخته لاه خدوجة فلا ميراث للخال المذ كور مقدم العرض مع وجود
الاخت للام لكونه من ذوى الارحام والاخت من اصحاب الفروض ومع وجود الاخت
المذ كورة وابن ابن عم والده اذا كان شقيقا واولا وبشوت وراثتهم ما للتوفى المذ كور
فلا شبهة في عدم وراثته الخال للتوفى المذ كور ايضا والله تعالى اعلم (سئل) في رجل
مات عن زوجة وام واخت وام ولد وابن عم شقيق وترك ما يورث عنه شرعا فماذا يخص كل
وارث وهل للزوجة اخذ مؤخر صداقها من رأس مال التركة (اجاب) للزوجة الربع فرضا
وللام السدس كذلك ولولدى الام وهما الاخ والاخت لام الثلث كذلك يقسم بينهما
بالسوية المذ كرا لانتى ولابن العم الشقيق الباقي تعصبا ومؤخر صداق الزوجة دين
فيؤخذ من أصل التركة مقدما على الميراث والله تعالى اعلم (سئل) في رجل مات عن
زوجته وابن وبنت منها وترك ما يورث عنه شرعا من عقار وغيره ثم تزوجت المرأة
المذ كورة برجل آخر وات منه بآبنين ثم بعد ذلك ماتت بنت الرجل الاول عن امها
وزوجها واخيها الشقيق واخويها لامها ثم مات الرجل الثانى عن زوجته المذ كورة
وابنيه منها ثم ماتت المرأة الزوجة المذ كورة عن ابنائها الثلاثة ابن الرجل الاول وابنى
الرجل الثانى ولم تقسم تركه الميت الاول بين ورثته ولا تركه الميت الثانى فما يكون

٢٧٨

٢

رمضان

١٢٧٨

١١

شوال

١٢٧٨

٢٠

نصيب كل وارث من التركة كمين واذا باع ابن الرجل الاول نصيب اخويه من أمه عما ورثاه عن أمه ما وأبويه من العقار وغيره بدون اذن واجازة منهما يكون البيع المذکور موقوفا على اجازتهما فان اجازاه نفذ وان ردها بطل سيما ولم يكتب بذلك حجة شرعية (اجاب) بموت الرجل الاول عن زوجته وولديه منها المذکورين لا غير يكون لزوجته من تركته الثمن فرضا والباقي بين ولديه المذکورين تعصيا مماثلثة للذكر مثل حظ الانثيين وموت بنت الرجل الاول ثانيا عن أمها وزوجها وأخوها الشقيق وأخوتها لامها لا غير يكون لامها ما خصها السدس فرضا ولزوجها النصف كذلك ولاخويها لامها الثلث كذلك يقسم بينهما مناصفة ولا شيء لآخيهما الشقيق لاستغراق الفروض التركة وموت الرجل الثاني عن زوجته المذكورة وابنيه منها لا غير يكون لزوجته من تركته الثمن فرضا والباقي يقسم بين ابنيه المذکورين مناصفة تعصيا وموت المرأة الزوجة المذكورة رابعا عن ابنها من الاول وابنيها من الثاني لا غير يكون ما خصها من تركته زوجيها كباقي ما تملكه بين ابنائها الثلاثة تعصيا بالسوية مماثلثة حيث لا وارث سوى من ذكر ويبيع بعض الشركاء نصيب باقهم من العقار وغيره الا يلزمه بالارث بدون ولاية شرعية او اذن بذلك يكون موقوفا على اجازة مالكه فان اجازاه نفذ وان ردها بطل والله تعالى اعلم (سئل) في امرأة ماتت عن اخ شقيق وعن أختين وأخوين لاب وتركت ما يورث عنها شرعا فن يرث ومن لا يرث من هؤلاء (اجاب) الميراث للأخ الشقيق خاصة دون الأختين والأخوين لاب فحجبهم بالشقيق وهذا حيث لا وارث سوى من ذكر والله تعالى اعلم (سئل) في رجل مات عن ابن أخته الشقيقة وعن بنت ابن العم الشقيق له وترك ما يورث عنه شرعا من عقار وغيره ولم يكن له وارث سوى من ذكر فإذا يخص كل واحد منهما (اجاب) الميراث لابن الأخت الشقيقة دون بنت ابن العم الشقيق لعدم فروع الاب على فروع الجد في توريث ذوي الارحام وهذا حيث لا وارث سوى من ذكر والله تعالى اعلم (سئل) في رجل مات عن زوجتين وابنتين من كل زوجة ابن ثم مات احدهما عن أمه وعن أخيه لآبيه فقط وترك ما يورث عنه شرعا فإذا يخص كل وارث (اجاب) بموت الرجل المذکور او لآعن زوجته وابنيه لا غير يكون لزوجته من تركته الثمن فرضا يقسم بينهما والباقي لابنيه المذکورين تعصيا وموت احد الابنتين ثانيا عن أمه وأخيه لآبيه لا غير يكون لامه من نصيبه الثلث فرضا والباقي لأخيه لآبيه تعصيا حيث لا وارث سوى من ذكر والله تعالى اعلم (سئل) في رجل مات عن زوجته وأخته الشقيقة وأخته لام وترك ما يورث عنه شرعا فن يرث وماذا يخص كل وارث (اجاب) بموت الرجل المذکور عن ذكر لا غير يكون لزوجته الربع فرضا ستة قرايط ولأخته الشقيقة ثلاثة ارباع الباقي ثلاثة عشر قيراطا ونصف فرضا ودا وللأخت لأم ربع الباقي أربعة قرايط ونصف كذلك حيث لا وارث سوى من ذكر والله تعالى اعلم

١٢٧٨

١٧

١٢٧٨

٢١
ذی الحجة

١٢٧٨

١١

١٢٧٨

٢٢

١٢٧٨

٢٦

(سئل)

١٢٧٨

٢٠

محرم

١٢٧٨

١٠

صفر

١٢٧٨

١٨

(سئل) فى رجل مات عن بنتى ابنة وبنتى اخيه الشقيق وابنى اخته الشقيقة وبنت اخت شقيقة اخرى وبنت اخت ثالثة شقيقة ايضا فن يرث من ذكر وماذا يخص كل وارث (اجاب) الميراث لبنتى الابن فرضا وداي قسم بينهما بالسوية ولا شئ لبنتى الاخ ولا لابنى الاخت ولا لبنتى الاختين المذكورين لكونهم من ذوى الارحام وهذا حديث لا وارث سوى من ذكر والله تعالى اعلم (سئل) فى رجل مات عن ابنين وبنت ثم مات ابن منهما عن زوجته واخيه واخته وثلاثة بنين ثم مات الابن الثانى عن زوجته واخته وثلاثة بنين وبنت ثم ماتت بنت الميت الاول عن أربعة بنين وبنتين ولم تقسم التركة الى الاثني فاذا يخص كل وارث (اجاب) بموت الرجل الاول عن ابنيه وبنته لا غير تكون تركته بينهم للذكر مثل حظ الانثيين وبموت احد الابنين المذكورين ثانيا عن زوجته وبنيه المذكورين واخيه واخته لا غير يكون لزوجته من نصيبه الثمن فرضا والباقي لبنيه الثلاثة تعصبا ولا شئ لآخيه واخته وبموت الابن الثانى ثالثا عن زوجته وأولاده الأربعة واخته لا غير يكون لزوجته مما أصابه الثمن فرضا والباقي لأولاده الأربعة تعصبا للذكر مثل حظ الانثيين ولا شئ لآخته وبموت بنت الميت الاول رابعا عن أولادها الستة المذكورين لا غير يكون ما خصها بينهم تعصبا للذكر مثل حظ الانثيين حيث لا وارث سوى من ذكر والله تعالى اعلم (سئل) فى رجل مات عن ابنين أحدهما يدعى سليمان والاخر يدعى يوسف ثم مات سليمان عن ابن يدعى ابراهيم وعن بنتين ثم مات ابراهيم بن سليمان عن أخته الشقيقتين المذكورتين وعن عمه يوسف شقيق والده ثم ماتت بنت من بنتى سليمان عن أختها شقيقة لها وعن عمها يوسف العاصب ثم مات يوسف أخو سليمان عن ابنين أحدهما يدعى ابراهيم والاخر يدعى عبد السيد فأت ابراهيم بن يوسف عن اخيه شقيقه عبد السيد وعن ثلاث بنات ثم مات عبد السيد المذكور عن زوجته وعن ثلاث بنات أخيه وبنت عمه العاصب وترك ما يورث عنه شرعا فاذا يخص كل وارث من ذكر (اجاب) بموت الرجل الاول عن ولديه المذكورين لا غير تكون تركته بينهما نصفين وبموت احد الابنين ثانيا عن ابنه وبنتيه لا غير يكون نصيبه بين أولاده الثلاثة تعصبا للذكر مثل حظ الانثيين وبموت ابن الابن ثالثا عن شقيقته وعمه الشقيق لا غير يكون لآخيه المذكورين الثلثان مما خصه فرضا ولعمه الباقي تعصبا وبموت احدى بنتى الابن المذكور رابعا عن شقيقته وعمها المذكور لا غير يكون لآختها مما أصابها النصف فرضا ولعمه الباقي تعصبا وبموت الابن الثانى خامسا عن ابنيه لا غير يكون ما ورثه على الوجه المتقدم بينهما مناصفة وبموت احد ابنيه سادسا عن شقيقه وبناته الثلاث لا غير يكون لبناته المذكورات الثلثان فرضا والباقي لشقيقته تعصبا وبموت ابنه الثانى سابعا عن زوجته وبنات أخيه المذكورات يكون لزوجته الثمن والباقي يقسم بين بنات أخيه بالسوية ولا شئ لبنت عمه لبعدها عنها عن بنات الاخ وهذا حديث لا وارث سوى من ذكر

والله تعالى أعلم (سئل) في رجل مات عن ابنين وترك ما يورث عنه شرعا من عقار وأمتعة وأرض إيعادية ثم مات أحد الابنين عن زوجته وابن وبنتين منهن ماتت إحدى البنيتين عن أمها وأخيها وأختها وعمها ثم مات الابن المذكور عن والدته وأخته وعمه ثم مات ابن الرجل الأول الثاني عن زوجته وبنته وأخته الميت قبله ولم تقسم التركة المذكورة فن برث ومن لا يرث وماذا يخص كل وارث (اجاب) بموت الرجل الأول عن ابنه لا غير تكون تركته بينه ما مناصفة وبموت أحد الابنين ثانيا عن زوجته وابنه وبنتيه لا غير يكون لزوجته فيما تركه الثمن فرضا والباقي بين أولاده الثلاثة تعصيبا للذ كرمثل حظ الاثنين وبموت إحدى البنيتين المذكورتين ثلثا عن أمها وأخيها وأختها الشقيقتين وعمها لا غير يكون لامها من نصيبها السدس فرضا والباقي لأخيها وأختها المذكورين تعصيبا للذ كرمثل حظ الاثنين ولا شيء للعم وبموت الابن المذكور رابعا عن أمه وأخته وعمه الشقيقين ولا ب لا غير يكون لامه مما خصه الثلث فرضا ولاخه الشقيقة النصف كذلك ولأمه العاصب الباقي تعصبا وبموت ابن الرجل الأول خامسا عن زوجته وبنته وبنت أخيه لا غير يكون لزوجته مما خصه الثلث فرضا والباقي لبنته فرضا ودا ولا شيء للبنت أخيه وهذا حيث لا وارث سوى من ذكر والله تعالى أعلم (سئل) في رجل مات عن زوجته وبنتيه منها وعن أخيه وأخته الشقيقتين فما يخص كل وارث من تركته (اجاب) بموت الرجل المذكور عن ذكر بهذا السؤال لا غير يكون لزوجته من تركته الثمن فرضا ولبنتيه الثلثان كذلك والباقي لأخيه وأخته الشقيقتين تعصبا للذ كرمثل حظ الاثنين والله تعالى أعلم (سئل) بأفاداة واردة من بيت المال حاصلها الاستفهام عما يرغبه قاضي ومفتي الخرطوم من أنه هل يشترك بيت المال مع صاحب الفرض النسبي وذوى الارحام وهل لا يرد على اصحاب الفروض النسبية او يرد ولا شيء لبيت المال معهم وذو الارحام مقدمون على بيت المال أم لا والمحافظة اشارت عن طلب الافاداة لتفاد المديونية حسب طلبها (اجاب) متى وجد لبيت أحد من اصحاب الفروض غير الزوجين أو من العصبات النسبية أو النسبية أو ذوى الارحام فلا يدخل لبيت المال في تركته وانما يدخل بيت المال اذا لم يكن لبيت وارث أصل أو وجه من الوجوه أو كان له وارث هو أحد الزوجين فقط الذي لا يرد عليه وأما غير أحد الزوجين فان كان من اصحاب الفروض فيأخذ فرضه ويرد البقي عليه ان لم تستغرق الفروض التركة ولم يكن هناك عاصب وان كان عاصبا أخذ الكل بالتعصيب او ما بقتته اصحاب الفروض وان كان من ذوى الارحام أخذ الكل ايضا بالقربة ان لم يوجد من يقدم عليه والرد على ذوى الفروض مقدم على بيت المال بل وعلى ذوى الارحام وذو الارحام مقدمون على بيت المال ايضا ومن ذلك يعلم المقصود والله تعالى أعلم (سئل) في امرأة ماتت عن زوجها وعن اخ وأخت شقيقتين وترك تركته ثم تزوج الزوج المذكور

١٢٧٩

٣

١٢٧٩

٣

١٢٧٩

١٥

ربيع الاول سنة

١٢٧٩

١٨

١٢٧٩

٢٤

ربيع الثاني

١٢٧٩

١٠

جادي الاولى

١٢٧٩

٨

بينت اخي المرأة المتوفاة واقام معها بعد وفاتها مدة عشر سنين ولم تقسم تركته الزوجة المذكورة الى الآن حتى مات الزوج المذكور عن زوجته وعن اولاده ذكر او انا فانهم يكون لورثة الزوج مطالبة باقية ورثة الزوجة بنصيب مورثهم من تركتها وماذا يخص كل وارث (اجاب) نعم لورثة الزوج مطالبة باقية ورثة الزوجة الاولى بنصيب مورثهم من تركتها حيث لا مانع وقدمات على عصمتهم وموت الزوجة الاولى عن زوجها واخيها واختها الشقيقتين لا غير يكون لزوجهما من تركتها النصف فرضا والباقي لاختها واختها بنصيبا لذكر مثل حظ الانثيين وموت الزوج المذكور ثانيا عن زوجته الثانية واولاده ذكر او انا يكون لزوجته من نصيبه الثلث فرضا والباقي لاولاده بنصيبا لذكر مثل حظ الانثيين حيث لا وارث سوى من ذكر والله تعالى اعلم (سئل) في رجل توفي عن زوجته الحامل منه وابنته القاصرة من الزوجة المذكورة وابيه واخوته وترك ما يورث عنه شرعا فما يخص كل وارث من ذكر وهل اذا لم يكن للوارث وصي تكون الولاية في مال القصر للجد ابي الاب المذكور اذا لم يكن مفسدا مبدرا وليس لابي الام ولاية في المال (اجاب) للزوجة الثلث فرضا لثلاثة قراريط وللأب السدس اربعة قراريط والابنت القاصرة اقل النصيبين مع وجود الحمل على تقدير كونه ذكر او خمسة قراريط وثلاثة اقرار فان انفصل الحمل على تقدير كونه ذكر او خمسة قراريط وتكون البنت عصبية به وان انفصل انثى فله مع البنت المنفصلة الآن الثلثان فرضا ستة عشر قيراطا فيكون للمنفصلة ثمانية قراريط ويرد على البنت المنفصلة سابقا قيراطان وثلاث قيراطات تكمل ثلثها والقيراط الباقي يرد على الاب بعد فرضه بنصيبا ولا شيء للاخوة على كل حال والولاية في مال القصر والحال هذه للجد ابي الاب دون ابي الام والله تعالى اعلم (سئل) في رجل طلق زوجته طلاقا رجعيا وبعد طلاقه بخمسة واربعين يوما مات عنها وعن زوجة أخرى وبنته وعن اختيه الشقيقتين وعن ابني اخيه الشقيقين فخيرث ومن لا يرث من ذكر حيث لم تقر المطلقة بانقضاء عدتها في تلك المدة وكانت ممن تحيض (اجاب) المطلقة رجعيا زوجة فترث من مطلقها اذا ماتت في عدتها سواء كان الطلاق في الصحة أو في المرض واقل مدة يحتمل انقضاء العدة فيها للعرة شهران على المفتي به حيث كانت العدة بالحيض فحيث لم تقر بانقضاء العدة والحال ما ذكر والطلاق رجعي ترث منه وبموت عنها وعن زوجته الأخرى وبنته وشقيقتيه وابني اخيه الشقيقين لا غير يكون لزوجته من تركتها الثلث فرضا ولبنته النصف كذلك ولاختيه الشقيقتين الباقي بنصيبا ولا شيء لابني اخيه والله تعالى اعلم (سئل) في ولد قاصر مات عن امه وعن جده ابي امه وعن جده امه وعن اخته الشقيقة وعن اخويه الشقيقين ثم مات اخوه الشقيق عن ذكر فخيرث وماذا يخص كل وارث حيث لم تقسم تركته الاول والاثنى (اجاب) بموت الولد الاول عن امه وجدته لابي امه وبنته امه واخوته الاشقاء لا غير

يكون لامه من تركته السدس فرض الوجود الجميع من الاخوة وان لم يرثوا ولمجده ابني
 ابيه الباقي تعصيا ولا شيء لمجدته لمجدتها بالام ولا اخوته لمجدتها على المفتي به وبموت
 الولد الثاني ثانيا عن جده المذکور وامه وجدته وأخيه وأخته لا غير تكون تركته
 بين أمه وجدته كالمسئلة الاولى ولا شيء للجدّة ولا أخيه وأخته وهذا حيث لا وارث لها
 سوى من ذكر والله تعالى أعلم (سئل) في رجل مات عن بنتين وابني ابن وعن أخت
 شقيقة وترك ما يورث عنه شرعا فن يرث من هؤلاء وماذا يخص كل وارث (أجاب) بموت
 الرجل المذکور عن بنتيه وابني ابنه وأخته الشقيقة لا غير يكون لبنتيه من تركته
 الثلثان فرضا ولا بني الابن الباقي تعصيا ولا شيء للأخت لمجدتها بالابن والله تعالى
 أعلم (سئل) في رجل مات عن زوجته وعن اختين شقيقتين وعن ابن وبنتي أخ
 عاصب وعن ثلاث بنات أخ عاصب آخر وترك ما يورث عنه شرعا فن يرث من هؤلاء
 وماذا يخص كل وارث (أجاب) بموت الرجل المذکور عن زوجته وأخته الشقيقتين وابن
 وبنتي أخيه العاصب وبنات أخيه الآخر لا غير يكون لزوجته من تركته الربع فرضا
 وللشقيقتين الثلثان كذلك ولابن أخيه العاصب الباقي تعصيا ولا شيء للبنات
 المذكورات جميعهن حيث لا وارث سوى من ذكر والله تعالى أعلم (سئل) في امرأة
 ماتت عن بنتها وعن اختين شقيقتين وترك اثني عشر قيراطا في بيت فماذا يخص كل
 وارث من ذكر (أجاب) للبنت النصف فرضا وللختين الشقيقتين النصف الباقي
 تعصيا يقسم بينهما وهذا حيث لا وارث سوى من ذكر والله تعالى أعلم (سئل) في رجل
 مات عن زوجته وبنته منها وعن بنات أخيه الشقيق وترك ما يورث عنه شرعا فلمن
 تكون تركته حسب الفريضة الشرعية (أجاب) للزوجة الثلث فرضا وللبنات الباقي
 فرضا ورثا ولا شيء لبنات أخيه الشقيق حيث لا وارث سوى من ذكر والله تعالى أعلم
 (سئل) في امرأة ماتت عن بنتها وعن ابن بنت عمها العاصب وعن بنتي بنت عمها
 العاصب وعن بنتي عمها العاصب وترك ما يورث عنها شرعا فن يرثها من هؤلاء ومن
 لا يرث (أجاب) الميراث لبنت المرأة المذكورة دون ابن ابن بنت عمها وبنتي بنت عمها
 وبنتي عمها المذکورين لكونهم من ذوى الارحام والردمة قدم عليهم فتأخذ بنت
 المرأة التركة كلها فرضا ورثا حيث لا وارث سوى من ذكر والله تعالى أعلم (سئل) في
 رجل مات عن ثلاث زوجات وعن أربع بنات وعن اختين شقيقتين وترك ما يورث عنه
 شرعا فماذا يخص كل وارث (أجاب) للزوجات الثلاث الثلث فرضا يقسم بينهما وللبنات
 الاربع الثلثان كذلك وللختين المذكورتين الباقي تعصيا يقسم بينهما حيث لا وارث
 للرجل المذکور سوى من ذكر والله تعالى أعلم (سئل) في رجل مات عن ثلاثة بنين
 وترك ما يورث عنه شرعا فصاروا في معيشة واحدة مع بعضهم وبعد مدة مات أحدهم
 لا عن ذرية ثم مات الثاني عن زوجته وثلاث بنات منها والثالث واضع يده على التركة

١٥ ١٢٧٩

جادی الثانية

٨ ١٢٧٩

٢٤ ١٢٧٩

٢٨ ١٢٧٩

رجب

٢١ ١٢٧٩

٢١ ١٢٧٩

سنة	رجب	وما كتب به مع أخيه واشترى من ذلك بيتا ومساغا باسمه خاصة ثم مات عن زوجته وبناته وبنات أخيه المذكورات فكيف تكون قسمة التركة وما الحكم فيما اشتراه باسمه خاصة من المال المشترك (أجاب) بموت الرجل الأول عن بنيه الثلاثة لا غير تكون تركته بينهم سووية وبموت أحدهم ثانيا عن أخويه الشقيقين أو لاب لا غير يكون نصيبه بينهما حيث كانا مستويين وبموت الثاني ثالثا عن زوجته وبناته الثلاثة وأخيه الشقيق أو لاب لا غير تكون حصته من التركة مع ما كتب به بين هؤلاء فرضا ونصيبا فلزوجته من ذلك الثمن فرضا وبناته المذكورات الثلثان كذلك ولأخيه المذكور الباقي تعصبا وبموت الابن الثالث رابعا عن زوجته وبناته وأخيه لا غير يكون لزوجته مما أصابه على الوجه المذكور الثلث فرضا ولبنته الباقي فرضا ورادوا لشيء لبنات أخيه حيث لا وادث سوى من ذكر وما اشتراه الثالث لنفسه ان لم يكن وكذا في شرائه عن غيره فهو له وعليه ضمان نصيب باقي الشر كما من الثمن المدفوع من المال المشترك بينهم والله تعالى أعلم (سئل) في رجل مات عن أمه وأخته شقيقته وأخ لام وأخت لاب وععم شقيق وعم لاب وترك ما يورث عنه شرعا فن يرث ومن لا يرث وماذا يخص كل وارث (أجاب) لام الرجل المذكور السدس فرضا وأخته الشقيقة النصف كذلك ولأخته لاب السدس تكملة للثنتين وللأخ لام السدس الباقي فرضا ولا شيء للعمن لاستغراق الفروض التركة وهذا حيث لا وارث سوى من ذكر والله تعالى أعلم (سئل) في رجل مات عن أربع زوجات وعن ست بنات وعن اثنتين شقيقتين فماذا يخص كل وارث (أجاب) للزوجات الأربع الثلث فرضا يقسم بينهم بالسوية وللبنات الست الثلثان كذلك يقسم بينهم بالسوية وللأختين الشقيقتين الباقي تعصبا يقسم بينهما بالسوية وهذا حيث لا وادث سوى من ذكر والله تعالى أعلم (سئل) في رجل توفي عن ابنتين وثلاث بنات وترك دارا ثم مات أحد الابنتين عن أربع بنات وأخيه الشقيق وأخواته الثلاث المذكورات ثم ماتت إحداهن عن ابنتها ثم ماتت الثانية عن ابنتها أيضا ثم مات ابن الميت الأول الثاني عن ابنة ثم مات ابن الابن المذكور عن زوجته وعمته وابني عمته وبنات عمه وابني ابن عمه جد المتوفي المذكور الشقيق فن يرث ومن لا يرث وما نصيب كل وارث (أجاب) بموت الرجل الأول عن أولاده المذكورين لا غير تكون التركة بينهم للذ كرمثل حظ الانثيين وبموت أحد الابنتين ثانيا عن بناته الأربع وأخيه وأخواته الأشقاء المذكورين لا غير يكون لبناته من نصيبه الثلثان فرضا والباقي لأخيه وأخواته المذكورين تعصبا للذ كرمثل حظ الانثيين وبموت إحدى بنات الميت الأول ثالثا عن ابنتها لا غير يكون ما خصها له وبموت البنت الثانية رابعا عن ابنتها لا غير يكون ما أصابها له أيضا وبموت ابن الميت الأول خامسا عن ابنة لا غير يكون ما تركه له وبموت ابن الابن المذكور سادسا عن زوجته وعمته وابني عمته وبنات عمه وابني ابن عمه جد الشقيق يكون لزوجته مما
١٢٧٩	٢٢	
شعبان	٧	
١٢٧٩	٢٧	
رمضان	٢٣	
١٢٧٩		

رمضان سنة

آل إليه الربع فرضا والباقي لابني ابن ابن عم جده الشقيق المذ كور تعصبا ولا شيء لعمته
وابني عمته وبنات عمه لكونهم من ذوى الارحام والله تعالى اعلم (سئل) في رجل توفي
وترك أشجارا وغلالا ومواشي مملوكة له وله زوجة وابن وبنات منها وأولاد مذ كور من غيرها
ثم ماتت الزوجة المذ كورة عن ابنها وبناتها المذ كورين ثم ماتت البنت المذ كورة عن
أخيها الشقيق واخوتها لابيها لاغير ولم تقسم التركة المذ كورة الى الآن فماذا ينحص كل
وارث من ذكر ومن يرث منهم (اجاب) بموت الرجل الاول عن زوجته وأولاده المذ كورين
لاغير يكون لزوجته فيما ذكر الثمن فرضا والباقي لأولاده المذ كورين تعصبا لذكر مثل
حظ الانثيين وبموت الزوجة المذ كورة ثانيا عن ابنها وبناتها لاغير يكون عنهما المذ كور
بينهم ما تعصبا لذكر مثل حظ الانثيين وبموت البنت المذ كورة ثالثا قبل القسمة عن
أخيها الشقيق واخوتها لابيها لاغير يكون ما أصابها من أبيها وامها من ذلك لأخيها
الشقيق خاصة تعصبا ولا شيء لأخوتها لابيها كحجهم بالشقيق والله تعالى اعلم (سئل) في
امرأة ماتت عن بنت أخيها الشقيق وعن ولدي ابن اختها المذكورين وتركت ما يورث عنها
شرعا فلمن يكون ميراثها (اجاب) الميراث لبنت الاخ الشقيق ولا شيء لابني ابن الاخت
لبعدهما في الدرجة عن بنت الاخ وهذا حيث لا وارث سوى من ذكر والله تعالى اعلم
(سئل) في رجل مات عن أولاد أخيه الاربعه لأمه وعن زوجته وترك ما يورث عنه شرعا
ولم يكن هناك أقارب لليت غير هؤلاء لامن العصبات ولا من المحارم فماذا ينحص كل وارث
منهم وهل ليس لبيت المال التعرض للتركة بدون وجه شرعي ويؤمر بتسليمها لهم حيث
لم يكن هناك ورثة غير هؤلاء المذ كورين (اجاب) لزوجة الميت المذ كور الربع فرضا
والباقي لأولاد أخيه لأمه الاربعه بالسوية بينهم لكونهم من ذوى الارحام واستواهم
وهذا حيث لا وارث سوى من ذكر والله تعالى اعلم (سئل) في رجل مات عن ولدين ذكرين
وعن زوجته وعن جده هي أمهم وعن جدهم وأبواهم وترك ما يورث عنه شرعا من عقار
وملبوس وخلاف ذلك فن يرث من هؤلاء المذ كورين ومن لا يرث وماذا ينحص كل وارث
(اجاب) للزوجة الثمن فرضا وللجدة أم الأم السدس كذلك والباقي للابنين المذ كورين
تعصبا ولا شيء للجد ابني الأم لانه جده فاسد فهو من ذوى الارحام وهذا حيث لا وارث سوى
من ذكر والله تعالى اعلم (سئل) في رجل مات عن أولاد أربعة ذكور وبنته وزوجته
أم المذ كور خاصة وترك لهم عقارا ثم تزوجت زوجته المذ كورة برب رجل آخر ثم توفي اجد
الأولاد المذ كور عن أمهم المذ كورة واخوته الثلاثة المذ كور الاشقاء واخته لابيها
ثم خلفت زوجة الميت الاول بنتا من زوجها الثاني ثم ماتت الزوجة عن زوجها
وأولادها المذ كور الثلاثة من الزوج الاول وبناتها من الزوج الثاني ثم ماتت بنتها
الخلفه من الزوج الثاني عن أبيها واخوتها لأمها المذ كور الثلاثة المذ كورين ولم يقسم
عقار الميت الاول المذ كور فن يرث من هؤلاء وماذا ينحص كلامهم حسب الفريضة

١٢٧٩

٢٤

شوال

١٢٧٩

٦

١٢٧٩

٢٩

١٢٧٩

٣٠

الشرعية

الشرعية (اجاب) بموت الرجل المذکور اولاً عن زوجته المذکورة واولاده الخمسة
المذکورين لاغير يكون لزوجته المذکورة من ذلك العقار الخلف تركته عنه الثمن فرضاً
والباقي بين اولاده الخمسة تعصيباً للمذکور مثل حظ الانثيين وبموت احد الاولاد المذکور
ثانياً عن امه المذکورة واخوته المذکور الاشقاء واخوته لانيه لاغير يكون لامه من نصيبه
المذکور السدس فرضاً والباقي بين اخوته المذکور الاشقاء تعصيباً ولاشي لاخته لانيه
وبموت زوجة الميت الاول ثانياً بعد تزوجها بالثاني واثباتها منه بنت عن زوجها الثاني
المذکور واولادها الثلاثة المذکورين من الزوج الاول وبنتها من الزوج الثاني لاغير يكون
لزوجها الثاني بمناخصهما من زوجها الاول ومن احد اولادها المذکور ربع فرضاً
والباقي بين اولادها المذکور الثلاثة من الزوج الاول وبنتها من الزوج الثاني تعصيباً
للمذکور مثل حظ الانثيين وبموت البنت الخلفة من الزوج الثاني رابعاً عن أبيها واخوتها
لامها الثلاثة المذکورين لاغير يكون جميع نصيبهم من امها في ذلك العقار لانيها
المذکور تعصيباً ولاشي لأخوتها الامها بمناخصهم بالاب وهذا حيث لا وارث سوى من ذكر
والله تعالى اعلم (سئل) في امرأة ماتت عن ابن عمها الاب وعن بنت عم كذلك ولم يكن
لها وارث سوى من ذكر وتركت ما بورت عنها شرعاً من عقار وامتعة فهل حيث كان
الحال كما ذكر يكون جميع ما تركته المتوفاة المذکورة لابن عمها المذکور ولاشي لبنت
عمها المذکورة ولو كانت اخت الاب لابن العم المذکور (اجاب) الميراث لابن العم لاب
دون بنت العم المذکورة حيث لا وارث سوى من ذكر والله تعالى اعلم (سئل) في امرأة
ماتت عن ابن ابنها وبنت بنتها وتركت نصف بيت وخلافة فهل لا تستحق بنت بنتها
في الميراث مع ابن الابن (اجاب) لا ميراث لبنت البنت مع وجود ابن الابن بل الميراث
كله له حيث لا وارث سوى من ذكر والله تعالى اعلم (سئل) في رجل مات عن زوجته
وابن وبنتين منها وترك ابعاديه ودارافاً ذايخص كل وارث من ذلك (اجاب) للزوجة
بما بورت عن المتوفى شرعاً الثمن فرضاً والباقي يقسم بين ابنه وبنتيه تعصيباً للمذکور مثل
حظ الانثيين وهذا حيث لا وارث سوى من ذكر والله تعالى اعلم (سئل) بافاداة وارثة
من الرزنامة حاصلها الاستفهام عن امرأة ماتت عن بنت بنتها وابنت نسبها اليها
وتحرر به اعلام شرعي ثم حضر رجل ويده خلاصة من ديوان الاوقاف علم منها انه ابن
ابن بنت المتوفاة ويرام قيده حصص التزام المتوفاة باسم من يرثها من الذرية فهل
يشتركان في الميراث وما مقدام يستحقه كل منهما بحسب القرينة الشرعية او يختص
بالميراث احدهما دون الآخر (اجاب) لا ميراث لابن ابن البنت مع بنت البنت بحسب
تقسيم التركات بالوجه الشرعي والله تعالى اعلم (سئل) في امرأة ماتت عنها زوجها فورثت
منه ومات ابوها فورثت منه ومات اخوها لامها فورثت منه وتزوجت بابن عمها ثم
ماتت هي عن بنتها وعن امها وعن زوجها الذي هو ابن عمها وليس لها عاصب غيره

يالحجة

١٢٧٩

٢٧

محرم

١٢٨٠

٧

١٢٨٠

٩

١٢٨٠

١٥

وتركت ما آل إليها بالارث المذكور وما ثبت ملكه له عند موتها فما قد ارث نصيب كل وارث من الورثة المذكورين (اجاب) بموت تلك المرأة عن بنتها وامها وزوجها الذي هو ابن عمها لا غير يكون لبنتها فيما يورث عنها شرعا النصف فرضا ولا لها السدس كذلك ولزوجها الربع كذلك والباقي وهو قيراطان للزوج المذكور أيضا تعصبا بجهة بنوة العلم ان كان ابن عم شقيق اولا ب فان كان ابن عم لام فقط يرد ذلك الباقي على كل من البنت والام بقدر حصته من الميراث فيكون للبنت من القيراطين ثلاثة ارباعهما والام ربعهما والله تعالى اعلم (سئل) في رجل مات عن اخت شقيقة وعن اخوين واربع اخوات لاب وعن ابن اخ لاب وترك ما يورث عنه شرعا فن يرث ومن لا يرث وماذا يخص كل وارث (اجاب) بموت الرجل عن شقيقته واخويه واخواته لا ييه وابن أخيه لا ييه لا غير يكون لاخته الشقيقة من تركته النصف فرضا والباقي لاخويه واخواته لا ييه تعصبا للذكور مثل حظ الانثيين ولا شيء لابن أخيه لا ييه والله تعالى اعلم (سئل) في رجل مات عن زوجته وثلاثة بنين وبنيتين منها وعن أبيه وامه وترك ما يورث عنه شرعا من تقودوا ممتعة ودواب فاذا يخص كل وارث (اجاب) لزوجته الميت الثمن فرضا ولكل من أبيه وامه السدس كذلك فلهم معا الثلث والباقي يقسم بين اولاده المذكورين تعصبا للذكور مثل حظ الانثيين والله تعالى اعلم (سئل) في رجل مات عن زوجته وعن اولاد اناث اربع وعن اخته لامه فن يرث ومن لا يرث وماذا يخص كل وارث ومن (اجاب) بموت الرجل عن ورثته المذكورات لا غير يكون لزوجته من تركته الثمن فرضا والباقي لبناته الاربع فرضا واولادها لا شيء لاخته لامه كحجها بالبنات المذكورات والله تعالى اعلم (سئل) في رجل مات عن زوجته وابنه واخ واختين اشقاء له وترك ما يورث عنه شرعا من عقار وغيره ولم تقسم التركة ثم مات الابن عن امه وعمه وعمتيه ولم تقسم أيضا فاذا يخص كل وارث شرعا ومن يرث من هؤلاء ومن لا يرث (اجاب) بموت الرجل المذكور يكون لزوجته من تركته الثمن فرضا والباقي لابنه تعصبا ولا شيء لاخوته الاشقاء كحجهم بالابن وبموت الابن المذكور ثانيا عن امه وعمه الشقيق وعمتيه لا غير يكون لامه من تركته الثلث فرضا والباقي لعمه الشقيق تعصبا ولا شيء لعمتيه حيث لا وارث سوى من ذكر والله تعالى اعلم (سئل) في رجل مات عن أم وزوجة وابن وبنت منها وترك ما يورث عنه شرعا من أمتعة وعقار ثم مات الابن المذكور عن ذكر وعن عم شقيق قبل قسمة التركة وترك ما يخصه من تركه أبيه فن يرث ومن لا يرث وماذا يخص كل وارث ممن ذكر (اجاب) بموت الرجل المذكور اولاد عن ورثته المذكورين يكون لامه من تركته السدس فرضا ولزوجته الثمن كذلك والباقي بين ابنه وبنته المذكورين تعصبا للذكور مثل حظ الانثيين وبموت الابن المذكور ثانيا عن جدته وامه وأخته الشقيقة وعمه الشقيق لا غير يكون لامه من نصيبه الثلث فرضا ولشقيقته النصف

سنة	محرم
١٢٨٠	١٥
١٢٨٠	١٨
١٢٨٠	صفر ١
١٢٨٠	ربيع الاول ٢١
١٢٨٠	ربيع الثاني ١١
١٢٨٠	رجب ١١

كذلك

سنة	رجب	كذلك ولعمه المذكور الباقي تعصيا ولا شيء لمجدته بحجها بالام وهذا حيث لا وارث سوى
١٢٨٠	٢٧	من ذكر والله تعالى أعلم (سئل) في رجل مات عن زوجته وبنته وعن ابنة اخ لامفن
		يرث ومن لا يرث وماذا يخص كل وارث (اجاب) بموت الرجل المذكور عن زوجته وبنته
		وابناء اخيه لانه لا غير يكون لزوجته من تركته الثمن فرضا والباقي لبنته فرضا ورثا
	شعبان	ولا شيء لابناء اخيه لانه لا يكون لهم من ذوى الارحام والر دمقدم عليهم - ثم والله تعالى أعلم
١٢٨٠	٨	(سئل) في امرأة ماتت عن أخت شقيقة وعن أخ لاب وعن ولدي ابنا ذكر واثني وعن
		أولاد بناتها فن يرث ومن لا يرث (اجاب) الميراث لولدي الابن المذكورين تعصيا للذكور
		مثل حظ الانثيين ولا شيء للأخت وللأخ المذكورين بحجهم بابن الابن ولا لاولاد البنات
		لا يكون لهم من ذوى الارحام وهذا حيث لا وارث سوى من ذكر والله تعالى أعلم (سئل)
		في رجل مات عن زوجته وابن وبنتين منها وترك تركته ثم بعد ذلك ماتت بنت من البنتين
		عن زوجها وعن ثلاثة بنين قصر وعن أمهات من البنين عن أبيه وجدته أم
		أ. وجدته أم أبيه وعن أخويه القاصرين المذكورين فماذا يخص كل وارث من هؤلاء
		وتكون حضنة القاصرين المذكورين لمجدتهما أم أمهما دون أم الأب وتطالب الأب
		بأخذهما وضهما اليها الى بلوغ سن الحضنة ويفرض القاضي نفقتهما وأجرة
١٢٨٠	٨	حضنتهما في مالهما الذي يسد أبيضهما الموروث - ما ويجبره القاضي على ذلك اذا امتنع
		(اجاب) بموت الرجل الاول عن زوجته وابنه وبنته لا غير يكون لزوجته من تركته
		الثمن فرضا والباقي بين أولاده الثلاثة تعصيا للذكور مثل حظ الانثيين وبموت احدى
		البنتين ثانيا عن زوجها وبناتها الثلاثة وأمها لا غير يكون لزوجها من تركتها الربع فرضا
		ولأمها السدس كذلك وبناتها المذكورين الباقي تعصيا يقسم بينهم وبموت احدى البنين
		الثلاثة المذكورين ثلثا عن أبيه وجدته أم أمه وجدته أم أبيه وأخويه المذكورين لا غير
		يكون لمجدته المذكورين السدس فرضا يقسم بينهم بالسوية ولا لبيه الباقي تعصيا ولا
		شيء لأخويه بحجهم بابا وبالأب والحضنة بعد الام لامها اذا كانت صالحة لها قدرة عليها لم يقم
		بها مانع فان قام بها مانع فلام الأب اذا كانت كذلك الى انتهاء المدة ويفرض القاضي
		نفقة المحضوتين وأجرة حضنتهما على أبيهما من مالهما بالمعروف والا فمن مال الأب
	شوال	حيث لا مانع والله تعالى أعلم (سئل) في رجل مات عن زوجته وعن ابن عمته وعن ابن
		خالته وعن ابن ابن ابن ابن عم نازل لحامس طبقة وترك ما يورث عنه شرعا فمن يكون
١٢٨٠	٢٩	ميراثه بعد فرض الزوجة حيث كان المذكور الذي هو المجدد الاعلى للابن المذكور
		شقيقا (اجاب) الميراث بعد فرض الزوجة المذكورة لابن ابن ابن ابن المذكور الشقيق
		دون ابني العممة والخاله لكونه من العصبات وهما من ذوى الارحام وهذا حيث لا وارث
		للتوفي المذكور سوى من ذكر والله تعالى أعلم (سئل) من رئيس طائفة اللاتينيين الا فرنج
		جناب السيد السكلي الشرف والكرامة الاستاذ ذى الفضل المعظم مفتي السادة

الحنفية بمصر حالاً ان شخصاً يدعى ميخائيل قزمان من ابناء طائفة اللاتينيين قد آل له ميراث في تركة ابيه عمه عاصب يدعى حنا توفي عنه وعن زوجته له بدون ذرية وابن العم المذكور أو رد شهادتين مسجلتين بطرف مذكورين رؤساء معتمدين من طوائف الملة العيسوية احدها - ما شهادة دالة على الاقرار بالنسب حال الحياة مع الشهرة والعلم أيضاً بدرجات العسوية ليكون الشاهد المذكور هو من الاهلية - وشهد الثاني هكذا باقراره انه توفي بالنسب حال حياته ثم قدم أيضاً اقناعاً من رؤساء طوائف ملة العيسوية يتضمن ان الحكم في نوع التقسيم فهو بمقتضى الشريعة المدينة المحمدية ولذلك قد صار نسخ صورة الشهادات والاقناع المرفوعة لاجل مطالعتها بطرف سيادتكم والتكرم بالافادة في النوعين المذكورين لاعطاء كل ذي حق حقه - ومع هذا انتشر بوضع اسمنا فيه مقدمين لمحضرتكم كمال الاحرام والاحترام (وصورة الشهادات المذكورتين) الاولى من هراياموز رزق مسجلة بسجل المرسلين النمسوية بمصر في تاريخ ثلاثين ابريل سنة ألف وثمانمائة وثلاث وستين مسجلة في حال حياة اهلنا معلوم عندي منهم كما هو مشهور بينهم ان قزمان ابا ميخائيل هو ابن عم حنا مصري المذكور واتى من مسلم من اهلنا المذكورين سلسلة الاهلية وقيمتها عندي انذكارى بما علمته منهم - وصار معلوماً ان الجدة الاصلية يدعى سعداً منصوراً طاهر الذليل واحد اولاده يدعى يعقوب والمذكور خلفه سوديال وسوديال خلفه عبد رب المسيح ابا قزمان المذكور والثاني من اولاد الجدة الاصلية يدعى سعداً والمذكور خلف منصوراً ومنصور خلف مصرى ابا حنا المذكور المات في هذا المعلوم عنه - دناني ١١ اذى القعدة سنة ١٢٧٩ والكهادة الثانية من المعلم يوسف يعقوب الصانع في غاية ش سنة ١٢٨٠ مسجلة بطرف رئيس طائفة اللاتينيين انه في حال حياة المرحومين حنا مصري بالمنصورة وقزمان عبد رب المسيح بالمحروسة كان المرحوم قزمان يحضر بالمنصورة واغلب ايام اقامته متحداً بالمرحوم حنا مصري بمنزله وخارج منزله ونحن في ذلك الوقت بواسطة ترددنا بالاقامة معهم - ففي بداية ما خطرنا المرحوم قزمان مع المرحوم حنا كناساً لنا من المرحوم حنا مراعى قزمان فقال لى علانية في وجه المرحوم قزمان انه ابن عمه هذا ما نعلمه (صورة الاقناع) التي بيد المدعى من مذكورين تتضمن قواعد ديانتهم في تقسيم التركة وثبوت النسب فيما يختص بأهل الذمة المسيحية الخارجين عن دول الارباوين والمستوطنين بالمملكة العثمانية وهي ان يكون التوريث وتقسيم التركة على مقتضى الشريعة المحمدية

وكيل بطرئكانة السربات	وكيل بطرئكانة	رئيس طائفة
السكاوتوليل بمصر	الموادنة بمصر	الافرنك اللاتينيين بمصر
بالختم	بالختم	بالقرمه والختم

وكيل

وكيل بطريرك الخانة الروم	مطران الارمن	مطران خانة الاقباط
الكاتوليك بمصر	الكاتوليك بمصر	الكاتوليك بمصر
بالختم	بالختم	بالختم
رئيس عام طائفة المرسلين		
التمساوية بالقطر		
المصري حالا		
بالختم		

١٢٨٠

١١

(اجاب) قد صار الاطلاع على صورة الشهادات والافتاء المرفوعة مع هذا الخطاب المفهوم منه طلب الافادة عما تقتضيه الشرعية الحمدية في تقسيم الميراث الشرعي وثبوت العصوبة والافادة عن ذلك ان الذي تقتضيه الشرعية الحمدية في قسمة تركه ميت توفي عن زوجته وابن عمه العاصب انحقق نسبه بالطريق الشرعي الا في بيانه سواء كان الثبوت بالشهادة على اصل النسب او بالشهادة على اقرار الميت بالنسب ان يعطى للزوجة المذكورة ربع التركة بعد تجهيز الميت وتكفينه وبعد الديون التي تثبت عليه وبعد الوصية انماية ثلث المال ان كان هناك ديون ووصية من قبل الميت حال حياته والباقي وهو ثلاثة ارباع التركة بعد ما ذكر لابن عمه المذكور ويقدم ابن العم المذكور على بيت المال ولو كان نسبه ثابتا بالشهادة على اقرار الميت بنسبه فقط لكنه مؤخر عن غيره من الورثة ولو كان الغير بعيدا في القرابة اذا كان ذلك الغير ثابت بالنسب بالشهادة على اصل النسب لا بالاقرار به واما طريق ثبوت قرابة بنوة العم بالوجه الشرعي فهو ان يدعي المدعي بتلك القرابة في وجهه خصم شرعي بين يدي الحاكم الشرعي بوفاء الميت وانحصار ارثه فيه وفي بقية الورثة مع البيان وبين نسبه الى الميت حتى يلتقي في اب واحد الذي هو المجد الجامع ويعرفه ومع ذلك يبين انه ابن عم للميت شقيق اولاب اولام فان كان ابن عم شقيق فلا بد من ذكر اُم الاخوين الشقيقين انها فلائنة بنت فلان بن فلان ايضا أي ينسبها الى جد ما ان لم تكن مشهورة بدون ذلك وان تكون هذه الدعوى في ضمن دعوى حق او مال معلوم ويذكر انه يطالب المدعي عليه بنصيبه من ذلك الحق او المال ثم بعد ذلك انكار خصمه يطلب من المدعي البينة على ما انكره الخصم فيقيم البينة العادلة على نسبه كما ادعى وان يؤدى الشاهدان الشهادة بلفظ اشهد فاذا ادى الشاهدان مطابقة للدعوى اما على اصل النسب او على اقرار الميت بالنسب وشهدا بانه لا وارث للميت سوى من ذكر وعلا يبحر بثبوت النسب وبالحق المدعي به ويكون لهذا الوارث اخذ نصيبه من جميع ما يتحقق انه تركه عن الميت بعد تقديم ما سبق ذكره واما لو شهد احد الشاهدين باصل النسب والاخر بالاقرار بالنسب كما هو مفهوم من هذه الصورة المرفوعة مع هذا فلا يقبل والله تعالى اعلم (سئل) بافادة من بيت المال

١٢٨١

٦

ولامها السدس أربعة قراريط كذلك والباقي وهو عشرة قراريط لابنها تعصبا وبموت
 الابن المذکور ثانيا عن أبيه المذکور ووجدته أم أمه ووجدته أم أبيه ووجدته أمه لا غير
 يكون لمجدته أم أمه السدس فرضا مما خصه في تركه أمه ولا يبيد باقي العشرة قراريط
 المذکورة تعصبا ولا شيء لمجدته أم أبيه يحكمها بالاب ولا لمجدته أمه لانه من ذوی الارحام
 ولا ميراث لهم مع من ذكر والله تعالى أعلم (سئل) في رجل مات عن بنتين وزوجته
 وأخ شقيق وترك ما يورث عنه شرعا ولم يكن له وارث سوى من ذكر فهل والحال هذه
 تقسم تركته على ورثته بالفريضة الشرعية وإذا تصرف بعض الورثة في التركة قبل
 قسمتها لا ينفذ تصرفه بدون اذن باقي الورثة وماذا يخص كل وارث من ذكر بالفريضة
 الشرعية (اجاب) بموت الرجل المذکور عن ورثته المذکورين لا غير يكون لمبتني من
 تركته الثلثان فرضا ولزوجته الثلث كذلك والباقي لشقيقه المذکور تعصبا حيث
 لا وارث سوى من ذكر فتقسم التركة على هذا الوجه وقد صرحوا بان كلا من شركاء
 الملك اجنبي في نصيب شره فلا ينفذ تصرفه فيه بدون ولاية شرعية او اذن في تصرف
 يتوقف على ذلك والله تعالى أعلم (سئل) في امرأة ماتت عن بنت اخيها الشقيق وعن
 ابن اخيها الشقيقة أيضا وترك ما يورث عنها شرعا فماذا يخص كل وارث (اجاب)
 لبنت الاخ الشقيق الثلثان نصيب أبيها ولابن الاخت الشقيقة الثلث الباقي نصيب
 أمه حيث لا وارث سوى من ذكر والله تعالى أعلم (سئل) في امرأة توفيت عن أمها
 وعن زوجها وعن ابني عمها فماذا يخص كلا من تركتها لاسيما والم ابوالابنين المذکورين
 عم شقيق للبنت (اجاب) بموت المرأة المذکورة عن أمها وزوجها وابني عمها الشقيقين
 لا غير يكون لامها من تركتها الثلث فرضا ولزوجها النصف كذلك ولابني عمها
 المذکورين الباقي تعصبا حيث لا وارث سوى من ذكر والله تعالى أعلم (سئل) في
 امرأة ماتت عن أخ شقيق وترك ما يورث عنها شرعا وكانت دلالة عندها امانات الناس
 فاخذوها ووضع الاخ الشقيق يده على تركتها من عقار وغيره حيث انها لم يكن لها وارث
 سواهم الا ان يدعي جماعة ذكر ان واثبان انهم اولاد اخي المرأة المذکورة الذي مات
 قبلها فهل والحال هذه ليس لهم في ميراث عمته حق وان ثبت نسبهم اليها مع وجود
 الاخ الشقيق الاعلى منهم درجة (اجاب) لا ميراث لاولاد الاخ الشقيق مع وجود الاخ
 الشقيق المذکور وكون ميراث المرأة المذکورة جميعه لاختها المذکور حيث لم يوجد
 من يقدم عليه من الورثة والله تعالى أعلم (سئل) في رجل توفي عن ابن وبنتين وزوجة
 ولم تقسم له تركه وبقيت مدة في يد الابن المذکور ثم مات الابن عن زوجة وبنت منها
 وأمها وأختها المذکورات فهل تكون تركه الاب لورثة الاب المذکور وليس لورثة
 الابن زيادة عن نصيب أبيهم (اجاب) جميع ما يتحقق بالوجه الشرعي انه مخلف عن الاب
 المذکور عما يورث عنه شرعا يقسم بين جميع ورثته بحسب الفريضة الشرعية وليس

١٢٨١

١٠

١٢٨١

٢٢

١٢٨١

١٤

١٢٨١

٢٠

صفر سنة

٢٩ ١٢٨١

ربيع الاول

٧ ١٢٨١

ربيع الثاني

٥ ١٢٨١

٢٩ ١٢٨١

جمادى الثانية

١ ١٢٨١

لورثة الابن من ذلك الا ما يخص الابن المذكور بالارث عن أبيه بلاز يادة على ذلك بدون وجه شرعي والله تعالى أعلم (سئل) من مصلحة بيت المال بما حاصله اذا توفي المتوفى وله أم وأخ لام وعمه وابن عم فهل العمة وابن العم يخصهما شيء في التركة تروم ايضاح القسمة على عموم الورثة (اجاب) للام الثلث فرضا ثمانية قراريط وللأخ لام السدس كذلك أربعة قراريط ولابن العم الشقيق أولاب الباقي اثنا عشر قيراطا تعصيا ولا شيء للعمة لانها من ذوى الارحام وهذا حيث لا وارث سوى من ذكر وأما اذا كان ابن العم لام فلا شيء له في الميراث وتقسم التركة بين الام وابنها الذي هو الاخ لام اثلا ففرضوا ورثا ثلثها للام وثلثها للأخ للام والله تعالى أعلم (سئل) في رجل مات عن زوجتين وأم وبنت قاصرة وعم شقيق واخوة لام فمن يرث من هؤلاء المذكورين ومن لا يرث وماذا يخص كل وارث (اجاب) للزوجتين الثلث فرضا وللأم السدس كذلك وللبنت النصف كذلك ولعم الشقيق الباقي تعصيا ولا شيء للاخوة لام يحسب بالبنت والله تعالى أعلم (سئل) في رجل مات عن ثلاثة بنين من زوجة ماتت قبله ثم مات أحد البنين عن ابنين وبنت واخويه المذكورين ثم مات الابن الثاني عن زوجته وثلاث بنات منها وعن أخيه العاصب ثم مات الابن الثالث عن ابنه وزوجته وترك ما يورث عنه شرعا ولم تقسم التركة فماذا يخص كل وارث من مورثه (اجاب) بموت الرجل المذكور أولاهن بنيه الثلاثة لا غير تكون تركته بينهم اثلا وبموت أحد البنين ثانيا عن أولاده المذكورين واخويه الشقيقين لا غير يكون نصيبه بين أولاده المذكورين للذكر مثل حظ الانثيين ولا شيء لاخويه وبموت الابن الثاني ثالثا عن زوجته وبناته الثلاث وأخيه الشقيق لا غير يكون ما خصه لزوجته منه الثلث فرضا ولبناته الثلاث الثلثان كذلك ولاخيه المذكور الباقي تعصيا وبموت الابن الثالث رابعا عن ابنه وزوجته لا غير يكون لزوجته عمارتة الثلث فرضا والباقي لابنه المذكور تعصيا حيث لا وارث سوى من ذكر والله تعالى أعلم (سئل) في رجل مات عن أولاد ذكور وانا ث وعنه أمه وعن زوجته وعن أخيه لاهم فقط وترك ما يورث عنه شرعا فهل يكون للام السدس أربعة قراريط فرضا ويكون للزوجتين الثلث كذلك ثلاثة قراريط ويكون للأولاد الباقي تعصيا للذكر مثل حظ الانثيين ولا شيء للأخ للام (اجاب) نعم للام السدس فرضا ولزوجتيه الثلث كذلك وللأولاد الباقي تعصيا للذكر مثل حظ الانثيين ولا شيء للأخ لام يحسب بالاولاد وهذا حيث لا وارث سوى من ذكر والله تعالى أعلم (سئل) في رجل مات عن زوجته وابنه وبنته ثم ماتت الزوجة عن ابنا وبنتها ثم مات الابن عن زوجته وأخته الشقيقة وترك ما يورث عنه شرعا فماذا يخص كل وارث (اجاب) بموت الرجل الاول عن زوجته وولديه المذكورين لا غير يكون لزوجته من تركته التي تورث عنه شرعا الثلث فرضا والباقي لولديه المذكورين تعصيا للذكر مثل حظ الانثيين وبموت الزوجة المذكورة ثانيا عن ولديها المذكورين لا غير

يكون

يكون نصيبها بينهما ثلاثا تعصبا للذكر مثل حظ الانثيين وبموت الابن المذكور ثالثا
 عن زوجته وأخته الشقيقة لا غير يكون لزوجته مما تركه الربع فرضا والباقي لشقيقته
 فرضا ورثا حيث لا وارث سوى من ذكره والله تعالى اعلم (سئل) في امرأة ماتت عن
 بنتها وعن ابني أخيها العاصب وعن بنتي أخويها وعن ابن عمها العاصب ثم مات أحد
 ابني أخيهما عن أخيه العاصب وزوجته وعن بنتي أخويه العصبية وعن ابن عم عاصب
 ثم ماتت الزوجة عن ابن عمها العاصب فقط ولم تقسم التركة فماذا يخص كل وارث
 (أجاب) بموت المرأة المذكورة أولا عن بنتها وابني أخيها العاصبين وبنتي أخويها وابن
 عمها العاصب لا غير يكون لبنتها من تركتها النصف فرضا والباقي لابني أخيها
 المذكورين تعصبا ولا شيء لبنتي أخويها السكوني من ذوى الارحام ولا لابن عمها لبعده
 فحجب بابني الاخ وبموت أحد ابني الاخ عن شقيقته وزوجته وبنتي أخويه وابن عمه
 المذكورين ثانيا لا غير يكون لزوجته مما خصه الربع فرضا والباقي لأخيه الشقيق
 تعصبا ولا شيء لبنتي أخويه ولا لابن عمه وبموت الزوجة المذكورة ثالثا عن ابن عمها
 العاصب لا غير يكون نصيبها له تعصبا حيث لا وارث سوى من ذكره والله تعالى اعلم
 (سئل) في رجل مات عن زوجته وعن بنات ثلاث وعن اخوين شقيقين وترك ما يورث
 عنه شرعا فماذا يخص كل وارث واذا استولت زوجة الميت على بعض اعيان من التركة
 وباعتها بثمن معلوم وصرفته في شؤون نفسها بدون اذن بلقي الورثة تسكون ضامنة لمصتهم
 من ذلك (أجاب) بموت الرجل المذكور عن ورثته المذكورين لا غير يكون لزوجته
 من تركته الثمن فرضا ولبناته الثلاث كذلك والباقي لأخويه الشقيقين تعصبا وما
 استهلكته الزوجة في شؤون نفسها من التركة بدون اذن الباقي مضمون عليها والله تعالى
 اعلم (سئل) في شخص مات وترك ابن أخيه شقيقه وابن عم شقيق له فهل ابن العم
 مقدم في ميراثه وابن الاخ (أجاب) بموت الشخص المذكور عن ابن أخيه الشقيق
 وابن عمه المذكور لا غير يكون ميراثه لابن أخيه دون ابن عمه حيث لا وارث سوى
 من ذكره والله تعالى اعلم (سئل) في ابن مات عن أبيه وعن جدته أمه وترك ما يورث
 عنه شرعا فماذا يخص كل وارث من ذكر (أجاب) بموت الابن المذكور عن أبيه
 وجدته أمه لا غير يكون لجدته من تركته السدس فرضا والباقي لأبيه تعصبا حيث
 لا وارث سوى من ذكره والله تعالى اعلم (سئل) بافادة وارثة من ديوان الروضات ما حصلها
 من بعمه معلومة ما ذكر بشرح المسألة المسطر يمينه بتاريخ غرة رجب سنة ٨١
 يتوضح ان كانت الزوجة المطلقة التي لم تخرج من عدة المتوفى حال حياته تدخل في
 الميراث أم لا اذا تم طلاقه رجعية وان كانت تدخل في تقسيم ميراثه فما يخصها مع
 ما يخص الزوجة الاخرى والولد (أجاب) المطلقة رجعية اذا ماتت زوجها في عدتها حكمها
 حكم الزوجة فترث من زوجها كضرتها فلهما الثلث فرضا لثلاثة قراريط لكل واحدة

١٢٨١

جمادى الثانية

١٢٨١

١٢٨١

رجب

١٢٨١

١٢٨١

منهما قيراط ونصف والباقي لابن الميت تعصبا احد وعشرون قيراطا بحسب القرينة
 في قسمة التركة حيث لا وارث سوى من ذكره الله تعالى أعلم (سئل) في اخوين
 شقيقين مات أبوهما عنهما وترك لهما ما يورث عنهما عشر عافستهما في معيشة واحدة وكسب
 وسعى واحد مدته من السنين وجددا معا شيئا فزيادة على متروك أبيهما بسعيهما وكسبهما
 معهما مات أحدهما عن بنته وزوجته وأخيه من غير قسمة بين الاخوين ثم مات الاخ
 الآخر عن أولاده ذكورا واناثا وعن زوجته فهل تقسم تركته لأبي الاخوين المذكورين
 جميعها أصلا ونعما على ورثة كل من الاخوين فيعطى لورثة الاول للبنات منه النصف
 وللزوجة الثمن والباقي للأخ المذكور ومات تركه الاخ الآخر من أبيه وأخيه يعطى ثمنه
 لزوجته وما بقي لأولاده للذكر مثل حظ الأنثيين (اجاب) نعم يقسم جميع ذلك بين
 الاخوين مناصفة والحال ما ذكر حيث لا مانع وما أصاب الاخ الميت أو لا يكون لزوجه
 منه الثمن فرضا وبنته النصف كذلك والباقي لأخيه العاصب تعصبا ومات تركه الاخ
 الثاني مما أصابه بالارث من أبيه وأخيه يعطى منه الثمن لزوجه فرضا والباقي لأولاده
 تعصبا بالذكر مثل حظ الأنثيين حيث لا وارث سوى من ذكره الله تعالى أعلم (سئل)
 في رجل مات عن زوجته وعن ابنين وثلاث بنات وترك لهم تركته من عقار ونخل ودواب
 فماذا يخص كل وارث (اجاب) بموت الرجل المذكور عن ورثته المذكورين لا غير
 يكون لزوجه من تركته الثمن فرضا والباقي بين أولاده الخمسة تعصبا للذكر مثل حظ
 الأنثيين حيث لا وارث سوى من ذكره الله تعالى أعلم (سئل) في امرأة ماتت
 عن زوجها وعن بنت اخت شقيقة وعن بنت أخ لاب وتترك ما يورث عنها شرعا فهل بعد
 أخذ الزوج فرضه يكون النصف الباقي بين بنت الاخت وبنت الأخ (اجاب) نعم يكون
 النصف الباقي بعد فرض الزوج لذوي الارحام المذكورين مناصفة لبنت الاخت
 الشقيقة نصفه ولبنت الأخ لاب نصفه عملا بما لفتى به في ذوى الارحام والله تعالى أعلم
 (سئل) في معتقة ماتت عن ابن معتقها وبنت معتقها وابن بنتها وتترك ما يورث عنها
 شرعا فما يكون التوارث شرعا (اجاب) بموت المعتقة المذكورة عن ذكر يكون
 الميراث كله لابن المعتق ولا شيء لبنت المعتق ولا لابن بنتها والحال ما ذكر والله تعالى أعلم
 (سئل) في رجل توفي عن ام وزوجة واخت شقيقة واخت لاب وعم من يرث ومن لا يرث
 وماذا يخص كل وارث (اجاب) للزوجة الربع فرضا عاثلا وللأم السدس فرضا عاثلا
 كذلك وللأخت الشقيقة النصف فرضا عاثلا كذلك وللأخت لاب السدس فرضا
 كذلك تكمله للثلاثين ولا شيء للعم والله تعالى أعلم (سئل) في امرأة ماتت عن زوجها
 وعن ابن بنت خال أمها التي هي حرة الأصل وعن عصبية معتق معتق أبيها وتترك
 ما يورث عنها شرعا فمن يرث ومن لا يرث وما يخص كل وارث (اجاب) حيث كانت أم
 المرأة الميتة حرة الأصل لا راق فيها كان لزوجه النصف من تركتها فرضا والنصف الثاني

رجب سنة

١٦ ١٢٨١

ربضان

٢ ١٢٨١

شوال

١٠ ١٢٨١

١٠ ١٢٨١

ذى القعدة

٩ ١٢٨١

ذى الحجة

١ ١٢٨١

١٢٨٢

٢٠

ربيع الاول

١١٨٢

١٢

١٢٨٢

١٣

١٢٨٢

٣٠

ربيع الثاني

١٢٨٢

٦

لا بن بنت خال امها ولا شئ لعصبة معتق معتق أبيها فان ام الميتة اذا كانت حرة الاصل
وكان أبوها معتق لا ولا على ولدها لحد والله تعالى اعلم (سئل) في بنت ماتت عن امها
واخيها لامها وابن عمها الشقيق ثم مات أخوها لامها المذكور عن امه المذكورة وأبيه
فقط ولم تقسم تركه البنت المذكورة فماذا يخص كل وارث (اجاب) بموت البنت
المذكورة أولاً عن امها واخيها لامها وابن عمها الشقيق لا غير يكون لامها من تركتها
الثالث فرضاً ولاخيها لامها السدس كذلك والباقي وهو النصف لابن عمها المذكور
تعصياً وبموت الاخ لام ثانياً عن امه المذكورة وأبيه لا غير يكون نصيبه من ذلك لامه
منه الثالث فرضاً والباقي لابيه وهو الثلثان تعصياً حيث لا وارث سوى من ذكر
والله تعالى اعلم (سئل) في رجل مات عن زوجته وابنه واخيه لام وأوصى لاجني
بثلث ماله ثم مات الابن المذكور عن امه وعمته المذكورين قبل قسمة التركة فما
يكون نصيب كل وارث بعد اخراج ما أوصى به الميت الاول (اجاب) بموت الرجل
الاول عن زوجته وابنه واخيه لامه والموصى له بالثلث يكون لزوجته بعد اخراج الوصية
الثلث فرضاً والباقي لابنه تعصياً ولا شئ لاختيه لخصمها بالابن وبموت الابن المذكور ثانياً
عن امه وعمته لام المذكورين لا غير يكون نصيب الابن من تركه أبيه لامه خاصة فرضاً
ورداً ولا شئ للعمتين لكونهما من ذوى الارحام والرد مقدم عليهما والله تعالى اعلم
(سئل) في رجل مات عن زوجة وبنين منها وبنت عم لاب وخلف تركه فكيف تقسم
التركة وما نصيب كل منهم (اجاب) لزوجته المتوفى المذكور من تركته الثلث فرضاً
والباقي لبنتيه فرضاً ورداً ولا شئ لبنت عمه لكونها من ذوى الارحام والرد مقدم عليهم
وهذا حيث لا وارث سوى من ذكر والله تعالى اعلم (سئل) في امرأة توفيت عن ابنها
وعن بنت بنتها فهل بنت البنت ترث مع وجود خالها (اجاب) لاميراث لبنت البنت
مع وجود ابن المتوفاة لانها من ذوى الارحام فتحجب بالابن والله تعالى اعلم (سئل)
في رجل مات عن ام وأربع اخوات شقيقات واخت لاب وأولاد دعم شقيق ذكور ثلاثة
وترك ما يورث عنه شرعاً ثم بعد موته ماتت اختان من الشقيقات بالتعاقب وبقي
اختان واخت لاب والام وأولاد العالم الثلاثة فن يرث ومن لا يرث وماذا يخص كل
وارث (اجاب) بموت الرجل الاول عن امه واخواته الاربع الشقيقات واخته لابيه
وابناء عمه الشقيق لا غير يكون لامه من تركته السدس فرضاً ولشقيقاته الاربع الثلثان
كذلك والباقي لابناء عمه ولا شئ لاخته لابيه لخصمها بالاخوات الشقيقات وبموت احدى
الاخوات الشقيقات من اخواتها الثلاث المذكورات واختها لابيها وامها وابناء عمها
المذكورين لا غير يكون لامها من تركتها السدس فرضاً ولاخواتها الثلاث الثلثان
كذلك ولا لبناء عمها الباقي ولا شئ لاختها لابيها وبموت الاخت الثانية ثانياً عن اختها
الشقيقتين واختها لابيها وعن امها وابناء عمها المذكورين لا غير يكون لامها من تركتها

ربيع الثاني سنة

٢١ ١٢٨٢

٢٤ ١٢٨٢

جادي الاولى

٦ ١٢٨٢

١٦ ١٢٨٢

السدس فرضا ولاختها الشقيقتين الثلثان كذلك والباقي لابناء عمها المذكورين ولا شيء للاخت لاب كما سبق في اللتين قبلها وهذا حيث لا وارث سوى من ذكر والله تعالى اعلم (سئل) في امرأة ماتت عن ابن عمها الشقيقة وابن ابن خالتها الشقيقة فن يرث ومن لا يرث وماذا يخص كل وارث منهما حيث لم يكن لها وارث غيرهما وتركت ما يورث عنها شرعا (اجاب) الميراث لابن العممة الشقيقة ولا شيء لابن ابن العمالة الشقيقة لقرب الاول في الدرجة الى المتوفي بالنسبة الى الثاني والا قرب هنا مقدم والله تعالى اعلم (سئل) في رجل كان له خمسة اولاد ذكور وبنات ثلاث من الاولاد المذكورين منفردون عن ابيهم كل منهم في معيشة مات احدا الاولاد عن ابيه المذكور فقط ومات آخر من الثلاثة المذكورين عن بنتين وعن ابيه ومات الثالث عن ابن وعن ابيه المذكور ثم مات الاب المذكور عن الولدين المذكورين وعن بنتيه وعن اخت له وكل منهم لم يخلف سوى من ذكر وتركت ما يورث عنها شرعا فاذ يخص الاب من كل من اولاده الثلاثة المذكورين الذين ماتوا في حياته ولان تكون تركه الاب المذكور وهل لا ترث الاخت مع وجود الاولاد المذكورين (اجاب) بموت الولد الاول عن ابيه خاصة تكون تركه له تعصيا وموت الولد الثاني ثانيا عن بنتيه وابيه لا غير يكون لبنتيه من تركه الثلثان فرضا والباقي لايه فرضا وتعصيا وموت الولد الثالث عن ابنه وابيه المذكور لا غير يكون لايه من تركه السدس فرضا والباقي لابنه تعصيا وموت الاب المذكور رابعا عن ابنه وابنتيه واخته لا غير تكون تركه بين اولاده الاربعة تعصيا المذكور مثل حظ الانثيين ولا شيء للاخت والله تعالى اعلم (سئل) في رجل مات عن زوجة وعن اخ واختين اشقاء واخوات لاب فقط وخالف تركه فكيف تقسم التركة المذكورة على الورثة (اجاب) للزوجة الربع فرضا والباقي للاخ والاختين الاشقاء تعصيا المذكور مثل حظ الانثيين ولا شيء للاخوات لاب كجهن بالشقيق وهذا حيث لا وارث سوى من ذكر والله تعالى اعلم (سئل) في رجل مات عن زوجات ثلاث وعن اولاد ذكور خمسة وبنات ست ثم مات احدا الاولاد عن زوجتين واختين شقيقتين وامه واخوة لاب ذكورا واناثا فن يرث ومن لا يرث وماذا يخص كل وارث عن ذكر (اجاب) بموت الرجل الاول عن زوجاته الثلاث واولاده المذكورين لا غير يكون لزوجاته المذكورات بما يورث عنه شرعا الثمن فرضا لثلاثة قسرا ريط والباقي وهو احد وعشرون قسرا لاولاده المذكورين تعصيا المذكور مثل حظ الانثيين وموت احدا اولاده المذكور ثانيا عن زوجته واختيه الشقيقتين وامه واخوته لايه ذكورا واناثا لا غير يكون لزوجتيه من نصيبه في تركه ابيه كباقي متروكاته الموروثة عنه الربع فرضا يقسم بينه ما عا تلا ولشقيقتيه الثلثان فرضا عا تلا ولامه السدس فرضا كذلك ولا شيء لاخته لايه لا تستغراق التركة بالفروض والله تعالى اعلم (سئل) في امرأة ماتت عن ابن ابنها وعن

اخيها

جمادى الاولى سنة
١٢٨٢ ١٧

جمادى الثانية

١٢٨٢ ١٠

١٢٨ ١٦

١٢٨٢ ١٧

سبعمان

١٢٨٢ ١

أخيها الشقيق فن يرث ومن لا يرث وماذا يخص كل وارث (أجاب) ابن الابن الثابت
النسب مقدم في الميراث على الاخ الشقيق فلاميراث للشقيق مع وجوده والله تعالى أعلم
(سئل) في رجل مات عن ابني ابن عمه شقيق والده وبنتي عمه المذكور وعن ابني وبنت
ابن عم أبيه الشقيق وعن ابن ابن عم أبيه الشقيق الاخر فن يرث ومن لا يرث وماذا
يخص كل وارث حيث لا وارث له سوى من ذكر (أجاب) أجزاء جد الميت وهم الاعمام
الاشقاء والاب وكذا بنوهم وان سفلوا مقدمون في الميراث على أجزاء جد أبي الميت وعلى
فروعهم وحينئذ فالمراث في هذه الحادثة لابني ابن عم الميت الشقيق خاصة مناصفة
بالتعصيب ولا شيء لمن عداهما من ذكر بالسؤال أما بنتا عمه وبنت ابن عم أبيه فليكونن
من ذوى الارحام واما أبناء ابني عمي أبيه فليأخرهم في الارث عن فروع عم الميت والله
تعالى أعلم (سئل) في امرأة ماتت عن ابن ابن عم جدها أبي أبيها الشقيق وعن زوجها
وعن أولاد أخيها الامها وترك ما يورث عنها شرعا من عقار ونحاس وفرس وغير ذلك
وانحصرت ميراثها فمن ذكر فن يرث من هؤلاء ومن لا يرث وما يخص كل وارث (أجاب)
لزوج المرأة المذكورة في ميراثها النصف فرضا والباقي لابن ابن عم جدها الشقيق
المذكور تعصبا ولا شيء لأولاد أخيها الامها لكونهم من ذوى الارحام وهذا حيث
لا وارث سوى من ذكر والله تعالى أعلم (سئل) في رجل مات عن ولده الذكرو بنته
وترك دارا تورث عنه شرعا ولم تقسم ثم مات الولد عن ثلاثة أولاد ذكور وعن اخته الشقيقة
ثم ماتت الاخت عن بنت وعن أبناء أخيها الشقيق ثم ان احدا البنات توفي عن اخويه
الشقيقين ثم مات الثاني عن أخيه الشقيق ولم تقسم التركة فن يرث من هؤلاء ومن لا يرث
وما يخص كل وارث (أجاب) بموت الرجل المذكور أولا عن ابنه وبنته لا غير تكون
داره المذكورة كما في تركته بينهما ثلاثا للذكر مثل حظ الانثيين وبموت الابن ثانيا
عن ابنته الثلاثة واخيه لا غير يكون نصيبه وهو الثلثان لابنته تعصبا بالسوية ولا
شيء لاخته وبموت الاخت ثالثا عن بنتها وابناء أخيها الشقيق لا غير يكون لبنتها من
حصتها النصف فرضا ولا بناء أخيها المذكورين الباقي تعصبا وبموت احدا البنات رابعا
عن اخويه الشقيقين لا غير يكون ما أصابه بينهما تعصبا وبموت الابن الثاني عن أخيه
الشقيق لا غير يكون ما خصه لأخيه وهذا حيث لا وارث سوى من ذكر والله تعالى أعلم
(سئل) في اخوين شقيقين مات أحدهما عن ابنين ثم مات احدا البنين عن ابنه وأخيه
وعنه ثم مات العم عن ابن أخيه وابن ابن أخيه ثم مات احدا البنين الباقي عن ابنه وابن
أخيه ويريد قسمة التركة فهل والحال هذه لا شيء لابن ابن الاخ الذي مات أولا فيماتركه
عم أبيه فيكون محجوبا بابن أخى العم المذكور ولا يكون له الاما تركه أبوه فقط حيث مات
أبوه قبل موت عمه وحينئذ فماذا يخص كل وارث من التركة واذا منع احد الورثة الآخر
من حقه بدون وجه شرعى لا يجاب لذلك (أجاب) بموت احدا الاخوين أولا عن ابنيه

فقط تكون تركته بينهما مناصفة ويموت احد الابنين ثانياً عن ابنه وأخيه وعمه لا غير
 يكون نصيبه لابنه دون أخيه وعمه ويموت العم ثانياً عن ابن أخيه الشقيق اولاد وابن ابن
 أخيه الآخر لا غير يكون ما خصه لابن أخيه العاصب بانفراده ولا شيء لابن ابن أخيه
 بعده في الدرجة ويموت ثاني الابنين المذكورين رابعاً عن ابنه وابن أخيه لا غير تكون
 حصته لابنه دون ابن أخيه وهذا حيث لا وارث سوى من ذكر وليس لاحد الورثة منع
 الآخر عن شيء مما يخصه بدون وجه شرعي والله تعالى أعلم (سئل) في رجل مات عن
 زوجته وعن بنت ثلاث فقط ثم ماتت إحدى البنات عن امها وعن اختها الشقيقتين
 ثم ماتت الثانية عن امها وعن اختها ولم تقسم التركة بينهما فماذا تكون القسمة بينهما
 والحال هذه (اجاب) يموت الرجل اولاً عن زوجته وعن بنته المذكورة لا غير يكون
 للزوجة من تركته الثمن فرضاً والباقي يقسم بين بنته الثلاث فرضاً ورداً بالسوية بينهما
 ويموت إحدى البنات ثانياً عن امها وشقيقتها لا غير يكون لامها من تركتها ونصيبها من
 قبل أبيها الخمس فرضاً واولادها من المذكورتين أربعة الانحاس كذلك تقسم بينهما
 سوية ويموت البنت الثانية ثالثاً عن امها المذكورة وشقيقتها لا غير يكون لامها من
 تركتها وما أصابها بالارث من أبيها واختها الخمس فرضاً واولادها من المذكورين
 ثلاثة الانحاس كذلك حيث لا وارث سوى من ذكر والله تعالى أعلم (سئل) في رجل مات
 عن زوجته وبنته من غيرها وعن ثلاث اخوات شقيقات وعن ابناء عمه الثلاثة فن يرث
 ومن لا يرث وما نصيب كل وارث من ذكر (اجاب) للزوجة الثمن فرضاً ولبنته النصف
 كذلك ولاخوانه الشقيقات الباقي تعصيباً مع البنت ولا شيء لابناء عمه وهذا حيث
 لا وارث سوى من ذكر والله تعالى أعلم (سئل) في رجل مات عن اخته لامه وعن ابن عمه
 العاصب لا غير فماذا تكون قسمة تركته بالفريضة الشرعية ومن يرث ومن لا يرث
 (اجاب) للاخت لام السدس فرضاً وابن العم العاصب الباقي تعصيباً حيث لا وارث
 سوى من ذكر والله تعالى أعلم (سئل) في امرأة ماتت عن ابن وبنت أخ شقيق وعن
 بنت أخ شقيق آخر وتركت ما يورث عنها شرعاً فن يرث من هؤلاء ومن لا يرث حيث
 لا وارث لها سوى من ذكر (اجاب) الميراث كله لابن الأخ الشقيق دون اخته وبنت
 عمه فلا شيء لهما لكونهما من ذوى الارحام ولا نصيب لبنت الأخ عصبية بأخيها والله تعالى
 أعلم (سئل) في رجل توفي عن بنتين وزوجة وأخ شقيق غائب غيبة معلومة وأولاد
 أخ شقيق آخر فهل يمنع الأخ الشقيق الغائب اولاد الأخ الآخر من الارث ولا عبرة بتعلمهم
 بغيبته (اجاب) للزوجة الثمن فرضاً وللبنتين الثلثان كذلك وللأخ الشقيق الموجود
 الذي لم يقم به ما يمنعه من الميراث كاختلاف الدين الباقي تعصيباً ولا شيء لاولاد الأخ
 الآخر يحجبهم بهم بمجرد الغيبة لا يمنع الميراث وهذا حيث لا وارث سوى من ذكر والله
 تعالى أعلم (سئل) في رجل نصراني قبطي توفي عن زوجته وولده وبنت دون البلوغ

٢ ١٢٨٢

٨ ١١٨٢

٢ رمضان ١٢٨٢

٨ ١٢٨٢

١٣ ١٢٨٢

١٢٨٢

١٦

وعن اخته شقيقة وأولاد عمه وخالف متروكات من جاموسة ونتاجها وفدانى طين وميراثا فى منزلين ببلده ثم بعد وفاته زوجته أسلمت وتزوجت فهل ترث فى المتروكات أم لا حيث كانت على دينه وفى نكاحه الى حين موته (اجاب) نعم ترث زوجة النصرانى المذ كورة من زوجها والحال ماذ كر ولا يمتها من الميراث أسلامها بعد موته فلها الثمن فرضا والباقي يقسم بين ابنه وبنته تعصبا للذكر مثل حظ الانثيين ولا شئ لاخته وأولاد عمه وهذا حيث لا وارث سوى من ذكر والله تعالى أعلم (سئل) فى رجل توفى عن ثلاثة اولاد ذكور قصر وعن زوجة بالعقد وعن سريه أم اولاده المذ كورين وعن والدته واوصى بثلاث ماله للغيرات واقام وصيا مختارا فذا يخص كلا ومن يرث ومن لا يرث (اجاب) للزوجة الثمن فرضا واللام السدس كذلك والباقي لابنائها الثلاثة الثابت

١٢٨٢

٢١

نسبهم منه تعصبا وهذا كله بعد ثلث الوصية اذا تحققت شرعا وبعد الدين ان ثبت أن عليه دين شرعى ولا شئ لام اولاده المذ كورة بالارث والله تعالى أعلم (سئل) فى رجل مات عن امه وزوجه وعن بنتيه وعن اخويه الشقيقين وترك ما يورث عنه شرعا فذا يخص كل وارث (اجاب) لام الرجل المذ كور السدس فرضا وزوجه الثمن كذلك ولبنتيه

١٢٨٢

٤

الثلاثان كذلك والباقي وهو قيراط واحد لاخويه الشقيقين تعصبا حيث لا وارث سوى من ذكر والله تعالى أعلم (سئل) فى امرأة ماتت عن بنتها وعن اخويها الشقيقين وترك ما يورث عنها شرعا فذا يخص كل وارث (اجاب) للبنت النصف من التركة فرضا والباقي للشقيقين تعصبا يقسم بينهما مساوية حيث لا مانع والله تعالى أعلم (سئل) فى رجل مات عن زوجته وبنتين من الزوجة المذ كورة ووالده ثم توفيت بنت

١٢٨٢

٩

من البنات المذ كورتين عن والدتها الزوجة المذ كورة وعن اختها شقيقة وجدها والوالدها الاب المذ كور فذا يخص كل وارث من ذلك ومن يرث ومن لا يرث (اجاب) بموت الرجل المذ كور اولاد عن زوجته وبنتيه وابيه لاغير يكون لزوجته من تركته الثمن فرضا ولبنتيه الثلاث كذلك والباقي وهو خمسة قرايط للاب فرضا وتعصبا بموت

١٢٨٢

٢٦

احدى البنات بناتيا عن امها واختها المذ كورة وجدها الى ابائها لاغير يكون لامها من تركتها الثلث فرضا ولجدها المذ كور السدس فرضا والباقي تعصبا ولا شئ للاخت عند اى حنيفة تحجبها بالجد كالا ب وهو المقتى به والله تعالى أعلم (سئل) فى امرأة توفيت عن اخت شقيقة واولاد اخت شقيقة وتركت ما يورث عنها شرعا فهل يكون الميراث المذ كور

١٢٨٢

٢٧

لاختها الشقيقة ولا شئ لاولاد الاخت (اجاب) نعم يكون الميراث كله للاخت الشقيقة فرضا ورثا ولا شئ لاولاد الاخت لكونهم من ذوى الارحام وهذا حيث لا وارث سوى من ذكر والله تعالى أعلم (سئل) فى امرأة ماتت عن اخيها الا بياها وعن اختها الا بياها وعن اولاد اخيها الشقيق ذكور واناث وتركت ما يورث عنها شرعا فمن يرث ومن لا يرث وماذا يخص كل وارث ممن ذكر (اجاب) للاخت لاب الثلث وللأخ لاب الثلاثين تعصبا ولا شئ

ذى القعدة

١٢٨٢

١٤

ذى القعدة	سنة
١٦	١٢٨٢
٢٠	١٢٨٢
ذى الحجة	
١	١٢٨٢
١٦	١٢٨٢
١٦	١٢٨٢

لاولاد الاخ الشقيق كجهم بالاخ المذكور اقرب به وهذا حيث لا وارث سوى من ذكر
والله تعالى اعلم (سئل) في رجل مات عن زوجته واخواته الشقيقات واخواته لام
فن يرث ومن لا يرث وما نصيب كل وارث (اجاب) للزوجة الربع فرضا عائلها وهو
خمس التركة وللأخوات الشقيقات الثلثان فرضا كذلك وهما خمس التركة وثلثا خمسها
وللأخوات لام الثلث فرضا كذلك وهو خمس التركة وثلثا خمسها وهذا حيث لا وارث
سوى من ذكر والله تعالى اعلم (سئل) في رجل مات عن بنت واخو بن شقيقين وأخت
شقيقة وترك داوا وغـيرها مما يورث عنه شرعاً فهل يكون للبنت النصف والنصف
الباقى يكون بين الاخوين والاخت للذكر مثل حظ الانثيين (اجاب) نعم والمحال ما ذكر
حيث لا وارث سوى من ذكر ولا مانع والله تعالى اعلم (سئل) في رجل توفي عن بنته وزوجته
وبنت أخيه ثم توفيت بنت الرجل المذكور عن أمها وبنت عمها فن يرث ومن لا يرث
(اجاب) اذا لم يكن للرجل المذكور من الورثة سوى من ذكر يكون للزوجة من تركته
الثلث فرضا ولبنته الباقي فرضا ورثا ولا شيء لبنت أخيه لكونها من ذوى الارحام وبموت
البنت ثانياً عن أمها وبنت عمها المذكور لا غير يكون ميراثها لامها فرضا ورثا ولا
شيء لبنت العم فانحصر ميراث الزوج جميعه في الزوجة والمحال هذه والله تعالى اعلم (سئل)
في امرأة ماتت عن ابنيها وامها وزوجها وابنها وترك ما يورث عنها شرعاً ثم بعد ذلك مات
الزوج المذكور عن زوجته غير المتوفاة المذكورة وابنه منها وبنته وترك ما يورث عنه شرعاً
ولم تقسم تركة الزوجة المتوفاة قبل زوجها المذكور على ورثتها المذكورة وكذا تركه
الزوج المذكور فرضاً اذا يخص كل وارث من ذكر في التركة كين المذكورين واذا كانت
أعيان تركة الزوجة موجودة لا يكون جميعها تركة عن الزوج المذكور بل تقسم على
جميع ورثتها بالفريضة الشرعية ويكون نصيب الزوج من تركتها مع ماتر كة مقسوماً
على جميع ورثته المذكورين بالفريضة الشرعية خصوصاً ولم يكن في التركة كسب اطياف
خراجية (اجاب) بموت المرأة المذكورة أولاً عن أبويها وزوجها وابنها لا غير يكون لكل
واحد من الابوين السدس فرضا ولزوجها الربع كذلك ولا يباقي تعصيباً وبموت
الزوج المذكور ثانياً عن زوجته الاخرى وابنه وبنته لا غير يكون لزوجته من تركته
التي من جلتها ما ورثته من زوجته الاولى الثلث فرضا والباقي لولديه المذكورين تعصيباً
لذلك كمثل حظ الانثيين وهذا حيث لا وارث سوى من ذكر ولا يقسم بين ورثة كل من
الزوجين الا ما هو مملوك له خاصة عند موته والله تعالى اعلم (سئل) في امرأة ماتت
عن زوجها وبنتها وعماتها الشقيقات وعن ابنة ابن عم أبيها العصة فن يرث ومن لا يرث
وما نصيب كل وارث (اجاب) للزوج الربع فرضا وللبنت النصف كذلك ولا يباقي ابن عم
أبيها الباقي تعصيباً ولا شيء للعصمات لكونهن من ذوى الارحام وهذا حيث لا وارث
سوى من ذكر والله تعالى اعلم (سئل) في امرأة ماتت عن ابنيها وامها واخاتها واخوتها

سنه	ذى الحجة	وتركت ما يورث عنها شرعاً فهل والحال هذه لاحق في التركة للاخت والاخوين مع وجود الابن والام وما كيفية قسمة التركة بين الابن والام وما الحكم في ذلك (أجاب) للام السدس فرضاً والباقي للابن تعصياً ولا شيء للاخت ولا للاخوين كحجهم - م بالابن وهذا حيث لا وارث سوى من ذكر والله تعالى أعلم (سئل) في شخص مات عن امه واخته الشقيقة وعن اخ وأخت لاب فأنصيب كل وارث مما تركه شرعاً (أجاب) للام السدس فرضاً وللأخت الشقيقة النصف كذلك والباقي للاخ والاخت لاب تعصياً للذكر مثل حظ الانثيين وهذا حيث لا وارث سوى من ذكر والله تعالى أعلم (سئل) في بنت ماتت عن امها وجدتها والخال ولم يكن لها وارث خلافتهم وتركت ما يورث عنها شرعاً فهل والحال هذه الميراث كله للام فرضاً وداو لا شيء للجدّة والحال (أجاب) لام البنت المذكورة الثلث فرضاً والباقي ردّاً ولا شيء لمن عداها ممن ذكر وهذا حيث لا وارث سواها مع الجدّة والحال والله تعالى أعلم (سئل) في امرأة ماتت عن بنتها وعن اولادها مع الشقيق ذكور ثلاثة فقط من غير شريك وتركت ما يورث عنها شرعاً فهل والحال هذه يكون للبنت النصف فرضاً والباقي لاولادها مع المذكورين تعصياً (أجاب) نعم للبنت النصف فرضاً والباقي لاولادها مع تعصياً يقسم بينهم بالسوية حيث لا مانع ولا وارث سوى من ذكر والله تعالى أعلم (سئل) في رجل مات عن زوجة وعن ست بنات منها وعن أخت شقيقة وأخت لام واولادهم ذكور واناث وترك ما يورث عنه شرعاً فماذا يخص كل وارث ومن الوارث ومن المحبوب (أجاب) للزوجة الثمن فرضاً للبنات الستة الثلثان كذلك وللأخت الشقيقة الباقي تعصياً ولا شيء للاخت لام كحجها بالبنات واولادها مع بعدهم وهذا حيث لا وارث سوى من ذكر والله تعالى أعلم (سئل) في امرأة ماتت عن زوجها وامها وعمتها وابن عمّة أبيها وتركت ما يورث عنها شرعاً فمن يرث ومن لا يرث وماذا يخص كل وارث ممن ذكر (أجاب) للزوج النصف فرضاً والنصف الباقي للام فرضاً وردّاً ولا شيء للعمّة ولا لابن عمّة الاب حيث لا وارث سوى من ذكر والله تعالى أعلم (سئل) في رجل مات عن زوجته وابن خالته الشقيقة وابن عمته كذلك ولم يترك وارثاً غير من ذكر وترك ما يورث عنه شرعاً ثم مات ابن العمّة بعد الميت الاول باربعة ايام ولم يترك وارثاً سوى ابن أخيه الشقيق ولم تقسم تركّة الميت الاول فهل تقسم تركته على زوجته وابن خالته الشقيقة وابن عمته الشقيقة المذكورين وتكون تركّة ابن العمّة المذكور لابن أخيه الشقيق المذكور والحال هذه (أجاب) للزوجة الميت الاول الربع فرضاً والباقي يقسم بين ابن العمّة الشقيقة وابن الخالة كذلك ان اثنان لثناه لابن العمّة الذي هو من قرابة الاب وثلاثة لابن الخالة الذي هو من قرابة الام وعموت ابن العمّة ثانياً عن ابن أخيه الشقيق لا غير يكون نصيبه كباقي تركته له تعصياً حيث لا وارث سوى من ذكر والله تعالى أعلم (سئل) في رجل مات وخلف ثلاثة اولاد ذكور وبنات وزوجة وأباً وأما
١٢٨٢	٢٧	محرم
١٢٨٣	٢١	صفر
١٢٨٣	١٩	ربيع الاول
١٢٨٣	١٠	جمادى الاولى
١٢٨٣	١٣	جمادى الثانية
١٢٨٣	١٧	

وترك ما يورث عنه شرعا وقسمت تركته بين ورثته المذكورين وأخذ كل ذي حق حقه ثم
 بعد ذلك مات أحد الأولاد الثلاثة المذكورين عن الورثة المذكورين وهم الام والمجد أبو
 الاب والاعوان والاخت ثم بعد ذلك مات ولد آخر ثانيا عن بقية المذكورين وهم الام
 والمجد المذكور والاخت والاخت فهل يكون للام المذكورة السدس في تركته كل ولد من
 الولدين المتوفيين والمجد المذكور الخمسة اسداس الباقية في كل واحد منهما ولا شيء
 للاخوة المذكورين لسقوطهم بالمجد المذكور (أجاب) بموت أحد الأولاد الثلاثة أو لاعت
 امه وجدته إلى ابيه واخوته المذكورين لا غير يكون لاه من تركته السدس فرضا والباقي
 لمجد المذكور وهو خمسة اسداس التركة تعصيا بموت الولد الآخر ثانيا عن ذكر
 بالسؤال فالحكم كذلك فللام سدس كل تركته من التركة كمين وللمجد خمسة اسداسها ولا
 شيء للاخوة في الاولى والاخ والاخت في الثانية بحكمهما بالمجد الصحيح المذكور على المقتى
 به عندنا والله تعالى أعلم (سئل) في رجل توفي عن ولده وبنته وزوجته وبعد ذلك توفي
 الولد عن زوجته وبنته واخته الشقيقة والدة وعمه فماذا تكون قسمة الميراث
 (أجاب) بموت الرجل الاول عن زوجته وولديه لا غير يكون لزوجته من تركته الثمن
 فرضا والباقي يقسم بين ولديه المذكورين تعصيا للذكر مثل حظ الانثيين وبموت الابن
 المذكور ثانيا عن زوجته وبنته واخته الشقيقة وامه وعمه لا غير يكون لزوجته فيما تركه
 مما يورث عنه شرعا الثمن فرضا ولله السدس كذلك ولبنته النصف كذلك والباقي
 لاخته الشقيقة تعصيا ولا شيء للعم وهذا حيث لا وارث سوى من ذكر والله تعالى أعلم
 (سئل) في رجل مات عن زوجته وابن وبنتين منها وترك ما يورث عنه شرعا ثم ماتت
 الزوجة المذكورة عن الابن والبنتين وعن امها واخت لام ولم تقسم التركة ايضا ثم
 مات الابن المذكور عن زوجته وابن وبنتين وامه المذكورة واخته المذكورتين
 ثم ماتت إحدى البنتين المذكورتين عن زوج وابن وبنت وجدتها وهي ام الام
 المذكورة قبل من يرث ومن لا يرث وما نصيب كل وارث حيث لا وارث سوى من ذكر
 (أجاب) بموت الرجل الاول عن زوجته وأولاده المذكورين لا غير يكون لزوجته من
 تركته الثمن فرضا وأولاده المذكورين الباقى تعصيا للذكر مثل حظ الانثيين وبموت
 الزوجة المذكورة ثانيا عن أولادها المذكورين وامها واختها لا غير يكون لامها
 من نصيبها السدس فرضا وأولادها المذكورين الباقى تعصيا للذكر مثل حظ الانثيين
 ولا شيء للاخت لام وبموت الابن المذكور ثانيا عن زوجته وأولاده المذكورين وجدته
 ام ام المذكورة واخته المذكورتين لا غير يكون لزوجته مما اختص به الثمن فرضا
 ولمجدته المذكورة السدس كذلك والباقي لأولاده المذكورين تعصيا للذكر مثل
 حظ الانثيين ولا شيء للاختين وبموت إحدى الاختين المذكورتين رابعا عن زوجها
 وأولادها المذكورين وجدتها المذكورة واختها لا غير يكون لزوجها من حصتها الربع

١٢٨٣

٢٠

١٢٨٣

٢٠

شعبان

١٢٨٣

١

فرضا

شعبان

سنة

١٢٨٣

٢

١٢٨٣

٢٦

١٢٨٣

٢٩

فرضا ومجدها المذ كورة السدس كذلك ولاولادها المذ كورين الباقي تعصبا للمذ كرمثل
 حظ الانثيين ولاشئ للاخت المذ كورة والمحال ما ذكر والله تعالى اعلم (سئل) في
 رجل مات عن زوجته وبنته منها وترك منزلا ثم ماتت الزوجة المذ كورة عن بنتها المذ كورة
 وأمهاتهم ماتت البنت المذ كورة عن جدتها أم أمها المذ كورة فهل يكون المنزل
 المذ كور للجدة فرضا وردا (أجاب) نعم بموت الرجل المذ كورا ولا عن زوجته وبنته
 منها لا غير يكون لزوجته من منزله المملوك له كباقي تركته الثمن فرضا والباقي لبنته
 المذ كورة فرضا وردا بموت الزوجة المذ كورة ثانيا عن بنتها وأمها لا غير يكون لامها
 من نصيبها الربع فرضا وردا لبنتها الباقي وهو الثلثة الارباع كذلك وبموت البنت
 عن جدتها لا أمها لا غير يكون جميع نصيبها كباقي تركتها للجدة المذ كورة فرضا وردا
 حيث لا وارث سوى من ذكره الله تعالى اعلم (سئل) في رجل مات عن أولاده ثلاثة
 ذكور وأنثى وعن زوجته وترك ما يورث عنه شرعاً مات أحد الذكور عن اخويه
 وأخته الاشقاء وعن أمه وترك ما يورث عنه ايضاً مات الام عن ولديها وبناتها ثم مات
 الثاني من الذكور عن اولاده ذكوراً واناثاً وعن اخيه وأخته الشقيقين وعن زوجته ثم
 مات الثالث عن أخته الشقيقة وعن زوجته واولاد اخيه الشقيق ذكوراً واناثاً ولم تقسم
 تركته احدهم هؤلاء الميتين فاذا انكون القسمة بين هؤلاء الورثة وما يخص كل وارث منهم
 (أجاب) بموت الرجل الاول عن زوجته واولاده المذ كورين يكون لزوجته من تركته
 الثمن فرضا ولاولاده الباقي تعصبا للمذ كرمثل حظ الانثيين وبموت أحد الاولاد ثانياً عن
 أمه واخوته الاشقاء لا غير يكون لامه من تركته السدس فرضا ولاخوته المذ كورين
 الباقي تعصبا للمذ كرمثل حظ الانثيين وبموت الام المذ كورة ثالثاً عن اولادها
 المذ كورين لا غير تكون تركتها الاولاد المذ كورين للمذ كرمثل حظ الانثيين وبموت
 لابن الثاني رابعاً عن اولاده وأخيه وأخته وزوجة المذ كورين لا غير يكون لزوجته
 من تركته الثمن فرضا ولاولاده الباقي تعصبا للمذ كرمثل حظ الانثيين ولاشئ لأخيه
 وأخته وبموت الابن الثالث خامساً عن زوجته وأخته الشقيقة واولاد أخيه الشقيق
 المذ كورين لا غير يكون لزوجته من تركته الربع فرضا ولاخته الشقيقة النصف كذلك
 وللمذ كور من اولاد أخيه الشقيق الباقي تعصبا ولاشئ للاناث منهم والله تعالى اعلم
 (سئل) في ثلاث اخوات شقيقات وأمهن يملكن بالسوية بينهن ثلاثة منازل وملاحونة
 بطريق الشراء من ابى الاخوات المذ كورات لمن ولزوجته أمهن بالسوية بينهن بموجب
 حجج شرعية ماتت إحدى الاخوات عن اختها الشقيقة وأمها المذ كورات ثم ماتت
 الاخت الثانية عن أمها واختها شقيقة المذ كورتين من غير شريك فاذا انحصر الاخت
 الموجودة وأمها في العقار المذ كور من اصل الملك بالشراء وبالبراث عن ذكر (أجاب)
 انحصر كلا من الاخوات الثلاث الاشقاء وهن في العقار المذ كور بطريق الشراء ابتداء

على مقتضى ما في هذا السؤال الرابع ستة قرار يط حيث كان الشراء لمن بالسوية وبموت
 إحدى الاخوات اولاً عن اختيها وامها لا غير يكون لامها من نصيبها المذكور البالغ
 قدره ستة قرار يط قيراط وخمس قيراط فرضاً ورداً ولكل واحدة من اختيها الشقيقتين
 قيراطان وخمسان من قيراط فرضاً ورداً باقى الستة قرار يط المذكور فيجتمع للام
 حينئذ سبعة قرار يط وخمس قيراط ويجمع لكل واحدة من الاختين ثمانية قرار يط
 وخمسان من قيراط وبموت الاخت الثانية ثانياً عن امها واختها الشقيقة لا غير يكون
 لامها مما اجتمع لها في ماله ما بالشراء والارث من اختها الى الوجه المسطور البالغ قدره
 ثمانية قرار يط وخمسين من قيراط ثلاثة قرار يط وخمس قيراط وأربعة اخماس خمس
 قيراط فرضاً ورداً ولاختها الشقيقة من نصيبها المذكور خمسة قرار يط وخمس خمس قيراط
 فرضاً ورداً باقى نصيبها المذكور فيكون للام حينئذ في هذا العقار بطريق الشراء
 والارث من بنتيها عشرة قرار يط ونصف قيراط وخمس خمس قيراط ونصف خمس خمس
 قيراط وان شئت قلت عشرة قرار يط وخمسان من قيراط وأربعة اخماس خمس قيراط
 ويكون للاخت في هذا العقار بطريق الشراء والارث من اختيها الشقيقتين ثلاثة
 عشر قيراطاً وخمسان من قيراط وخمس خمس قيراط وهذا حيث لا وارث سوى من
 ذكره والله تعالى اعلم (سئل) في رجل مات عن زوجته وعن ابن عمه الشقيق
 وعن ابن ابن عمه وترك ما يورث عنه شرعاً من عقار وغيره من يرث ومن لا يرث وماذا يخص
 كل وارث ممن ذكر (اجاب) للزوجة الربع فرضاً ولابن العم الشقيق الباقي تعصيباً ولا
 شيء لابن عمه وهذا حيث لا وارث سوى من ذكره والله تعالى اعلم (سئل) في رجل
 توفي عن اختين شقيقتين وعم شقيق واخت من أبيه فقط وبنت أخيه فهل مات تركه
 يكون للاختين فيه الثلثان والباقي للعم ولا شيء لاخته من أبيه وبنت أخيه (اجاب)
 للاختين الشقيقتين الثلثان فرضاً ولعم الشقيق الباقي تعصيباً ولا شيء للاخت لاب
 ولا لبنت الاخ وهذا حيث لا وارث سوى من ذكره والله تعالى اعلم (سئل) في
 رجل مات عن زوجته وعن ابنتين وثلاث بنات منها وعن بنتين من غيرها وترك
 ما يورث عنه شرعاً من أمتعة وعقار وغير ذلك ثم مات احد الابنتين عن اخيه الشقيق
 وعن اخواته الاناث المذكورات وعن امه وترك ما يورث عنه شرعاً ثم مات الابن الثاني
 عن امه وعن زوجته وعن ابنتين وعن اخواته المذكورات ثم ماتت الام عن الثلاث
 بنات وعن اولاد ابنتها فكيف تكون قسمة هذه التركة على ورثة الميت الاول
 وكيف تكون قسمة تركة الابن الذي توفي بعد موت أبيه على اخواته وكيف تكون
 قسمة تركة الابن الثاني الذي توفي عن ولديه وعن امه وعن زوجته وكيف تكون
 قسمة تركة ام الاولاد المذكورين التي هي زوجة الميت الاول (اجاب) بموت الرجل
 الاول عن زوجته وأولاده السبعة المذكورين لا غير يكون لزوجته من تركته الف

١٢٨٣

٩

١٢٨٣

٩

١٢٨٣

٢٩

فى الحجة

سنة

فرضا والباقي لاولاده السبعة تعصبا للذكور مثل حظ الانثيين وبموت احد الابنين
 المذكورين ثانيا عن امه واخوته المذكورين لا غير يكون لامه مما تركه السدس فرضا
 والباقي لاخته الاشقاء تعصبا للذكور مثل حظ الانثيين ولا شيء لاخته لانيه وبموت الابن
 الثانى ثالثا عن امه وزوجته وابنيه واخواته المذكورات لا غير يكون لامه مما يورث
 عنه السدس فرضا ولزوجته الثلث والباقي لابنيه تعصبا ولا شيء لاخته وبموت
 الزوجة فى الاولى الام فى الثانية والثالثة رابعا عن بناتها الثلاث وابنى ابنتها لا غير يكون
 لبناتها المذكورات مما هو مخلف عنها الثلثان فرضا والباقي لابنى ابنتها تعصبا يقسم بينهما
 سوية وهذا حيث لا وارث سوى من ذكر والله تعالى اعلم (سئل) فى امرأة ماتت عن
 زوجها وأخ واخت لام واخوة أربعة ذكور لاب وتركت ما يورث عنها شريكين يرث
 من هؤلاء ومن لا يرث وماذا يخص كل وارث من ذكر (اجاب) لزوجة المرأة المذكورة
 النصف فرضا ولاخير واختها من امها الثلث كذلك يقسم بين ما بالسوية ولاخوتها
 من أبيها المذكور الباقي تعصبا يقسم بينهم كذلك وهذا حيث لا وارث سوى من ذكر
 والله تعالى اعلم (سئل) بافادة وارثة من بيت مال مصر مؤرخة ٢٨ ذى القعدة سنة ٨٣
 مضمونها تؤمل من بعدم معلومية حضر تسكم ما صدر من المالية بتاريخ ٢٤ الجارى مع
 ما اشتملت عليه الاوراق المرسله عليه وحجة الايلولة المحررة من محكمة اسكندرية
 بالبستان والدار الذى يملك فيه المرحوم يوسف حبش حصة ترد الافادة عما يخص
 المتوفى المذكور فيه ما وما يخص كل من ورثته بعد وفاته فيه وما يخص وارث عمه
 احمد حبش المتوفى بعده مع التصديق من حضر تكم على اعتماد تلك الحجة لاعطاء الافادة
 اللازمة الى المالية حسب مرغوبها (اجاب) بمطالعة حجة الايلولة المحررة من حضرة
 قاضى اسكندرية المؤرخة ٢٩ جمادى الاولى سنة ٢٨٢ تبين منها ان المرحوم يوسف
 حبش يخصه بالارث الشرعى من والده موسى حبش واخوته مبروكة وباشراء الشرعى من
 المرأة ام شنيف فى البستان المعين بالحجة المذكورة الذى أصله الربع ستة قرار يطم قسم
 وصار بستانا مستقلا المخلف ذلك عن موسى حبش تسعة عشر قيراطا ونصفا ويخص
 يوسف المذكور فى الدار المعينة بالحجة المذكورة بالارث من والده واخوته المذكورين
 ثمانية عشر قيراطا وبموتهم عن زوجته بركة بنت سليمان القاضى وعمه احمد حبش من غير
 شريك تستحق زوجته بركة المذكورة من زوجها فى البستان المذكور من التسعة
 عشر قيراطا ونصف المذكورة الربع فرضا وقدره أربعة قراريط ونصف وربع
 وعشر قيراطا ويخصها فى الدار المذكورة من الثمانية عشر قيراطا والخلفه عن المتوفى
 المذكور الاربعة أيضا وقدره أربعة قراريط ونصف ويخص عمه احمد حبش بما ذكر
 الباقي تعصبا وقدره فى البستان أربعة عشر قيراطا ونصف وعشر قيراطا وفى الدار المذكورة
 ثلاثة عشر قيراطا ونصف ثم يتنقل نصيب احمد حبش المذكور وفيه ما لابنه عبد الله

١٢٨٣

٧

١٢٨٣

٢

ذی الحجة سنة

حيث المتحصر ارثه فيه فيستحق من البستان المذ كور الاربعة عشر قيراطا ونصفا
وعن قيراط ومن الدار المذ كورة الثلاثة عشر قيراطا ونصف قيراط باقي حصه يوسف
حيث المذ كور كما يستفاد ذلك من حجة الابلولة المذ كورة وتستحق بركة أيضا في
البستان المذ كور من قبل أبيها سليمان المذ كور نصف وربيع قيراط وتستحق في الدار
المذ كورة أيضا من قبل أبيها سليمان المذ كور نصف وربيع قيراط فيكمل لبركة
المذ كورة من البستان من قبل زوجها يوسف حيث وأبيها سليمان القاضي خمسة
قرايط ونصف وعن قيراط ويكمل لها في الدار المذ كورة من قبلها أيضا خمسة
قرايط وربيع قيراط كدليل على ذلك الحجة المذ كورة وهي صحيحة والله تعالى أعلم (سئل)
في امرأة توفيت الى رجلة الله تعالى عن ثلاث بنات ولها ثلاث بنات أخ فهل والحال هذه
يرد الثلث على بناتها بعد فرضهن وهو الثلثان ولا شيء لبنات الاخ لانهن من ذوى
الارحام (اجاب) اذا لم يكن لهذه المرأة سوى من ذكر يكون ميراثها لبناتها الثلاث فرضا
وردا ولا شيء لبنات أخيه لانهن من ذوى الارحام والرد على ذوى الفروض مقدم على
ميراثهم والله تعالى أعلم (سئل) في ابن قاصرات عن امه وعن عمته وترك ما يورث عنه
شرعافن يرث ومن لا يرث وماذا يخص كل وارث (اجاب) الميراث للام فرضا واولا شيء
للعممة حيث لا وارث سوى من ذكر والله تعالى أعلم (سئل) في امرأة توفيت عن ولدي
ابن اختها شقيقتها أحدهما ذكر والاخر انثى وعن بنت بنت اختها المذ كورة وترك
ما يورث عنها شرعافن يرث ومن لا يرث وماذا يخص كل وارث عن ذكر (اجاب) بموت المرأة
المذ كورة عن ابن وبنت ابن اختها الشقيقة وعن بنت بنت اختها المذ كورة لا غير
تقسم تركتها على أول بطن اختلف في فروع الاخت بالذ كورة والاثوثة مع اعتبار صفة
الاصول وعدد فروعهم فيهم وأول بطن اختلف هنا هو ابن الاخت وبنتها فيجعل ابن
الاخت الذي له فرعان كابني اخت وتجعل بنت الاخت التي لها فرع فقط كبنت اخت
واحدة فيكون ابن الاخت المجمعول كابني اخت كأربع بنات فله أربعة أخماس
التركة ولبنت الاخت التي لها فرع واحد خمسها اعطاء للذكر مثل حظ الانثيين ثم
ما أصاب كل فريق يقسم بين فروعه كذلك فيكون لابن وبنت ابن الاخت أربعة أخماس
التركة نصيب أبيهما يقسم بينهما للذكر مثل حظ الانثيين ولبنت بنت الاخت خمسها
نصيب امها وهذا قول محمد في ذوى الارحام وهو المقتى به والله تعالى أعلم (سئل) في رجل
مات عن امه وعمته وعن بنتي ابن ابن عمه وترك ما يورث عنه شرعافن ماذا يخص كل وارث
ومن يرث من هؤلاء (اجاب) الميراث كله للام فرضا واولا شيء للعممة ولا لبنتي ابن ابن
العم لكونهن من ذوى الارحام وهذا حديث لا وارث سوى من ذكر والله تعالى أعلم (سئل)
في امرأة توفيت عن زوجها وعن ابنتها من غيره ولا وارث لها خلاهما فما يكون نصيب كل
منهما (اجاب) بموت المرأة المذ كورة عن زوجها وابنتها من غيره لا غير يكون لزوجها من

١٢٨٣

١٤

محرم

١٢٨٤

١١

١٢٨٤

٣٠

صفر

١٢٨٤

١٦

١٢٨٤

٢٦

تركتها

تركها الربيع فرضا والباقي لابنتها المذكورة فرضا ووردا والله تعالى اعلم (سئل) من
 طرف مأمور مشتروات حضرة ذلي النعم اذا توفي رجل عن زوجته وابنه وبنتيه منها وابن
 معتقه فهل تكون تركته لزوجه وابنه وبنتيه خاصة ولا شيء لابن المعتق واذا فرض ان له
 اقارب من العصبية النسبية خلاف الاب والجد كالاخوة والاعمام وابنائهم لا يستحقون
 شيئا مع وجود الابن واذا ماتت الزوجة المذكورة بعد ذلك عن ابنها وبنتيه المذكورين
 وعصبية معتق أبيها يكون ميراثها بين ابنها وبنتيه المذكورين ولا شيء لعصبية معتق
 أبيها تؤمل الافادة عن ذلك لاجرام المقتضى (اجاب) ميراث الرجل المذكور والحال
 هذه لزوجه وابنه وبنتيه خاصة ولا شيء لابن معتقه ولا اخوته واعمامه وابنائهم على
 فرض وجودهم اذ الكل محبوب بالابن وبموت الزوجة ثانيا عن ابنها وبنتيه المذكورين
 وعصبية معتق أبيها لا غير يكون ميراثها لابنها وبنتيه المذكورين خاصة ولا شيء
 لعصبية معتق أبيها وهذا حيث لا وارث سوى من ذكر والله تعالى اعلم (سئل) في رجل
 توفي عن والده واخيه شقيقة وعمه شقيق والده وابن عمه شقيق والده فن يرث ومن
 لا يرث (اجاب) للام السدس فرضا وللشقيقتين الثلثان كذلك ولعم الشقيق الباقي
 تعصبا ولا شيء لابن العم وهذا حيث لا وارث سوى من ذكر والله تعالى اعلم (سئل) في
 رجل مات عن بنتي ابنة وعن ابن اخيه الشقيق وعن اخته الشقيقة فن يرث ومن لا يرث
 وماذا يخص كل واحد من الجماعة المذكورين بالفريضة الشرعية (اجاب) للبنتي الابن
 الثلثان فرضا وللأخت الشقيقة الباقي مع بنتي الابن ولا شيء لابن الاخ المذكور وهذا
 حيث لا وارث سوى من ذكر والله تعالى اعلم (سئل) في رجل مات وترك ميراثا ولم يكن له
 أب ولا ام ولا زوجة ولا ولد وله أخ شقيق وأخ لاب وله جدة والدة أبيه فن يرث منهم ومن
 يمنع (اجاب) للأب السدس فرضا والباقي للأخت الشقيقة تعصبا ولا شيء للأخ
 لأب يحبه بالشقيق وهذا حيث لا وارث سوى من ذكر والله تعالى اعلم (سئل)
 في امرأة توفيت عن بنتين واخت شقيقة وابني عم فن يرث ومن لا يرث وماذا يخص كل
 وارث (اجاب) للبنتين الثلثان فرضا والباقي للأخت الشقيقة تعصبا ولا شيء لابني
 العم وهذا حيث لا وارث سوى من ذكر والله تعالى اعلم (سئل) في امرأة توفيت عن
 بنتها واختين شقيقتين واولادهم ذكور فن يرث ومن لا يرث وماذا يخص كل وارث
 (اجاب) للبنت النصف فرضا والباقي للأختين الشقيقتين تعصبا ولا شيء لاولاد العم
 المذكورين حيث لا وارث سوى من ذكر والله تعالى اعلم (سئل) في امرأة ماتت عن
 بنتها وعن ابن وبنت ابن ابنها وعن اختها لاب وعن اخ لام وترك ما يورث عنها شرعا
 فن يرث ومن لا يرث وما نصيب كل وارث (اجاب) للبنت النصف فرضا لابن وبنت
 ابن الابن الباقي تعصبا يقسم بينهم المذكر مثل حظ الانثيين ولا شيء للأختين لأب ولا
 للأخ لام وهذا حيث لا وارث سوى من ذكر والله تعالى اعلم (سئل) في امرأة

١٢٨٤

٢٨

ربيع الاول

١٢٨٤

٢٦

ربيع الثاني

١٢٨٤

٣

جمادى الاولى

١٢٨٤

٣

جمادى الثانية

١٢٨٤

١٥

١٢٨٤

١٥

١٢٨٤

١٥

١٢٨٤

٢٩

ماتت عن ابن خالها الشقيق وعن بنت خالها لاب وتركت ما يورث عنها شرا فماتت
 بنت الخال المذ كورة عن امها وزوجها وبنتيها واخيها لابيها وتركت ما يورث عنها
 شرا فماتت يخلص كل وارث عن ذكر (أجاب) بموت المرأة المذ كورة واولا عن ابن
 خالها الشقيق وبنات خالها لابيها لا غير تكون تركتها لابن خالها الشقيق دون بنت
 الخال لاب لقوة قرابة الاول وبموت بنت الخال المذ كورة ثانيا عن امها وزوجها
 وبنتيها واخيها لابيها لا غير يكون لامها من تركتها السدس فرضا عائلا ولزوجها الربع
 فرضا عائلا وبنتيها الثلثان فرضا عائلا ولا شيء لابيها من الاب والله تعالى اعلم
 (سئل) بافادة وارثة من طرف نائب فارس كورم ضمنها ان حادثة رفعت لدينا في شأن
 توريث ذوى الارحام هي امرأة توفيت عن بنت أخيها لابيها واولاد أخيها لامها الثلاثة
 وخالين وزوجها فبعض الورثة احضر فتوى من أحد العلماء الحنفية بشعر دمياط حاصلها
 ان الزوج له النصف وبنات الاخ لاب لها الثلث واولاد الاخت للام لهم السدس يقسم
 بينهم بالوية ولا ميراث للغالين وبعضهم احضر فتوى من بعض علماء فارس كورماتما
 ان للزوج النصف واولاد الاخت للام الثلث بالسوية بينهم لا يفضل ذكرهم على
 انثاهم والباقي لبنت الاخ للاب ولا شيء للغالين ولا يخفى سيادتكم ان هذه عكس تلك
 فمن بعد تشري يفهما بانوار المطالعة ترجى من معادة السيد الاستاذ اعطاء قول يعتمده عليه
 ليكون فيه رفع الاشكال ودمتم سيدي في اقبال (أجاب) للزوج في هذه المسئلة النصف
 فرضا واولاد الاخت لام الثلاثة الثلث يقسم بينهم بالسوية لا يفضل ذكرهم على انثاهم
 وبنات الاخ لاب السدس الباقي على قول محمد المفتي به باعتبار القسمة على الاصول مع
 اعتبار اوصاف الاصول وعدد فروعهم فيهم كما صرحوا به في النصف الثالث من ذوى
 الارحام من الكتب المختصة بالفرائض وغيرها فالاخت لام لها كانت فروعها متعددة
 جعلت كمثل اخوات لام فلها الثلث ثم يعطى لفروعها بالسوية بلا اعتبار ذكورة
 وانوثة كما في الاصول والاخ لاب لها كان فرعها واحدا جعل أنها واحد اقله الباقي وهو
 السدس هنا فاعطى لفرعه ولا شيء للغالين لكونهم من النصف الرابع ولا يقال ان جهة
 القرابة هنا اختلفت فيكون لقرابة الاب الثلثان ولقرابة الام الثلث كما قيل في فتوى
 أحد علماء دمياط لان ذلك خاص بقرابة العمومة والحوالة وأما هنا فجهة القرابة متعددة
 وهي الاخوة فالقسمة في الفتوى الاولى على الوجه المسطور بهالم تصادف قولاني
 المذهب والصواب قسمة الفتوى الثانية والله تعالى اعلم (سئل) بافادة وارثة من بيت
 المال حاصلها انه مقتضى الافادة من حضرتم عن الحكم الشرعي فيما يورث في الاواسى
 المحلولة من ابيار سواق واشجار هل يكون ذلك حق ورثة من يصير انحلال الاواسى عنهم
 او يبيع الاراضى (أجاب) اذا كان بناء السواق والاشجار ملكا لمن انحلت عنه اراضى
 الاواسى بان احدها في الارض واشترها او ملكت له تكون تركته عنه ولا تخلل بالانحلال

رجب

١٢٨٤

١٧

١٢٨٤

٢٨

الأرض والله تعالى أعلم (سئل) في رجل مات عن ابن وأخو بن شقيقين وترك داراً فورثها الابن ثم مات الابن وترك عميه فورثا الدار المذكورة ولم تحصل قسمة ثم مات أحد العمين عز بنته وابنه وأخيه الشقيق ثم مات العم الثاني عن ابن ثم مات ابن العم الأول عن ابنه وأخته الشقيقة وابن ابن عمه فما يكون لكل منهم في الدار المذكورة (أجاب) بموت أحد العمين المذكورين المتحصرة فيهما الدار المذكورة مناصفة عن ابنه وبنته وأخيه لا غير يكون النصف المستحق له بين ولديه تعصيباً للذكر مثل حظ الأنثيين ولا شيء لأخيه وبموت العم الثاني ثانياً عن ابنه لا غير يكون نصيبه من الدار لابنه وبموت ابن العم الميت أولاً عن ابنه وأخته وابن ابن عمه لا غير يكون نصيبه من الدار وهو ثلثا نصفها ثمانية قسار يط لابنه خاصة ولا شيء من ذلك لأخته وابن ابن عمه والله تعالى أعلم (سئل) في امرأة ماتت عن ابن بنت أختها لا يبيها وبنتي عم أمها شقيقها وعن ابن وبنت بنت خال أمها وترك ما يورث عنها شرعاً فن يرث من هؤلاء ومن لا يرث وماذا يخص كل وارث (أجاب) الميراث كله لابن بنت الأخت لأب ولا شيء لبنتي عم الأم الشقيق وللابن وبنت بنت خال الأم إذا السكل من ذوى الأرحام وابن بنت الأخت من النصف الثالث منهم ومن عداهم من ذكر من الرابع والثالث مقدم عليه شرعاً وهذا حيث لا وارث سوى من ذكر والله تعالى أعلم (سئل) في رجل مات عن زوجته وبنته الثلاث من الزوجة المذكورة وعن ابن ابن العم الشقيق ثم ماتت إحدى الثلاث عن والدتها وأختها وابن ابن عم أبيها الشقيق ثم ماتت الثانية عن والدتها وأختها وابن ابن عم أبيها المذكور ثم ماتت زوجة المتوفى المذكور عن بنتها فقط من دون شريك فن يرث ومن لا يرث وماذا يخص كل وارث (أجاب) بموت الرجل الأول عن زوجته وبنته وابن ابن عمه الشقيق لا غير يكون لزوجته من تركته الثمن فرضاً لبنته الثلاث الثلثان كذلك ولابن ابن عمه المذكور الباقي تعصيباً وبموت إحدى بناته ثانياً عن أمها وأختها الشقيقتين وابن ابن عم أبيها المذكور لا غير يكون لامها من تركتها السدس فرضاً وأختها المذكورين الثلاث كذلك والباقي لابن ابن عم أبيها العاصب تعصيباً وبموت البنت الثانية ثلثاً عن أمها المذكورة وأختها الشقيقة وعاصبها المذكور لا غير يكون لامها مما تركته الثلث فرضاً وأختها النصف كذلك والباقي لعاصبها المذكور تعصيباً وبموت زوجة المتوفى الأول وأربعاً عن بنتها لا غير تكون تركتها لبنتها فرضاً وراداً حيث لا وارث سوى من ذكر والله تعالى أعلم (سئل) في شخص توفي عن أمه وجدته أم أبيه وعمتيه الشقيقتين وعمتيه لأب وترك ما يورث عنه شرعاً ولم يكن له وارث سوى من ذكر فن يرث ومن لا يرث (أجاب) الميراث كله للأم فرضاً وراداً ولا شيء للبعدة يحجبها بالأم وللعمات السكونهن من ذوى الأرحام والله تعالى أعلم (سئل) في امرأة توفيت عن أولاد ابن عمها الشقيقة وعن بنت خالها الشقيق وعن بنات ابن خالها الشقيق فهل الجميع يرثون

محرم

١٢٨٤

١٧

رمضان

١٢٨٤

٢٨

ذى القعدة

١٢٨٤

١٤

١٢٨٥

١٨

١٢٨٤

٢٩

وجب

١٢٨٤

١٧

١٢٨٤

٢٨

ماتت عن ابن خالها الشقيق وعن بنت خالها لاب وتركت مايورث عنها شرعاً ماتت
 بنت الخال المذ كورة عن امها وزوجها وبنتيها واخيها لا يورث عنها
 شرعاً فاذا يخص كل واحد من ذكر (أجاب) بموت المرأة المذ كورة اولاً عن ابن
 خالها الشقيق وبنات خالها لا يورث عنها الا غير تكون تركتها لابن خالها الشقيق دون بنت
 الخال لاب لقوة قرابة الاول وبموت بنت الخال المذ كورة ثانياً عن امها وزوجها
 وبنتيها واخيها لا يورث عنها الا غير يكون لامها من تركتها السدس فرضاً عائلاً وزوجها الربع
 فرضاً عائلاً وبنتيها الثلثان فرضاً عائلاً ولا شيء لاختها من الاب والله تعالى اعلم
 (سئل) بافاده وارادة من طرف نائب فارس كورم مضمونها ان حادثة رفعت لدينا في شأن
 توريث ذوى الارحام هي امرأة توفيت عن بنت أخيها لا يورثها اولادها اختها لامها الثلاثة
 وخالين وزوجها فبعض الورثة احضر فتوى من أحد العلماء الحنفية بشعر دمياط حاصلها
 ان الزوج له النصف وبنت الاخ لاب لها الثلث واولاد الاخت للام لهم السدس يقيم
 بينهم بالسوية ولا ميراث للخالين وبعضهم احضر فتوى من بعض علماء فارس كورمات
 ان للزوج النصف واولاد الاخت للام الثلث بالسوية بينهم لا يفضل ذكرهم على
 انثاهم والباقي لبنت الاخ لاب ولا شيء للخالين ولا يخفى سيادتكم ان هذه عكس تلك
 فمن بعد نشر يفهما بانوار المطالعة ترجى من سعادة السيد الاستاذ عطاء قول يعتمده عليه
 ليكون فيه رفع الاشكال ودمتم سيدي في اقبال (أجاب) للزوج في هذه المسئلة النصف
 فرضاً واولاد الاخت للام الثلاثة الثلث يقيم بينهم بالسوية لا يفضل ذكرهم على انثاهم
 ولبنت الاخ لاب السدس الباقي على قول محمد المقتضى به باعتبار القسمة على الاصول مع
 اعتبار اوصاف الاصول وعدد فروعهم فيهم كما صرحوا به في النصف الثالث من ذوى
 الارحام من الكتب المختصة بالفرائض وغيرها فالاخت للام كانت فروعها متعددة
 جعلت كمثل ثلاث اخوات للام فلها الثلث ثم يعطى لفروعها بالسوية بلا اعتبار ذكورة
 وانوثة كما في الاصول والاخ لاب لما كان فرعاً واحداً جعل أخا واحداً له الباقي وهو
 السدس هنا يعطى لفروعه ولا شيء للخالين لكونهما من النصف الرابع ولا يقال ان جهة
 القرابة هنا تختلف فيكون لقرابة الاب الثلثان ولقرابة الام الثلث كما قيل في فتوى
 أحد علماء دمياط لان ذلك خاص بقرابة العمومة والحوالة وأما هنا فجهة القرابة متحدة
 وهي الاخوة فالقسمة في الفتوى الاولى على الوجه المسطور بهالم تصادف قولاً في
 المذهب والصواب قسمة الفتوى الثانية والله تعالى اعلم (سئل) بافاده وارادة من بيت
 المال حاصلها انه مقتضى الافادة من حضر تكم عن المحكم الشرعي فيما يورث في الاواسي
 المحلولة من ابيار سواق واشجار هل يكون ذلك حق وورثة من يصير انحلال الاواسي عنهم
 او يبيع الاراضي (أجاب) اذا كان بناء السواق والاشجار ملكاً لمن انحلت عنه اراضي
 الاواسي بان احدها في الارض واشترها او ملكت له تكون تركته عنه ولا تفعل بانحلال

١٢٨٤

١٧

رمضان

١٢٨٤

٢٨

ذى القعدة

١٢٨٤

١٤

محرم

١٢٨٥

١٨

الارض والله تعالى اعلم (سئل) في رجل مات عن ابن واخو بن شقيقين وترك داراً فورثها الابن ثم مات الابن وترك عمة فورثا الدار المذكورة ولم تحصل قسمة ثم مات احد العمين عز بنته وابنه واخيه الشقيق ثم مات العم الثاني عن ابن ثم مات ابن العم الاول عن ابنه واخته الشقيقة وابن ابن عمه فما يكون لكل منهم في الدار المذكورة (اجاب) بموت احد العمين المذكورين المنحصرة فيهما الدار المذكورة مناصفة عن ابنه وبنته واخيه لا غير يكون النصف المستحق له بين ولديه تعصيباً للذكر مثل حظ الانثيين ولا شيء لـاخيه وبموت العم الثاني ثانياً عن ابنه لا غير يكون نصيبه من الدار لابنه وبموت ابن العم الميت اولاً عن ابنه واخته وابن ابن عمه لا غير يكون نصيبه من الدار وهو ثلثا نصفها ثمانية قواريط لابنه خاصة ولا شيء من ذلك لـاخته وابن ابن عمه والله تعالى اعلم (سئل) في امرأة ماتت عن ابن بنت اختها لا يبا وبنتي عم أمها شقيقها وعن ابن وبنت بنت خال أمها وتركت ما يورث عنها شرعاً فن يرث من هؤلاء ومن لا يرث وماذا يخص كل وارث (اجاب) الميراث كله لابن بنت الاخت لأب ولا شيء لبنتي عم الأم الشقيق وللابن وبنت بنت خال الأم اذا السكل من ذوى الارحام وابن بنت الاخت من الصنف الثالث منهم ومن عداهم من ذكر من الرابع والثالث مقدم عليه شرعاً وهذا حيث لا وارث سوى من ذكر والله تعالى اعلم (سئل) في رجل مات عن زوجته وبنته الثلاث من الزوجة المذكورة وعن ابن ابن العم الشقيق ثم ماتت احدى الثلاث عن والدتها واختها وابن ابن عم أبيها الشقيق ثم ماتت الثانية عن والدتها واختها وابن ابن عم أبيها المذكور ثم ماتت زوجة المتوفى المذكور عن بنتها فقط من دون شريك فن يرث ومن لا يرث وماذا يخص كل وارث (اجاب) بموت الرجل الاول عن زوجته وبنته وابن ابن عمه الشقيق لا غير يكون لزوجته من تركته الثمن فرضاً لبنته الثلاث الثلثان كذلك ولابن ابن عمه المذكور الباقي تعصيباً وبموت احدى بناته ثانياً عن أمها واختها الشقيقتين وابن ابن عم أبيها المذكور لا غير يكون لامها من تركتها السدس فرضاً لاختها المذكورين الثلثان كذلك والباقي لابن ابن عم أبيها العاصب تعصيباً وبموت البنت الثانية ثلثان أمها المذكورة واختها الشقيقة وعاصبها المذكور لا غير يكون لامها مما تركته الثلث فرضاً لاختها النصف كذلك والباقي لعاصبها المذكور تعصيباً وبموت زوجة المتوفى الاول رابعاً عن بنتها لا غير تكون تركتها لـبنتها فرضاً ودا حيث لا وارث سوى من ذكر والله تعالى اعلم (سئل) في شخص توفي عن امه وجدته ام ابيه وعمتيه الشقيقتين وعمتيه لاب وترك ما يورث عنه شرعاً ولم يكن له وارث سوى من ذكر فن يرث ومن لا يرث (اجاب) الميراث كله للأم فرضاً ولا شيء للجدّة لـحجبها بالأم وللعمات لـكونهن من ذوى الارحام والله تعالى اعلم (سئل) في امرأة توفيت عن اولاد ابن عمها الشقيقة وعن بنت خالها الشقيق وعن بنات ابن خالها الشقيق فهل الجميع يرثون

ربيع الاول سنة

١٢٨٥ ١٤

١٢٨٥ ١٤

١٢٨٥ ١٤

١٢٨٥ ١٥

١٢٨٥ ٢٠

فيها أو البعض يرث والبعض الآخر لا يرث ليكون محجوباً بالآخر أفيد وارحمكم الله الجواب
 (أجاب) ميراث المرأة المذكورة بلغت خالها الشقيق خاصة دون أولاد ابن عمها ودون
 بنات ابن خالها المذكورين لقرب بنت الخال في الدرجة الى المرأة بالنسبة لهم والاقرب في
 قوى الارحام مقدم على غيره وهذا حيث لا وارث سواهم والله تعالى أعلم (سئل) في رجل
 مات عن امه وعن اخ واختين اشقاء وترك نصف بيت فاذا يخص كل وارث منه (أجاب)
 بموت الرجل المذكور عن امه واخيه واخته الاشقاء لا غير يكون لاه من تركه السدس
 فرضا والباقي لاختيه واختيه المذكورين تعصيا للذكر مثل حظ الانثيين والله تعالى
 أعلم (سئل) في رجل مات عن امه وعن اختين شقيقتين وترك سبعة عشر قيراطا في بيت
 فاذا يخص كل وارث (أجاب) بموت الرجل المذكور عن امه واخته الشقيقتين لا غير
 يكون لاه فيما ذكر الخمس فرضا وردا ولاختيه المذكورتين اربعة اقسامه كذلك
 والله تعالى أعلم (سئل) في امرأة توفيت عن اولادها الشقيق وهم ذكرا ن وبنت
 واحدة وليس لها ورثة خلافتهم والذكرا ن من ام والبنت من ام والاب واحد فن يرث
 ومن لا يرث افسدوا ولكم الثواب (أجاب) الميراث كله لابني الاخ الشقيق بالسوية
 تعصيا ولا شيء لاختهما المذكورة وهذا حيث لا وارث سوى من ذكره والله تعالى أعلم
 (سئل) في رجل مات عن زوجته واولاده المذكور الثلاثة وترك ما يورث عنه شرعا من
 عقار ومواش ثم مات احد الاولاد عن زوجته واولاده هم ذكرا ن وبنت ثم مات احد
 الولدين المذكورين ولدى الميت الثاني عن امه واخيه واخته المذكورين ثم مات
 الولد الثاني ابن الميت الثاني ايضا عن امه واخته وعميه احدهما شقيق ابيه والثاني اخ
 لاه ولم تقسم التركة فن يرث ومن لا يرث من ذكروا ما يخص كل وارث (أجاب) بموت
 الرجل الاول عن زوجته واولاده الثلاثة المذكورين لا غير يكون لزوجته من تركه
 الثمن فرضا والباقي لاولاده المذكورين تعصيا يقسم بينهم بالسوية وبموت احد الاولاد
 المذكورين ثانيا عن زوجته واولاده المذكورين لا غير يكون لزوجته من تركه الثمن
 فرضا والباقي بين اولاده المذكورين تعصيا للذكر مثل حظ الانثيين وبموت احد ابني
 الميت الثاني المذكورين ثلثا عن امه واخيه واخته الشقيقتين المذكورين لا غير يكون لاه
 فيما خصه من ابيه كباقي تركه السدس فرضا ولاختيه المذكورين الباقي تعصيا
 للذكر مثل حظ الانثيين وبموت الابن الثاني للميت الثاني رابعا عن امه واخته الشقيقة
 وعمه الشقيق وعمه لاه لا غير يكون لاه فيما أصابه الثلث فرضا ولاختيه النصف
 كذلك ولعمه الشقيق الباقي تعصيا ولا شيء لاه لاهيه وهذا حيث لا وارث سوى من
 ذكره والله تعالى أعلم (سئل) في رجل مات عن بنتيه حجازية وفاطمة وعن ابن اخيه
 شقيقه احمد بن اسماعيل وعن بنتي ابنته حبيسة ومنجدة ثم مات ابن اخيه احمد ابو
 اسماعيل المذكور عن بنتيه زليخا ورقية وبنتي عمه المتوفى الاول هما حجازية وفاطمة

وبنتي

جمادى الاولى سنة

وبنتى ابن عمه المذ كور حبيبة ومنجدة لا غير ثم ماتت احدى بنتى الرجل الاول حجازية
عن أختها الشقيقة فاطمة وبنتى أخيها الشقيق حبيبة ومنجدة وبنتى ابن عمها
المذ كورتين زليغا ورقيصة ثم ماتت بنت الرجل الاول الاخرى فاطمة عن بنتى أخيها
الشقيق المذ كورتين منجدة وحبيبة وبنتى عمها الشقيق المذ كورتين زليغا ورقيصة ثم
ماتت احدى بنتى الاخ حبيبة المذ كورة عن ابنها محمد بسيونى وأختها الشقيقة منجدة
وبنتى ابن عمها المذ كورتين رقيصة وزليغا ثم ماتت بنت الاخ الاخرى منجدة المذ كورة
عن ابن أختها محمد بسيونى المذ كور وبنتى ابن عمها رقيصة وزليغا المذ كورتين ولم يكن
هنالك وارث سوى من ذكر والمخلف عن الميت الاول دار لم تقسم الى الاثنى عشر ومن
لا يرث وماذا يخص كل وارث من ذكر بالقرينة الشرعية وهل اذا كانت الدار تحت يد
رجل هو وابيه وجده بطريق العارية مدة ثمان وخمسين سنة وتخرب معظمها ولم
يبقى فيها سوى قاعة قديمة يريد اختصاصه بهامة عللا بمجر دوضع يده عليها مع اعترافه
بملك الورثة لها عن مورثهم المذ كور عن طوع واختيار لا يجاب لذلك مع اعترافه بملكهم
فيها بدون وجه شرعى سوى ما تعامل به من وضع يده هو وابيه وجده تلك المدة ام كيف
الحكم (اجاب) بموت الرجل الاول عن بنتيه وابن اخيه وبنتى ابنه لا غير يكون
لبنتيه من الدار المذ كورة المورثة عنه الثلثان فرضا ولا بن اخيه الباقي تعصيا ولا شئ
لبنتى ابنه وبموت ابن الاخ المذ كور ثانيا عن بنتيه وبنتى ابن عمه لا غير يكون
نصيبه لبنتيه سوى فرضا ودا ولا شئ للباقي وبموت احدى بنتى الرجل الاول ثالثا عن
أختها الشقيقة وبنتى أخيها وبنتى ابن عمها لا غير يكون نصيبها لاختها فرضا ودا ولا شئ
لبن عمها من ذكر وبموت بنت الرجل الاخرى رابعا عن بنتى أخيها الشقيق وبنتى عمها
المذ كورتين لا غير يكون نصيبها لبنتى أخيها بالسوية بينهم ولا شئ لبنتى العم وبموت
احدى بنتى الاخ المذ كور خاسا عن ابنها وأختها وبنتى ابن عمها لا غير يكون ما صابها
لابنها خاصة ولا شئ لغيره وبموت بنت الاخ الاخرى سادسا عن ابن أختها المذ كور وبنتى
ابن عمها لا غير يكون ما خصها لابن أختها بانفراده ولا شئ لبنتى ابن العم ومجر دوضع اليد
على الدار تلك المدة لا يوجب تملكها الواضع اليد بدون ناقل شرعى فيؤمر بتسليمها للمالكها
اذا كان معترفا لهم بالملك ولم يوجد له فيها حق بوجوب منع تسليمها لاربابها سوى وضع اليد
المذ كور والله تعالى اعلم (سئل) بافادة واردة من الرواياته مضمونها تؤمل الافادة
عن كيفية تقسيم ميراث من توفيت عن بنت ابن وابنتى بنت ما مقدار ما يخص بنت الابن
وما مقدار ما يخص ولدى البنت بحسب قسمة الميراث الشرعية لاجراء ما هو لازم عن
ذلك (اجاب) اذا لم يكن للبنت المذ كور سوى من ذكر فغيره جميعه لبنت ابنه فرضا ودا
ولا شئ لابنتى البنت لكونهما من ذوى الارحام والله تعالى اعلم (سئل) فى رجل مات
عن بنت وأخت شقيقة وتروك ما يورث عنه شرعا ماذا يخص كل وارث من ذكر بالقرينة

١٢٨٥

١٥

١٢٨٥

٢١

الشرعية (اجاب) للبنت النصف فرضا والباقي للاخت الشقيقة تعصيا مع البنت حيث لا وارث سواهما والله تعالى اعلم (سئل) بافادة واردة من الروزنامة مضمونها تؤمل الافادة عما يقتضيه الحكم الشرعى فيمن توفي عن بنت واخوين احدهما شقيق والثاني اخ لاب فقام قدار ما يخص كلا منهم بحسب قسمة الميراث الشرعى (اجاب) البنت لها النصف فرضا في تركه ابوها والباقي للاخت الشقيقة تعصيا ولا شيء للاخ لاب بحجة بالشقيق والله تعالى اعلم (سئل) في رجل مات عن زوجة وابنه منها وترك نصف مكان واشترت الزوجة من ابنا قيراطا وله فدان حصته المذ كورة بثمن معلوم واخرج لها بذلك حصة شرعية وتزوجت الزوجة المذ كورة برجل ومات الزوج عنها وعن ثلاثة بنين وبنت منها ثم ماتت الزوجة عن ابنا الذي من الزوج الاول وعن الثلاثة بنين والبنت من الزوج الثاني فهل يكون للزوجة في المسئلة الاولى قيراط ونصف الباقي لابنها المذ كورة وموت الزوج الثاني عن ذكر يكون لها الثلث في جميع ما تركه والباقي لاولاده منها المذ كورين وموت الزوجة آخر اعراض ابنا الذي من الزوج الاول واولادها من الزوج الثاني يقسم نصيبها الذي خصها من الزوج الاول والقيراط ونصف الذي اشترته من ابنا المذ كور وما خصها من زوجها الثاني عليهم وماذا يخص كل وارث (اجاب) للزوجة المذ كورة من زوجها الاول الثلث فرضا بطريق الارث والباقي لابنه تعصيا واذا اشترت من ابنا قيراطا ونصف فاعلم ما خصه في المكان المملوك نصفه للبنت الاول يستقر في ملكها ثلاثة قرايط بالارث والشر المذ كورين وباقيه للابن وموت الزوج الثاني عنها وعن اولاده منها يكون لها من تركته الثلث فرضا والباقي لاولاده المذ كورين تعصيا للذكر مثل حظ الانثيين وموت الزوجة المذ كورة آخر اعراض ابنا من الاول واولادها من الثاني يقسم جميع ما تركه مما يورث عنها شرعا بينهم جميعا للذكر مثل حظ الانثيين وهذا حيث لا وارث سوى من ذكر ولا مانع والله تعالى اعلم (سئل) في رجل مات عن زوجته معقته وعن بنته وعن اخ شقيق ثم ماتت الزوجة عن بنتها المذ كورة وعن اخي زوجها معقته المذ كور ثم ماتت البنت المذ كورة عن عمها شقيق والدها المذ كور وترك ما يورث عنه فماذا يخص كل وارث (اجاب) بموت الرجل الاول عن زوجته وبنته وأخيه الشقيق لا غير ييركون لزوجته من تركته الثلث فرضا ولبنته منها النصف كذلك ولشقيقه المذ كور الباقي تعصيا وموت الزوجة المذ كورة ثانيا عن بنتها وعن اخي معقته المذ كور يكون لبنتها من تركتها النصف فرضا والباقي لاني معقته تعصيا وموت البنت المذ كورة ثالثا عن عمها المذ كور لا غير يكون ميراثها له تعصيا بحيث لا وارث سوى من ذكر والله تعالى اعلم (سئل) في امرأة ماتت عن امها واختها شقيقة لا غير ثم ماتت الام المذ كورة عن امها وعن بنتها وعن اختها شقيقة لا غير ثم ماتت ام الاخت المذ كورة عن اختها شقيقة عنها وعن ابن ابنا وعن بنت بنتها وترك كل من النسوة

١٢٨٥

٢٩

ذی القعدة

١٢٨٥

١٤

صفر

١٢٨٦

٦

١٢٨٦

١٢

ربيع الاول

١٢٨٦

١٣

المذكورات ما يورث عنها شرعا فن يرث ومن لا يرث وماذا ينحصر كل وارث عن ذكر (أجاب)
 بموت المرأة المذكورة أولا عن أمها واختها شقيقة لها غير يكون لامها من تركتها الخمس
 فرضا واولد شقيقة لها الثلاثة الخمس كذلك وبموت الأم المذكورة ثانيا عن بنتها وأمها
 واختها شقيقة لها غير يكون لبنتها ما يورث عنها شرعا النصف فرضا ولا أمها السدس
 كذلك ولا اختها المذكورة الباقى تعصيا وبموت أم الأم المذكورة ثالثا عن ابن ابنتها
 واختها الشقيقة وبنت بنتها لا غير يكون جميع ما تركه عمها يورث عنها شرعا لابن ابنتها
 المذكورة تعصيا ولا شيء للاخت مجتبا بين الابن والابنت البنت لكونها من ذوى
 الارحام والله تعالى أعلم (سئل) في رجل مات عن زوجته وابنيه وبنتيه من غيرها وترك
 ما يورث عنه شرعا فماذا ينحصر كل واحد من الورثة في التركة المذكورة (أجاب) بموت
 الرجل المذكور عن ذكر لا غير يكون لزوجته من تركته الثمن فرضا والباقي لاولاده
 المذكورين تعصيا المذكورين كمثل حظ الانثيين والله تعالى أعلم (سئل) في بنت ماتت عن
 أبيها وعن جدتها أم الأم وعن خالتها وخالها وترك ما يورث عنها شرعا فماذا ينحصر كل
 وارث (أجاب) للجدّة المذكورة السدس فرضا والباقي للاب المذكور تعصيا ولا شيء
 للخال والخالة وهذا حيث لا وارث سوى من ذكر والله تعالى أعلم (سئل) في رجل مات
 عن زوجته وخالتها الشقيقة وترك ما يورث عنه شرعا فهل مع ثبوت نسب الخالة المذكورة
 شرعا لا يكون لبيت المال حق في التركة بل يكون الباقي بعد فرض الزوجة للخالة حيث
 لا وارث سوى من ذكر (أجاب) نعم للزوجة الربع فرضا والباقي للخالة المذكورة
 وهي مقدمة على بيت المال وهذا حيث لا وارث سوى من ذكر والله تعالى أعلم (سئل)
 بإفادة وارثة من بيت مال مصر مضمونها امرأة ماتت عن ابن أخيها والدتها وعن أولاد
 اختها شقيقة تذاكرين واثني فهل للجميع يرثون في المتوفاة أم أحدهم منهم ممنوع من الميراث
 وإن كان أحدهم منهم ممنوعا من الميراث فن هو ممنوع ومن الوارث تؤمل الإفادة عن ذلك
 (أجاب) جميع من ذكر من ابن الأخ لأم وابني وبنت الاخت الشقيقة ووارث لتركه المرأة
 المذكورة والكل من ذوى الارحام فتقسم التركة على أصولهم باعتبار عدد الفروع في
 الأصول وجهات الأصول فيوجد دمعا أخ لأم واحد وثلاث اخوات شقيقات باعتبار
 أفراد فرع الأخ المذكور وتعدد فروع الاخت المذكورة فيقسم المال الخمسة
 لابن الأخ لأم وأربعة أخماسه لابني وبنت الاخت الشقيقة باعتبار الفرض والرد بالنسبة
 للقسم على أصولهم فالاخت الشقيقة لها الثلثان فرضا باعتبار عدد فروعها ولها تسكيلة
 الأربعة الأخماس ردافيقم ذلك بين فروعها الثلاثة للذكر مثل حظ الانثيين وللأخ لأم
 السدس فرضا لا نفراد فروع له تسكيلة الخمس ردافيقم لفرعه على قول محمد المختار
 للفتوى وهذا حيث لا وارث سوى من ذكر والله تعالى أعلم (سئل) في امرأة ماتت عن
 بنتها وعن أولاد عمها الشقيقين ابن وبنتين وعن أولاد أخيها لأمها ذكر وثلاث بنات وعن

ربيع الاول سنة

١٧ ١٢٨٦

ربيع الثاني

١٢٨٦

١٢٨٦

٨ ١٢٨٦

جمادى الاولى

٢٤ ١٢٨٦

جمادى الثانية

١٨ ١٢٨٦

ذى القعدة

٣ ١٢٨٦

أولاد بنتها ذكر بن وانثى ولا وارث لها سوى من ذكر فن يرث ومن لا يرث وماذا يخص كل وارث (اجاب) لبنت المرأة المذكورة النصف فرضاً ولا بن عمها الشقيق الباقي تعصبا ولا شئ لبنتي المذكورة ولا اولاد الاخ لام ولا اولاد البنت المذكورة لكون الجميع من ذوى الارحام والله تعالى اعلم (سئل) في رجل مات عن زوجته وابنته واخته شقيقته وأخ لام وترك ما يرث عنه شرعاً فن الوارث من هؤلاء ومن لا يرث وماذا يخص كل واحد من الورثة بالفريضة الشرعية (اجاب) لزوجته الثمن فرضاً ولبنته النصف كذلك واخته الشقيقة الباقي تعصبا ولا شئ لأخيه لانه لسقوطه بالبنت وهذا حيث لا وارث سوى من ذكر والله تعالى اعلم (سئل) في امرأة ماتت عن بنت اختها شقيقتها وعن خالها وترك ما يرث عنها شرعاً فهل والمحال هذه تكون التركة لبنت الاخت خاصة ولا شئ للخال المذكور (اجاب) نعم التركة لبنت الاخت الشقيقة ولا شئ للخال لكونها من الصنف الثالث والمحال من الرابع من ذوى الارحام وهذا حيث لا وارث سوى من ذكر والله تعالى اعلم (سئل) في امرأة ماتت عن خالها وعن بنت اخت لاب وترك ما يرث عنها شرعاً فهل والمحال هذه تكون التركة لبنت الاخت المذكورة ولا شئ للخال المذكور (اجاب) التركة لبنت الاخت لاب ولا شئ للخال لكونها من الصنف الثالث والمحال من الرابع من ذوى الارحام وهذا حيث لا وارث سوى من ذكر والله تعالى اعلم (سئل) في امرأة ماتت عن ابني عمها الشقيق وعن ابن عم أبيها الشقيق أيضاً وترك ما يرث عنها شرعاً فن يرث منهم ومن لا يرث حيث لم يكن لها وارث سوى من ذكر (اجاب) تركه المرأة المذكورة منحصرة في ابني ابن عمها الشقيق ولا شئ لابني عمي أبيها المذكورين بعدهما في الدرجة عن ابني ابن عمها وهذا حيث لا وارث سوى من ذكر والله تعالى اعلم (سئل) في رجل مات عن ثلاثة اخوة عصبة وترك تركته ولم تقسم التركة حتى مات أحد الاخوة المذكورين عن زوجته وعن أربعة بنين وبنتين فماذا يخص كل وارث من تركه مورثة (اجاب) ان كانت الاخوة الثلاثة كلهم هم اشقاء او لاب فيراث الميراث بينهم انثا ومن مات منهم بعد ذلك عن زوجته وأولاده المذكورين لا غير ففصيه من ذلك كباقي تركته لزوجته فيه الثمن فرضاً ولا اولاد الباقى تعصبا لا لذكر مثل حظ الانثيين وهذا حيث لا وارث سوى من ذكر والله تعالى اعلم (سئل) في رجل مات عن اولاد اختين شقيقتين أحدهما ما خلفه ذكر بن وبنتين والاخرى كذلك وعن أولاد خال ذكر وأربع بنات ولم يكن له وارث سوى من ذكر فهل ترث اولاد الخال مع أولاد الاختين المذكورتين ام كيف المحال (اجاب) لا ميراث لاولاد الخال المذكورين مع أولاد الاختين المذكورتين فيقسم ميراث الرجل المذكور بين أولاد اختيه الشقيقتين الثمانية للسد كمثل حظ الانثيين حيث لا وارث سوى من ذكر والله تعالى اعلم (سئل) في امرأة ماتت عن

زوجها

١٢٨٦

١٧

ذى الحجة

١٢٨٦

٢١

محرم

١١٨٧

١٩

صفر

١٢٨٧

١٦

ربيع الثاني

١٢٨٧

٨

١٢٨٧

٩

شعبان

١٢٨٧

٢

زوجها ومن ابن خالتها الشقيقة وبنات خالتها الشقيقة الاخرى الثلاث وأولاد ابن خالتها
 الشقيق الثلاثه ذكراين واثني فن يرث ومن لا يرث وماذا يخص كل وارث من تركتها
 (اجاب) لزوج المرأة المذكورة النصف فرضا ولا بن خالتها الشقيقة وبنات خالتها
 الشقيقة الاخرى الثلاث النصف الباقي يقسم بين الاربعة انجاسا للذكراين مثل حظ الانثيين
 نجسا لابن الخالة وثلاثة انجاسه لبنات الخالة الاخرى لاتفاق صفة الاصول في الانوثة
 واستوائهم في القرب وجهة القرابة وقوتها ولا شيء لاولاد ابن الخال لبعدهم في القرابة
 عن ذكر وهذا حيث لا وارث سواهم والله تعالى أعلم (سئل) في قاصرات عن امه وعن
 اخته الشقيقة وعن اولاد عمه ابيه المذكور وعن ابي امه وترك ما يرث عنه شرعا فن يرث
 ومن لا يرث وماذا يخص كل وارث (اجاب) بموت القاصر المذكور عن امه واخته الشقيقة
 واولاد عمه ابيه المذكور وابي امه لا غير يكون لامه نجسا تركه فرضا ورد اول شقيقته
 المذكورة ثلاثة انجاسها كذلك ولا شيء لمن ذكر معهم لم يكون منهم من ذوى الارحام والرد
 مقدم عليهم والله تعالى أعلم (سئل) في رجل مات وخلف ثلاث بنات وابن ابن وزوجة
 واختا شقيقة فن يرث من هؤلاء ومن لا يرث وما يكون ميراث كل (اجاب) لزوجة
 الرجل المذكور الثلث فرضا وبناته الثلاث الثلثان كذلك ولا بن ابنه الباقي تعصيا ولا
 شيء لاخته الشقيقة لقطعها بابن الابن والله تعالى أعلم (سئل) في امرأة توفيت وترك
 ما يرث عنها شرعا ولها بنتا خالة شقيقة وابن ابن خالة فماذا يكون لكل منهم بالفريضة
 الشرعية (اجاب) ميراث المرأة المذكورة لبقى خالتها الشقيقة ولا شيء لابن ابن خالتها
 لبعده في الدرجة وهذا حيث لا وارث لها سوى من ذكر والله تعالى أعلم (سئل) في امرأة
 ماتت عن خالتها فقط وترك ما يرث عنها شرعا ثم ماتت الخالة المذكورة عن بنتها
 وعن ابن ابنها وترك ما يرث عنها شرعا فن يرث ومن لا يرث وماذا يخص كل وارث ممن
 ذكر (اجاب) بموت المرأة الاولى عن خالتها المذكورة لا غير تكون تركتها لما حيث لا وارث
 لها سواها وبموت الخالة المذكورة ثانيا عن بنتها وابن ابنها لا غير يكون لبنتها من تركتها
 الثلثان فرضا والباقي لابن ابنها المذكور تعصيا حيث لا وارث سوى من ذكر والله تعالى
 أعلم (سئل) في امرأة ماتت عن اولاد ابن عمها ذكورا وانثى عن اولادها ذكورا ولم
 يكن لها وارث غير من ذكر وترك ما يرث عنها شرعا فن يرث ومن لا يرث وماذا يخص كل
 وارث (اجاب) ميراث المرأة المذكورة لاولادها القرب الدرجة ولا شيء لاولاد ابن العم
 لبعدهم في الدرجة وهذا حيث لا وارث سوى من ذكر والله تعالى أعلم (سئل) في رجل
 مات عن زوجته وابن وبنتين وترك ما يرث عنه شرعا من دور وجنينة فوضع الابن
 المذكور يده على الدور والجنينة مدة ثم مات الابن المذكور عن زوجتين واولاد اربعة
 ذكورا وثلاث بنات فما يخص كل وارث ممن ذكر (اجاب) بموت الرجل المذكور اولاد عن
 زوجته وابنه وبنتيه لا غير يكون لزوجته من تركته الثلث فرضا والباقي لاولاده المذكورين

تعصبا للذ كرمثل حظ الانثيين وبموت الابن المذ كورثانيا عن زوجته وأولاده السبعة
 المذ كورين لاغير يكون لزوجته من نصيبه الثمن فرضا يقسم بينهما بالسوية والباقي منه
 لأولاده السبعة المذ كورين تعصبا يقسم بينهم للذ كرمثل حظ الانثيين وهذا حدث
 لا وارث سوى من ذكر والله تعالى أعلم (سئل) في امرأة ماتت عن بنتها وعن أخت شقيقة
 وتركت ما يورث عنها شرعاً ثم قبل قسمة التركة ماتت الأخت عن بنتين لها فقط فإذا
 يخص كل وارث (اجاب) بموت المرأة المذ كورة عن بنتها وشقيقتها لاغير يكون لبنتها من
 تركتها النصف فرضاً والنصف الباقي لاختها المذ كورة تعصبا وبموت الأخت المذ كورة
 ثانيا عن بنتيها لاغير يكون نصيبها لهما فرضاً ورثا كباقي تركتها والله تعالى أعلم (سئل)
 في أخوين شقيقين مات أحدهما عن أخيه المذ كور وعن أختين شقيقتين وعن أمه ولم
 تقسم تركته ثم مات الأخ الشقيق الثاني عن أمه وأخيه وترك ما يورث عنه شرعاً فإذا
 يخص كل وارث من تركته مورثه (اجاب) بموت الرجل الأول عن أخيه وأخيه وأمهم لاغير
 يكون لامه من تركته السدس فرضاً والباقي يقسم بين أخوته المذ كورين تعصبا للذ كرمثل
 حظ الانثيين وبموت الأخ المذ كور ثانيا عن أمه وأخيه المذ كورين لاغير يكون
 لامه من تركته الخمس فرضاً ورثا والباقي وهو أربعة أنجاسها الشقيقة سوية كذلك
 حيث لا وارث سوى من ذكر والله تعالى أعلم (سئل) بأفاده واردة من روزنابجي
 مصر مضمونها طلب الافادة عن الذي يتحقق ميراث زهرة بنت حسن صلاح المتوفاة
 عن بنتيها ومصطفى ونفيسة وحفيظة وزينب وفاطمة أولاد ابنتها محمد السابق وفاته قبلها
 (اجاب) بموت المرأة المذ كورة عن بنتيها وأولاد ابنتها الخمسة المذ كورين لاغير يكون
 لبنتيها مما يخصها الثلثان فرضاً وأولاد ابنتها المذ كورين الباقي تعصبا يقسم بينهم للذ كرمثل
 حظ الانثيين حيث لا وارث سواهم والله تعالى أعلم (سئل) في امرأة ماتت عن
 زوجها وأبويها وأخوين وتركت ما يورث شرعاً فن يرث ومن لا يرث وماذا يخص كل
 وارث (اجاب) بموت المرأة المذ كورة عن زوجها وأبويها وأخويها لاغير يكون لزوجها
 من تركتها النصف فرضاً ولا لها السدس كذلك لزوجها بالآخوين حجب نقصان وهو مساو
 لثلث الباقي بعد فرض الزوج على تقدير عدم وجود الآخوين في هذه المسئلة والباقي
 وهو الثلث للأب تعصبا ولا شيء للآخوين من أي جهة كانوا سقط لهما بالأب وهذا
 حيث لا وارث سوى من ذكر والله تعالى أعلم (سئل) في رجل مات عن زوجته وعن
 أخيه شقيقه وعن أخيه لامه وترك ما يورث عنه شرعاً فإذا يخص كل وارث من تركته
 (اجاب) بموت الرجل المذ كور عن زوجته وأخيه الشقيق وأخيه لامه لاغير يكون لزوجته
 من تركته الربع فرضاً ولا أخيه لامه السدس كذلك والباقي لشقيقة تعصبا حيث
 لا وارث سوى من ذكر والله تعالى أعلم (سئل) في رجل توفي عن زوجته أحدهما تدعى
 أفا وبالأخرى تدعى زهرة وأولاده الخمسة ذكران وثلاث أنثى أحد الذكرين يدعى خليل

شوال سنة

٩ ١٢٨٧

٢٥ ١٢٨٧

ذى القعدة

٣ ١٢٨٧

١٠ ١٢٨٧

محرم

١٥ ١٢٨٨

سنة

محرم

١٢٨٨

٢٢

ربيع الاول

١٢٨٨

من اقباب المذ كورة والثا تى يدعى عليا من الزوجة المذ كورة ايضا واحدى الاناث تدعى
 امينة من اقباب المذ كورة ايضا والثانية تدعى حفيظة من زهرة الزوجة الثانية والثالثة
 تدعى فاطمة من زهرة المذ كورة ايضا ثم مات على الابن المذ كور ثانيا عن امه اقباب وعن
 اخيه خليل واخيه امينة الشقيقين وعن حفيظة وفاطمة اختيه لاييه لا غير ثم مات خليل
 الابن الثانى ثالثا عن امه اقباب المذ كورة وعن اخته شقيقته امينة المذ كورة وعن اختيه
 لاييه حفيظة وفاطمة المذ كورتين وعن عمه لاييه يدعى محمد لا غير ثم ماتت امينة احدى
 البنات الثلاث رابعا عن امها اقباب الزوجة فى المسئلة الاولى المذ كورة واختها لايها
 حفيظة وفاطمة المذ كورتين وعمها لايها محمد المذ كور ولم تقسم التركة فن برث ومن
 لا يرث وماذا يخص كل وارث من ذكر (اجاب) بموت الرجل الاول عن زوجته المذ كورتين
 واولاده الخمسة المذ كورين لا غير يكون لزوجتيه من تركته الثمن فرضا يقسم بينهما
 سوية والباقي وهو واحد وعشرون قبرا ما يقسم بين اولاده الخمسة المذ كورين تعصيا
 للذ كرمثل حظ الانثيين ويموت على احد الابنين المذ كورين ثانيا عن امه اقباب واخيه
 خليل واخيه امينة الشقيقين وعن اختيه لاييه حفيظة وفاطمة لا غير يكون لامه اقباب
 مما خصه من تركته ابيه السدس فرضا والباقي لاختيه واخيه الشقيقين خليل وامينة
 تعصيا للذ كرمثل حظ الانثيين ولا شئ لاختيه لاييه لمجتمعا بالاخ الشقيق ويموت خليل
 الابن الثانى المذ كور ثالثا عن امه اقباب المذ كورة واخيه شقيقته امينة المذ كورة
 واخيه لاييه حفيظة وفاطمة المذ كورتين وعن عمه لاييه محمد المذ كور لا غير يكون لامه
 اقباب مما خصه من ابيه واخيه على المذ كورين السدس فرضا واخيه الشقيقة امينة
 المذ كورة من ذلك النصف كذلك ولاختيه لاييه حفيظة وفاطمة المذ كورتين السدس
 من ذلك ايضا كذلك تكملة للثلاثين ولعمه لاييه محمد المذ كور والباقي وهو السدس من ذلك
 ايضا تعصيا ويموت امينة احدى البنات المذ كورات المذ كورة رابعا عن امها اقباب
 المذ كورة واختها لايها حفيظة وفاطمة المذ كورتين وعن عمها لايها محمد المذ كور
 لا غير يكون لامها مما خصها من ابيه واخوها المذ كورين السدس فرضا ولاختها
 لايها حفيظة وفاطمة المذ كورتين الثلثان من ذلك كذلك ولعمها محمد المذ كور والباقي
 وهو السدس من ذلك ايضا تعصيا وبما وهذا حيث لا وارث سوى من ذكر والله تعالى
 اعلم (سئل) فى ولد قاصر مات عن جدته ام ابيه وعن عم ابيه العصى وترك ما يرث
 عنه شرعا من عقار وغيره آل ذلك اليه بالارث الشرعى عن ابيه وانحصر ارثه فى الجدة
 والعم المذ كورين فماذا يخص كل واحد منهما (اجاب) بموت الولد المذ كور عن جدته
 ام ابيه وعن عم ابيه الشقيقين اولاد لا غير يكون لمجدة المذ كورة السدس فرضا ولعم ابيه
 الباقي تعصيا حيث لا وارث له سواهما ولا مانع والله تعالى اعلم (سئل) فى رجل
 مات عن اولاد اخيه الشقيقين ثلاثة ذكور وانثى وعن بنتى اختيه الشقيقين وترك

١٢ ١٢٨٨

جمادى الثانية

٢٨ ١٢٨٨

رجب

٨ ١٢٨٨

شعبان

١٢٨٨

ما يورث عنه شرعاً من يرث ومن لا يرث وماذا يخص كل وارث (اجاب) ميراث الرجل المذكور لا يبناء اخيه الشقيق بينهم سوى تعصبا ولا شيء لبنت اخيه ولا لبنتي اختيه الشقيقتين لكونهن من ذوى الارحام ولا تصير بنت الاخ المذكور عصبه باخوتها المذكورين لكونها ليست صاحبة فرض وهذا حيث لا وارث سوى من ذكر والله تعالى اعلم (سئل) في امرأة ماتت عن اولاد ابنها ثلاثة ذكور وروائى وعن اخوين شقيقين وتركت بعض امته ومنزلاً صغيراً من الذي يرث ومن الذي لا يرث (اجاب) الميراث لاولاد الابن المذكورين للذكر مثل حظ الانثيين ولا شيء للاخوين المذكورين وهذا حيث لا وارث سوى من ذكر والله تعالى اعلم (سئل) في رجل مات وترك ثلاثة اولاد ذكور وزوجة وترك لهم منزلاً معلوماً بجهة اسكندرية ثم بعد ذلك مات احد الاولاد الثلاثة المذكورين عن امه التى هى الزوجة المذكور وعنه ابن قاصر وزوجة هى ام القاصر المذكور فهل والحال هذه يكون ما خص احد الاولاد المتوفى المذكور في المنزل المذكور عن ابيه للام والابن والزوجة المذكورين بالفريضة الشرعية وما مقدار ما يخص كلا منهم (اجاب) يموت الرجل المذكور اولاً عن زوجته وابنائها الثلاثة لا غير يكون لزوجته من المنزل المتروك عنه المذكور الثلث فرضاً لثلاثة قرايط والباقي وقدره احد وعشرون قيراطاً يقسم بين ابنائها الثلاثة المذكورين بالسوية فيكون لكل منهم سبعة قرايط ويموت احد الابناء المذكور ثانياً عن امه وزوجة الميت الاول وزوجته وابنه المذكورين لا غير يكون لامه فيما خصه من ابيه وهو السبعة قرايط المذكور كورة السدس فرضاً وهو قيراط وسدس قيراط ولزوجته المذكور كورة الثلث كذلك وهو نصف ورع وعن قيراط والباقي وهو اربعة قرايط ونصف وثلاث وعن قيراط لابنه المذكور تعصبا فيكون مجموع نصيب زوجة الميت الاول حينئذ التى هى ام الميت الثانى اربعة قرايط وسدس قيراط والله تعالى اعلم (سئل) في رجل مات عن ابنه وبنته الثلاث وزوجته ولم تقسم تركته ثم ماتت زوجته المذكور وعنه اولادها الاربعة المذكورين ثم ماتت احدى البنات الثلاث المذكورات عن زوجها وابنتها وبنتها منه واخوتها الاشقاء المذكورين ثم مات ابن الميت الاول عن زوجته وبنته الاربعة واخيه الشقيقين وعن عمه شقيق والده فماذا يخص كل وارث من ذكر في الاولى والثانية والثالثة والرابعة حيث لا وارث سوى من ذكر (اجاب) يموت الرجل الاول عن زوجته واولادها الاربعة المذكورين يكون لزوجته من تركته الثلث فرضاً والباقي لاولادها لاربعة المذكورين تعصبا للذكر مثل حظ الانثيين ويموت زوجة الميت الاول ثانياً عن اولادها الاربعة المذكورين يكون نصيبها كباقي تركتها بينهم تعصبا للذكر مثل حظ الانثيين ويموت احدى البنات الثلاث ثالثاً عن زوجها وابنتها وبنتها منه واخوتها الاشقاء يكون لزوجها مما خصها الزرع فرضاً والباقي بين اولادها الاربعة المذكورين

تعصبا

١٢٨٨

٧

١٢٨٨

٨

١٢٨٨

١٣

١٢٨٨

١٤

تعصبا للذ كرمثل حظ الاثنين ولاحق للاخوة وبموت ابن الميت الاول رابعه عن زوجته
 وبناؤه الاربع واخيه الشقيقين وعن عمه الذ كور لا غير يكون لزوجته مما انحصر فيه
 الثمن فرضا ولبناؤه الاربع الثلثان كذلك والباقي لاختيه الذ كورتين تعصبا ولاشي
 لعمه والله تعالى اعلم (سئل) في رجل توفي عن أخت شقيقة وزوجة وابن عم
 عاصب وبنت عم وبنت أخ فن الذي يرث ومن الذي لا يرث (أجاب) للاخت الشقيقة
 النصف فرضا وللزوجة الربع كذلك ولابن العم العاصب الشقيق اولاب الباقي تعصبا
 ولاشي لبنت العم ولا لبنت الاخ لكونهما من ذوى الارحام وهذا حيث لا وارث سوى
 من ذكره والله تعالى اعلم (سئل) في امرأة ماتت عن بنت أختها الشقيقة وعن بنت عمها
 الشقيق وتركت ما يورث عنها شرعا من امتعة وغيرها وانحصر ميراثها فمن ذكر فن
 يرث ومن لا يرث وماذا ينحصر كل وارث (أجاب) الميراث كله لبنت الاخت الشقيقة ولا
 شيء لبنت العم الشقيق حيث لا وارث سواهما لكون بنت الاخت من الصنف الثالث
 من ذوى الارحام وبنت العم من الرابع والصنف الثالث منهم مقدم على الصنف الرابع
 والله تعالى اعلم (سئل) في رجل مات عن بنته وزوجته واخته الشقيقة وابن عمه
 الشقيق فن يرث ومن لا يرث وماذا ينحصر كل وارث (أجاب) للزوجة الثمن فرضا ولبنت
 النصف كذلك وللأخت الشقيقة الباقي تعصبا ولاشي لابن العم وهذا حيث لا وارث
 سوى من ذكره والله تعالى اعلم (سئل) في رجل أوصى أخاه على أولاده ثم مات ذلك الرجل
 عن ابن صغير وثلاث بنات كذلك وزوجتين وأخوين أحدهما الموصى اليه وثلاث
 أخوات الجميع أشقاء وترك ما يورث عنه شرعا ثم توفي الابن قبل قسمة التركة عن أمه وعن
 أخواته الشقيقات الثلاث المذ كورات وعن أخ لام ذكر وعن عمن شقيقين له أحدهما
 الموصى اليه وثلاث عمات شقيقات ثم توفيت بنت من الثلاث بنات الشقيقات قبل
 قسمة تركه الاب والأخ عن الاختين الشقيقتين الباقيتين وعن أمها وعن العمين
 والعمات المذ كورين وعن الاخ للام فكيف تقسم التركة على من ذكره والحال هذه حيث
 لا وارث سواهم (أجاب) بموت الرجل الاول عن زوجته وأولاده المذ كورين الاربعه
 وأخواته الأشقاء الخمسة المذ كورين لا غير يكون لزوجته من تركته الثمن فرضا
 ولأولاده المذ كورين الباقي تعصبا للذ كرمثل حظ الاثنين ولاشي لأخواته الخمسة
 المذ كورين وبموت ابن الميت الاول ثانيا عن أمه وأخواته الشقيقات الثلاث وأخيه
 لامه وعن عمه وعماته الثلاث الأشقاء لا غير يكون لامه من تركته ومما خصه من إبيه
 السدس فرضا وأخواته الثلاث المذ كورات الثلثان من ذلك كذلك ولأخيه لامه
 السدس الباقي من ذلك كذلك ولاشي لمن عداهم من العمين العصبية لاستغراق
 الفروض التركة وللعمات لكونهن من ذوى الارحام وبموت بنت الميت الاول المذ كورة
 ثالثا عن اختيها الباقيتين الشقيقتين وأما وأخيهما الموصى عنها وعماتها الأشقاء

المذكورين لا غير يكون لشقيقتيها من تركتها مع ما اصابها بالارث من أبيها وأخيها
 الثلثان فرضا لولامها السدس من ذلك كذلك ولاخيهما من الام السدس الباقي من ذلك
 كذلك ولاشي لعميهما ولا لعماتهما المذكورين لما ذكرنا في المسئلة الثانية والله تعالى أعلم
 (سئل) في رجل مات عن ابنين ولم تقسم تركته حتى مات احد الابنين عن اولاده المذكور
 وعن أخيه المذكور الذي هو شقيقه فماذا تكون قسمة الميراث (اجاب) بموت الرجل
 الاول عن ابنه فقط تكون تركته بينهما مامناصة وبموت احد الابنين ثانيا عن اولاده
 المذكور وشقيقه لا غير يكون نصيبه لاولاده المذكورين تعصيا ولاشي لأخيه بحجبه
 وهذا حيث لا وارث سوى من ذكره الله تعالى اعلم (سئل) في رجل مات عن بنته وعن
 زوجته وعن أخيه الشقيق وعن اختين شقيقتين وترك ما يورث عنه شرعاً ماتت البنت
 عن امها وعن عمها وعن عمتيها وعن اختين وأخ لام فمن يرث في الاولى والثانية ومن لا يرث
 وماذا يخص كل وارث (اجاب) بموت الرجل الاول عن بنته وزوجته وأخيه واختيه
 الاشقاء لا غير يكون لبنته من تركته النصف فرضا ولزوجته الثلث كذلك والباقي
 لأخيه واختيه الاشقاء تعصيا لا كمثل حظ الانثيين وبموت البنت المذكورة ثانيا عن
 امها وعمها الشقيق وعن عمتيها واخوتها الامهات المذكورين لا غير يكون لامها من تركتها
 السدس فرضا لوجود الجميع من الاخوة ولاخوتها الامهات المذكورين الثلث فرضا يقسم
 بينهم المذكور منهم كالاتي والباقي وهو النصف لام الشقيق تعصيا ولاشي للعمتين
 لكونهما من ذوى الارحام وهذا حيث لا وارث سوى من ذكره الله تعالى اعلم (سئل)
 في رجل مات عن زوجة وستة اولاد ذكر بالغيين وبنتين بالغتين أيضا وترك ما يورث
 عنه شرعاً فمن يرث ومن لا يرث وماذا يخص كل وارث (اجاب) بموت الرجل المذكور
 عن ورثته المذكورين لا غير يكون لزوجته من تركته التي تورث عنه شرعاً الثلث فرضا
 ثلاثة قراريط والباقي وهو واحد وعشرون قيراطا لاولاده الثمانية المذكورين تعصيا
 للذكر مثل حظ الانثيين فيكون لكل ابن من ابناؤه الستة ثلاثة قراريط ولكل بنت
 من بناته المذكورتين قيراط ونصف حيث لا مانع والله تعالى اعلم (سئل) في امرأة
 ماتت عن زوجها وبناتها وأبيها وجدتها لامها وترك ما يورث عنها شرعاً فماذا يخص كلا
 منهم من تركتها حيث الحال ما ذكر (اجاب) بموت المرأة المذكورة عن ورثتها
 المذكورين لا غير يكون لزوجها من تركتها الربع فرضا عائلاً ولبناتها النصف فرضا
 كذلك ولايها السدس فرضا كذلك ولجدتها امها السدس فرضا كذلك فعالت
 التركة من أربعة وعشرين الى ستة وعشرين سهماً للزوج ستة أسهم من ستة وعشرين
 سهماً للبنت اثنا عشر سهماً من ستة وعشرين أيضاً والاب أربعة أسهم من ذلك وللجدة
 أربعة أسهم كذلك وهذا حيث لا وارث سوى من ذكره الله تعالى اعلم (سئل)
 في رجل اسمه الحاج سعد صحاح مات عن اولاده وهم قاسم ومحمد وجادة وكان الحاج

١٢٨٩

١٧

صفر

١٢٨٩

١٠

١٢٨٩

٨

ربيع الاول

١٢٨٩

١١

ربيع الثاني سنة

١٢٨٩

٦

سعد المذكور قد أوصى لأولاد ابنه أحمد المتوفى قبله بمثل نصيب أحد أولاده وأخذ الموصى له ذلك ثم مات قاسم المذكور عن ورثته شرعاً ثم مات بعده ذلك معققة للمهاج سعد المذكور وليس لها غير ورثة معققة المذكور فهل يختص بآثارها محمد وجدة ولدا المعتق المذكور وليس لأولاد ابنه أحمد الموصى لهم ولا لأود قاسم المذكور بن شئ فيما تركته المعققة المذكورة (أجاب) بموت المعققة المذكورة عن ابني معققة محمد وجدة المذكورين وأولاد ابن معققة أحمد الموصى لهم من قبل جدهم بما ذكره وأولاد ابن معققة قاسم الميت قبله لا غير يكون ميراثها لابني معققة المذكورين تعصيباً بالسوية بينهما أسكنهما أقرب العصبات السببية إليهما ولا شيء لأولاد ابني معققة المذكورين وهذا حيث لا وارث سوى من ذكره والله تعالى أعلم (سئل) في كافر توفى عن خمسة أولاد كلهم كفار حين موت أبيهم والجميع من أهل الذمة فقسمت تركته بينهم وأخذ كل منهم ما يستحقه وبعده ضي فمخوعه شرب سنة أسلم أحدهم فهل يستحق بعد أسلامه ما أخذه عن أبيه في حالة كفره حيث اتحد أدنيا وذمة وقت الموت ثم حدثت الأسلام أم كيف الحال (أجاب) حدوث أسلام أحد الأولاد الخمسة بعدم موت أبيه الكافر لا يمنع ميراثه حيث كانا كافرين وقت الموت ولم يكن هنالك مانع آخر من الميراث فيستحق الولد المذكور الذي أسلم بعد موت أبيه نصيبه بالفريضة الشرعية من تركته أبيه كأحد أخوته الكفار والحال ما ذكره والله تعالى أعلم (سئل) في رجل توفى عن أمه وعميه الشقيقين فقط ولم يكن له وارث غيرهم وله تركته فإذ انحصر كلامهم فيما تركه المتوفى (أجاب) بموت الرجل المذكور عن أمه وعميه الشقيقين لا غير يكون لامه من تركته الثلث فرضاً ثمانية قراريط في جميع ما يورث عنه شرعاً وعميه المذكورين الباقي تعصيباً يقسم بينهما بالسوية والله تعالى أعلم (سئل) في رجل مات عن زوجته وعن ابني أخيه لامه وابن أخيه لامه الأخر وعن أولاد اخته الشقيقة ثلاث من الإناث والرابع ذكر وعن عمته الشقيقة ولم يكن له من الأقارب سوى من ذكره فإذ انحصر كلامهم (أجاب) بموت الرجل المذكور عن زوجته وابني أخيه لامه وابن أخيه لامه الأخر وأولاد اخته الشقيقة الأربعة المذكورين وعن عمته الشقيقين لا غير يكون لزوجه من تركته الربع فرضاً والباقي لأولاد الأخوين لام الثلاثة المذكورين وأولاد الاخت الشقيقة الأربعة المذكورين فيعطى ثلث الباقي بعد فرض الزوجة لأولاد الأخوين الثلاثة المذكورين باعتبار القسمة على أصولهم إذا لاخ لام أن زاد على واحد يستحق الثلث ويعتبر عدد الفروع في الأصول حال القسمة عليهم فالأخ لام الذي له ابنان بمنزلة أخوين لام والأخ لام الذي له ابن واحد بمنزلة أخ واحد فيكون للأخ لام الذي له فرعان ثلثا ثلث الباقي المذكور فيعطيان لابنيه وللأخ لام الذي له ابن واحد ثلث الباقي المذكور فيعطى لابنه ويعطى ثلثا الباقي المذكورين ولأولاد الاخت الشقيقة الأربعة المذكورين باعتبار

١٢٨٩

١٨

١٢٨٩

٢٩

١٢٨٩

٣٠

المذكورين لاغير يكون لشقيقتيها من تركتهما ما أصابها بالارث من أبيها وأخيها
 الثلثان فرضا ولاهما السدس من ذلك كذلك ولاخيهما من الام السدس الباقى من ذلك
 كذلك ولاشيء لعميهما ولا لعماتهما المذكورين لما ذكرنا في المسئلة الثانية والله تعالى أعلم
 (سئل) في رجل مات عن ابنين ولم تقسم تركته حتى مات احد الابنين عن أولاده المذكور
 وعن أخيه المذكور الذي هو شقيقه فماذا تكون قسمة الميراث (اجاب) بموت الرجل
 الاول عن ابنه فقط تكون تركته بينهما مائة مائة مائة وموت احد الابنين ثانيا عن أولاده
 المذكور وشقيقه لاغير يكون نصيبه لأولاده المذكورين تعصيا ولاشيء لأخيه بحجبه
 وهذا حيث لا وارث سوى من ذكره الله تعالى اعلم (سئل) في رجل مات عن بنته وعن
 زوجته وعن أخيه الشقيق وعن اختين شقيقتين وترك ما يورث عنه شرعاً ماتت البنت
 عن أمها وعن عمها وعن عمتيها وعن اختين وأخ لام من يرث في الاولى والثانية ومن لا يرث
 وماذا يخص كل وارث (اجاب) بموت الرجل الاول عن بنته وزوجته وأخيه واختيه
 الاشقاء لاغير يكون لبنته من تركته النصف فرضا ولزوجته الثلث كذلك والباقى
 لأخيه واختيه الاشقاء تعصيا للذكر مثل حظ الانثيين وموت البنت المذكورة ثانيا عن
 أمها وعمها الشقيق وعن عمتيها واخوتها الامها المذكورين لاغير يكون لامها من تركتها
 السدس فرضا لوجود الجميع من الاخوة ولاخوتها الامها المذكورين الثلث فرضا يقسم
 بينهم المذكور منهم كالاتى والباقي وهو النصف للام الشقيق تعصيا ولاشيء للعمتين
 لكونهما من ذوى الارحام وهذا حيث لا وارث سوى من ذكره الله تعالى اعلم (سئل)
 في رجل مات عن زوجة وستة أولاد ذكر وبنتين بالغتين أيضا وترك ما يورث
 عنه شرعاً من يرث ومن لا يرث وماذا يخص كل وارث (اجاب) بموت الرجل المذكور
 عن ورثته المذكورين لاغير يكون لزوجته من تركته التي تورث عنه شرعاً الثلث فرضا
 ثلاثة قراريط والباقي وهو احدى وعشرون قيراطا لأولاده الثمانية المذكورين تعصيا
 للذكر مثل حظ الانثيين فيكون لكل ابن من أبنائه الستة ثلاثة قراريط ولكل بنت
 من بنتيه المذكورتين قيراط ونصف حيث لا مانع والله تعالى أعلم (سئل) في امرأة
 ماتت عن زوجها وبنتها وأبيها وجدتها لا أمها وترك ما يورث عنها شرعاً فماذا يخص كل
 منهم من تركتها حيث الحال ما ذكر (اجاب) بموت المرأة المذكورة عن ورثتها
 المذكورين لاغير يكون لزوجها من تركتها الربع فرضا عائلاً ولبنتها النصف فرضا
 كذلك ولايها السدس فرضا كذلك ولجدتها أمها السدس فرضا كذلك فعالت
 التركة من أربعة وعشرين إلى ستة وعشرين سهماً فلزوج ستة أسهم من ستة وعشرين
 سهماً وللبنت اثنا عشر سهماً من ستة وعشرين أيضاً وللاب أربعة أسهم من ذلك ولجدتها
 أربعة أسهم كذلك وهذا حيث لا وارث سوى من ذكره الله تعالى اعلم (سئل)
 في رجل اسمه الحاج سعد صحاح مات عن أولاده وهم قاسم وعبدو جادة وكان الحاج

١٢٨١

١٧

صفر

١٢٨٩

١٠

١٢٨٩

٨

ربيع الاول

١٢٨٩

١١

ربيع الثاني سنة

١٢٨٩

٦

١٢٨٩

١٨

١٢٨٩

٢٩

١٢٨٩

٣٠

سعد المذكور قد أوصى لأولاد ابنه أحمد المتوفى قبله بمثل نصيب أحد أولاده وأخذ
 الموصى لهم ذلك ثم مات قاسم المذكور عن ورثته شرعاً ثم مات بعده ذلك معققة للمهاج
 سعد المذكور وليس لها غير ورثة معققة المذكور فهل يختص بآثارها محمد وجدة ولدا
 المعتق المذكور وليس لأولاد ابنه أحمد الموصى لهم ولا لأود قاسم المذكورين شيء مما
 تركته المعققة المذكورة (أجاب) بموت المعققة المذكورة عن ابني معققة محمد وجدة
 المذكورين وأولاد ابن معققة أحمد الموصى لهم من قبل جدهم بما ذكره وأولاد ابن معققة
 قاسم الميت قبله لا غير يكون ميراثها لابني معققة المذكورين تعصيباً بالسوية بينهما
 أسكنهما أقرب العصبات السببية إليهما ولا شيء لأولاد ابني معققة المذكورين وهذا
 حيث لا وارث سوى من ذكره والله تعالى أعلم (سئل) في كافر توفى عن خمسة أولاد
 كلهم كفار حين موت أبيهم والجميع من أهل الذمة فقسمت تركته بينهم وأخذ كل منهم
 ما يستحقه وبعده ضي فحو عشرين سنة أسلم أحدهم فهل يستحق بعد إسلامه ما أخذه عن
 أبيه في حالة كفره حيث اتحد ادنيا وذمة وقت الموت ثم حدثت الإسلام أم كيف الحال
 (أجاب) حدوث الإسلام أحد الأولاد الخمسة بعدموت أبيه الكافر لا يمنع ميراثه حيث
 كانا كافرين وقت الموت ولم يكن هناك مانع آخر من الميراث فيستحق الولد المذكور الذي
 أسلم بعدموت أبيه نصيبه بالفريضة الشرعية من تركته أبيه كأحد أخوته الكفار
 والحال ما ذكره والله تعالى أعلم (سئل) في رجل توفى عن أمه وعميه الشقيقين فقط
 ولم يكن له وارث غيرهم وله تركته فإذ يخص كلامهم فيما تركه المتوفى (أجاب) بموت
 الرجل المذكور عن أمه وعميه الشقيقين لا غير يكون لامه من تركته الثلث فرضاً ثمانية
 قراريط في جميع ما يورث عنه شرعاً وعميه المذكورين الباقي تعصيباً يقسم بينهما بالسوية
 والله تعالى أعلم (سئل) في رجل مات عن زوجته وعن ابني أخيه لامه وابن أخيه لامه
 الآخر وعن أولاد اخته الشقيقة ثلاث من الإناث والرابع ذكر وعن عمته الشقيقة
 ولم يكن له من الأقارب سوى من ذكره فما يخص كلامهم (أجاب) بموت الرجل المذكور
 عن زوجته وابني أخيه لامه وابن أخيه لامه الآخر وأولاد اخته الشقيقة الأربعة
 المذكورين وعن عمته الشقيقتين لا غير يكون لزوجته من تركته الربع فرضاً والباقي
 لأولاد الأخوين لام الثلاث المذكورين وأولاد الاخت الشقيقة الأربعة
 المذكورين فيعطى ثلث الباقي بعد فرض الزوجة لأولاد الأخوين الثلاثة المذكورين
 باعتبار القسمة على أصولهم إذا لاخ لام أن زاد على واحد يستحق الثلث ويعتبر عدد
 الفروع في الأصول حال القسمة عليهم فالأخ لام الذي له ابنان بمنزلة أخوين لام والأخ
 لام الذي له ابن واحد بمنزلة أخ واحد فيكون للأخ لام الذي له فرعان ثلثا ثلث الباقي
 المذكور فيعطيان لابنيه وللأخ لام الذي له ابن واحد ثلث الباقي المذكور فيعطى
 لابنه ويعطى ثلثا الباقي المذكورين ولأولاد الاخت الشقيقة الأربعة المذكورين باعتبار

جادی الثانية سنة

القسمه على أصلهم وهي الاخت الشقيقة مع ملاحظة عدد ذرية وعما فيها وهي أربعة فكانها أربع أخوات شقيقات والاخت الشقيقة ان زادت على واحدة تستحق الثلثين فعمان لا ولادها الاربعه المذکورين فيقسمان بينهما المذکورين كمثل حظ الاثنين وهذا على مذهب محمد المفتي به في ذوی الارحام ولا شيء للعمتين المذکورتين لكونهما من الصنف الرابع وأولاد الاخوة لام وأولاد الاخت الشقيقة من الصنف الثالث وهو مقدم على الرابع في ميراث ذوی الارحام والله تعالى اعلم (سئل) في امرأة ماتت عن زوجها وعن أولادها الشقيقة الثلاثة ذكر واثنين وعن بنت خالتها الشقيقة الاخرى وعن ابن عم أمها الشقيق فخن يرث ومن لا يرث وما يخص كل وارث (أجاب) لزوجة المرأة المذکورة النصف فرضا وأولاد الخالتين المذکورتين الاربعه النصف الباقي يقسم بينهم للذكر مثل حظ الانثيين لانهم أول بطن اختلف لاتفاق صفة اصولهم في الانوثة ولا خلاف في ذلك بين أبي يوسف ومحمد ولا شيء لابن عم الام لبعده في الدرجة وهذا حيث لا وارث سوى من ذكر والله تعالى اعلم (سئل) في رجل مات عن بنته وأخته شقيقته وأخوين ذكرين لابو وترك ما يورث عنه شرعا فخن يرث ومن لا يرث وماذا يخص كل وارث عن ذكر (أجاب) بموت الرجل المذکور عن بنته وأخته شقيقته وأخويه لا يیه لا غير يكون لبنته من تركته النصف فرضا وأخته الشقيقة الباقي تعصيا ولا شيء لأخويه لا يیه والله تعالى اعلم (سئل) في رجل توفي عن بنته وزوجته وابناء ابن عمه الشقيق الثلاثة وبنت ابن عمه المذکور وبنت أخيه الشقيق لا غير فخن يرث منهم ومن لا يرث وماذا يخص كل وارث عن ذكر (أجاب) بموت الرجل المذکور عن ذكر في السؤال يكون لبنته من تركته النصف فرضا وزوجته الثمن كذلك ولا بناء ابن عمه الشقيق الثلاثة الباقي تعصيا وهو تسعة قرار يطبق بينهم بالسوية ولا شيء لأختهم المذکورة ولا لبنت الاخ الشقيق لكونهما من ذوی الارحام وهذا حيث لا وارث سوى من ذكر والله تعالى اعلم (سئل) في جارية أعتقها سيدها وتزوجها ثم بعد ذلك توفي ثم تزوجت غيره وخلفت من الغير بنتا ثم توفيت الجارية المذکورة عن بنتها وعن زوجها وعن ابن عم معتقها العاصب وعن أخت معتقها فخن يرث ومن لا يرث وماذا يخص كل وارث (أجاب) بموت الجارية المعتقد المذکورة عن بنتها وزوجها وابن عم معتقها العاصب وأخت معتقها المذکور لا غير يكون لبنتها من تركتها النصف فرضا ولزوجها الربع كذلك ولعاصب معتقها الباقي تعصيا ولا شيء لأخته المذکورة والله تعالى اعلم (سئل) في ولدت عن أخويه لام وعن عمن من العصبية وعن ثلاث عمات وترك ما يورث عنه شرعا فخن يرث ومن لا يرث (أجاب) بموت الولد المذکور عن عمن من العصبية وأخويه لا يیه وعماته الثلاث لا غير يكون لأخويه من أمه الثلث فرضا يقسم بينهما بالسوية ولعميه الشقيقين اولاب الثلثان تعصيا بسوية بينهما ولا شيء لعماته لكونهن من ذوی الارحام

٩ ١٢٨٩

• رمضان

٢٤ ١٢٨٩

ذی القعدة

١٠ ١٢٨٩

ربيع الاول

٧ ١٢٩٠

جادی الثانية

٢ ١٢٩٠

جمادى الثانية سنة

١٢٩٠

٣٠

رجب

١٢٩٠

٨

١٢٩٠

١٤

١٢٩٠

١٤

والله تعالى اعلم (سئل) في رجل مات عن زوجته وعن ثلاث بنات منها وعن اختين شقيقتين له وعن اخوين لاب أحدهما بالغ والثاني قاصر وعن اخته من أبيه قاصرة وترك ما يورث عنه شرعاً من يرث ومن لا يرث وماذا يخص كل وارث من ذكر واذا أقام الرجل المذكور قبل موته حال صحته وصياً من قبله على بناته المذكورات ومات وهو مصر على ذلك يكون له حفظ مال القصر تحت يده الى بلوغهم وللزوجة أخذ نصيبها من تركه زوجها المذكور وما الحكم الشرعي في ذلك (اجاب) بموت الرجل المذكور عن ذكر لا غير يكون لزوجته من تركه الثمن فرضاً ولبناته الثلاث المذكورات الثلثان كذلك والباقي لاختيه الشقيقتين تصيبا ولا شيء للاخوة لاب وللوصى المختار حفظ مال القصر والتصرف فيه بالمصلحة حيث تحققت وصايته ولم يكن هناك مانع وللزوجة أخذ نصيبها من تركه زوجها بالغاً الفريضة الشرعية والله تعالى اعلم (سئل) في امرأة توفيت عن زوجها وعن أربع اخوات شقيقات اثناث وعن ابنة عمها اذا يخص كل وارث (اجاب) بموت المرأة المذكورة عن ورثتها المذكورين لا غير يكون لزوجها من تركها النصف فرضاً ثلاثاً لثلاثة اسباع التركة ولأخواتها الشقيقات الأربع الثلثان فرضاً ثلاثاً لاربعة اسباعها تقسم بينهما بالسوية ولا شيء لبنت عمها لكونها من ذوى الارحام والله تعالى اعلم (سئل) في رجل مات عن زوجته وعن بنت ابن عمه لام وعن بنتي عمته الشقيقة بنت خالته الشقيقة وعن ابني خاله الشقيق وترك ما يورث عنه شرعاً من يرث ومن لا يرث (اجاب) بموت الرجل المذكور عن زوجته وبنت ابن عمه لام وبنتي عمته الشقيقة وبنت خالته الشقيقة وابني خاله الشقيق لا غير يكون لزوجته من تركه الربع فرضاً والباقي يقسم بين قرابة الاب وقرابة الام اثلاثاً الثلثان لقرابة الاب وعمه ابنتا العمه الشقيقة يقسم بينهما بالسوية يقول الثلث لقرابة الام وهم بنت الخالة الشقيقة وابناء الخال الشقيق يقسم بينهم على اصولهم باعتبار عدد الفروع في الاصول مع اعتبار وصف الاصول فالخالة التي لها بنت تعتبر خالة واحدة والخال الذي له ابنتان يعتبر تكالين فيقسم هذا الثلث اثماً لخال الذي له فرعان اربعة اثماً لخالته التي لها فرع واحد والباقي خمس الباقى وما اصاب كل فرع يعطى لفرعه واحداً او اكثر فيكون لبنت الخالة الشقيقة خمس ثلث الباقي بعد فرض الزوجة ولابني الخال الشقيق اربعة اثماً تقسم بينهما بالسوية ولا شيء لبنت ابن عمه لام لبعدها في الدرجة والله تعالى اعلم (سئل) في امرأة توفيت عن زوجها وعن أربع اخوات اثناث اثنتان منهما شقيقتان واثنتان من الاب فقط وابنة عمها فكيف تقسم التركة (اجاب) بموت المرأة المذكورة عن ورثتها المذكورين لا غير يكون لزوجها من تركها النصف فرضاً ثلاثاً لثلاثة اسباع التركة ولاختيه الشقيقتين الثلثان فرضاً ثلاثاً لاربعة اسباعها تقسم بينهما بالسوية ولا شيء لاختيهما لابيها كحجهم بالشقيقتين ولا لبنت عمها لكونها من ذوى الارحام والله تعالى اعلم

شعبان سنة

٢ ١٢٩٠

ذى القعدة

١٠ ١٢٩٠

ربيع الاول

٤ ١٢٩١

جمادى الاولى

٢٣ ١٢٩١

جمادى الثانية

٩ ١٢٩١

٢٧ ١٢٩١

(سئل) في امرأة توفيت عن زوجها وعن والدها وعن أخيها واختها لابيها وعن اختها لامها فن برث ومن لا يرث وماذا يخص كل وارث من الورثة المذكورين (اجاب) بموت المرأة المذكورة عن ورثتها المذكورين لا غير يكون لزوجها من تركتها النصف فرضا ولا لها السدس كذلك ولاختها لام السدس كذلك والباقي لاختها واختها من أبيها تعصبا للذ كرمثل حظ الانثيين والله تعالى أعلم (سئل) في امرأة ماتت عن بنتين وعن اخت شقيقة وتركت ما يورث عنها شرعا ومن جلته خمسة قراريط وثلاث في دور معلومة آل لها بعضا بالارث من قبل زوجها والبعض الآخر من قبل ولديها المتوفيين قبلها فماذا يخص كل واحدة منهن مما تركته المتوفاة المذكورة بالفريضة الشرعية (اجاب) بموت المرأة المذكورة عن بنتيها واختها الشقيقة لا غير يكون لبنتيها من تركتها الثلثان فرضا يقسم بينهما مساوية ولاختها المذكورة الثلث الباقي تعصبا حيث لا وارث سوى من ذكره والله تعالى أعلم (سئل) في رجل مات عن ام وعن اختين شقيقتين وعن ابني هم شقيق ولم يكن له وارث سوى من ذكره وترك ما يورث عنه شرعا من عقار وخلافه فماذا يخص كل وارث من ذكره بالفريضة الشرعية (اجاب) للام السدس فرضا وللأختين المذكورتين الثلثان كذلك ولابني الم الشقيق الباقي تعصبا أربعة قراريط تقسم بينهما مساوية والله تعالى أعلم (سئل) في امرأة توفيت عن زوجها وبنتها وابن معتقها وتركت ما يورث عنها شرعا فكيف تقسم التركة بينهما حيث لم يكن لها وارث سوى من ذكره (اجاب) لزوجها الربع فرضا ولبنتها النصف كذلك ولابن معتقها الربع الباقي تعصبا والحال هذه والله تعالى أعلم (سئل) في امرأة ماتت عن بنتيها واخت لام وابني اخ شقيق وتركت ما يورث عنها شرعا فن برث ومن لا يرث (اجاب) حيث ماتت المرأة المذكورة عن من ذكر لا غير يكون لبنتيها من تركتها الثلثان فرضا ولابني اخيها الشقيق الباقي تعصبا حيث لا مانع ولا شيء لاختها لامها لحجبها بالبنتين والله تعالى أعلم (سئل) في امرأة توفيت عن بنت بنت اختها وابن وبنت ابن اختها المذكورة وتركت تركة وقسمت بينهم ثم بعد مدة حضر شخص وادعى ان المرأة المذكورة بنت خال والده وانه ابن ابن عمها فهل تكون قسمة التركة بين اولاد ولد اختها صحيحة حيث كانوا من جزء أبي المرأة المذكورة وليس للشخص المذكور شيء في التركة ولواثبتت نسبة للمتوفاة حسبما ذكر حيث كان الشخص من جزء جده المتوفاة المذكورة (اجاب) نعم لاميراث لهذا المدعى على فرض اثبات دعواه المذكورة على هذا الوجه يحجب بفروع الاخت المذكورين لكونهم من الصنف الثالث من نوى الارحام وهو من الصنف الرابع منهم وتكون القسمة بين فروع الاخت صحيحة حيث لا مانع والله تعالى أعلم (سئل) في رجل توفي عن زوجة وولد وبنت واولاد لولده توفي قبل والده فهل لاولاد ولده نصيب في ميراث جدهم (اجاب) لاميراث لاولاد الابن مع وجود ابن

الميت

أيت فهم محجوبون به بإجماع المسلمين والله تعالى أعلم (سئل) في رجل مات عن ابن
وبنتين وأم وزوجة وترك لهم ما يورث عنه شرعا ثم توفيت الأم المذكوكة عن ابن هو
شقيق المتوفى المذكوكة ثم مات ابن الميت الأول عن اختيه الشقيقتين المذكورتين وعن
أمه المذكوكة وعمه الشقيق المذكوكة ثم مات المذكوكة عن ابن أخ شقيق غير الأول
وعن بنتي أخيه المذكورتين فن يرث ومن لا يرث وماذا يخص كل وارث (اجاب) بموت
الرجل الأول عن زوجته وأمه وابنتيه لا غير يكون لزوجته من تركته الثمن فرضا
ولأمه السدس كذلك والباقي وهو سبعة عشر قيراطا يقسم بين ابنتيه وبنتيه تعصبا للذكر
مثل حظ الانثيين وبموت الأم المذكوكة ثانيا عن ابنها شقيق الميت الأول لا غير يكون
نصيبها من تركته الأول كباقي تركته تعصبا وبموت ابن الميت الأول ثالثا عن شقيقته
وأمه وعمه الشقيق المذكوكة لا غير يكون لاختيه المذكورتين من تركته كباقي تركته
الثلاث فرضا ولأمه السدس كذلك وأمه المذكوكة كور الباقي تعصبا وبموت المذكوكة
رابعا عن ابن أخ شقيق آخر له وبنتي أخيه المذكورتين لا غير يكون ما أصابه مما ذكر
كباقي ماله وكانه لابن أخيه الشقيق المذكوكة تعصبا وما ولا شيء لبنتي أخيه المذكورتين
لكونهما من ذوى الأرحام والله تعالى أعلم (سئل) في امرأة توفيت عن زوجها وعن
اختها الشقيقة وأخيها لأمها والأورث لها سواهم فماذا يخص كل منهم بالفريضة الشرعية
(اجاب) بموت المرأة المذكوكة عن ذكر لا غير يكون لزوجها من تركتها النصف فرضا
عائلا ولشقيقتها النصف فرضا عائلا كذلك ولأخيها لأمها السدس فرضا عائلا كذلك
فيكون لكل من الزوج والاخت الشقيقة ثلاثة أسباع التركة وللأخ سبعة الباقي
والله تعالى أعلم (سئل) من ديوان الروض نامه بإفادة مضمونها تقدمت هذه التذكرة من
حضرة عبد الحليم بك بنجل المرحوم حسن طبروز زاده بان الحجة التي تحررت له ولوالدته
بما خصهما بالارث والتخارج فيما هو مخلف عن أخيه شقيقه المرحوم محمد بك ابهما خلل
في تقسيم حصص الورثة وأن القاضى خص والدته المتوفى بثلاث استحقاقه في مائة فدان
كاشة في مديرية الشرقية مع أن حصتها في ذلك السدس فقط فقد اقتضى تحريره له عادتكم
والحجج وباقي الأوراق المختصة بتلك المسألة مرفوعة معها تؤمل الافادة عن ذلك (اجاب)
حيث مات المذكوكة عن أمه وزوجته وأخيه الشقيق وأخوة لاب كباقي استغاد من جهة
التخارج المسطرة من القسمة العسكرة بمصر المؤرخة ١٢٩٩ ذى الحجة سنة ٨٩٩ يكون لام
المتوفى المذكوكة من تركته السدس فرضا وهو قيراط واحد من المحصة المخلفة عن ابنها
المتوفى المذكوكة البالغ قدرها ستة قيراط في الأبعادية المعينة بحجة الأيلولة المذكوكة
ولزوجته الربع فرضا وهو قيراط واحد ونصف قيراط من المحصة المذكوكة الأيل
ذلك بالتخارج من قبلها الشقيق المتوفى المذكوكة ولشقيقه الباقي تعصبا وهو ثلاثة قيراط
ونصف قيراط باقى المحصة المخلفة المذكوكة فيكمل للشقيق المذكوكة خمسة قيراط شائعة

٢٨

١١٨٩١

رجب

١٠

١٢٩١

١١

١٢٩١

ذى النعدة سنة

١٢٩١ ١

١٢٩١ ١١

١٢٩١ ١٢

١٢٩١ ٢٠ ذى الحجة

١٢٩١ ٢٠

في الابغادية المذكورة وذلك لحجب الام من الثلث الى السدس بوجود جمع من الاخوة
ولو كانوا محجوبين بغيرهم والله تعالى اعلم (سئل) في رجل مات عن زوجته الحرة
وعن ابنه من مستولده مملوكه الثابت نسبه منه وعن اخوته الاشقاء ذكر واثنتين
ثم مات ابنه المذكور عن أمه مستولدة أبيه التي عتقت بموت سيدها قبل موته وعن عمه
وعمتيه الاشقاء فمن يرث ومن لا يرث وماذا يخص كل وارث من التركة (اجاب) بموت
الرجل المذكور وأولاد عن زوجته وابنه المذكور واخوته لا غير يكون لزوجته من تركته
الثلث فرضا والباقي وهو سبعة أثمان اتركه لابنه الثابت نسبه منه وبموت الابن
المذكور ثانيا عن أمه التي عتقت بموت أبيه وعمه وعمتيه الاشقاء لا غير يكون لامه
المذكورة من تركته الثلث فرضا والباقي لعمه الشقيق تعصبا ولا شيء لعمتيه لكونهما
من ذوى الارحام والله تعالى اعلم (سئل) فيما اذا مات الميت عن زوجته وبنته وابن أخيه
الشقيق وبنت ابنه فما يخص كل وارث من تركته لا وارث له سواهم (اجاب) لزوجته
الثلث فرضا ولبنته النصف كذلك ولبنات ابنه السدس كذلك تسكمله للثلثين والباقي
لابن الاخ الشقيق تعصبا والمحال ما ذكر والله تعالى اعلم (سئل) في رجل مات عن
زوجتين وبنتين وابن أخ شقيق ولا وارث له غير المذكورين وترك ما يورث عنه شرعا
فما يخص كلا منهم بالفريضة الشرعية (اجاب) لزوجتي الميت المذكورتين من تركته
الثلث فرضا يقسم بينهما مائة مائة وبناته المذكورتين الثلثان كذلك ولابن أخيه
الشقيق الباقي تعصبا حيث لا وارث له سوى من ذكر والله تعالى اعلم (سئل) في
رجل توفي عن زوجته وبنته وأخته شقيقته وترك ما يورث عنه شرعا فما يخص كل وارث
من ذلك (اجاب) بموت الرجل المذكور عن ذكر لا غير يكون لزوجته في ميراثه الثلث فرضا
ولبنته النصف كذلك ولأختيه الشقيقتين الباقي وهو تسعة قرايط تعصبا يقسم
بينهما سوية والله تعالى اعلم (سئل) في رجل توفي عن أمه وأبيه وابنه وبنته وزوجته
وترك ما يورث عنه شرعا فماذا يخص كلا من ورثته المذكورين حيث لا وارث له سواهم
(اجاب) بموت الرجل المذكور عن ورثته المذكورين لا غير يكون لزوجته من تركته
الثلث فرضا ثلاثة قرايط ولأبيه السدس فرضا أربعة قرايط ولأمه السدس فرضا
أربعة قرايط ولابنه وبنته الباقي تعصبا ثلاثة عشر قرايطا تقسم بينهما المذكورين
الاثنين والله تعالى اعلم (سئل) بافادة من بيت مال مصر حاصلها انه قد توفيت زينب
هانم بنت المرحوم محمد أخا المرحوم محمد بن المرحوم محمد بن المرحوم محمد بن المرحوم
المرحومة ديدا والبيضاء معتقة المرحومة كوشن هانم شقيقة المرحومين احمد باشا
يكن و ابراهيم باشا يكن فهل يكون ولاد المتوفاة المذكورة لجهة أبيها الذي بوفاته قبلها
يؤول ارثها لبيت المال أو يكون ولاؤها لجهة عصبته معتقة أمها فيؤول ارثها الى العصبه
المذكورة فلاجل الوقوف على ذلك لزم تحريره لفضيلته لم ليكرم بافاده ما يقتضيه المحكم

الشرعي

١٢٩٢

٧

الشرعي في هذه المادة (اجاب) الاب اذا كان حرا الاصل بمعنى عدم الرق في أصله فلو عربيا وكذا لو كان مولى عربيا لا ولاء على ولده مطلقا أي لا تقوم الاب ولا تقوم الام ولو كان الاب عجميا أي غير عربي لا ولاء على ولده لقوم الاب ويرثه معتق الام وعصبته خلافا لابي يوسف كما في الدرر وحواشيه آخر الولاء فعلى قول الامام الاعظم ومحمد يكون ولاء زينب هانم المذكورة التي أبوها حرا الاصل غير عربي وأما معتقة أمة صبة معتقة أمها فاذا لم يكن للوفاء المذكورة وارث عند موتها سوى عصبته معتقة أمها يكون ميراثها لله والله تعالى اعلم (سئل) في رجل مات وخلف من الورثة زوجته وبنته منها لا وارث له غيرهما ثم ماتت الزوجة وخلفت من الورثة بنتها المذكورة لا وارث لها غيرهما فهل يكون مآثر كل من أبنى البنت وأما المذكورين لها من غير شريك (اجاب) بموت الرجل المذكور عن زوجته وبنته لا غير يكون لزوجته من تركته الثمن فرضا ولبنته المذكورة الباقي فرضا وردا وبموت الزوجة المذكورة ثانيا عن بنتها المذكورة لا غير تكون تركتها للبنت فرضا وردا فتختصر تركه الميت أولا في هذه البنت حيث لا وارث سوى من ذكر والله تعالى اعلم (سئل) في امرأة توفيت وتركت ابنا ابن اخيهما الشقيق وابن اختها الشقيقة وبنات اختها الشقيقة ولم تترك غير هؤلاء المذكورين فمن يرث منهم ومن لا يرث (اجاب) ميراث المرأة المذكورة لابناء ابن اخيهما الشقيق يقسم بينهم بالسوية تعصيبا ولا شيء لابن وبنت اختها المذكورين لكونهما من ذوى الارحام وهذا حيث لا وارث سوى من ذكر ولا مانع والله تعالى اعلم (سئل) في امرأة ماتت عن اخت شقيقة وعن ولدي اختها الشقيقة ايضا ذكر وانثى وتركت نصف منزل معلوم فمن يرث ومن لا يرث (اجاب) بموت المرأة المذكورة عن ذكر لا غير يكون ميراثها الشرعي لاختها الشقيقة فرضا وردا ولا شيء لولدي اختها المذكورين لكونهما من ذوى الارحام والرد مقدم عليهم والله تعالى اعلم (سئل) في رجل مات عن ابن وبنت وزوجة وابن أخ شقيق ثم مات بعده ابنه عن أمه وعن أخته الشقيقة وعن زوجته وعن ابن عمه الذي هو ابن الاخ الشقيق المذكورين يرث من هؤلاء وما يخص كلا من يرث بالفريضة الشرعية (اجاب) بموت الرجل المذكور أولاد عن زوجته وابنه وبنته وابن اخيه الشقيق لا غير يكون لزوجته من تركته الثمن فرضا ولولديه المذكورين الباقي تعصيبا للذكر مثل حظ الانثيين ولا شيء لابن أخيه وبموت الابن المذكور ثانيا عن أمه وزوجته واخته الشقيقة المذكورات وعن ابن عمه الشقيق لا غير يكون لامه من تركته الثلث فرضا عاثلا ولزوجته الربع فرضا كذلك ولشقيقته المذكورة النصف فرضا كذلك ولا شيء لابن عمه لاستغراق الفروض التركة والله تعالى اعلم (سئل) في بنت توفيت عن أمها واخوتها من أمها دون أبيها ذكرين وانثى ولم يكن للبنت المذكورة وارث سوى من ذكر فكيف تقسم تركتها بين هؤلاء (اجاب) للام المذكورة الثلث فرضا وردا والثلاثان الباقيان للاخوة

ربيع الاول

١٢٩٢

٣

١٢٩٢

١٥

١٢٩٢

٢٦

ربيع الثاني

١٢٩٢

٤

ربيع الثاني سنة

١٢٩٢

١٢٩٢

١٢

وجوب

١٢٩٢

٩

١٢٩٢

١٤

لام الثلاثة فرضا ورثا أيضا يقسمان بينهما ثلاثا المذكور منهم كالانثى وهذا حيث لا وارث سوى من ذكر والله تعالى اعلم (سئل) في امرأة توفيت عن بنت ابنتها واخيها الشقيق لا غير ثم توفي الاخ المذكور عن بنت ابن اخته الشقيقة المذكورة لا غير فهل اذا ثبت موت الاخ المذكور عن بنت ابن اخته المذكورة ولا وارث له سواها ينحصر الميراث فيها لكونها من ذوى الارحام ولم يوجد من يحجبها من الورثة (اجاب) اذا تحقق بالوجه الشرعي موت المرأة المذكورة عن بنت ابنتها واخيها الشقيق لا غير ثم موت الاخ المذكور عن بنت ابن اخته المذكورة وان لا وارث له سواها ينحصر الميراث فيها حيث لا مانع والله تعالى اعلم (سئل) في رجل مات عن بنت وزوجة ولا وارث له غيرهما وترك ما يورث عنه شرعا فهل يكون الثمن للزوجة فقط والباقي للبنت فرضا ورثا حيث لا عاصب ولا يرث على الزوجة شيء (اجاب) نعم للزوجة المذكورة الثمن فرضا والباقي للبنت فرضا ورثا حيث لا وارث سواهما والله تعالى اعلم (سئل) في رجل يدعي السيد مات عن ابنة ابنة ابن عم جده ابي الشقيق الاربعة وهم رضوان بن حسين بن محمد بن حسين هم جد الميت الشقيق الذي مات ابوه حسين في حياة جده محمد بن حسين عم المجد المذكور وعلى بن اجد ابن محمد بن حسين عم المجد المذكور وعلى بن ابراهيم بن محمد بن حسين عم المجد المذكور ومصطفى بن مصطفى بن محمد بن حسين هم المجد المذكور الميت ابا على وعلى ومصطفى بعد موت جدهم محمد بن حسين عم المجد المذكور الا ان ابنة ابنة ابن عم المجد المذكور الاربعة المذكورين موجودون حال وفاة السيد المورث المذكور دون من هو اعلى منهم وهم اباؤهم الاربعة وجددهم محمد المذكورون وهم في الدرجة والجهة وقوة القرابة سواء فهل تركة السيد المتوفى المذكور تقسم بين ابنة ابنة ابن عم جده الشقيق الاربعة المذكورين بالسوية حيث لا وارث له سواهم ولا يمنع رضوان بن حسين بن محمد بن حسين عم المجد الشقيق المذكور من الميراث موت ابيه حسين في حياة جده محمد بن حسين عم المجد المذكور والحال ما ذكر حيث ان الميراث لتركه السيد المذكور الميت عن ابنة ابنة ابن عم جده الشقيق الاربعة لا غير (اجاب) نعم تقسم تركه السيد المذكور بين ابنة ابنة ابن عم جده الشقيق الاربعة المذكورين بالسوية بينهم حيث لا وارث له سواهم وموت ابي اجد في حياة جده لا يدخل له في حصة من الميراث والحال ما ذكر والله تعالى اعلم (سئل) في رجل مات عن زوجته واخته لابيه وابني اخيه لابيه وترك ما يورث عنه شرعا فماذا يخص كلا منهم حيث لا وارث له سواهم (اجاب) بموت الرجل المذكور عن ذكر لا غير يكون للزوجة من تركته الربع فرضا قسم بينهم بالسوية ولاختيه من ابيه الثلثان كذلك والباقي لابني اخيه من ابيه تعصبا وهو قيراطان يقسم بينهما والله تعالى اعلم (سئل) في رجل مات عن زوجته وابنته منها واخته الشقيقة وقسمت تركته بينهن بالفريضة الشرعية ثم توفيت البنت عن امها وعمتها وترك ما يورث عنها

فهل

فهل والخال هذه تكون جميع تركتها لامها خاصة ولا شئ للعممة المذ كورة (اجاب) ميراث
 البنات المذ كورة لامها خاصة حيث لا مانع ولا شئ لعمتها المذ كورة مع وجود الام وهذا
 حيث لا وارث سوى من ذكر والله تعالى اعلم (سئل) بافادته من وكيل دائرة برنجى هانم
 افندى صورتها المرحوم خورشيد بك حسنى كان متاهلا باشرافه من السراية
 الخديوية وتوفيت عن المعتق وعن الزوج وعن ولدها منه وه مقتضى معرفة ما يخص كلا
 منهم من تركتها بالوجه الشرعى وان البك المذ كور توفى عن زوجته وعن ولده
 المرزوق له من الزوجة الاولى ومقتضى ايضا معرفة ما يخصهما من متروكاته تؤمل الاقتاء
 عن ذلك (اجاب) بموت الزوجة الاولى اولاً عن زوجها وابنه المذ كور وهو ثلاثه ارباع
 لزوجها المذ كور من تركتها المربع فرضا والباقي لابن المذ كور وهو ثلاثه ارباع
 تركتها نصيبا ولا شئ للمعتق وموت الزوج المذ كور ثانياً عن ابنه المذ كور المرزوق له من
 زوجته المتوفاه قبله وزوجته الثانية لا غير يكون لزوجته من جميع ما ورث عنه شرعا
 الثمن فرضا والباقي وهو سبعة اثمان ذلك لابنه المذ كور نصيبا وهذا حيث لا وارث
 سوى من ذكر والله تعالى اعلم (سئل) فى امرأة ماتت عن بنت خالة شقيقة وعن اولاد
 خال شقيق ذكور ثلاثة وعن بنت عم أبيها الابن الوارث عن ذكر وماذا يخصه (اجاب)
 تقسم تركتها المرأة المذ كورة بين بنت خالتها الشقيقة واولاد خالها الشقيق الذكور الثلاثة
 اسباعا لبنت الخالة سبعة اواولاد الخال المذ كورين ستة اسباعا لكل واحد منهم سبعة اواولاد
 لاختلاف صفة اصلهما بالذ كورة والانثى فيقسم المال على اصلهما المذ كورين مع
 مراعاة صفة الاصل وعدد الفروع فيه فيعتبر الخال الشقيق كانه ثلاثة احوال والخاله
 التى فرعها واحد دخالة واحدة فتكون القسمة اسباعا بهذا الاعتبار وما اصاب كل
 فريق يعطى لفروعه فيحصل ما ذكرنا على القول المفتى به ولا شئ لبنت عم الاب بعدها
 فى القرابة عن ذكر قبها وهذا حيث لا وارث سوى من ذكر والله تعالى اعلم (سئل)
 فى رجل مات ولم يوص بشئ ليصرف على تجهيزه ومأتمه ولا بغير ذلك وتركة بعضهم
 حاضر والاخر غائب فصرف الحاضر فى تجهيزه وتكفينه ومأتم له ببلغا جسمان
 تركته وذلك اذن الوارث الغائب وبدون اجازته وبدون وصية من الميت بذلك
 فهل يكون الوارث الذى صرف ذلك على هذا الوجه متبرعا بما صرفه فى المأتم المذ كور
 على الوجه المستورد ولا يلزم الوارث الغائب الا ما يخصه فيما صرف فى تجهيز الميت وتكفينه
 ودفنه بحسب اللاتق فى ذلك (اجاب) نعم يكون الوارث الذى صرف فى مأتم مورثه
 على هذا الوجه متبرعا بما صرفه فى ذلك ان كان الام كذلك وما صرفه فى التجهيز والتكفين
 الشرعيين بحسب اللاتق بامثال الميت المذ كور ودفنه محسوب من تركته مقدما على
 الميراث والله تعالى اعلم (سئل) فى امرأة توفيت عن زوجها وامها وأخ شقيق وثلاثة
 اخوة لها من امها فقط فاذا يستحقه كل منهم بالفرصة الشرعية فى الميراث (اجاب)

بموت المرأة المذكورة عن ذكر لا غير يكون لزوجه من تركتها النصف فرضا ولا مهورا
 البس كذلك ولا خوتها من امها الثلاثة الثلث كذلك يقسم بينهم بالسوية ذكورهم
 كانوا هم ولا شيء للاخ الشقيق لاسيما غرق الفروض التركة والله تعالى علم (سئل)
 في رجل توفي عن زوجته وعن اولاد ابن خاله الشقيق النسبة خمسة من الذكور واربع
 من الاناث وعن بنات ابنة خاله الشقيق المذكور الاربع ولا وارث له سوى من ذكر
 فكيف تقسم تركته بين هؤلاء بحسب الفريضة الشرعية (اجاب) بموت الرجل
 المذكور عن ذكر في السؤال لا غير يكون لزوجه من تركتها الربع فرضا والباقي وهو
 ثلاثة ارباعها يقسم على اول بطن اختلف بالذكور والاثوة في فروع الخال الشقيق
 الثلاثة عشر المذكورين وهو ابن الخال وبنته مع اعتبار صفة هذا الاصل من الذكور
 والاثوة وعدد فروعه فيه على المفتي به فيجعل ابن الخال الذي فروعه تسعة كتسعة
 ابناء خال وتجعل بنت الخال التي فروعها اربعة كأربع بنات خال فيكون هذا الباقي
 مقسوما على اثنين وعشرين سهما لا اعتبار بوجوده - عة ابناء خال ثمانية عشر سهما
 ووجود اربع بنات خال باربعة اسهم ومجموع ذلك اثنان وعشرون سهما اصاب ابن
 الخال وهو الثمانية عشر سهما يقسم بين فروعه التسعة المختلطين للذكر مثل حظ الانثيين
 وما اصاب بنت الخال وهو الاربعة اسهم يقسم بين فروعها الاربع المذكورات بالسوية
 بينهم والله تعالى اعلم (سئل) في رجل مات عن امه وعن زوجته واخ واخت شقيقين
 واخ واخت لام لا غير وترك ما يورث عنه شرعا وهو النصف في امته ومواش حصلها
 هو واخوه الشقيق بكسبهم ما وسعهم ما سوية بالتمييز لكسب أحدهما عن الآخر فاذا
 يخص كل وارث عن ذكر فيما يورث عن الميت المذكور شرعا (اجاب) بموت الرجل
 المذكور عن ورثته المذكورين لا غير يكون لامه من تركته السدس فرضا ولزوجه
 الربع كذلك ولاخيه واخته لام الثلث كذلك يقسم بينهم بالسوية والباقي وهو الربع
 يقسم بين الاخ والاخت الشقيقين تعصبا للذكر مثل حظ الانثيين والله تعالى اعلم
 (سئل) في رجل مات عن زوجته واخته الشقيقة واخته لايه ولا وارث له غيرهن
 فما يخص كلا (اجاب) بموت الرجل المذكور عن ذكر لا غير يكون لزوجه من تركته
 الربع فرضا ستة قراريط ولا اخت الشقيقة واخته لايه الباقي فرضا ودا على حسب
 سهامهما فيقسم هذا الباقي ارباعا بينهما للاخت الشقيقة ثلاثة ارباع هذا الباقي وهو
 ثلاثة عشر قيراطا ونصف قيراط وللأخت لاب ربه وهو اربعة قراريط ونصف قيراط
 والله تعالى اعلم (سئل) بافادة من عموم بيت المال مضمونها المقصود اطلاع حضرة تكم على
 ما شملت عليه افادة مصلحة بيت مال اسكندرية في خصوص الحاج على احمد البربري
 وزوجه خديجة الذين توفي في آن واحد باسباب اسفكسيا القدم مع ما اشتمل عليه محضر
 الوفاة المرفوعة صورته بشهتين معه يكرم بورد الافادة عما يقتضيه الحكم الشرعي في

سنة رجب

١٢٩٣ ١١

سؤال

١٢٩٣ ١٨

١٢٩٣ ٢١

التورث

١٢٩٣

٢٢

صفر

١١٩٤

٥

١٢٩٤

١١

جمادى الاولى

١٢٤

٢٩

شعبان

١٢٩٤

٩

التورث هل ترث الزوجة زوجها ام كيف لاجراء ما يلزم (اجاب) اذا مات الزوجان
 المذكوران معاً في آن واحد اولاد يدرى ايهم مات اولاد لا يرث أحدهما من الآخر وتقسم
 تركته كل منهما بين ورثته الاحياء والله تعالى اعلم (سئل) في قاصرات عن اخت
 شقيقة وعن ام وعن اخت لاب وعن عمين هما اخوان شقيقان لاييه وعن جدته هي ام
 الاب وليس له وارث سوى من ذكر وترك ما يورث عنه شرعاً من عقارات وملبوس وبعض
 نقد فقط فن يرث ومن لا يرث وماذا يخص كل وارث بالفريضة الشرعية (اجاب)
 بموت الولد المذكور عن ذكر لا غير يكون لاخته الشقيقة من تركته النصف فرضاً
 ولاخته لاب السدس كذلك تكمله للثنتين ولامه السدس كذلك والباقي وهو السدس
 لعميه الشقيقين تعصياً يقسم بينهما سوية ولا شيء للجدّة المذكورة كحجبها بالام والله
 تعالى اعلم (سئل) في رجل مات عن امه وعن ابن بالغ وعن بنت وابن قاصر بن وترك
 ما يورث عنه شرعاً ورادت الورثة أخذ ما يستحقونه بطريق الارث الشرعي فماذا يخص
 كل وارث شرعاً (اجاب) بموت الرجل المذكور عن امه وابنيه وبنته المذكورين لا غير
 يكون لامه من تركته بحسب الفريضة الشرعية السدس فرضاً اربعة قرايط والباقي
 وهو عشرون قيراطاً يقسم بين اولاده المذكورين للذكر مثل حظ الانثيين تعصياً فيكون
 لكل ابن من الابنين ثمانية قرايط وللبنات المذكورة اربعة قرايط وهذا حيث
 لا مانع والله تعالى اعلم (سئل) في ابن صغير توفي عن ابيه وجدته امه واخويه من
 امه لا غير فن يرث من ماله من لا يرث وما يخص كل وارث (اجاب) بموت الابن المذكور
 عن ذكر لا غير يكون لاييه خمسة اسداس تركته تعصياً وجدته امه السدس فرضاً
 ولا شيء لاخته من امه كحجبها بالاب والله تعالى اعلم (سئل) في رجل مات عن ابنه
 وعن زوجته وترك ما يورث عنه شرعاً من عقارات وأمتعة ثم مات الابن المذكور عن امه
 وعمه الشقيق فقط وترك ما يورث عنه شرعاً من عقارات وأمتعة أيضاً ولم تقسم التركتان
 بين الورثة المذكورين فماذا يخص كل وارث بالفريضة الشرعية واذا صرفت ام الميت
 الثاني قد رآه ملوماً من الدراهم من مالها الخاص بها في مؤنتها ومؤنة ابنها البالغ الميت
 المذكور في حال حياته وذلك بدون اذنه وأمره وتريد الا ان أخذه من تركته ابنها بعد موته
 لا تجاب لذلك حيث كانت متبرعة (اجاب) بموت الرجل المذكور ولا عن ابنه وزوجته
 لا غير يكون لزوجته من تركته الثمن فرضاً ثلاثة قرايط ولابنه المذكور الباقي تعصياً
 احد وعشرون قيراطاً وبموت الابن المذكور ثانياً عن امه وعمه الشقيق لا غير يكون لامه
 من تركته الثلث ثمانية قرايط فرضاً ولعمه المذكور الباقي مما تركه ستة عشر قيراطاً
 تعصياً وليس للام المذكورة الرجوع عما تبرعت بانها قد عتقت الى ابنها البالغ المذكور حال
 حياته من مالها والله تعالى اعلم (سئل) في امرأة ماتت عن زوجها والديها وعدد
 من الاخوة لام واخت لاب وعميها فن المستحق ومن المحبوب وما نصيب كل من يستحق

(اجاب) بموت تلك المرأة عن ذكر لاغير يكون لزوجها من تركتها النصف فرضا عائلا
اثنا عشر سهما من ستة وثلاثين سهما ولامها السدس فرضا كذلك أربعة اسهم من ستة
وثلاثين سهما ولام عدد من الاخوة لأم الثلث فرضا كذلك ثمانية اسهم من ستة وثلاثين
سهما تقسم بينهم بالسوية على عدد رؤسهم ذكرهم كانوا هم وللأخت لأب النصف
فرضا كذلك الاثنا عشر سهما من ستة وثلاثين سهما فيبلغ نصيب الزوج المذكور
ثلث التركة ونصيب الأم ثلثا سدسها ونصيب الاخوة لأم سدسها وثلث سدسها
ونصيب الأخت لأب ثلثها الباقي ولا شيء لعميها سواء كانا عصبة أم من ذوى الارحام
لاستغراق الفروض التركة والله تعالى أعلم (سئل) في امرأة تدعى تسكله بنت واصف
ابن بقطر ماتت عن ابن ابن عم أبيها الشقيق رجل يدعى فلتس بن جرجس بن غبريال
أنهى بقطر المذكور الشقيق وعن بنتى ابني عم أبيها الشقيق الثاني هما امرأة فلتس تدعى
احدهما ماصف بنت جلي بن مشرقى والاخرى تدعى حنونه بنت بشاي بن مشرقى
المذكور أنهى بقطر المذكور الشقيق وعن ابن بنت اختها لابيها رجل يدعى تادرس
ابن سارة بنت بربارة أخت تسكله المتوفاة المذكور لابيها واصف بن بقطر المذكور ثم
مات فلتس ابن ابن عم أبي تسكله الشقيق المذكور ثانيا عن صفف بنت جلي بن
مشرقى المذكور التي هي بنت ابن عم أبي فلتس الشقيق وعن حنونه بنت بشاي بن
مشرقى المذكور التي هي بنت ابن عم أبي فلتس الشقيق المذكور وعن تادرس
ابن سارة بنت بربارة بنت واصف بن بقطر المذكور الذي هو ابن بنت بنت ابن عم أبي
فلتس الشقيق ولم تقسم تركته الميتة الاولى ولا تركه الميت الثاني فمن يرث في المسئلة
الاولى والثانية ومن لا يرث من هؤلاء بالفريضة الشرعية حيث لا وارث سوى من
ذكر (اجاب) بموت المرأة المدعوة تسكله اولاد عن ابن ابن عم أبيها الشقيق المدعو
فلتس وعن بنتى ابني عم أبيها الشقيق الثاني هما ماصف وحنونه وعن ابن بنت
اختها لابيها تادرس المذكورين لاغير يكون جميع ميراثها لابن ابن عم أبيها فلتس
المذكور لكونه العاصب دون من بعده ممن ذكر لانهم من ذوى الارحام وبموت
فلتس المذكور ثانيا عن صفف وحنونه المذكورتين بنتى ابني عم أبيها الشقيق وعن
تادرس ابن بنت بنت ابن عم أبي فلتس المذكور لاغير تكون تركته التي من جلتها
بما ورثه من تسكله المتوفاة اولاد بين صفف وحنونه المذكورتين بالسوية ولا شيء لتادرس
لبعده في الدرجة عن صفف وحنونه المذكورتين بالنسبة لفلتس مع كونهم من ذوى
الارحام والله تعالى أعلم

(شجرة النسب المذكور في هذا السؤال)

(سئل)

ذى الحجة

١٢٩٤

١٢

(سئل) في رجل مات وترك ما يورث عنه شرعا وله زوجة وبنت منها وله بنتا أخ شقيق
وبنتا عم شقيق لا يبعدها لا غير من الذي يرث من هؤلاء ومن لا يرث وما يخص كل وارث من
متر وكات الميت المذكور (اجاب) بموت الرجل المذكور عن زوجته وبنته المذكورتين
وبنتي أخيه شقيقه وبنتي عمه الشقيق لا غير يكون لزوجته من تركته الثمن فرضا ولبنته
الباقى فرضا وداولا شي لمن عداها ما من ذكر حيث لا وارث سواهم والله تعالى اعلم
(سئل) في رجل توفي عن زوجته وابن معتقه وابن أخته الشقيقة وترك ما يورث عنه
شرعا فهل لاميراث لابن الأخت لكونه من ذوى الأرحام ويكون ميراثه بين زوجته
وابن معتقه ارباعا لزوجته من تركته الربع فرضا لابن معتقه ثلاثة ارباعا تعصيا
حيث لا وارث له سوى من ذكر (اجاب) نعم لزوجته المذكورة من تركته الربع فرضا
ولابن معتقه الباقي وهو ثلاثة ارباعا تعصيا ولا شيء لابن الأخت لكونه من ذوى
الأرحام وهم مؤخرون عن العصبة بحسب الفريضة الشرعية والله تعالى أعلم (سئل)
في رجل مات عن أولاده الشقيق ذكروا وبنتين وترك ما يورث عنه شرعا من فراش
ونحاس ودراهم ولم يترك وارثا سوى من ذكر فمن يرث ومن لا يرث وماذا يخص كل وارث
بالفريضة الشرعية (اجاب) الميراث لابن العم الشقيق العاصب وحده دون أخته
لكونها من ذوى الأرحام وهذا حيث لا وارث سوى من ذكر والله تعالى أعلم (سئل) في
رجل مات عن زوجته وابنه وبنته وأخويه الشقيقين ثم تزوجت زوجة الميت المذكور
بأحد أخويه المذكورين ثم ماتت زوجة الميت الأول التي تزوجت بأخيه بعده عن
زوجها الثاني وعن ابنها وبنتها من الميت الأول ثم مات أحد العمين الذي تزوج بزوجة
الميت الأول عن أخيه شقيقه وزوجة أخرى خلاف الزوجة المذكورة وعن ابن وبنت
أخيه المتوفى أولا المذكورين ثم مات ابن الميت الأول عن زوجته وأولاده الستة ثلاثة
ذكور وثلاث إناث وعن أخته وعمه الشقيقين ثم مات العم الثاني آخر عن زوجته وبنت
أخيه الشقيق المذكور وعن أولاد ابن أخيه الستة المذكورين منهم ثلاثة من الذكور

١١٩٥

٩

جمادى الأولى

١٢٩٥

٢

١٢٩٥

١٠

جمادى الاولى سنة

١٢٩٥

٢٧

وثلاث من الاثاث لا غير ولكل من المتوفين المذكورين تركته لم تقسم الى الآن فماذا
يخص كل وارث من هؤلاء وما نصيب بنت الميت الاول من تركه أبيها ومن أمها بحسب
الفريضة الشرعية (اجاب) بموت الرجل الاول عن ذكر لا غير يكون لزوجته من تركه
الثلث فرضا والباقي يقسم بين ابنه وبنته تعصبا للمذكور مثل حظ الانثيين فلا يلهه أربعة
عشر قيراطا ولبنته سبعة قيراط ولا شيء لاخته وبموت زوجة الميت الاول ثمانية مائة
زوجها الثاني وابنها وبنتها لا غير يكون لزوجها الثاني الذي ماتت عنه من تركها التي من
جملتها ما آل لها من زوجها الاول وهو وثلاثة قيراطا والربع فرضا ستة قيراطا والباقي
يقسم بين ابنها وبنتها المذكورين تعصبا للمذكور مثل حظ الانثيين فلا يلهما من ذلك النصف
أثناعشر قيراطا ولبنتها المذكورة الربع ستة قيراطا وبموت أحد العامين ثالثا عن
زوجته الاخرى المذكورة وعن أخيه الشقيق وعن ابن وبنت أخيه المذكورين لا غير
يكون لزوجته المذكورة من تركه الربع فرضا ولاخيه الشقيق المذكور الباقي
تعصبا ولا شيء لابن وبنت أخيه وبموت ابن الميت الاول رابعاً عن زوجته وأولاده
المذكورين وعن أخته وعمه لا غير يكون لزوجته من تركه الثلث فرضا والباقي يقسم
بين أولاده المذكورين تعصبا للمذكور مثل حظ الانثيين ولا شيء لاخته وعمه وبموت الم
الثاني خامساً عن زوجته وأولاد ابن أخيه الشقيق الستة المذكورين وعن بنت أخيه
الشقيق المذكورة لا غير يكون لزوجته من تركه الربع فرضا ستة قيراطا والباقي
وهو ثمانية عشر قيراطا من تركه لابناء ابن أخيه الشقيق الثلاثة المذكورين تعصبا
يقسم بينهم بالسوية ولا شيء لاخته من الثلاث ولا لبنت أخت الميت المذكورة لكونهن
من ذوى الارحام فقط من ذلك أن نصيب بنت الميت الاول من تركه أبيها سبعة
قيراط ومن تركه أمها ستة قيراط لا غير وهذا حيث لا وارث سوى من ذكر والله تعالى
اعلم (سئل) بافادة من بيت مال مصر مضمونها توفي المرحوم قاسم باشا محافظ مصر كان
معتقاً فندى دينا ابراهيم باشا ولدى ضبط ميت وكانه قيل بمن تعهدوا ان المرحوم توفي عن
زوجته عديلة هانم وعن الجناب الخديوي عاصب معتقه وأنه موجود شخص يدعى محمداً
اصلان افندي يدعى انه ابن أخت المرحوم ولا يعلم وراثته للمرحوم من عدمه الداعي انه
فيما سبق كان نصرانياً وادعى انه مسلم وفيما بعد ارتد عن الاسلام وبذا لا يعلم ان كان
يرث أم لا فنؤمل افادة المحكم الشرعي في ذلك (اجاب) لا ميراث لابن الأخت المذكور
مع وجود عصبية المعتق والزوجة لكونه من ذوى الارحام ولو كان مسلماً حال موت المورث
المذكور لان ميراث ذوى الارحام مؤخر عن ميراث العصبية ولو بولاء العتاقة كفى هذه
الصورة والله تعالى أعلم (سئل) في امرأة ماتت عن اختين لام وعن أولادهم شقيق
لا يهاذ كور خمسة وأنثى واحدة وعن بنات بنتها ولم يكن لها وارث سوى من ذكر وتركت
ما يورث عنها شرعاً فمن يرث ومن لا يرث وماذا يخص كل وارث من هؤلاء المذكورين

١٢٩٥

٣٠

بالفريضة

١٢٩٥

٥

صفر

١٢٩٦

٨

بالفريضة الشرعية (اجاب) للاختين لام الثلث فراضا يقسم بينهما بالسوية ولا بناء العلم
 الشقيق الخمسة الباقي تعصيا يقسم على عدد رؤسهم ولا شيء لبنت العلم ولا لبنات البنت
 لكونهن من ذوى الارحام وهذا حيث لا وارث سوى من ذكر والله تعالى اعلم (سئل) في
 رجل مات عن أمه وأخته لأمه وأخته الشقيقة وأخته لايه لا غير فأي شخص كلا منهم من
 تركته بالفريضة الشرعية (اجاب) بموت الشخص المذكور وعن ذكر لا غير يكون لأمه من
 تركته السدس فرضا ولاخته لأمه السدس كذلك ولاخته الشقيقة النصف كذلك
 ولاخته لايه السدس الباقي كذلك تكمل له تحق الاخوات وهو الثلثان لان ميراث
 الاخوات لاب مع الاخوات الشقيقات كميراث بنات الابن مع بنات الصلب فيعطى
 للواحدة من الاخوات لاب السدس مع الاخت الشقيقة الواحدة تكمل للثلثين فان حق
 الاخوات الثلثان وقد أخذت الاخت لاب وأم النصف فيبقى منه السدس فيعطى للاخت
 لاب واحدة كانت أو أكثر حتى يكمل حق الاخوات أعني الثلثين ولو وجدت اختان
 شقيقتان وأخت لاب فاكثر فلا ترث الاخت لاب لانه قد كمل لهما حق الاخوات الا ان
 يكون هناك أخ لاب فيعصمها والله تعالى اعلم (سئل) في رجل توفى عن أولاده
 الاناث وعن زوجته وعن أولاده الشقيق المذكور وترك ما يورث عنه شرعا من عقار
 ومنقول وغير ذلك ولم تقسم تركته بين ورثته المذكورين فهل اذا أُنبت أولاد العلم نسبهم
 الى ابن عمهم المتوفى المذكور بالوجه الشرعى يكون لهم أخذ نصيبهم من تركته على حسب
 الفريضة الشرعية وماذا يخص كل وارث ممن ذكر وليس لاحد معارضتهم في ذلك بدون
 وجه شرعى (اجاب) نعم يكون لا بناء العلم المذكورين أخذ نصيبهم من تركته بعد ثبوت
 نسبهم اليه بالطريق الشرعى حيث لا مانع ونصيب الزوجة منها الثمن فرضا ونصيب
 البنات الثلثان كذلك والباقي لآباء العلم الشقيق بالسوية بينهم تعصيا حيث لا وارث
 سوى من ذكر والله تعالى اعلم (سئل) في امرأة ماتت عن ابن أخيها الشقيق وترك
 ما يورث عنها شرعا من عقار ومنقول ثم ان ابن أخيها الشقيق أُنبت وراثته لها لدى المحاكم
 الشرعى وخارج له بذلك اعلام شرعى والآن ادعى رجل اجنبى بانه ابن بنت عمها ثم
 رجع وادعى انه ابن عمها ولم يثبت دعواه شرعا فهل والمحال هذه يكون جميع الميراث
 لابن الاخ الشقيق ولا عبرة بدعوى الرجل المذكور على فرض ثبوتها ويكون ابن الاخ
 الشقيق مقدما عليه (اجاب) اذا كان المحكم لابن الاخ الشقيق بالنسب من المتوفاة
 المذكورة صحيحا محققا يكون ميراثها له شرعا حيث لم يوجد لها من يقدم عليه في الميراث
 ولا من يشاركه فيه ولم يوجد مانع من ارثه شرعا ولا فلا وابن الاخ الشقيق يحبب ابن العلم
 من الميراث على فرض ثبوت ذلك شرعا والله تعالى اعلم (سئل) بشرح من مأمور
 ضابطية مصر صورته وردت افادة قونسلات دولة الانجليز في شأن ما هو مرغوب ايضاحه
 عما تبشر به شريعة البلدة فيما يتعلق ببلغ النقديّة الذي قيل بالوصية به الى شابة ارمينية

ربيع الاول

١٢٩٦

٩

جمادى الاولى

١٢٩٦

٢٦

فالامل الاطلاع عليها والتكرم بالافادة عما هو مرغوب بحسبما تقتضيه الشريعة (اجاب)
وردت افادة سمعناكم شرعا على ما ورد من قونن لا توذولة الانجليز المتضمن جميع ذلك
الاستفهام عن يستحق المبلغ الموصى به من المرأة الانجليزية للشابة الارمنية الاصلية
التابعة للحكومة المحلية المتوفاة بمصر بعد موت الموصية المذكورة وثبتت الوصية
المذكورة واقر على صحتها من طرف المحاكم وقد ماتت تلك الشابة عن اخويها شقيقها
واخيها الايبه اللذين هما من طائفة الارمن الاصليين من رعايا الحكومة المحلية ايضا ثم
توفي اخوها الايبه المذكور ايضا عن بنته القاصرة والذي يقتضيه الحكم الشرعي انه حيث
ثبتت هذه الوصية ونفذت شرعا يكون هذا المبلغ الموصى به مستحقا لتلك الشابة ومن
جملة تركتها فيستحقه اخوها الشقيقان دون اخيها الايبه لانه محجوب من الميراث
بالشقيقين شرعا ولا شيء لبنته من بعده في ذلك وهذا اذا لم يكن للشابة الموصي لها المذكورة
وارث سوى من ذكر ولم يوجد في الشقيقين المذكورين مانع من الارث والله تعالى اعلم
(سئل) في رجل مات عن زوجته معتقة عاشت وجهان وعن ابنه محمد منيب من
عاشته وعمر خلوصي من مستولدته الماسة المتوفاة حال حياته وعن بنتيه زينب ووحيد
المرزوقين له من زوجته جهان المذكورة ثم توفيت بنته زينب المذكورة عن امها
جهان وشقيقتهما وحيدة واخيها الايبه محمد منيب وعمر خلوصي المذكورين ثم توفيت
جهان الزوجة المذكورة عن بنتها وحيدة المذكورة وابني معتقهما محمد وعمر المذكورين
لا غير فن يرث ومن لا يرث وماذا يخص كل وارث بحسب الفريضة الشرعية حيث
لا وارث سوى من ذكر (اجاب) بموت الرجل الاول عن زوجته المذكورتين وأولاده
الاربعة لا غير يكون لزوجته من تركته الثمن فرضا ثلاثة ارباط بالسوية بينهما
والباقي وهو احدى وعشرون قيراطا يقسم بين أولاده الاربعة المذكورين للذكر مثل حظ
الانثيين فيكون لكل من ابنه المذكورين سبعة ارباط ولكل من بنتيه المذكورتين
ثلاثة ارباط ونصف قيراط وبموت زينب البنت المذكورة ثانيا عن امها جهان
وشقيقتهما وحيدة واخيها الايبه محمد منيب وعمر لا غير يكون لامها من تركتها السدس
فرضا اربعة ارباط ولشقيقتهما وحيدة النصف كذلك وهو اثنان عشر قيراطا والباقي
وهو الثلث ثمانية ارباط لاخويها الايبه بالسوية بينهما وبموت جهان الزوجة الام
المذكورة ثانيا عن بنتها وحيدة وابني معتقتهما محمد وعمر لا غير يكون لبنتها من تركتها
النصف فرضا والباقي لابني معتقهما المذكورين بالسوية بينهما متعصيا حيث لا وارث
سوى من ذكر والله تعالى اعلم (سئل) من الضابطية بافادة في ٢٢ ج سنة ٩٦ مضمونها
وردت افادة حضرتكم في ١٤ الجاري وسبق قيدها في كتاب القراض من هذه
القنواي بهذا التاريخ المختصة بالحكم الشرعي في مسألة المبلغ الموصى به من المرأة الانكليزية
للشابة الارمنية فحضر الى قنصلنا الانكليز بذلك فوردت الافادة المسطرة تفيد أن

الشابة الارمنية المذ كورة كانت وفاتها في باريز لافي مصر ولهذا مطلوب الافادة ان كانت وفاتها في الخارج تغيير المحكم الشرعى أم لا فلم تحريره لسعادتك ثم نؤمل الافادة عما هو مرغوب وعلى تلك الافادة المحررة من القنصل لاتوا المذ كورة حاشية لفظها ولوان الشابة الارمنية المذ كورة توفيت بباريز الان توجهها هالك كان لانعام تعلمها وتم ذنبها للتوطن وأدر كتبها الوفاة لكنها لم تتغير عن تبعيتها الاصلية للدولة العلية العثمانية وأخوها شقيقاها ما زال تابعا للدولة المشار اليها الى حين وفاتها (اجاب) مجرد توجه هذه الشابة لباريز لا بقصد التوطن فيها بل لقضاء مصلحتها المذ كورة مع بقائها على كونها من اهل الذمة وتبعية الدولة العلية العثمانية وبقاء اخويها شقيقها بهذا الوصف الى حين وفاتها بباريز المذ كورة حسبما استفيد من الحاشية الموضحة لا يغير حكم ارث الاخوين المذ كورين منها لعدم وجود اختلاف الدار المحكمى المانع من الارث لبقاء عقد الذمة كما يستفاد ما ذكر من أوائل باب استئمان الكافر من الدرر وحواشيه رد المختار والمحال ما ذكر والله تعالى اعلم (سئل) في امرأة ماتت عن بنتها وعن بنت خالتها لا بويها وتركت ما يورث عنها شرعا ثم ماتت بنت الحالة المذ كورة عن بنتى بنت خالتها الشقيقة وعن عاصب معتقها وتركت ما يورث عنها شرعا ولم تقسم تركتها كل فاذ ينحصر كل وارث عن ذكر (اجاب) بموت المرأة المذ كورة أولا عن بنتها وعن بنت خالتها لا بويها لا غير يكون ميراثها بالبنتين المذ كورتين فرضا ووردا يقسم بينهما مساوية ولا شيء لبنت خالتها لكونها من ذوى الارحام والرد مقدم عليهم وموت بنت الحالة المذ كورة ثانيا عن بنتى بنت خالتها المذ كورتين وعن عاصب معتقها لا غير يكون ميراثها جميعه لعاصب معتقها اذ العصبية ولو من جهة السبب كعاصب المعتق يقدمون في الميراث على ذوى الارحام وهذا حيث لا وارث سوى من ذكر والله تعالى اعلم (سئل) في امرأة ماتت عن امها وعن اخوة لها ذكور او اناثا من ابيها وعن اخوة لها أيضا ذكور او اناثا من امها وتركت ما يورث عنها شرعا فن يرث ومن لا يرث وماذا ينحصر كل وارث شرعا (اجاب) بموت المرأة المذ كورة عن امها واخوتها لا بيا المذ كور والاناث واخوتها الا مالم المذ كور والاناث يكون لامها من تركتها السدس فرضا ولاخوتها الا مالم المذ كورين الثلث كذلك يقسم بينهم بالسوية ذكرهم كائنا هم ولاخوتها لا بيا المذ كورين الباقي تعصبا يقسم بينهم للذكر مثل حظ الانثيين وهذا حيث لا وارث سوى من ذكر والله تعالى اعلم (سئل) في رجل توفي عن زوجته وعن اخته شقيقة وعن أولاد أخيه الشقيق ذكور او اناثا فن يرث من هؤلاء ومن لا يرث وما ينحصر كل وارث (اجاب) بموت الرجل المذ كور عن ذكر يكون لزوجته من تركتها الربع فرضا ولشقيقته النصف كذلك ولأولاد أخيه الشقيق المذكور الباقي تعصبا ولا شيء للاناث منهم لكونهم من ذوى الارحام وهذا حيث لا وارث سوى من ذكر والله تعالى اعلم (سئل) في رجل مات عن ابن وبنت عمه الشقيق وعن بنت

٢٨

١١٩٦

رجب

٦

١١٩٦

٢٠

١١٩٦

٣٠

١٩٦

عم شقيق آخر ولم يكن له وارث سوى من ذكر مع اتحاد الدين والدار وعدم المانع
 فن يرث ومن لا يرث بحسب الفريضة الشرعية (اجاب) بموت الرجل المذكور عن ذكر
 لا غير تكون جميع تركته لابن عمه الشقيق تعصيا بحسب عمه المذكورين لكونهما
 من ذوى الارحام والله تعالى اعلم (سئل) في رجل توفي عن زوجة له واخت شقيقة
 وعن ابن وبنت أخ شقيق له وعن ابن وثلاث بنات أخ شقيق له آخر أيضا فن الوارث من
 هؤلاء (اجاب) بموت الرجل المذكور عن ذكر في السؤال لا غير يكون لزوجته من
 تركته الربع فرضا ولاخته الشقيقة النصف كذلك والباقي وهو الربع يقسم بين
 ابني اخويه الشقيقين بالسوية بينهما تعصيا ولاشي لبنات الاخوين الاربع المذكورات
 لكونهن من ذوى الارحام فلا يصرن عصبية باخوين المذكورين والله تعالى اعلم (سئل)
 في امرأة توفيت عن زوجها وابنها وامها وابيها لا غير فكيف تقسم تركتها بحسب الفريضة
 الشرعية المحمدية (اجاب) بموت المرأة المذكورة عن ورثتها المذكورين لا غير يكون
 لزوجها من تركتها الربع فرضا ولايها السدس كذلك ولايها السدس كذلك ولايها
 الباقي وهو عشرة قراريط تعصيا حيث لا مانع والله تعالى اعلم (سئل) من المالة
 بافادة حاملها قد توفي شخص عن زوجته وأولاد ولدته ذكورا واناثا ودعت المحال لمعرفة
 فرض الزوجة في ميراثه فالأول من سيادته التكرم بالافادة عن ذلك (اجاب) بموت
 الرجل عن زوجته وأولاد ابنه ذكورا واناثا يكون لزوجته في ميراثه الثمن فرضا
 والله تعالى اعلم (سئل) في بنت قاصرة توفيت الى رحمة الله تعالى عن والدها وعن
 جدها إلى أبيها وعن أخيها واختها من أبيها لا غير فكيف تقسم تركتها بالفريضة
 الشرعية (اجاب) بموت البنت المذكورة عن ذكرا لا غير يكون لامها من تركتها
 السدس فرضا والوجود جمع من الاخوة ولجدها إلى أبيها الباقي تعصيا ولاشي لأخيها
 واختها المذكورين كحجهم بالجد وبه يقضى والله تعالى اعلم (سئل) في رجل مات عن بنت
 وزوجتين وأخ واخت شقيقين وأولاد أخ شقيق ذكورا وترك ما يورث عنه مشرعا فما
 يخص كل واحد من ممتلكات المتوفى المذكور (اجاب) بموت الرجل المذكور عن ذكر
 لا غير يكون لبنته من تركته النصف فرضا ولزوجته المذكورين الثمن كذلك يقسم
 بينهم ما ولاخيها واخته الشقيقين الباقي تعصيا للذكر مثل حظ الانثيين ولاشي لأولاد
 أخيه والله تعالى اعلم (سئل) في رجل معتق توفي عن زوجته وبنته منها وبنته من
 مستولده وعصبة معتقه لا غير ثم توفيت البنت المذكورة له من المستولدة المذكورة عن
 والدها المستولدة التي عتقت بموت سيدها وعن اختها لا يها وعصبة معتق أبيها لا غير
 فما يخص كل وارث من ذكر في التركة الاولى والثانية (اجاب) بموت الرجل الاول عن
 ورثته المذكورين لا غير يكون لزوجته من تركته الثمن فرضا ولبنتيه المذكورتين
 الثلثان كذلك والباقي وهو خمسة قراريط لعصبة معتقه تعصيا وبموت احدى البنتين

رمضان
 سنة
 ١٢٩٦
 ٤

١٣

شوال

١٣

ذى القعدة

٣

صفر

١٤

٢٢

ربيع الاول

١

المذكورة

ربيع الثاني سنة

المذكورة ثانياً عن أمها الممتعة بموت أبيها وعن اختها لا يها وعصبة ممتق أبيها لا غير يكون لأهلها من تركتها الثلث فرضاً واختها المذكورة النصف كذلك والباقي وهو السدس له صبة ممتق أبيها تعصياً حيث لا مانع والله تعالى أعلم (سئل) في رجل توفي عن بنت وزوجة وأم وعم شقيق وأخ لام ثم ماتت البنت المذكورة عن أمها وزوجة الميت الأول وجدتها أم أبيها وعم أبيها الشقيق المذكور وابن عم أبيها المذكور الذي هو عم لام ولم تقسم التركة فن يرث ومن لا يرث وماذا يخص كل وارث في المسئلتين (أجاب) بموت الرجل المذكور أولاً عن ذكر لا غير يكون لبنته من تركته النصف فرضاً ولزوجة الثلث كذلك ولأمه السدس كذلك ولعمه الشقيق الباقي تعصياً ولا شيء لأخيه لام بحجبه بالبنت وبموت البنت المذكورة ثانياً عن ذكر لا غير يكون لأهلها من تركتها الثلث فرضاً ولعم أبيها الشقيق المذكور الباقي تعصياً ولا شيء لمجدتها المذكورة بحجها بالأم وللأبن عم أبيها المذكور بعده في الدرجة عن عم الأب المذكور وجهه عمومته لام لا يستحق بها شيئاً والحال ما ذكر لكونه من هذه الجهة من ذوى الأرحام والله تعالى أعلم (سئل) في بنت ماتت عن أمها الحرة وعن عمها اخت أبيها الشقيقة وعمها اخت أبيها الأب وتركها ما ورث عنها شرعاً ولا وارث لها سوى من ذكر فلم يكن ميراثها من ذكر (أجاب) ميراث البنت المذكورة لأهلها خاصة الثلث بالفرض والباقي بالرد ولا شيء لعمتها المذكورين لأنهم من ذوى الأرحام والردمة دم على ميراثهم وهذا حيث لا مانع والله تعالى أعلم (سئل) في رجل مات عن زوجته وولده ثم مات الولد عن أمه وعن بنت عمته فماذا يكون الحكم في التركة بين المذكورين (أجاب) بموت الرجل المذكور أولاً عن زوجته الحرة بنسكاح صحيح وابنه منها لا غير يكون لزوجه من تركته الثلث فرضاً ولابنه الباقي تعصياً وبموت الابن المذكور ثانياً عن أمه المذكورة وبنت عمته لا غير تكون تركته جميعها لامه فرضاً وردها ولا شيء لبنت عمته لكونها من ذوى الأرحام والرد مقدم على ميراثهم وهذا حيث لا وارث سوى من ذكر والله تعالى أعلم (سئل) في رجل توفي عن زوجته وابن عمه الشقيق وعن عمتيه اختي أبيه لا غير فن يرث ومن لا يرث منهم وما يخص كل منهم (أجاب) بموت الرجل المذكور عن ورثته المذكورين لا غير يكون لزوجه من تركته الربع فرضاً ولابن عمه الشقيق الباقي تعصياً ولا شيء لعمته لكونها من ذوى الأرحام فلا ترثان مع العصبة والله تعالى أعلم (سئل) في رجل مات عن زوجته وابن عمه الشقيقة وعن ابن وبنت خاله الشقيق لا غير فن يرث ومن لا يرث وماذا يخص كل وارث (أجاب) للزوجة في هذه المسئلة الربع فرضاً والباقي يقسم بين ذوى الأرحام الأربعة المذكورين أثلاثاً ثلثاه لقرابة الأب وهما ابن وبنت العمه المذكوران للذكر مثل حظ الأنثيين وثلثه لقرابة الأم وهما ابن وبنت الخال المذكوران للذكر مثل حظ الأنثيين وهذا حيث لا وارث سوى من ذكر والله تعالى

١٢٩٧

٤

١٢٩٧

١٢

رمضان

١٢٩٧

١٩

ربيع الاول

١٢٩٨

٢٣

ربيع الثاني

١٢٩٨

٩

اعلم (سئل) في رجل مات عن امه وزوجته وعن اخ شقيق واخت شقيقة وعن اخوة
واخوات لاب وترك ما يورث عنه شرعاً ثم قبل قسمة التركة مات الاخ الشقيق المذكور
عن زوجتين وعن خمسة بنين وعن بنتين وعن امه المذكورة واخوته الشقيقة وعن اخوته
واخواته لابيها المذكورين فمن يرث ومن لا يرث وماذا يخص كل وارث (اجاب) بموت
الرجل الاول عن امه وزوجته واخيه واخوته الشقيقين واخوته لابيها لا غير يكون لامه
من تركته السدس فرضاً وزوجته الربع كذلك والباقي لآخيه واخوته الشقيقين تعصياً
لذلك كمثل حظ الانثيين ولا شيء لآخوته لابيها بحكمهم - م بالاخ الشقيق وبموت الاخ الشقيق
المذكور ثانياً عن زوجته وامه وأولاده السبعة المذكورين واخوته ذكوراً واناثاً
لا غير يكون لزوجته مما خصه الثمن فرضاً يقسم بينهم ما ولا امه السدس كذلك والباقي
لاولاده المذكورين تعصياً يقسم بينهم لذلك كمثل حظ الانثيين ولا شيء لآخوته المذكورين
بحكمهم والله تعالى اعلم (سئل) في رجل توفي عن زوجته وبناته الخمس وأخيه شقيقه
لا غير وترك ما يورث عنه شرعاً فكيف تقسم تركته هذا المتوفى على ورثته المذكورين
(اجاب) بموت الرجل المذكور عن ورثته المذكورين لا غير يكون لزوجته من تركته
الثمن فرضاً وبناته الخمس الثلثان كذلك يقسم بينهم بالسوية والباقي وهو خمسة
قرايط لآخيه الشقيق تعصياً وهذا حيث لا مانع والله تعالى اعلم (سئل) في رجل
مات عن بنت وزوجة وبنتي أخ شقيق وترك ما يورث عنه شرعاً فاذا تكون القسمة بعد
أخذ الزوجة فرضها (اجاب) لزوجة الميت المذكور من تركته الثمن فرضاً ولبنته الباقي
فرضاً واولا شيء لبنتي أخيه المذكورين لكونهم من ذوى الارحام والرد على ذوى
الفروض مقدم على ميراثهم وهذا حيث لا وارث سوى من ذكره الله تعالى اعلم (سئل)
في رجل مات عن زوجة وعن أولاد أخيه الشقيق وهم ذكور وانثيان وعن بنت أخ شقيق
آخر وترك ما يورث عنه شرعاً فمن يرث ومن لا يرث وماذا يخص كل وارث من الورثة
المذكورين (اجاب) ميراث الرجل المذكور لزوجته منه الربع فرضاً لابن أخيه
الشقيق الباقي تعصياً ولا شيء لبنتي أخيه المذكورين ولا لبنت أخيه الشقيق الآخر
لكونهن من ذوى الارحام وهذا حيث لا وارث سوى من ذكره الله تعالى اعلم
(سئل) في رجل مات عن زوجته وعن بنت أخته لامه لا غير فمن يرث ومن لا يرث وما
يخص كل وارث (اجاب) لزوجة الميت الربع فرضاً والباقي من تركته لبنت أخته لامه
المذكورة التي هي من ذوى الارحام حيث لا وارث له سواهما لعدم الرد على أحد الزوجين
والله تعالى اعلم (سئل) في رجل توفي عن عمته أخت أبيه من أمه وعن بنت عم شقيق
فلمن الميراث منهما (اجاب) ميراث هذا الرجل لعمته أخت أبيه من أمه دون بنت عمه
الشقيق لبعدها في الدرجة عن العمه فلا اعتبار لقوة القرابة في بنت العم وهذا حيث
لا وارث سوى من ذكره الله تعالى اعلم (سئل) في امرأة ماتت عن ولدي أخت شقيقة

سنة	رجب
١٢٩٨	١٤
١٢٩٨	١٠ شعبان
١٢٩٨	٨ رمضان
١٢٩٨	٤ شوال
١٢٩٨	٥
١٢٩٨	٢٤

سنة
١٢٩٩
محرم
٦

٢٨
١٢٩٩

ربيع الاول
١٥
١٢٩٩

جمادى الاولى

٦
١٢٩٩

ذكروا نثي وعن بنتي أخ لام وخلفت تركته ولا وارث لها سواه - فهل تقسم على جميعهم وما يخص كلا تقض - لو ابان جواب أبي الله تعالى النفع بكم (اجاب) على المفتي به في توريث ذوى الارحام عندنا تقسم هذه التركة بين فرعي الاخت الشقيقة وفرعي الاخ لام اثلاثا ثلثاها لابن وبنت الاخت الشقيقة نصيب أمهما باعتبار عدد ذفرعيها فيها فكانها اختان شقيقتان يقسم ما ذكر بينهما لذكرا مثل حظ الانثيين وثلثها لبنتي الاخ لام نصيب أبيهما باعتبار عدد ذفرعيه فيه فكانه اخوان لام يقسم بينهما مناصفة وهذا حيث لا وارث للمتوفى سوى من ذكره الله تعالى اعلم (سئل) في رجل توفي عن بنته وعن ابني وبنت عمه الشقيق وخلف متروكات ولم يكن له وارث غير هؤلاء فماذا يخص كل وارث من ذكر ومن يرث ومن لا يرث (اجاب) ميراث الرجل المذكور يقسم بين بنته وابني ابن عمه فلبنته من ذلك النصف فرضا ولا بني ابن عمه الشقيق المذكورين الباقي تعصيا يقسم بينهما سويا لكل منهما الربع ولا شيء لبنت ابن عمه المذكور لكونها من ذوى الارحام وهذا حيث لا مانع والله تعالى اعلم (سئل) في امرأة توفيت عن زوجها وأبيها وأخيهما واختها الشقيقتين لا غير وترك ما يورث عنها شرعا ثم توفي زوجها عن أخيه الشقيق لا غير ثم توفي أبوها المذكور عن زوجته أم المتوفاة وأولادها وبنته منها ولم تقسم تركته المرأة المتوفاة أولا فماذا يخص كل وارث من ذكر في التركات المذكورة حيث لا وارث سواهم (اجاب) بموت المرأة المتوفاة أولادها عن ورثتها المذكورين لا غير يكون زوجها من تركتها النصف فرضا ولا لها السدس كذلك ولا بيها الباقي وهو الثلث تعصيا ولا شيء لاختيها المذكورين كحجبها بالاب وبموت زوجها المذكور ثانيا عن أخيه الشقيق لا غير يكون نصيبه من تركته زوجته كباقي متروكاته لا أخيه المذكور تعصيا وبموت أبي المرأة المذكور ثالثة عن زوجها وابنه وبنته لا غير يكون ما خصه من ابنه كباقي متروكاته لزوجه منه الثلث فرضا والباقي يقسم بين ولديه المذكورين تعصيا لذكرا مثل حظ الانثيين حيث لا مانع والله تعالى اعلم (سئل) في رجل توفي عن والده وأمه واخته شقيقة لا غير ثم توفيت الاخت الشقيقة المذكورة عن والدها وأمها المذكورين وعن بنتين من رجل غير وارث لا غير ثم مات الاب المذكور عن زوجته المذكور وبنتي بنته المذكورين لا غير فن يرث ومن لا يرث وما يخص كل وارث (اجاب) بموت الرجل الاول عن ابويه وأخته المذكورة لا غير يكون لامه المذكور ثالثة عن زوجها وبنتي بنته المذكورين لا غير تعصيا ولا شيء لاخته الشقيقة كحجبها بالاب وبموت الاخت المذكور ثانيا عن ابويها المذكورين وبنتيها لا غير يكون لبنتيهما من تركتها الثلثان فرضا ولكل واحد من الاب والام السدس كذلك وبموت الاب المذكور ثالثة عن زوجته وبنتي بنته المذكورين لا غير يكون لزوجه من تركتها الربع فرضا والباقي يقسم بين بنتي ابنته بالسوية حيث لا مانع والله تعالى اعلم (سئل) في امرأة ماتت عن اختها الشقيقة وعن أمها وعن اولاد

عما الشقيق ذكر بن وانثى ولم يكن لها وارث سوى من ذكر وترك ما يورث عنها شرعا
من عقار وافرار وحلى وملبس في يرث من هؤلاء ومن لا يرث وماذا يخص كل
وارث (اجاب) بموت المرأة المذ كورة عن ذكر لا غير يكون لاختها من تركتها النصف
فرضا ولا معها الثالث كذلك ولا بنى عما الشقيق الباقي تعصبا يقسم بينهما سوية ولا شيء
لاختها لكونها من ذوى الارحام وهذا حيث لا مانع والله تعالى اعلم (سئل) في
امرأة توفيت عن زوجها وعن اولادها الاربعة ابنا ذكران وانثيان وعن ابويها فما
يسلك منهم من قسمة الارث (اجاب) بموت المرأة المذ كورة عن ورثتها المذ كورين لا غير
يكون لزوجها في تركتها الربع فرضا ولا ابويها الثلث كذلك لكل واحد منهما السدس
والباقي وهو عشرة قرار يقطر بين اولادها الاربعة المذ كورين تعصبا للمذ كور مثل
حظ الانثيين والله تعالى اعلم (سئل) بافاة من ناظر خاتمة الخديوى حاصلها ان
المرحومة توحيدها من كريمة المرحوم الهاجى باشا توفيت عن اختين من والدها ووجدتها
ام والدها وعن زوجها وعم جدها المذ كور وورثها عن ابويها من هؤلاء
وما يخص كلا منهم (اجاب) بموت المرحة توحيدها من المذ كورة عن اختها من ابويها
وجدتها ام ابويها وزوجها وعم جدها لا غير يكون لاختها المذ كورين من تركتها الثلثان
فرضا عا ثلا ومجدها المذ كورة السدس كذلك ولزوجها النصف كذلك فتقسم تركتها
على اثنين وثلاثين جزا فالاختها المذ كورين من ذلك ستة عشر جزا من اثنين وثلاثين
جزا ومجدها المذ كورة اربعة اجزاء من ذلك ولزوجها اثنا عشر جزا باقى ذلك ولا شيء لم
جدها العاصب المذ كور لا تستغرق الفروض التركة وعولها وهذا حيث لا وارث سوى
من ذكر والله تعالى اعلم (سئل) في قاصرات عن امه وجدته لايه وعن عمه الشقيق
وعمة الثلث الشقيقات وترك ما يورث عنه شرعا في يرث ومن لا يرث وماذا يخص كل
وارث (اجاب) لام القاصر المذ كور من تركتها الثلث فرضا ولعمه الشقيق الباقي
تعصبا وهو الثلثان ولا شيء لمجدها بالام ولا لعماته المذ كورات لكونهن من ذوى
الارحام وهذا حيث لا مانع ولا وارث سوى من ذكر والله تعالى اعلم (سئل) في امرأة
توفيت عن ابن ابن عم امها الابوين وهو ابن بنت عم امها الابوين وعن بنت بنت عمها
لابوين فكيف تقسم التركة وما هو نصيب كل منهما جيبونا ما جاورين من كرمه تعالى
(اجاب) الميراث في هذه المسئلة لبنت بنت العم المذ كورة لقرينها من تلك المرأة بالنسبة
لابن ابن عم امها الذى هو ابن بنت عم الام مع كون السك من ذوى الارحام وليس
فيهما ولد عصبة ولا ولد ذى فرض وهذا حيث لا وارث سواهما ولم يكن هناك مانع شرعى
والله تعالى اعلم (سئل) في امرأة ماتت عن بنت ابن عمها وعن ابن وبنت ابن ابن عمها
المذ كورة فما القسمة الفرضية (اجاب) الميراث لبنت ابن العم دون ابن وبنت ابن
ابن هذه العمه لقرب بنت ابن العمه من المتوفاة بالنسبة للمذ كورين مع كون السك من

١٤ ١٢٩٩

شوال ٢٨ ١٢٩٩

ذى الحجة ١ ١٢٩٩

ربيع الاول ٣ ١٣٠٠

١٩ ١٣٠٠

٣٠ ١٣٠٠

ذوى الارحام وليس فيهم ولد مصيبة ولا ولد ذى فرض وهذا حيث لا وارث سوى
 من ذكر ولا مانع والله تعالى أعلم (سئل) في رجل توفى عن زوجته المدعوة سعدة وابنه
 منها المدعو عليا وابن آخر من مستولده المدعوة شمس نور وادعى اجدوا ابن ثالث من
 مستولده المدعوة اسماء يدعى محمودا وعن بنته من مستولده المدعوة عريفة
 تدعى هانم الثابت نسب الجميع منه من غير شريك ولا وارث له سواهم ثم توفيت بعده
 هانم المذكورة عن والذتها عريفة المذكورة التي صارت حرة بموت مستولدها المذكورة
 وعن اخوتها الايبها الثلاثة المذكورين من غير شريك ثم توفى بعدها أحد الابناء الثلاثة
 المذكورين المدعو احمد عن امه مستولدة ابيه التي صارت حرة بموت مستولدها المدعوة
 شمس نور المذكورة وعن اخويه لاييه محمودا وعلى المذكورين من غير شريك ثم توفى
 بعده أحد الابنين المذكورين الباقيين المدعو محمودا عن امه اسماء مستولدة ابيه التي
 صارت حرة بموت مستولدها وعن أخيه لاييه الباقي المدعو عليا وعن أخيه من امه اسماء
 المذكورة التي ولدت له من زوج آخر بعد موت سيدة هانم يدعى مصطفى من غير شريك ثم توفى
 بعده مصطفى اخو محمود الميت الأخير المذكور من امه اسماء المذكورة عن امه اسماء
 المذكورة وأبيه الذي كان تزوجها بعد موت مستولدها من غير شريك ثم توفيت اسماء
 أم الابنين الآخرين المذكورين التي كانت مستولدة سيدتها المذكورة عن زوجها الذي
 تزوجته بعد موت مستولدها وعن ابن مستولدها الميت الأول من غير شريك ثم توفى ابن
 الميت الأول المدعو عليا المذكور الخلف من زوجته سعدة المذكورة عن امه الزوجة
 المذكورة وعن ابن وبنتي عمه الشقيقين الذين هم اخوة الميت الأخير المذكور من امه من
 غير شريك ثم توفيت زوجة الميت الأول المدعوة سعدة أخيرا التي هي أم الابن الميت
 قبلها عن أولادها الثلاثة الخلفين لها من أخى المتوفى الأول قبل تزوجها به ذكر وانثيين
 وهم حسن وفاطمة ونفيسة من غير شريك ولا حاجب شرعى ولم تقسم تركه الميت الأول
 فاذا انحصر كل وارث عن ذكر ومن يرث ومن لا يرث (اجاب) بموت الرجل الأول عن زوجته
 سعدة المذكورة وابنه منها على وابنه الثاني احمد من مستولده شمس نور وابنه الثالث
 محمود من مستولده اسماء وبنته هانم من مستولده عريفة لا غير يكون لزوجته سعدة
 المذكورة من تركته الثلث فرضا لثلاثة قراريط والباقي وهو واحد وعشرون قيراطا يقسم
 بين أولاده الاربعة المذكورين تعصيا للذكر مثل حظ الانثيين فلكل ابن من الابناء
 الثلاثة المذكورين ستة قراريط ولبنته هانم المذكورة ثلاثة قراريط وبموت بنته هانم
 المذكورة ثانيا عن امها عريفة مستولدة ابيها التي عتقت بموته واخوتها الايبها الثلاثة
 على واجد ومحمود المذكورين لا غير يكون لامها عريفة المذكورة من نصيبها من تركه ابيها
 السدس فرضا والباقي يقسم بين اخوتها الثلاثة المذكورين تعصيا بالسوية بينهم وبموت
 احمد ابن الميت الأول ثالثا عن امه شمس نور التي عتقت بموت سيدتها وعن اخويه لاييه

على ومحمود المذكورين لا غير يكون لامه المذكورورة فيما خصه من تركه ابيه واخيه
المذكورين السدس فرضا والباقي يقسم بين اخويه لاييه المذكورين تعصيا بالسوية
بينهما وموت محمود ابن الميت الاول رابع امة اسماء التي دعت بموت ابيه وعن اخيه
لامه مصطفى واخيه لاييه على لا غير يكون لامه المذكورورة مما اصابه من ابيه واخيه هانم
واخيه احمد المذكورين السدس فرضا ولاخيه لامه مصطفى المذكور السدس من ذلك
كذلك ولاخيه لاييه على المذكور باقي ذلك تعصيا وهو الثلثان وموت مصطفى اخي
محمود الميت قبله المذكور خامسا عن امة اسماء المذكورورة وابيه لا غير يكون لامه اسماء
المذكورورة في نصيبه من تركه اخيه محمود الميت قبله المذكور الثلث فرضا والباقي وهو
الثلثان لاييه المذكور تعصيا وموت اسماء مستولدة الميت الاول التي عتقت بموته
سادسا عن زوجها وابن معتمها على المذكور لا غير يكون زوجها المذكور فيما خصها
من ابنيها محمود ومصطفى المذكورين النصف فرضا وابن معتمها على المذكور
النصف الباقي تعصيا وموت على ابن الميت الاول سابع امة سمعة زوجة ابيه الميت
الاول واخيه لامه حسن واخيه لامه فاطمة ونفيسة الثلاثة المذكورين الذين هم اولاد
عمة الشقيق لا غير يقسم نصيبه مما آل له من ابيه الميت الاول واخيه هانم الميتة
الثانية واخيه لاييه احمد الميت الثالث واخيه لاييه محمود الميت الرابع واخيه لامه
مصطفى الميت الخامس ومستولدة ابيه اسماء الميتة السادسة بين ورثته المذكورين
فيكون لامه سمعة المذكورورة من ذلك السدس فرضا والثلث من ذلك لاخته لامه
الثلاثة المذكورين كذلك يتقسم بينهم اثلاثا المذكور في ذلك كالانثى والباقي وهو
النصف لابن عمه الشقيق الذي هو اخوه لامه المذكورورة بجهة العصوبة ولاشيء لابنتي
العم المذكورتين من جهة العصوبة سوى حصتهما بالفرض من الثلث المذكور وموت
سمعة زوجة الميت الاول ثامنا عن اولاده الثلاثة حسن وفاطمة ونفيسة
المذكورين الخلفين لها من اخي الميت الاول قبل تزوجها به لا غير يكون جميع ما ورثته
من زوجها الميت الاول وابنها على الميت السابع بين اولادها الثلاثة حسن وفاطمة
ونفيسة المذكورين تعصيا لذكره مثل حظ الانثيين فلا ينها حسن المذكور
نصف ذلك ولكل بنت من بنتيها المذكورتين الربع من ذلك ايضا وهذا حيث لا مانع
ولا وارث سوى من ذكر والله تعالى اعلم (سئل) في امرأة ماتت عن ابن معتمها المذكور
الواحد وعن بنات معتمها الخمس وعن بنت وابن بنتها وتركت ما يورث عنها شرعا
فهمل والمحال هذه تكون تركتها لابن معتمها المذكور خاصة ولاشيء لبنات المدة في
لكونهن ليس لهن شيء من الولاية والولدى البنت المذكورين لكونهما من ذوى
الارحام وابن المعتق عاصب وهو مقدم شرعا عنهم وما الحكم الشرعي (أجاب) نعم ميراث
المعتقة المذكور لابن معتمها العاصب بنفسه ولاشيء لاخته الاناث في ميراثها اذ ليس

للنساء من الولاء الاما اعتقن او اعتق من اعتقن الى آخر الحديث الشريف كما ليس لابن
وبنت بنت المتوفاة المذكورة شيء من ميراثها لكونها من ذوى الارحام وهذا حيث
لا وارث لها سوى من ذكر ولا مانع والله تعالى اعلم (سئل) في رجل توفي عن زوجاته الاربع
وعن ابنين وبنتين من احدى الزوجات المذكورات وعن اربعة بنين وبنت واحدة
من زوجة أخرى من احدى الزوجات وعن ثلاث بنات من زوجة ثالثة من الزوجات
المذكورات وعن ابن وبنتين من الزوجة الرابعة وبنت من زوجة مطلقة وترك ما يورث
عنه شرعاً مات ابن من الابنين والبنتين المذكورين اولاً عن أمه احدى الزوجات
المذكورات وعن أخيه وأختيه الثلاثة الاشقاء المذكورين وعن اخوته واخواته لاييه
المذكورين ولم تقسم التركة الاولى الى الآن ولم يكن هناك وارث سوى من ذكر فكيف
تقسم التركة وهبل يختص بنصيب الابن الميت بعد ابيه امه وأخوه وأختاه الاشقاء
المذكورين دون اخوته وأخواته لاييه المذكورين (اجاب) بموت الرجل المذكور
اولاً عن زوجاته الاربع وأولاده الستة عشر المذكورين لاغير يكون لزوجاته الاربع
المذكورات الثمن فرضاً لثلاثة قرارط يقسم بينهم ارباعاً بالسوية والباقي وهو أحد
وعشرون قيراطاً يقسم بين أولاده المذكورين للذكر مثل حظ الانثيين وموت أحد
الأولاد المذكورين ثانياً بعد ابيه عن أمه وأخيه وأختيه الاشقاء وعن اخوته واخواته
لأبيه المذكورين لاغير يكون لامه في نصيبه من أبيه كباقي تركته السدس فرضاً والباقي
يقسم بين أخيه وأختيه الاشقاء المذكورين تعصيباً للذكر مثل حظ الانثيين ولا شيء لأحد
من اخوته واخواته لأبيه محجهم بالاخ الشقيق والله تعالى اعلم (سئل) في امرأة
توفيت عن زوجها وخالتها وابن بنت خالها فلن يكون الميراث (اجاب) بموت المرأة
المذكورة عن زوجها وخالتها الشقيقة وابن بنت خالها الشقيق لاغير يكون لزوجها من
تركته النصف فرضاً وخالها المذكور الباقى ولا شيء لابن بنت الخال لبعده في درجة
القربة للمتوفاة عن الحالة وهذا حيث لا وارث سوى من ذكر والله تعالى اعلم (سئل)
في رجل توفي عن ولده وعن زوجته وعن والدته وعن ابن ابن عمه الشقيق ولم تقسم التركة
ثم بعد ذلك توفي ولد الرجل الاول عن والدته وعن جده ام أبيه وعن ابن ابن عم أبيه
الشقيق ولم تقسم التركة أيضاً ثم بعد ذلك توفي زوجة الرجل الاول عن خالها الشقيق
وأولاد خال آخر شقيق ذكور ولم تقسم التركة أيضاً ثم بعد ذلك توفيت والددة الرجل
الاول عن أولاد بنت عمها الذكور فقط ولم تقسم التركة أيضاً الى الآن فن يرث ومن
لا يرث وماذا يخص كل واحد من الجماعة المذكورين بالفريضة الشرعية (اجاب) بموت
الرجل المذكور اولاً عن ابنه وزوجته ووالدته وعن ابن ابن عمه الشقيق لاغير يكون
لزوجته من تركته الثمن فرضاً ولا له السدس كذلك ولا لئنه الباقي تعصيباً ولا شيء لابن
ابن عمه المذكور وبموت ابن الرجل الاول ثانياً عن أمه وعن جده ام أبيه وعن ابن ابن

١٣٠٠

٢٩

شعبان

١٣٠٠

٧

١٣٠٠

٢٨

شوال

سنة

عم أبيه الشقيق لا غير يكون لامه من تركته الثلث فرضا ولا بن ابن عم أبيه المذكور
 الباقي تعصيا ولا شيء له بدته كحجبها بالام وبموت زوجة الرجل الاول ثلثا عن خالها الشقيق
 وأولاد الخال الشقيق الاخر المذكورين لا غير يكون جميع تركتها لخالها المذكور ولا شيء
 لأولاد الخال كحجبهم بالخال وبموت ام الرجل الاول رابعا عن أولاد بنت عمها المذكورين
 لا غير يكون جميع ما يورث عنها شرعا بينهم بالسوية على عدد رؤسهم حيث لا وارث سوى
 من ذكر والله تعالى أعلم (سئل) في رجل توفي عن ابنه وبنته وزوجته واخوات من
 امه وترك ما يورث عنه شرعا ثم ماتت البنت المذكورة عن زوجها وامها وابنيها وبنتها
 القصر الذين لم تنته مدة حضانتهم فماذا ينحص كل وارث من التركة الاولى والثانية
 وهل اذا كانت ام البنت المتوفاة ثانيا صالحة للحضانة فادوة عليها لم يقم بها مانع تكون
 أحق بحضانة أولاد بنتها الثلاثة المذكورين من ام ابيهم (اجاب) بموت الرجل المذكور
 أولا عن ابنه وبنته وزوجته واخواته لا غير لا غير يكون لزوجته من تركته الثلث فرضا
 والباقي يقسم بين ابنه وبنته المذكورين تعصيا للذ كر مثل حظ الانثيين ولا شيء
 للاخوات المذكورات كحجبهن بالابن وبموت البنت المذكورة ثانيا عن زوجها وامها
 وابنيها وبنتها المذكورين لا غير يكون لزوجها مما خصها من أبيها كباقي تركتها الربع
 فرضا ولا مما السدس كذلك والباقي يقسم بين ابنيها وبنتها المذكورين تعصيا للذ كر
 مثل حظ الانثيين وحضانة الصغار المذكورين الى انتهاء مدتها الى جدتهم ام امهم
 وهي مقدمة على ام ابيهم والخال هذه والله تعالى أعلم (سئل) في رجل توفي
 عن زوجتين وعن اولاده الستة ثلاثة من الذكور وثلاث من الاناث ثم توفي احد الاولاد
 المذكورين عن امه احدى الزوجتين المذكورتين واخا واخت شقيقين واخيه من امه
 فقط واخيه واخيه من ابيه فقط ولم تقسم تركة الميت الاول ولا الثاني الى الآن فن
 يرث ومن لا يرث وماذا ينحص كل وارث (اجاب) بموت الرجل الاول عن زوجته
 وأولاده الستة المذكورين لا غير يكون لزوجته من تركته الثلث فرضا يقسم بينهما
 سوية والباقي لأولاده المذكورين تعصيا يقسم بينهم للذ كر مثل حظ الانثيين وبموت
 احد الاولاد الذكور ثانيا عن امه احدى الزوجتين واخيه واخيه الشقيقين واخيه من
 امه واخيه واخيه من ابيه لا غير يكون لامه مما خصه من أبيه كباقي تركته السدس
 فرضا ولاخيه من امه السدس كذلك والباقي لاخيه واخيه الشقيقين تعصيا يقسم
 بينهم للذ كر مثل حظ الانثيين ولا شيء لاخيه واخيه من أبيه كحجبهم بالاخ الشقيق والله
 تعالى أعلم (سئل) في رجل مات عن ام وزوجة واخوته لابيه التسعة اربعة ذكور
 وخمس اناث وعن ثلاثة اخوة لام ذكرين وانثى وترك ما يورث عنه شرعا فماذا ينحص كل
 وارث منهم (اجاب) بموت الرجل المذكور عن ذكر لا غير يكون لامه من تركته
 السدس فرضا ولزوجته الربع كذلك ولاخوته لامه الثلاثة المذكورين الثلث كذلك

٢٨

١٣٠٠

ذى القعدة

١١

١٣٠٠

ذى الحجة

٢٤

١٣٠٠

١٣٠١

٣٠

جمادى الاولى

١٣٠١

١٢

رمضان

١٣٠١

١٣

شوال

١٣٠١

١٤

يقسم بينهم بالسوية الذكور منهم كالانثى والباقي وهو الربع لاخته لا يسه المذكورين
 تعصبا للذكور مثل حظ الانثيين والله تعالى اعلم (سئل) في امرأة توفيت عن زوج
 لها وبنت قاصرة وخال وخاله وعم شقيق وخلاف ذلك لم يكن لها احد فكيف يكون
 توزيع ميراث المتوفاة على المذكورين بالشرعية الحمدية ومن يرث منهم ومن لا يرث
 (اجاب) بموت المرأة المذكورة عن زوجها وبنتها وعمها الشقيق وخالها وخالتها لا غير
 يكون لزوجها ما يورث عنها شرعا الربع فرضا ولبناتها النصف كذلك ولعمها المذكور
 الباقي وهو الربع تعصبا حيث لا مانع ولا وارث لها سوى من ذكر ولا شيء للخال والخاله
 لكونهما من ذوى الارحام والله تعالى اعلم (سئل) في رجل توفي عن ثلاث بنات واخت
 شقيقة وأولاد ابن ذكور ثلاثة وترك ما يورث عنه شرعا فهل لا يكون للاخت مع اولاد
 الابن الذكور نصيب (اجاب) نعم لاميراث للاخت المذكورة مع وجود ابناء الابن
 المذكورين لانها وان كانت عصبة مع البنات الا أن ابناء الابن مقدمون في العصبة على
 الاخوة والاخوات فلبنات الثلاث المذكورات الثلثان فرضا ولا بناء لابن المذكورين
 الباقي تعصبا حيث لا وارث سوى من ذكر والله تعالى اعلم (سئل) في امرأة توفيت عن
 بناتها الثلاث واولاد ابنها السبعة ثلاثة من الذكور واربعة من الاناث وعن اخ شقيق
 غائب لا يدري حياته او موته فن يرث من هؤلاء ومن لا يرث وما يخص كل وارث بحسب
 الفريضة الشرعية افيدوا الجواب (اجاب) بموت تلك المرأة عن ذكر لا غير يكون
 لبناتها الثلاث من تركتها الثلثان فرضا يقسمان بينهما اثلاثا بالسوية والباقي وهو
 الثلث يقسم بين اولاد ابنها السبعة المذكورين تعصبا للذكور منهم ضعف الانثى ولا شيء
 لاختها الشقيق المذكور بحجة بناء الابن وهذا حيث لا وارث سوى من ذكر ولا مانع والله
 تعالى اعلم (سئل) في بنتين اثنتين شقيقتين ابوهما حر وزوج لابيها المعتقد من قبل رجل
 من معتقه مات احدهما أولا عن امها مستولدة ابيها التي عتقت بموته وعن اختها
 شقيقة عنها وعن ابن اخي معتق ابي ابيها الشقيق المذكور ثم ماتت الثانية عن امها
 المذكورة وعن ابن اخي معتق ابي ابيها المذكور ثم ماتت مستولدة ابيها ام البنين
 المذكورين عن زوجها الحر الذي تزوجته بعد موت سيدها مستولدة المذكور وعن ابن
 اخي معتق والد معتقها المستولدة المذكور ولا وارث سوى من ذكر فاذا انحصر كل وارث في
 التركات الثلاث افيدوا الجواب (اجاب) بموت احدي البنين المذكورين أولا عن
 امها التي عتقت بموت ابيها وعن اختها شقيقة عنها وعن ابن اخي معتق ابي ابيها الشقيق
 لا غير يكون لامها من تركتها الثلث فرضا ولشقيقة النصف كذلك لابن اخي
 معتق ابي ابيها الباقي تعصبا وموت البنت الثانية ثانيا عن امها وعن ابن اخي معتق
 ابي ابيها المذكورين لا غير يكون لامها الثلث فرضا ولعاصب معتق ابي ابيها المذكور
 الباقي تعصبا وموت أم البنين المذكورين التي عتقت بموت ابيها المذكور ثالثا عن

سنة

محرم

زوجها وابن عاصب معتق إلى معتقها المذكور لا غير يكون لزوجها من تركتها النصف
 فرضا ولعاصب معتق إلى معتقها المذكور الباقي تعصبا حيث لا مانع وفي حواشي الدر
 للسيد الطعناوى من الفرائض وقال الاكل وان لم يكن للمعتق عصبة من جهة النسب
 يرث الميت عصبة من جهة الولاء وليست الذكورة شرطا فيه بخلاف الاول واذا لم يكن
 لمعتق الميت عصبة لانسابا فيرث الميت عصبة معتق أبيه على الترتيب المذكور
 نسباً وسبباً وان اجتمع للميت أبو معتقه ومعتق أبيه فيرثه لاني معتقه دون معتق أبيه
 وان لم يكن للميت عصبة من جهة اعتاقه ولا عصبة من جهة اعتاق أبيه يرثه عصبة من
 جهة اعتاق أمه اه والله تعالى اعلم (سئل) بافاده من أركان حرب وورثيس ادارة
 السودان مضمونها لاستفهام عن فتوى تقدمت من ورثة حسين باشا مظهر واضحها
 ما يخص الورثة بحسب الفريضة الشرعية مهورية بختم من يدعى الشيخ محمد اسليمان
 (اجاب) ما تضمنته الفتوى المذكور بافاده حضر تكلم عيونه في تقسيم ميراث من مات
 عن زوجة وأم وابن وبنت من ان للزوجة الثمن وللأم السدس والباقي من التركة يقسم
 بين اولاد المتوفى المذكورين للذكر مثل حظ الانثيين صحيح شرعا باعتبار قسمة القيراط
 يكون للزوجة ثلاثة قيراط وللأم اربعة قيراط والباقي وهو سبعة عشر قيراطا يقسم
 بين الاولاد المذكورين للذكر ضعف الانثى فيكون لكل ابن من الابن المذكورين
 ستة قيراط واربعة انجاس قيراط من ذلك وللبنت ثلاثة قيراط وخمس قيراط باقي
 ذلك وذلك يساوى طريقة الفرضيين المشار اليها في الفتوى المحكي عنها والله تعالى
 اعلم (سئل) في امأة ماتت عن امها وعن اخواتها الثلاث الشقيقات وعن ابن اخيها
 الشقيق وترك ما يورث عنها شرعا فاذ انحصر كلامهم مما تركته ورثتهم بالفريضة
 الشرعية (اجاب) بموت المرأة المذكورة عن ذكر لا غير يكون لامها ما يورث عنها شرعا
 السدس فرضا ولاخواتها الثلاث الشقيقات الثلاث كذلك ولا ابن اخيها الشقيق الباقي
 تعصبا وهذا حيث لا وارث لها سوى من ذكر ولا مانع والله تعالى اعلم (سئل) في
 رجل توفي وترك ما يورث عنه شرعا وترك ايضا زوجته وبنته واخا شقيقا واخا لاب وابن
 أخ آخر لاب ايضا ثم توفي الاخ الشقيق وترك زوجة وثلاث بنات واخا لايه وابن اخيه
 لايه ثم توفي الاخ الآخر وترك زوجته وابن اخيه الشقيق وبنات اخويه للمذكورات ولم
 تقسم تركة الميت الاول فمن يرث ومن لا يرث وماذا ينحصر كل وارث (اجاب) بموت الرجل
 المذكور اولاً عن زوجته وبنته واخيه الشقيق واخيه لايه وابن اخيه لايه لا غير يكون
 لزوجته من تركته الثمن فرضا ثلاثة قيراط وبنته النصف كذلك اثنا عشر قيراطا
 والباقي وهو تسعة قيراط لاخيه الشقيق تعصبا ولا شيء لاخيه لاب ولا ابن اخيه لايه
 وبموت الاخ الشقيق المذكور ثانياً عن زوجته وبناته الثلاث واخيه لايه وابن اخيه
 لايه لا غير يكون لزوجته مما آل اليه من اخيه المتوفى اولاً كباقي تركته الثمن فرضا

١٣٠٢

١

ربيع الاول

١٣٠٢

٢

ربيع الثاني

١٣٠٢

٤

ولبناته

ولبناته الثلاث المذ كورات الثلاثان كذلك ولاخيه لاييه المذ كور الباقي تعصيا ولاشي
 لابن اخيه لاييه وبموت الاخ لاب الآخر بالتاعن زوجته وابن اخيه الشقيق وبنات
 اخويه المذ كورات لاغير يكون لزوجته مما آل له من اخيه المتوفى قبله كباقي
 متروكاته الربع فرضا ولابن اخيه الشقيق الباقي تعصيا ولاشي لبنات اخويه
 المذ كورات وهذا حيث لا وارث سوى من ذكر ولا مانع والله تعالى اعلم (سئل) في
 عموصى من قبل الميت على قصر بلغ بعضهم رشيدا وابنت رشده لدى القاضي وأخذ
 حصته من الوصى المذ كور والآن مات بعض القصر المذ كورين عن أم واختين شقيقتين
 وأخ لام والعم الوصى المذ كور فاخذ كل من الام والاختين ما يخصه من تركته حسب
 الفريضة الشرعية وتوقف الوصى المذ كور عن اءاء الاخ للام نصيبه من ذلك متعللا
 بانه مقدم عليه في الميراث وان الاخ المذ كور لا يرث مع وجوده لكونه عاصبا فهل توقفه
 هذا صحيح أولا اعتبار له شرعا حيث كان الاخ المذ كور معروف بالنسب ولا مانع يمنع من
 الارث شرعا (أجاب) لا صحة لتوقف العم الوصى العاصب للقاصر المتوفى عن أمه وأختيه
 شقيقته واخيه لأمه وعن العم العاصب المذ كور لاستغراق الفروض تركته فلم يبق
 للعاصب المذ كور شيء في ميراثه ولا يجب الاخ لام الذي لم يبق به مانع من الارث بالعم
 المذ كور فتقسم تركته المتوفى المذ كور بين أصحاب الفروض المذ كورين فتستحق أمه منها
 السدس فرضا والاختان الشقيقتان الثلثين كذلك ويستحق الاخ لام السدس الباقي
 كذلك حيث لا وارث سوى من ذكر ولا مانع ولاشي للعم المذ كور للاستغراق المزبور
 والله تعالى أعلم (سئل) في رجل مات عن بنتى عمته لاييه وعن اولاد بنت عمته لاييه
 وعن اولاد خالته لأمه فن يرث من تركته الميت المذ كور ومن لا يرث وماذا يخص كل
 وارث (أجاب) بموت الرجل المذ كور عن ذكر يكون لبنتى عمته لاييه الثلثان من تركته
 يقسم بينهما سوية ولا ولا دخالة لأمه الثلث يقسم بين فروعهن للذكر مثل حظ الانثيين
 ان كانوا ذكورا واناثا والافعل عددرؤسهم بالسوية لاستواء جميع الورثة المذ كورين
 في القرب الى الميت فلا تعتبر قوة القرابة بل يكون لقرابة الاب وهما بنتا عمه الميت
 الثلثان و لقرابة الام وهما اولاد خالات الميت الثلث ولاشي ولاولاد بنت عمه الميت
 لبعدهم في الدرجة وهذا حيث لا وارث سوى من ذكر ولا مانع والله تعالى اعلم (سئل)
 في امرأة ماتت عن ابن أخيها الشقيق وعن بنت أخيها المذ كور وعن ابن بنت لاغير فن
 يرث ومن لا يرث (أجاب) بموت المرأة المذ كورة عن ذكر لاغير يكون ميراثها جميعه لابن
 أخيها الشقيق تعصيا فقط ولاشي لبنت أخيها ولا لابن بنتها المذ كورين لكونهما من
 ذوى الارحام والله تعالى أعلم (سئل) في امرأة توفيت عن بنت اخت لاب وام
 وعن ابن اخت لاب وتركت ما يورث عنها شرعا فن يرث ومن لا يرث وما نصيب كل وارث
 منهما أفيدوا الجواب (أجاب) بموت هذه المرأة عن بنت اختها الشقيقة وابن اختها

١٣٠٢

٧

١٣٠٢

٢٩

جادی الاول

١٣٠٢

٢٣

شوال

١٣٠٢

٢٦

لابيها لا غير تكون تركتها مقسومة بينهما ارباعا على قول محمد المقتى به لانه يعتبر القسمة على
الاصول عند اختلاف نصيب احد الاصليين عن نصيب الاخر كما هنا كاختلاف صفة
الاصول بالذكورة والانوثة فكان المرأة ماتت عن أختها الشقيقة وأختها لابيها واذا
كان كذلك فاصل المسئلة من ستة لوجود السدس وترد الى أربعة لتكون القروض نصفاً
وسدسا ومجموعهما أربعة اسداس فلا اخت الشقيقة ثلاثة وللأخت لاب واحد ثم تدفع
الثلاثة نصيب الأخت الشقيقة لبناتها والواحد نصيب الأخت لاب لبناتها وهذا حيث
لا مانع والله تعالى أعلم (سئل) في رجل يدعي اجداد العشاوي وعطاء الله توفي وترك اما
تدعي بركة وزوجتين احدهما متفاحه والاخرى بدوية وخمسة اولاد ذكور وهم متولي
ومحمد وواحد والعشاوي ومصطفى وبنات تدعي نفيسة وترك ما يورث عنه شراعتهم ماتت
الام المذكورة عن ابناء ابنا الخمسة وبنات ابنا السالف ذكرهم ثم مات متولى احد
الابناء الخمسة عن امه تفاحه احدى الزوجتين المذكورتين وعن ولده القاصر يدعي
متولى وعن زوجته تدعي فرحانة ولم تقسم التركة الاولي ولا ما بعدها الى الآن فما يخص
كل من هؤلاء من الميراث بالقريضة الشرعية (اجاب) بموت الرجل الاول عن ورثته
المذكورين لا غير يكون لامه من تركته السدس فرضا ولزوجته المذكورتين الثمن
كذلك يقسم بينهما سوية والباقي وهو سبعة عشر قيراطا يقسم بين اولاده الستة
المذكورين للذكر مثل حظ الانثيين وبموت الام المذكورة ثانيا عن اولاد ابنا الستة
المذكورين لا غير يقسم نصيبها من تركتها ابنا المذكور وهو السدس كباقي تركتها بينهم
للكم مثل حظ الانثيين مضافا لما اخصهم من تركتها بينهم وبموت متولى احد الاولاد
المذكورين ثالثا عن امه تفاحه احدى زوجتي ابيه المذكورتين وزوجته فرحانة وابنه
القاصر متولى لا غير يكون لامه من نصيبه في تركتها ابيه اجداد العشاوي وفيما آل له من
جده بركة المذكورة السدس فرضا مضافا لما اخصها من تركتها زوجها اجداد العشاوي
المتوفي اول المذكور وزوجته فرحانة فيما ذكر الثمن كذلك والباقي وهو سبعة عشر
قيراطا فيما ذكر لابنه متولى القاصر المذكور تعصب بما وهذا حيث لا وارث سوى من
ذكر ولا مانع والله تعالى أعلم (سئل) في رجل يملك دارا توفي وتركها ميراثا لوالده وبنته
اصلبه وزوجته ام بنته المذكورة وشقيقته من غير شريك لهن في الميراث ثم توفيت بنت
المتوفي عن والدها زوجة المتوفي الاول وجدتها التي هي والدة ابيا المذكورة قبل وعمتها
التي هي شقيقة ابيا ثم توفيت بعد ذلك شقيقة المتوفي الاول عن والدها التي هي والدة
المتوفي الاول وعن زوجها واولدها منه ثم بعد ذلك توفي الولد المذكور عن والده
المذكور وزوجته التي هي والدة المورث الاول فماذا يكون نصيب والدة المتوفي الاول
من ابنا وبنات ابنا وبناتها وابن بنتها وما يخص زوجة المتوفي الاول من زوجها ومن
بنتها وما يخص شقيقة المتوفي الاول من اخيا وبنات اخيا وما يخص زوج الشقيقة
المذكورة من زوجته وابنه منها الذي توفي بعدها فايدوا الجواب (اجاب) بموت

١٣٠٢

٢٢

١٣٠٣

صفر

١٢

الرجل الاول عن والدته وبنته وزوجته واخته شقيقته لا غير يكون لوالدته المذ كورة
من تلك الدار كباقي تركته السدس فرضا وبنته النصف كذلك ولزوجته الثمن كذلك
ولشقيقته الباقي وهو خمسة قرار يطا تعصيا مع البنت وبموت البنت المذ كورة ثانيا قبل
القسمة عن والدتها زوجة أبيها المذ كورة وحدثها ام ابيها وعمتها المذ كورتين لا غير
يكون لوالدتها المذ كورة جميع نصيبها في تلك الدار كباقي التركة فرضا ورثا ولا شيء لجدتها
وعمتها المذ كورتين بحكم ما بالام ولو كان العممة من ذوى الارحام والردء الى ذوى
الفروض مقدم على ميراثهم وبموت اخت الميت الاول المذ كورة ثالثا قبل القسمة عن
والدتها ام الميت الاول وزوجها وابنتها منه لا غير يكون لامها من نصيبها في تلك الدار
كباقي التركة السدس فرضا لوجود الولد المذ كور ولزوجها الربع من ذلك كذلك
ولابنها المذ كور الباقي من ذلك تعصيا وبموت ابن الاخت المذ كور رابعا قبل القسمة
عن أبيه وحدثها امه لا غير يكون لجدته المذ كورة من نصيبه من ذلك كباقي
التركة السدس فرضا والباقي لابيه المذ كور تعصيا وهذا حيث لا وارث سوى من ذكر
ولما نفع والله تعالى أعلم فيكون مجموع نصيب الموجودين من الورثة المذ كورين
من هذه التركة على مقتضى هذا التقسيم

سهم ط

نصيب زوجة الميت الاول

سهم ط

٣ من زوجها الميت الاول

١٢ من بنتها الميتة الثانية

١٥

نصيب ام الميت الاول

سهم ط

٤ من ابنها الميت الاول

٢ من بنتها الميتة ثالثا اخت الميت الاول

١٠ من ابن بنتها الميت الرابع

١٠٠ ي

نصيب زوج الاخت الميتة ثالثا

سهم ط

١ من زوجته اخت الميت الاول الميتة ثالثا

٢ من ابنه الميت رابعا

٢٠ ي

جادی الاولى سنة

١٣٠٣

٢

١٣٠٣

١٤

محرم

١٣٠٤

٧

(سئل) فی رجل مات عن زوجته وأبيه وأمه وابنته وابنته وليس له وارث سواه - م
فكيف تقسم تركته بين هؤلاء وماذا يخص كل واحد منهم أفيدوا الجواب (اجاب) بموت
الرجل المذکور عن ذكر لا غير يكون لزوجته من تركته الثمن فرضا ثلاثة قرايط ولكل
من أبويه المذکور بن السدس كذلك أربعة قرايط والباقي وهو ثلاثة عشر قرايطا
يقسم بين ابنه وبنته المذکور بن تعصيا للذكر مثل حظ الأنثيين فلبنته أربعة قرايط
ولث قرايط من ذلك ولابنه ثمانية قرايط ولث قرايطا باقي ذلك وهذا حيث لا وارث
له سوى من ذكر ولا مانع والله تعالى أعلم (سئل) فی رجل توفي عن زوجات ثلاث وولدين
ذكرين وبنات أربع لا غير فما يخص كل واحد منهم من تركته بالفريضة الشرعية
أفيدوا الجواب (اجاب) بموت الرجل المذکور عن ذكر لا غير يكون لزوجاته الثلاث
من تركته الثمن فرضا يقسم بينهن سوية لكل واحدة منهن ثلث الثمن والباقي وهو
سبعة اثمان التركة يقسم بين أولاده الستة المذکور بن تعصيا للذكر منه - م ضعف
مالا لاني وهذا حيث لا وارث له سواه ولا مانع والله تعالى أعلم (سئل) فی رجل مات
عن زوجته وابنته منها لا وارث له غيرهما ثم مات ابنه المذکور ثانيا عن أمه زوجة أبيه
المذکور كورة وزوجته وبنتيه من الزوجة المذکور كورة وابن عمه الشقيق وبنات عمه المذکور
الثلاث من غير شريك ثم مات أم الابن المذکور كورة التي هي زوجة الميت الأول والثلاث
بنتي ابنتها المذکورتين وعن اختيهما الشقيقتين لا غير ثم ماتت إحدى الاختين الشقيقتين
التي هي اخت زوجة الميت الأول وأم ابن الميت الثاني رابعا عن ولديها ذكر وانثى ولم
تقسم تركته الميت الأول إلى الآن فمن يرث ومن لا يرث وماذا يخص كل وارث أفيدوا
الجواب (اجاب) بموت الرجل الأول عن زوجته وابنته منها لا غير يكون لزوجته من
تركته الثمن فرضا ولابنته الباقي تعصيا بموت الابن المذکور ثانيا عن أمه زوجة أبيه
المذکور كورة وعن زوجته وبنتيه منها وابن عمه الشقيق وبنات عمه المذکور كورة الثلاث لا غير
يكون لأمه مما خصه من أبيه السدس فرضا يضم إلى نصيبها من زوجها المذکور كورة ولا
كباقي تركته ولزوجته من ذلك الثمن كذلك ولبنتيه من ذلك الثلثان كذلك ولابن عمه
المذکور الباقي من ذلك تعصيا ولا شيء لبنات العم الثلاث المذکورات لكونهن من
ذوي الأرحام وبموت أم الابن المذکور كورة والثلاث بناتي ابنتها المذکورتين واختيهما
الشقيقتين لا غير يكون لبنتي ابنتها فيما خصهما من زوجها الميت الأول وابنتها الميت الثاني
كباقي تركتهما الثلثان فرضا سوية ولاختيهما المذکورتين الباقي من ذلك بالسوية
بينهما تعصيا مع بنتي الابن وبموت إحدى الاختين المذکورتين رابعا عن ولديها
المذکورين لا غير يكون نصيبها الذي آل لها من اختها كباقي تركتهما مقسوما بين
لديها المذکورين تعصيا للذكر مثل حظ الأنثيين وهذا حيث لا وارث سوى من ذكر
ولا مانع والله تعالى أعلم (سئل) فی رجل عيسوى له ثلاث بنات مرزوقات له من

زوجتين

ربيع الاول سنة

١٣٠٤

زوجتين بشكاح صحيح على التعاقب على قاعدة ديانتهن والكل من رعايا الدولة العلية
ومقيم في بلادها الى الآن فالبنت الكبرى المولودة له من احدى الزوجتين كانت
تزوجت برجل عيسوي من رعايا الدولة الفرنسية وهي مستمرة معه الى الآن مع
اقامتها وزوجها في بلاد الدولة العلية ايضا وقد توفي والدها في بلاد الدولة العلية وترك
ميراثا فهل لا تحرم البنت المذكورة من الميراث بمجرد تزوجها بزواج عيسوي من رعايا
الدولة الفرنسية (اجاب) بمجرد تزوج احدى بنات العيسوي المتوفي المذكور الذي هو
و بناته الثلاث من رعايا الدولة العلية ومقيمون في بلاد تلك الدولة وهي عيسوية بزواج
عيسوي من رعايا الدولة الفرنسية مع توطنها وزوجها في بلاد الدولة العلية ايضا
لا يمنعها شرعا من ميراثها في تركتها ابيها اذا المدا في الارث على اتحاد الملة والدار فترث
هذه البنت ابدا كما يرثه باقي وورثته حيث لا مانع شرعا والله تعالى اعلم

(تم الجزء السابع ويليه المحققات)

(ملحقات ببعض الابواب السابقة سئل فيها بعد طبع تلك الابواب)
(ملحق بباب نبوت النسب)

(سئل) بافادة من محافظة مصر مضمونها ان شخصا يونانيا يسمى واسيلي استخوذ على غلام يسمى محمد الاسكندر ولد امة مسلمة تدعى زينب ام شقيقة بدعواه انه ابنه ولوفاة تلك المرأة طلب المجلس المحمي استحضار ذلك الغلام من اليوناني المذكور فوقف بالاكيفية المذكورة وليكون المتوفاة مسلمة واليوناني مستخوذ على ولدها المذكور ولم يسلم فيه بدعوى انه ابنه دعت الحال لمعرفة ما يقتضيه الحكم الشرعي في ذلك وطلب النظر في الاوراق العشرة المرسلة معها المبين فيها الكيفية (اجاب) من مطالعة افادة سعادتكم هذه والاوراق التي معها فهم ان الولد القاصر المدعو محمد اسكندر ولد المرأة المسلمة المدعوة زينب من الزنا بين يدعي واسيلي النصراني الرومي اليوناني وان حضرة مفتي بيت المال افتى بأنه لا ولاية لواسيلي الرومي المدعي انه منه مادام انه ابن زنا وقد اقيم من قبل حضرة المحاكم الشرعية بمحكمة مصر الكبرى الشرعية بمعرفة المجلس المحمي بمصر وصي على القاصر المذكور بعد موت امه المسلمة وكون الولد المذكور من وراثتها الى آخر ما بهذه الاوراق المذكورة ويرام الاجابة عما يقتضيه الحكم الشرعي في هذه المسئلة والذي يقتضيه الحكم الشرعي فيها انه لا يثبت نسب هذا الولد من واسيلي المذكور ولا ولاية له عليه شرعا اذ لا يثبت النسب من الزنا ولو مع الدعوة والتصادق ويكون الولد المذكور مسلما بعبالاه والولاية عليه لوصيه المذكور والله تعالى اعلم
(ملحق بكتاب الشركة)

١٣٠٤

٢

(سئل) في نخيل مشترك بين جماعة ورثوه عن آبائهم فغاب بعضهم فصار الحاضر ياخذ ثمار النخيل كلها ويتصرف فيها بالبيع والا كل وغير ذلك مدة غيبة الغائب فهل اذا حضر الغائب يرجع بثمار حصته وما اخذ من اعيانها على الحاضر الاخذ ذلك مدة الغيبة (اجاب) نعم للغائب من الشركاء ضمن الشريك الحاضر حصته من ثمار النخيل وأعيانها بأداء بدل ذلك حيث تعدى عليها حال غيبته واستهلكها بدون وجه شرعي ولم يوجد مانع والله تعالى اعلم

ذى القعدة

١٣٠٢

١٨

(ملحق بكتاب الدعوى)

(سئل) في امة تملك امتعة من حلى ونحاس وفراس ومجوهرات وواضحة يدها عليها ثم مات زوجها عنها وعن ورثة آخرين يدعون على الزوجة المذكورة ان الامتعة المذكورة تروكة ارضا عن مورثهم وتدعى الزوجة المذكورة ملكيتها لذلك ملكا مطلقا للحكم (اجاب) اذا مات احد الزوجين واختلف المحي مع ورثة الميت منها في متاع البيت الذي كانا يسكنان فيه فالقول للمحي منهما بيمينه في الصالح له والمشارك كالاشياء المذكورة والبنينة على باقي ورثة الميت والله تعالى اعلم

رجب

١٣٠١

٢٨

مطالب في اختلاف المحي مع ورثة الميت من الزوجين في متاع البيت

(ملحق)

شوال

سنة

(ملحق بكتاب الوديعة)

(سئل) بافادته من رئيس ادارة السودان عما ورد من قاضي سواكن بافادته المؤرخة ٢٥ شعبان سنة ١٣٠٢ مضمونها ما قولكم في رجل اودع وديعة حيوان عنده مودع وغاب عن البلد وتعدرت المواصلة والخامرة بينهما والحال انه لم يكن قاض في ذلك المحل ولا يمكنه الوصول الى قاض بقر به فهل اذا انفق بالاشهاد بمعرفة ذي علم والحال كما ذكره الرجوع أم لا فالرجوع الافادة عن ذلك لاجراء العمل بمقتضاها وقد ارسلها بافادته لوكيل محافظة سواكن فارسلت منه الى رئيس ادارة السودان بافادته في ٢٥ شعبان سنة ١٣٠٢ (اجاب) قال في الهندية من الباب العاشر في متفرقات الوديعة لو انفق على الوديعة حال غيبة المالك بغير أمر القاضي كان متبرعا كذا في السراجية وان رفع الامر الى القاضي سأله القاضي البينة على كون العين وديعة عنده وعلى كون المالك غائبا فاذا اقام بينة على ذلك ان كانت الوديعة شيئا يمكن أن يؤاجر وينفق عليه من غلتها أمه القاضي بذلك وان كانت الوديعة شيئا لا يمكن أن يؤاجر فالقاضي يأمره بان ينفق عليه من ماله يوما أو يومين أو ثلاثة رجاء أن يحضر المالك ولا يأمه بالانفاق زيادة على ذلك بل يأمره بالبيع وامساك الثمن والمخاصل ان القاضي يفعل بالوديعة ما هو اصلح وانظر في حق صاحبها وان كان القاضي امره بالبيع في اول وهلة كان جائزا وما انفق المودع على الوديعة بامر القاضي فهو دين على صاحبها يرجع به عليه اذا حضر غير أن في الدابة يرجع بقدر قيمة الدابة لا بزيادة على ذلك وفي العبد يرجع بالزيادة على قيمته كذا في المحيط انتهى وفيها من الباب الرابع فيما يكون تضديعا للوديعة وما لا يكون وفي فتاوى ابى الليث رحمه الله تعالى اذا كانت الوديعة شيئا يخاف عليه الفساد وصاحب الوديعة غائب فان رفع الامر الى القاضي حتى يبيعه جاز وهو الاول وان لم يرفع حتى فسدت لاضمان عليه لانه حفظ الوديعة على ما أمر به كذا في المحيط وان لم يكن في البلد قاض باعها وحفظ ثمنها لصاحبها كذا في السراج الوهاج انتهى فيؤخذ من هذا ان الاتفاق انما يوجب الرجوع في المحكم اذا كان بامر القاضي والافهم متبرع وان الوديعة اذا كانت شيئا يخاف عليه الفساد باعها بامر القاضي فان لم يكن هناك قاض كان المودع مخرجها في البيع فاذا لم يمكن الوصول الى قاض ليأمره بالانفاق من ماله لولم تمكن اجارتها والانفاق من اجرتها بامر القاضي صارت الوديعة في هذه الحالة مما يخشى عليه الفساد فيسوغ للمودع بيعها وحفظ ثمنها لسكها ولو بلا أمر القاضي عند التمسك لانه من باب الحفظ ولم تنف على التصريح بان المودع لو انفق من ماله على حيوان الوديعة عنده عدم امكان الوصول الى القاضي حال غيبة ماله كما يكون له الرجوع بما انفق بلا أمر مع انهم قيدوا أمر القاضي للمودع بالانفاق الى ثلاثة أيام فينتج من ذلك كون المودع متبرعا عما أنفق من ماله والحال هذه قضاء هذا ما ظهر في الجواب والله تعالى اعلم بالصواب (سئل) بافادته من رئيس ادارة السودان عما ورد من قاضي

١٣ ٢

١١

ذى الحجة

سنة

٢٦

١٣٠٢

سوا كن بإفادته المؤرخة ٢٩ ذى القعدة سنة ١٣٠٢ ومضمونها انه لما رفع لهذا الطرف من المحكمة الشرعية بسوا كن في ٢٥ ش سنة ١٣٠٢ طلب الاقضاء في رجل أودع وديعة حيوان عند مودع حال غيبته وورد الاقضاء المصارف من الأوراق وحيث ان الوديعة هي عبد وجارية وفرس وبناتها وجمار كانت في حال التسعر الذي لا يمكن للوكيل تركها ولا بيعها بالنسبة لكونه محصورا في بلد لا يرغب احدهم من اشراء ما ذكر في ذلك الوقت واذا تركه بغير اتفاق يخشى عليه التلف وكذا موجوده معه زوجة للمودع والاتفاق عليهما من باب التوكيل بالنفقة الواجبة على الزوج شرعا بالزوجية فبعد احاطة علمكم الشرع يفهم ما طرئ من جرد الافادة هل للمودع الموكل في الاتفاق على الوديعة والزوجة الرجوع بما أنفق ام كيف لاجراء العمل بمقتضاه (اجاب) مقتضى السؤال الاول ان الشخص الذي تحت يده حيوان الغائب مودع فقط وليس له أمور بالاتفاق على الوديعة من قبل ما ملكها المودع ولذا قيل في هو تعذر المواصله والخبرة بينهما ما ولم يكن في ذلك المحال قاض ولا يمكنه الوصول الى قاض بقربه وطلب الجواب عما اذا انفق بالاشهاد له الرجوع أم لا وبناء عليه كتب الجواب السابق وهو المسطر قبل هذا في هذه الترجمة اذ لو كان المودع وكيل بالاتفاق من مال نفسه ليرجع اى أمر ورابه من قبل المالك لما احتاج المحال الى ذكر تعذر المواصله والخبرة والوصول الى قاض لياذن بالاتفاق لعدم الاحتياج الى استئذان المالك او القاضي بعد سبق حصول الاذن من المالك بذلك كما لا يحتاج في السؤال الى ذكر تعذر المواصله والخبرة اما اذا كان هناك أمر من المالك بالاتفاق على الوديعة والزوجة من مال المأمور المذكور ليرجع عليه وثبت ذلك بالوجه الشرعى في وجه الامر الآخر او من ينوب عنه يكون له الرجوع بما ثبت اتفاقه من ماله حسب الامر والله تعالى أعلم

(ملحق بكتاب الاجارة)

شعبان

٢٠

١٣٠٢

(سئل) في ورثة يملكون بيتا بالارث عن مورثهم سا كنون فيه جميعا ماعدا واحدا من البالغ غير محجور عليه لم يسكن فيه معهم اختيارا منه ولم يمنعوه عن ذلك مع كون المنزل يسع سكناءهم واستمر على ذلك سنين بلا عقد اجارة ولا تسمية أجرة لنصيبه ثم سكن معهم فوق سنة والآن يطالبهم بأجرة نصيبه فيما مضى مدة عدم سكناءهم على هذا الوجه وهو معد للسكنى لا للاستغلال أيضا فهل لا يستحق عليهم أجرة لنصيبه على هذا الوجه فيما مضى أفيدوا الجواب (اجاب) نعم لا يستحق الشريك المذكور على باقي شركائه أجرة لنصيبه من المكان المملوك المشترك بينهم يسكناءهم فيه بدون ما يفيد استئجارهم نصيبه منه مدة سكناءهم على هذا الوجه على انهم صرحوا بان منافع الغصب استوفوها أو عطلها لا تضمن الا في ثلاث ليس هذا منها والله تعالى أعلم

(ملحق بكتاب الحجر والمأذون وبلوغ الغلام)

(سئل)

(سئل) بافادته من رئيس مجلس حسي مصر مضموها تقدم للجلس تذكرة رسمية من حضرة مصر طفي بك المجهين يذكر فيها ان أخاه السيد حسين المجهين توفي في اواخر جادى الاولى سنة ١٣٠٢ واعقب ولدا قاصرا ورغب اقامة وصى على القاصر المذکور بعرفة المجلس وطلب توقيعات تركة المرحوم من بيت المال ورد منه ما يفيد وفاة المرحوم السيد حسين المجهين من ورثة فيهم قاصرا وبانه أقام السيد أحمد الحسيني وصيا مختارا من قبله على ولده القاصر وتركته من بعده ولمناسبة ان المرحوم السيد حسين المذکور كان محجورا عليه حال حياته بسبب السفه والتبذير ومقام عليه قيم شرعى تأثر لحضرة مفتي أفندي المجلس بطلب افادة ما يقتضيه الحكم الشرعى من جهة اعتماد الوصاية المختارة المقال عن صدورهما من المتوفى المذکور مع سبق الحجر عليه من عدمه فافاد ان الوصاية المختارة الصادرة منه مع كونه محجورا عليه على ابنه القاصر وتركته غير نافذة شرعا الا أنه اشبه في كونها واقعة باطلة أو موقوفة على اجازة القاضى ورغب تحويل النظر في ذلك على فضيلتكم الى آخر ما أوضحه فاقضى تحريره لحضرتمكم يؤمل انه بعد الاطالة بما ذكر ترد الافادة بما ترونه في ذلك على حسب الاصول الشرعية ومن طيها التذكرة المذكورة بما عليها من الافتاء والتأشيرات وهذا كما رؤى (وصورة جواب المفتي المذکور الشيخ بكرى محمد عاشور الصدق الحنفى المؤرخ ١٧ رجب سنة ١٣٠٢) الحمد لله وحده في البحر من باب الوصى ما نصه وذکر شمس الأئمة المحلوا في أدب القاضى في أبواب الوصايا ان الصغير اذا ورث مالا والاب مبذر مستحق الحجر على قول من يرى ذلك لا تثبت الولاية للاب انتهى بحرفه فهذه اية يد بظاهرها ان المحجور عليه بالسفه ليس له ان يقيم وصيا على اولاده القصور وتركته اذا ايصاء ونقل ولاية الوصى الى الوصى ولا ولاية للمحجور عليه حتى ينقلها الى غيره بوضع هذا ما في الهداية من باب الوصى في توجيهه كون وصى الوصى وصيا في الترتيب ونصه ولنا ان الوصى يتصرف بولاية منتقلة اليه فيملك الايصاء الى غيره كالجدا لا يرى ان الولاية التي كانت ثابتة للوصى تنتقل الى الوصى في المال والى الجدا في النفس ثم الجدا قائم مقام الاب فيما انتقل اليه فكذا الوصى وهذا لان الايصاء اقامة غيره مقامه فيما له ولايته وعند الموت كانت له ولاية الترتيب فينزل الثانى منزله فيهما اه وفي متن التنوير من كتاب الحجر وعندهما يحجر على الحجر بالسفه وبه يفتى فيكون في احكامه كصغير الا في نكاح وطلاق وعتاق واستيلاء وتديرو وجوب زكاة وفطرة وحج وعبادات وزوال ولاية أبيه أو جده وفي صحة اقراره بالعقوبات وفي الانفاق وفي صحة وصاياه بالقرب من الثلث فهو كبالغ والحاصل ان كل ما يستوى فيه الهزل والجدا ينفذ من المحجور وما لا فلا الا بان القاضى اه بزيادة من شرح الدر ونحوه في كثير من المعبرات كالخط البرهاني والهداية والملتقى وغيرها فانت تراهم لم يعدوا اقامة الوصى في موضع الاستثناء فبقى المحجور عليه بالسفه كالصغير

ذى الحجة

سنة

سوا كن باقاده المؤرخة ٢٩ ذى القعدة سنة ١٣٠٢ ومضمونها انه لما رفع لهذا الطرف من المحكمة الشرعية بسوا كن في ٢٥ ش سنة ١٣٠٢ طلب الافتاء في رجل اودع وديعة حيوان عند مودع حال غيبته ورد الافتاء الممارض من الاوراق وحيث ان الوديعة هي عبد وجارية وفرس وبنتها وجمار كانت في حال التعسر الذي لا يمكن للوكيل تركها ولا بيعها بالنسبة لكونه محصورا في بلد لا يرغب احد من اشراها ماذ كر في ذلك الوقت واذا تركه بغير اتفاق يخشى عليه التلف وكذا موجوده مع زوجة للمودع والاتفاق عليها من باب التوكيل بالنفقة الواجبة على الزوج شرعا بالزوجة فيه - داحاطة علمكم الشر يف بمسألة طر نرجز الافادة هل لاوديع الموكل في الاتفاق على الوديعة والزوجة الرجوع بما اتفق ام كيف لاجراء العمل بمقتضاه (اجاب) مقتضى السؤال الاول ان الشخص الذي تحت يده حيوان الغائب مودع فقط وليس له أمور بالاتفاق على الوديعة من قبل ما ملكها المودع ولذا قيل في هو تعذرت المواصلة والخبرة بينهما ما ولم يكن في ذلك المحل قاض ولا يمكنه الوصول الى قاض بقربه وطلب الجواب عما اذا اتفق بالاشهاد له الرجوع أم لا وبناء عليه كتب الجواب السابق وهو المسطر قبل هذا في هذه الترجمة اذ لو كان المودع وكسلا بالاتفاق من مال نفسه ليرجع اى له أمور ايه من قبل المالك لما احتاج الحال الى ذكر تعذر المواصلة والخبرة والوصول الى قاض لياذن بالاتفاق لعدم الاحتياج الى استئذان المالك او القاضي بعد سبق حصول الاذن من المالك بذلك كما لا يحتاج في السؤال الى ذكر تعذر المواصلة والخبرة اما اذا كان هناك امر من المالك بالاتفاق على الوديعة والزوجة من مال المأمور المذكور ليرجع عليه وثبت ذلك بالوجه الشرعى في وجه الامر او من ينوب عنه يكون له الرجوع بما ثبت اتفاقه من ماله حسب الامر والله تعالى اعلم

(ملحق بكتاب الاجارة)

(سئل) في ورثة يملكون بيتا بالارث عن مورثهم سا كنون فيه جميعا ما عدا واحدا من البالغ غير محجور عليه لم يسكن فيه معهم اختيارا منه ولم يمنعه عن ذلك مع كون المنزل بيع سكناه معهم واستمر على ذلك سنين بلا عقد اجارة ولا تسمية اجرة لنصيبه ثم سكن معهم فوق سنة والآن يطالبهم باجرة نصيبه فيما مضى مدة عدم سكناه معهم على هذا الوجه وهو معد للسكنى للاستغلال ايضا فهل لا يستحق عليهم اجرة لنصيبه على هذا الوجه فيما مضى افيدوا الجواب (اجاب) نعم لا يستحق الشريك المذكور على باقى شركائه اجرة لنصيبه من المكان المملوك المشترك بينهم بسكناهم فيه بدون ما يفيد استئجارهم نصيبه منه مدة سكناهم على هذا الوجه على انهم صرحوا بان منافع الغصب استوفاه او عطلها لا تضمن الا في ثلاث ليس هذا منها والله تعالى اعلم

(ملحق بكتاب الحجر والمأذون وبلوغ الغلام)

شعبان

١٣٠٢

٢٠

(سئل)

(سئل) بأفاده من رئيس مجلس حسي مصر من موافقتها تقدم للمجلس تذكرة رسمية من حضرة مصطفى بك الحسيني ذكر فيها ان أخاه السيد حسين الحسيني توفي في اواخر جمادى الاولى سنة ١٣٠٢ واعقب ولدا قاصرا ورغب اقامه وصى على القاصر المذكور بمعرفة المجلس وبطلب توقيعات تركة المرحوم من بيت المال ورد منه ما يفيد وفاة المرحوم السيد حسين الحسيني عن ورثته فيهم قاصرا وبانه أقام السيد أحمد الحسيني وصيا مختارا من قبله على ولده القاصر وتركته من بعده ولمناسبة ان المرحوم السيد حسين المذكور كان محجورا عليه حال حياته بسبب السفه والتبذير ومقام عليه قيم شرعي تأشير لحضرة مفتي افندي المجلس بطلب افاده ما يقتضيه الحكم الشرعي من جهة اعتماد الوصاية المختارة المقال عن صدورهما من المتوفى المذكور مع سبق الحجر عليه من عدمه فافاد ان الوصاية المختارة الصادرة منه مع كونه محجورا عليه على ابنه القاصر وتركته غير نافذة شرعا لأنه اشتبه في كونها واقعة باطله أو موقوفة على اجازة القاضي ورغب تحويل النظر في ذلك على فضيلتكم الى آخر ما أوضحه فاقضى تحريره لحضرتكم تؤمل انه بعد الاطاحة بما ذكر ترد الافادة بما ترونه في ذلك على حسب الاصول الشرعية ومن طيها التذكرة المذكورة بما عليها من الافتاء والتأشيرات وهذا كما رأي (وصورة جواب المفتي المذكور الشيخ بكرى محمد عاشور الصدفي الحنفى المؤرخ ١٧ رجب سنة ١٣٠٢) الحمد لله وحده في البحر من باب الوصي مانصه وذكركم شمس الائمة الحلواني في أدب القاضي في أبواب الوصايا ان الصغير اذا ورثت مالا والاب مبذر مستحق الحجر على قول من يرى ذلك لا تثبت الولاية للاب انتهى بحرفه فلهذا يفيد بظاهره ان المحجور عليه بالسفه ليس له ان يقيم وصيا على اولاده القصور وتركته اذا لىء نقل ولاية الوصى الى الوصى ولا ولاية للمحجور عليه حتى ينقلها الى غيره بوضع هذا ما في الهداية من باب الوصى في توجيهه كون وصى الوصى وصيا في الترتيب ونصه ولنا ان الوصى يتصرف بولاية منتقلة اليه فيملك الايضاء الى غيره كالمجد لا يرى ان الولاية التي كانت ثابتة للوصى تنتقل الى الوصى في المال والى المجد في النفس ثم المجد قائم مقام الاب فيما انتقل اليه فكذلك الوصى وهذا لان الايضاء اقامة غيره مقامه في حاله ولايته وعند الموت كانت له ولاية الترتيب في منزلته فيهما اه وفي متن التنوير من كتاب الحجر وعندهما يحجر على الحجر بالسفه وبه يفتى فيكون في احكامه كصغير الا في نكاح وطلاق وعتاق واستيلاء وتديبير وجوب زكاة وفطرة وحج وعبادات وزوال ولاية آبيه أو جده وفي صحة اقاربه بالعقوبات وفي الانفاق وفي صحة وصاياه بالقرب من الثلث فهو كبالغ والحاصل ان كل ما يستوى فيه الهزل والمجد ينفذ من المحجور وما لا فلا الابان القاضي اه بزيادة من شرح الدرر ونحوه في كثير من المعبرات كالحيط البرهاني والهداية والمفتي وغيرها فانت تراه لم يعدوا اقامة الوصى في موضع الاستثناء فبقى المحجور عليه بالسفه كالصغير

١٣٠٢

١٢

المميز في ذلك فإلى هنا ظهر ان الايصاء الصادر من المرحوم السيد حسين المجتهد المحجور عليه على ابنه القاصر وتركته غير نافذ شرعا بقي انه مع هذا هل وقع باطلا أو موقوفا على اجازة القاضي حصل عندى اشتباه في ذلك لنحو قول الدر المار والخاص بالخ والعلم امانة في اعناق الرجال فليحول النظر في ذلك على جناب الاستاذ الاكبر والملاذ الاشهر حضرة مفتي السادة الحنفية وشيخ الجامع الازهر لورود الافادة من ذلك الجنب والله تعالى اعلم بالصواب (اجاب) حيث ان حضرة مفتي بيت المال خرم في جوابه بعدم نفاذ ايصاء المحجور عليه وصيا من قبله على تركته وابنه القاصر ثم مات المحجور عليه الموصى المذكور ولم يحصل اذن ولا اجازة من قاض يملك اقامة وصي للتصرف في مال المحجور عليه وابنه القاصر حال حياته حسب المقرر من تخصيص القضاة فيما يتعلق بنصب الاوصياء والقوام بلائحة المحاكم الشرعية والمجالس الحسينية في الفائذة في تردد حضرة بين كون اقامة المحجور عليه وصيا باطلا أو موقوفا بنا، على ذلك فلا داعي للحالة على هذا الطرف بل يكون الا لازم والمحال ما ذكره واجراء ما تقتضيه الاصول الشرعية في نصب وصي شرعي على تركته المحجور عليه وابنه القاصر حيث لم توجد وصاية مختارة نافذة أو مأذون فيها أو مجازة من قبل من يملك ذلك شرعا حال حياة المحجور عليه والله سبحانه وتعالى اعلم وما يؤثر بما ذكره مفتي بيت المال المذكور من عدم نفاذ اقامة المحجور عليه بالسفوف وصيا ما ذكره المجوى عند قول صاحب الاشياء المحجور عليه بالسفوف على قولهما المقتضى به كالمص في جميع احكامه الا في النكاح والطلاق والعقاق والاستيلاء والتدبير ووجوب الزكاة والحج والعبادات وزوال ولاية ابيه وجده وفي صحة اقراره بالعقوبات وفي الانفاق وفي صحة وصاياه بالقرب من الثلث فهو كالبايع في هذه ونص عبارة المجوى قوله كالمص غير اقول وكالمص هو لما في شرح الوهبانية لقاضي القضاة عبد البرين الشهنة ان المحجور عليه بالسفوف يخالف الصغير والمعتوه في عشرة يعني ووافقهما فيما عدا ذلك انتهى المقصود منه وفي المندية من أول كتاب الوصايا امارتها فقوله أوصيت بكذا فلان أو أوصيت الى فلان وشرطها كون الموصى أهلا للتملك وفي الاقروية من الحجر والمحجور المحرر البالغ بمنزلة الصبي والمجنون انتهى وفي المندية من باب الوصي الاصل ان ولاية الوصي تقدر بقدر ولاية الموصى وفي الهداية من الوصايا الوصي يتصرف بولاية منتقلة اليه وهذا لان الايصاء اقامة غيره مقامه فيماله ولايته وقال شارحها قوله بولاية منتقلة اى من الميت بطريق الخلافة عندهم انتهى وفي المندية ايضا من الباب الثاني في الحجر للفساد قال محمدرجه الله تعالى المحجور بمنزلة الصبي الا في أربعة أحدها ان تصرف الوصي في مال الصبي جائز وفي مال المحجور باطل والثاني ان امتناع المحجور وتدبيره وتطبيقه ونكاحه جائز ومن الصبي باطل وانكاح المحجور بنته واخته الصغيرة لا يجوز والثالث ان المحجور اذا اوصى بوصية جازت وصيته من تلك

ماله ومن الصبي لا تجوز الرابع جارية المحجور اذا جاءته بولد فادعاه ثبت نسبته ولا يثبت من الصبي كذا في الظهيرية انتهى والله تعالى اعلم

(ملحق بكتاب الغصب)

(سئل) في ارض مملوكة لامرأة ملك رقبة بطريق شرعي بنى فيها رجل بناء لنفسه بطوب نبي واخشاب بدون اذن من يملك تلك الارض وقيمة الارض المبني فيها ذلك البناء أكثر من قيمة البناء المذكور فهل يكون لما يملكه الارض المذكورة تكليف الباني المذكور تعديا بدون اذن شرعي قلع بنائه المذكور وعليه تسليم الارض التي عليها البناء الى مالكها فارغة منه التعدي حيث تحقق ما ذكر بالوجه الشرعي ولا يضر قلعه بالارض الا اذا تراصت ما يملكه الارض مع الغاصب المذكور بتملكها البناء المرقوم بقيمته مستحق القلع ام كيف الحكم (اجاب) من بنى في ارض غيره بغير اذنه وكانت قيمة الارض أكثر من قيمة ما احداث فيها على هذا الوجه فلاب الارض تكليف الغاصب قلع بنائه وتسليم الارض له فيؤمر الغاصب بذلك حيث لا يضر القلع بالارض ما لم يتراضيا على ذلك صاحب الارض ذلك البناء فان اضر بها قلب الارض أن يتملك البناء المذكور بقيمته مستحق القلع جبراً على الباني كما صرحوا به والله تعالى اعلم

(ملحق بكتاب الشفعة)

(سئل) في شخص يملك ارضاً ناشورية تلقاها بالشراء من شخص آخر بثمن معلوم وبجواره أناس يستحقون منفعة اطيان خراجية وهم يعلمون ببيع الاطيان العشورية المذكورة للمشتري المذكور بذلك الثمن ومضى على علمهم بذلك مدة أكثر من سنة فهل لا يصح الاطيان الخراجية المذكورين طلب أخذ تلك الاطيان العشورية بالشفعة مع علمهم بالبيع وقد رآه الثمن وتركهم الاخذ بالشفعة تلك المدة واذا كان بعض هؤلاء قاصراً له وصى بغير هذا البيع والثمن وترك الاخذ بالشفعة تلك المدة لا يكون له حق الاخذ بها لهم أيضاً وهذا على فرض كون تلك الارض المستحقة لهم مما يؤخذ بسببها بالشفعة استقوطها بهذا الترك افيد والجواب (اجاب) لاشفعة هؤلاء الجماعة في تلك الارض المبيعة ان كان الواقع ما هو مستطوره في السؤال وتسقط شفعة الصغير على فرض تحققها بترك وليه او وصيه على الاعتماد فليس للوصي بعد ذلك الاخذ به كما انه ليس للصغير ذلك بعد البلوغ والحال ما ذكر والله تعالى اعلم

(ملحق بكتاب المحظور والاباحة)

(سئل) بافادة من ناظر قلم مطبوعات الداخلية مضمونها ان صاحب امتياز مطبعة الاعلام وجرديتها طلب التصريح له بطبع بعض كتب فصرح له بها ما عدا كتاب قمع الشهوة مقتضى النظر فيه بطرف سيادةكم والافادة بما يترأى من جواز طبعه وعدمه (اجاب) علم ما بافادة حضرتكم يمينه المطلوب بها اعطاء الجواب بما يترأى من جواز وعدم جواز

١٣٠٣

١٧

ذى النعدة

١٣٠٢

١٣

١٣٠٢

٧

طبع الرسالة المرفوعة معها المسماة قمع الشهوة عن تناول التبناك والسقطة والقات
والقهوة المنسوبة للشيخ علوی بن احمد السقاف وحيث بالاطلاع عليهم ما روى جواز
طبعها مع مراعاة عدم حصول محذور لزم شرحه للعلمية والله تعالى اعلم
(ملحق بكتاب الرهن)

(سئل) في اطيان مملوكة الرقبة لرجل وعليه دين لرجل آخر لاجل معلوم رهن تلك
الارض عند رب الدين على مبلغ دينه المذکور رهنها شرعا وسلمه الارض الموهوبة
خالية عما يمنع صحة الرهن ثم اعاد الرهن تلك الارض للرهن ليزرعها لا تنفعا به رزعا
وما زال عقد الرهن باقيا لم ينفخ ولا طرأ عليه ما يبطله فهل بمجرد اعادة الرهن الارض
الموهوبة من الراهن لا يبطل حكم الرهن في حق حبه عنه المذکور الرهن الى استيفاء دينه
بعد صدوره صحيحا بمجرد هذه الاعارة وما الحكم (اجاب) بعد صدوره عقد الرهن مستوفيا
شرائط الصحة والتمام شرعا لا يبطل حق الاستيفاء للرهن بمجرد اعارته للرهن بعد قبضه
فارغا غير مشغول بما يمنع صحة الرهن لا ينتفع به الراهن وان بطل حكم الرهن في حق ضمانه
على المذکور ما دام في يد الراهن عارية حتى لو هلك في يد الراهن لا يضمنه المذکور ولا
يسقط شيء من دينه ويبقى الرهن في حق الاستيفاء وكون المذکور احق به من سائر الغرماء
وله استرداده الى يده من الراهن الى استيفاء دينه او الا برأ منه كما صرحوا به والله تعالى
اعلم

١٣٠١

٣

(ملحق بكتاب الجنايات)

(سئل) من قاضي مديرية بني سويف بافادة مضمونها ان مجلس بني سويف احال
عليه سماع مادة قتل شخص يدعى عطوة بن محمد سعد ومن ناحية قتل العروس
وبالاستفهام من اخوات المتوفي الثلاث عن وريثة المقتول اجبن بان له ابنا قاصرا يدعى
محمد اوزق لوالده المذکور من زوجته المتوفاة قبله وانه لم يكن له وارث خلافة ولا شبيه
الامر عاينا في اقامة وصي على القاصر يخاصم عنه في الدعوى ويسقط في القصاص
اذا ثبت وتصح الدعوى منه شرعا او يكون استيفاء القصاص الى السلطان او ينتظر الى
بلوغ الصغير تحرر من الحضرة مفتي المدير بطلب الافادة عما يقتضيه الحكم الشرعي في
ذلك فوردت افادته موريا بها ان الحكم الشرعي في ذلك ان وصي القاصر له ان يخاصم عنه
وتصح دعواه عنه شرعا ولو دعوى قتل ولكن ليس لاوصى استيفاء القصاص لانهم
اجمعوا على ان القصاص اذا كان كله للصغير فليس لاحد استيفاءه حتى يبلغ وقيل
يسقط فيه السلطان واحال بالاستفهام عن ذلك من هذا الطرف فوردت افادة القاضي
المذکور بالاستفهام عن ذلك (اجاب) اقامة وصي للصغير يخاصم عنه في حقوقه
ومن ادعى قتل وليه عمدا عند عدم الاب والجد ووصيهما وانحصار القصاص في الصغير
صحيحة واما استيفاء القصاص من الوصي فلا يملكه اذ هو خاص بالاب والجد على ما في

ذی الحجة

١٣٠٢

٣

الزباني وفي جلبي كما في هامش الانقروية ثم اختلقوا فيما لو كان القصاص للصغير خاصة
عند عدم الاب والمجد فقيل ينتظر بلوغه وقيل يستوفيه السلطان او القاضي ونقل
ترجيح هذا القول في هامش الانقروية من الجنايات في الثالث فيمن يستوفى القصاص
عن الوجيز واما اذا كان الورثة كلهم صغارا فاستيفاء القصاص الى السلطان وهو
الاصح انتهى وفي الانتقروية من المحل المذكور وفي الذخيرة واما القاضي هل يملك
استيفاء القصاص للصغير ذكر كثير من المشايخ المتأخرين في شروحه من ان القاضي كالاب
في هذا الباب واستدلوا في ذلك بفعل السلطان انتهى ومثله في التتارخانية من سابع
جناياتها وفي هامش الانقروية قوله ان القاضي كالاب هو الصحيح كذا في الملتقى انتهى
وفي الهندية من الجنايات في الباب الثالث فيمن يستوفى القصاص اذا قتل ولي المعتوه
فلا يبيح له ان يقتل وله ان يصالح وليس له ان يعفو وكذلك ان قطعت يد المعتوه عمدا
والوصي بمنزلة الاب في جميع ذلك الا انه لا يقتل ويندرج تحت هذا الاطلاق الصلح
عن النفس واستيفاء القصاص في الطرف والصبي بمنزلة المعتوه في هذا والقاضي بمنزلة
الاب في الصحيح كذا في الهداية انتهى فحينئذ للقاضي الذي له التصرف العام فيما يتعلق
باليتماع بعد ثبوت القتل العمدا بآفة البينة والتزكية الشريعة ان يحكم بالقصاص
للصغير على القاتل ويستوفى القصاص على القول الذي نقل تصحيحه بان القاضي له
الاستيفاء وكذا السلطان او نائبه الذي له الولاية العامة في مثل ذلك او ينتظر بلوغ
الصغير على القول الثاني ولم نقف الا على التصريح بتضعيفه ولا بتصحيحه والله تعالى
أعلم

(ملحق بكتاب الحيطان)

(سئل) في رجل يملك طاحونة داخل سكة مستطيلة غير نافذة بابها يفتح فيها من
قديم الزمان وينشعب عن تلك السكة المذكورة في آخرها سكتان مستطيلتان غير
نافذتين أيضا ومالك الطاحونة المذكورة في السكتين المشعبتين منزلان أحدهما
في آخرها من جهة الاسفل من الجهة البحرية والثاني في آخرها من الجهة القبلية
وله حق المرور في السكتين المذكورتين للمنزلين وحق المرور أيضا في السكة الاولى
للطاحونة والآن الرجل المذكور أراد أن يحدث فتح باب للطاحونة داخل عن الباب
الاول أسفل منه في السكة الاولى ليتوصل الى بعض منافع وبئر ماء داخل الطاحونة
المذكورة وقد كان الوصول الى ما ذكر من باب الطاحونة القديم من قديم الزمان فهل
اذا تعرض له أحد من ارباب الدور التي في السكتين المذكورتين وأراد منعه من احداثه
فتح الباب الثاني الذي سيحدثه في السكة الاولى أسفل من الاول يجاب لذلك واذا
احد ثم بالفعل يؤمر بسده حيث لم يكن من القديم أفيد والجواب (أجاب) في تنقيح
الحامدية من الحية ان له دار في سكة لا تنفذ فشرى بجانب داره بيتا ظهره في هذه السكة

قيل له أن يفتح من ظهره بابا في السكة وقيل لا وفرق بينه وبين ما إذا أراد أن يفتح بابا للبيت
 في داره ليدخل منه في داره ويتطرق من داره الى السكة فإن له ذلك والفرق أنه لو فتح
 للبيت بابا في السكة يصير طريق السكة طريق البيت اذا الدخول في البيت يكون من
 طريق السكة وفيه ضرر لاهل السكة اذ يدرب الدار متى باع هذا البيت بحقوقه دخل
 هذا الطريق في البيع فيزداد شريكا آخر في طريق السكة وفيه ضرر في الحال بأن يضيق
 الطريق بكثرة المسارة وفي المال بانه ربما يشتره بمقادير الانصباء في الطريق لطول
 العهد فيحتاج الى قسمة الطريق فيقسم على عدد الدار ورس فيصيب مشتري البيت شئ
 من الطريق فينقص حق اهل السكة وأما لو فتح للبيت بابا في داره فطريق السكة لا يصير
 طريق البيت اذ لا يدخل للبيت من طريق السكة اذ لا يدخل من داره بحكم الملك لا يحكم
 الطريق فلا يصير طريق الدار طريق البيت فلا يدخل في بيع البيت اذ يبيع بحقوقه
 فلا يزداد الشريك في الطريق ببيع البيت فصولين من الخامس والثلاثين ومثله في
 العمادية والبرازية اه وفيه ايضا ذكر الصدر الشهيد في مسألة السكة أن صاحب
 الدار اذا أراد أن يفتح بابا على الجدار اعلى من الباب القديم له ذلك واذا أراد أن يفتح بابا
 اسفل من الباب القديم ليس له ذلك قال لانه ليس له حق المرور وراه باب داره وكذا
 ذكر شمس الأئمة المحلواني في شرح كتاب القسمة الى ان قال نقلا عن الرمي والمحصل
 ان في هذه المسئلة اختلاف التصحيح والقوى واسكن المتون على المنع وهو ظاهر الرواية
 كما صرح به في جامع الفصولين فليكن المعمول عليه اه وفيها ايضا رجل له دار في سكة
 غير نافذة لها باب اراد أن يفتح لها بابا آخر اسفل من بابها اختلفوا فيه والصحيح انه ليس له
 ذلك ولو اراد أن يفتح بابا آخر اعلى من بابه كان له ذلك خاتمة من المحيطان والطرق اه
 فيؤخذ مما ذكره صاحب الطاحونة من فتح باب لبعض منافعها المذكورة في السكة
 الاولى اسفل من الباب الاول المقطوع من القديم على القول بالمنع المرجح اذ لا حق له في
 التطرق لتلك الطاحونة وللبعض منافعها الا من الباب الاعلى الاول وكون حق المرور
 له الى المنزلين في السكتين المنشعبتين عن السكة الاولى الخارجة عنهما لا يثبت له حق
 فتح باب للطاحونة اسفل من بابها القديم لما تقدم ذكره في منع فتح باب للبيت الذي اشتراه
 وظهره في سكة غير نافذة في هذه السكة لان اطلاق المنع من فتح الباب للبيت الذي ظهره
 في هذه السكة يشمل ما اذا كان اسفل من باب الدار التي يجنبه او اعلى منه والله تعالى اعلم
 (سئل) بافادة من نظارة الداخلية متعلقة بمحاذنة السؤال المسطر قبل هذا في هذه الترجمة
 مبنية على التشكي للداخلية الواقع من مالكي الطاحونة المذكورة الذين بنوا مكانا في بعض
 منافع الطاحونة على ما يوافق بابا اسفل من باب الطاحونة في هذه السكة التي لها
 منزلان داخلها مفتوح بابهما في السكتين الداخلتين المنشعبتين عن الاولى ولا يمكن
 الوصول الى ما بنياه الا ان الامن الباب الذي فتح وممنه سدس التنظيم قال لا ضرر فيه

مطلب ليس للشخص
 فتح باب اسفل من
 الاول في سكة غير نافذة
 ولوله مكان آخر بابه
 من داخل

صفر سنة

ويجوز له التفتيش وكتب في هذا الشأن فتاوى مختلفة مبنية على أسئلة مختلفة وبورود
إفادة المديرية إليها مع الأوراق رغبنا اطلاع هذا الطرف على أوراق هذه المسئلة
والمعارضات التي حصلت والفتاوى والتكريم بورود الافادة بما يقتضيه الوجه
الشرعي (أجاب) علم ما بإفادة الداخلية هذه المؤرخة ٢٦ محرم سنة ١٣٠٣ وما تضمنته
الأوراق التي معها ومن ضمنها الفتاوى المحكي عنها والذي يقتضيه الحكم الشرعي على
القول المرجح المفتي به هو ما تضمنته الفتوى المعطاة من هذا الطرف بتاريخ ٢ ذي القعدة
سنة ١٣٠٢ إذا كانت حقيقة هذه الحادثة أن هذه الطاحونة التي بابها من أعلى الدرب
الغير النافذ هو بابها القديم ولا يتوصل إليها ولا إلى بعض المنافع التابعة لها الذي جعل
مكانا على حدته وفتح له باب من هذه السكة أسفل من باب الطاحونة المذكور من قديم
الزمان الا من باب الطاحونة المذكورة كما هو موضوع سؤال الفتوى المذكورة وكون
مالك الطاحونة لم يباحق المرور إلى منزله آخري مملوك كبير له ما بابها أسفل من ذلك
الباب الحادث المفتوح الآن لا يثبت له ما حق الفتح بالنسبة للطاحونة المذكورة ولا
لبعض منافعها التابعة لها التي لا يتوصل إليها الا من الباب الاعلى القديم المذكور اما
إذا ثبت خلاف ذلك مما يفيد حق فتح باب حادث لهذه المنافع بالوجه الشرعي فيا يتحقق
يدور الحكم على مقتضاه والله تعالى اعلم (سئل) في رجل من أهل ضياب ساحل البحر
الأحر يملك دار ابني فيها علو وفتح في أما كنه شبايلك ورجل آخر دار أخرى في مقابلة
الدار المذكورة غير مرتفعة البنيات لعدم بناء علو فيها وبين الدارين طريق فتعرض
صاحب الدار الثانية لصاحب الدار الاولى وطلب منه سد الشبايلك التي في مقابله
والحال انها غير مظلة على محل جلوس النساء وهو وضع قرارهن وانما تطل على السطح
الذي ليس هو محل ذلك مع ان صاحب الدار الاولى عرض على صاحب الدار الثانية
ان يبني له حائطه الذي في مقابله بطريق التبرع من ماله حتى لا يخصص بينهما نزاع
بوجه من الوجوه فامتنع صاحب الدار الثانية من ذلك واستدام على معارضته بغير
وجه شرعي فهل يمنع من المعارضة المذكورة حيث الحال ما ذكر افيدوا الجواب
(أجاب) نعم يمنع من المعارضة المذكورة والحال ما ذكر بالسؤال ومثله في تنقيح الفتاوى
الحامدية من كتاب الحيطان اذا المداري المنع من فتح الشبايلك على كون احداثها للطل
ويطل منها على ساحة النساء من بيت الجار ومحل قرارهن كما صرحوا به والله تعالى اعلم
(ملحق بالمحاضر والسجلات)

(سئل) بإفادة من مفتي مديرية سيوط عن الحكم الشرعي في مرافعة بين يدي قاضي
قسم ملوى مؤرخة في ١٠ ربيع الاول سنة ١٣٠٢ لاشتباها في الحكم بعد احالة قاضي
ملوى طلب حكمها عليه لتوقفه في الحكم وأرسل له صورة هذه المرافعة آخر إفادة
في ٢٩ صفر سنة ١٣٠٣ تتضمن بيان محل الاشتباه بأنه باستجواب المدعى عليه

شوال

١١

١٣٠٣

فيما دفع دعوى المدعى بقوله ان موكل المدعى المذكور من مدة عشرين يوماً أقرب بحضرة
العدول وأشهدهم على نفسه بأن المنزل المتنازع فيه الموجود تحت يده ملك للحاج عمار
ابن جلي بن عبد الله وال وأبرز من يده ورقة عادة ناطقة بذلك مشحولة باختام العدول
ومن ضمنهم أذن الناحية واقراءه المذكور خارج المجلس الشرعي فهل يطلب من
المدعى عليه البرهان على ذلك ومتى حضر العدول وشهدوا بالدفع الذي أبداه بعد
الاستيفاء يحكم له وطلب منه الافادة عما يقتضيه الحكم الشرعي (وصورة المرافعة المحكي
عنها المرفوعة مع تلك الافادة) انه بتاريخ يوم الاحد ٢٨ شهر جمادى الاولى سنة
١٣٠٢ بحضرة كل من المكلفين الشيخ حمادة بن محمد بن جزاوي من ناحية ام قص
واراهيم بن بركات بن جزاوي من اهالي ناحية تنده حضر لدينا كل من البالغين
الرشيد بن عثمان بن عسقلاني بن منصور ومحمود بن سليمان بن محمد المشهور بالبيلاوي
وعلى بن أبي زيد بن شحاتة المجيع من اهالي ووركان ناحية تنده المذكورورة المحققة
معرفةهم عينا واسما وحاوية ونسباً بشهادة من ذكر أعلاه وادعى عثمان هذا بطريق
الوكالة الشرعية الشفاهية بالمجلس الشرعي عن علي بن أبي زيد بن شحاتة المذكور أعلاه
في الدعوى والمقصومة والقبض فيما يأتي أدناه وقبل عثمان هذا منه هذه الوكالة الشرعية
لنفسه شاهامنه له بمجلس هذا التوكيل المذكور على محمود هذا بمحض منه بقوله ان ابا
زيد بن شحاتة بن ناجي كان يملك منزلاً كائناً بناحية تنده المذكورورة قائم السور بدرب
السقاء محصور في حدود دار بعة الحمد البحري بعضه ينتهي بمنزل ملك علي بن شحاتة بن
منصور وباقيه ينتهي لمنزل ملك حسن بن فولى بن سكران والحمد للقبلى بعضه ينتهي لمنزل
ملك علي بن أبي زيد موكل المذكور وبينهما حائط وباقيه ينتهي لمنزل ملك احمد بن
جاد الله بن بدوي والحمد للشرقي ينتهي بعضه لمنزل ملك علي بن علي المشهور بن تقيفة بن محمد
وبعضه ينتهي لمنزل ملك سيد بن يوسف العضاظ بن يوسف وباقيه ينتهي له كان ملك
علي بن أبي زيد المذكور وبينهما حائط والحمد للغربي ينتهي لمنزل ملك علي بن أبي زيد
موكل أيضاً المذكور وبينهما حائط كان في يده وتصرفه الشرعي بمفرده الى أن مات
من مدة تزيد عن سبعين سنة مضت من تاريخه عن زوجته بنكاح صحيح شرعي المرأة
مبروكة بنت شحاتة بن منصور وعن أولاد صلبه منها على موكل هذا وعبداً لله وحسن
وعطومة وبدوية وترك لهم هذا المنزل المذكور ميراثاً لهم من غير شريك وهم الوارثون له
لا وارث له سواهم فانتقل اليهم ما آل لهم بالارث الشرعي عنه فوضعوا أيديهم عليه
من تاريخ وفاة والدهم يهدمون ويتصرفون فيه ويخرجون سباحه وهذا المدعى عليه
موجود بالبلد هو والده وشاهد ان التصرف لم يضعوا أيديهم عليه ولا حصل منهما
تداع قبل ذلك الى الآن ثم حصل له بعض حيطانه خلل فاراد موكل بناء دار بعد شروعه
فيه بالفعل تعرض له محمود هذا المدعى عليه بغير حق واطالبه بمنع المعارضة لموكل هذا في

وضع يده على هذا المنزل المذكور وأسأل سؤاله عن ذلك وأبرز من يده ورقة عادة بها سؤال وعليه جواب من الشيخ احمد بن حسب النبي الدجاوي وعليها تصديق من الشيخ علي بن خليل السيوطي مضمونه أن من وضع يده على شيء مدة ثلاث وثلاثين سنة أو أكثر وغيره يرى وضع يده على ذلك الشيء وسكت طول هذه المدة بغير عذر ولا تسمع دعواه في ذلك الشيء مثل محمد وهذا المدعى عليه عن دعوى عثمان هذا المدعى فاجاب بانكار جميع ما ادعاه عليه عثمان هذا واجده بخدا كليا وادعى ان هذا المنزل المحدود كان ملكا لعمار بن جابي بن عبد العال ومات قبل تاريخه بستين سنة عن زوجته بشكاح صحيح شرعي عائشة بنت محمد بن يوسف وترك لماربع هذا المنزل المذكور ميراثا لها وهي الوارثة له من غير شريك ولا وارث له سواها ثم توفيت عائشة المذكورة قبل تاريخه بخمسين سنة عن اخيها شقيقها سليمان وان اباها محمد بن يوسف بن سليمان وامهما مريم بنت عبد الله بن حسن وترك له ما خصه في هذا المنزل المذكور ميراثا له وهو الوارث لها من غير شريك ولا وارث لها سواها ثم توفي سليمان المذكور قبل تاريخه بخمسة واربعين سنة عن زوجته مباركة بنت علي بن حسن وعن اولاد صلبه منها محمد وهو انا المدعى واجد وعبد الحميد وفاطمة وترك لهم ما خصه في هذا المنزل المذكور ميراثا لهم من غير شريك وهم الوارثون له ولا وارث له سواهم فانتقل اليها ما آل لنا بالارث عنه فوضعنا ايدينا عليه بحسب الفريضة الشرعية واسكنافيه اختنا فاطمة ولم نزل ساكنة به الى ان توفيت وكان يستأذني على بن ابي زيد موكل هذا المدعى في وضع غلال زراعته فاذنت له وصار يضع غلته فيه وان علي بن ابي زيد بن شحاتة السقاء موكل عثمان هذا اقر على نفسه من نحو عشرين يوما مضت من تاريخه وهو طائع مختار وباكمل الاوصاف المعتبرة شرعا ان هذا المنزل المذكور ملك للحاج عمار بن جلابي بن عبد العال بحضور كل من حاتم ابن ابراهيم ماذون تنده وحسن بن حمادة بن حامد ومصطفى بن احمد بن اسماعيل ومنصور بن عبد الخالق بن منصور ووصدقته على جميع ذلك في مجلس هذا الاقرار المذكور وشفاها مني له وأبرز من يده ورقة عادة مسمولة باختتام من ذكرها وامضاء عبد الرحمن بن عبد الخالق دل مضمونها على ما قاله على المذكور (اجاب) الذي يقتضيه المحكم الشرعي حسبما يستفاد من كتب المذهب انه لو ثبت بالوجه الشرعي اقراره وكل المدعى المذكور بالملك في المتنازع فيه لمورث المدعى عليه من نحو عشرين يوما يكون مؤاخذا به في منع دعواه خاصة بالملك فيه لنفسه وغيره بتاريخ سابق عنه اذا لا قرار حجة قاصرة على المقر فيه امل بموجبه حيث لا مانع ففي تنقيح الحامدية ان من اقر بعين لغيره لا يملك ان يدعيها لنفسه ولا لغيره بوكالة أو وصاية كذا في الجامع الكبير من الفصل العاشر من نور العين انتهى والله تعالى اعلم (سئل) بافادة من نظارة الدخيلة بناء على طلب قاضي ومفتي مديرية اسنابو اسطة مدير يتهما الجواب من هذا الطرف عما يترامى في

صورة الدعوى المنظورة بمحكمة منها المنسوخه ضمن الاوراق المرسلة لاشتباهاهما فيها
 طبقية البند ٢٢ من لائحة اجراءات المحاكم الشرعية (ومضمون صورة هذه الدعوى
 المقيدة بمضبطة الدعاوى بتاريخ ١٦ جمادى الاولى سنة ١٣٠٣) انه بناء على الوارد
 من المذنبية لهذا الطرف في ١٥ راسنة ٣٠٣ وماورد ايضا من مجلس قناني ٢٩
 صفر سنة ٣٠٣ تحرر هذا ادعى انا الرجل العاقل الرشيد ملطى فلمون بن جرجس من
 اسنا بطريق التوكيل الشرعى عن والدتي المخدرة المرأة العاقلة الرشيدة مصطفىة بنت عبد
 النور بولص من اسنا التي هي والدة اخي شقيقى الرجل بطرس بن فلمون بن جرجس
 المقتول الا ترى ذكره وعن زوجة اخي بطرس المذ كور المرأة المخدرة قطابت بنت بولص بن
 رفايل الشامي من الناحية المذ كورة الثابت توكلى عنهما شرعا ماسياى ذكره في هذه
 الخصومة والدعوى بموجب اعلام شرعى محرر من محكمة اسنا بتاريخ ٤ جمادى الآخرة
 سنة ٣٠٢ و بطريق الوصاية الشرعية عن ابن اخي بطرس المقتول المذ كور لصلبه
 المحاضر القاصر عن درجة البسوخ المسمى تسكاه المرزوق به من زوجته المرأة قطا
 موكاتى المذ كورة الثابت وصايتى عنه في ذلك شرعا بموجب اعلام شرعى محرر
 بمحكمة اسنا بتاريخ ٩ شوال سنة ٣٠٢ المختصر ارث شقيقى بطرس المذ كور المقتول
 في والديه المرأة مصطفىة المذ كورة وفي زوجته المرأة قطا المذ كورة الموكاتين لى
 المذ كورتين وفي ابنه لصلبه تسكاه القاصر المحاضر المذ كورولا وارث له سواهم
 ومحكوم بموته وبثبوت ارثه لهم بموجب اعلام شرعى محرر بمحكمة اسنا بتاريخ ٢٥ شوال
 سنة ٣٠٢ ادعى انا المدعى ملطى بن فلمون بن جرجس الاسنوى على هذا الذى احضرته
 معى المستوى معى مجلس الدعوى المدعى عليه محمد بن ازميتلى حسين اغا الملقب باسم محمد
 ابن الدالى ابراهيم بانه في ليلة الثلاثاء الموافق غرة كيهك سنة ١٦٠١ كان مع اخي
 شقيقى بطرس المذ كور مورث والدتي وزوجته وابنه المذ كور بن بدرب حارة المحاسين
 من قبلى الكاثن باسنا باوسط البالد بالجهة الغربية فتعدى محمد هذا المدعى عليه المذ كور
 على شقيقى بطرس المذ كور وضربه بيده عمدا وظلما وعدوانا بغير حق بسكين من حديد
 محددة في بطنه باوسطها وجرحته جراحا مهلكا ومات بسبب تلك الضربة المذ كورة في الليلة
 المذ كورة عن ورثته المذ كور بن ووجب على المدعى عليه المذ كور القصاص في الشرع
 وان لاه وزوجته استيفاء القصاص منه فواجب عليه التمكن من نفسه حتى يستوفى
 القصاص منه واطالبه بطريق وكالتى الثابتة لى شرعا ومحكوم بها شرعا لى مولانا
 المحاكم الشرعى وكذلك الوصاية المقررة شرعا بما يترتب لوكاتى وللوصى عنه
 بالقصاص واسأل مسئلته عن ذلك وذلك بحضوره الموضحين بالمضبطة تحرير فى
 يوم السبت ١٦ جمادى الاولى سنة ١٣٠٣ (اجاب) هذه الدعوى على هذا الوجه لم يتضح
 منها كيفية الوصاية المذ كورة من قبل المدعى هل هي وصاية مختارة من قبل الميت بلا

١٣٠٣

٧

رجوع مع قبولها من الوصي بعد الموت أو بطريق الإقامة من قاض يملك ذلك كالم يتضح
 منها كيفية الحكم بالو كالة المذ كورة في هذه الخصومة أي دعوى القتل المذكورة
 المذ كورة على المدعى عليه المنسوب للآلام المحررة من محكمة اسناهل كان ذلك ضمن
 خصومة صحيحة شرعية في وجه المدعى عليه القتل المذ كور الآن وفي وجه غيره
 الذي لا يمكن شرعا اثبات توكيل بخصومة جزئية مع شخص معين في شئ مخصوص في
 وجه ذلك الغير أو ذلك مجرد اشهاد من الموكلتين بالو كالة المذ كورة وان كان ذلك
 لا يسمى حكما نعم اذا كان ذلك الاشهاد في وجه الخصم المذ كور يكفي به عن إقامة
 بيينة على التوكيل فالذي ينبغي توضيح الحقيقة في كل من الامرين مع بيان حال المقتول
 وكونه محقون الدم أو يدعى المدعى على المدعى عليه بالقتل العمد عدوانا لمن هو محقون
 الدم من سلماء كان أو ذميا مع تعيينه بنسبه المعروف له وبيان آلة القتل وانه مات بسبب
 ذلك عن ورتته وهم فلان وفلان وبين جهة الارث وانحصاره فيهم بلا مانع شرعي وأن
 البالغ منهم ووكلا المدعى في الخصومة والدعوى مع المدعى عليه بذلك وان التوفي في حال
 حياته ونفاذ تصرفاته اقامه وصيا مختارا من قبله ومات مصراعا عليها وقبل الوصي
 المدعى المذ كور الوصاية لنفسه في حياته وبعد موته أو يقتصر على ما بعد الموت وان
 قاضي كذا أو يعينه الذي يملك نصب الاوصياء اقامه وصيا على ابنه القاصر المذ كور بعد
 تحقق عدم وجود وصي له مختار وقبل الوصاية لنفسه ويطالب المدعى عليه بما يترتب
 على ذلك شرعا ويسأل جوابه عن ذلك فيسئل المدعى عليه ويترب على جوابه ما يقتضيه
 الوجه الشرعي ثم يكلف المدعى إقامة البيينة على الو كالة الوصاية فيحكم بهما بعد التعديل
 ما لم يكونا محكوما بهما ماضى دعوى صحيحة في وجه هذا المدعى عليه ولم ينكره الخصم أو
 تكن الو كالة الوصاية مسجلتين في وجهه أيضا لدى القاضي المترافع اليه ثم يكلف بعد
 الحكم المذ كور ان لزم الحال لإقامة بيينة على انوفاة وانحصار الارث فيحكم بذلك لاورثته على
 المدعى عليه بعد استيفاء اللازم الى آخر ما يقتضيه الحال شرعا والله تعالى اعلم (سئل)
 بافادة من قاضي مديرية بني سويف في ٢٤ رجب سنة ١٣٠٣ عن الحكم في صورة
 رافعة صدرت لدى قاضي ترمنت الزوايا استقهم عنهما من مفتي المديرية المذ كورة
 وأجاب بما أجاب به ثم طلب قاضي ترمنت من قاضي المديرية الاستفهام من هذا الطرف
 على الوجه الآتي (وصورة هذه المرافعة) في يوم الاثنين ٨ رجب سنة ١٣٠٣ بحضور
 المكرمين وهم الشيخ علي بن محمد الشهير بالميساني ومحمد بن عزام بن جلي ومحمد بن سيد بن
 عزام ومحمد بن رضوان بن مروان الجميع من أهالي وسكان ترمنت الزوايا حاضر الرجل
 المكلف علي بن سيد بن منصور من أهالي وسكان ناحية بني هرون وأحضر معه الرجل
 المكلف سيد احمد الشهير بشعير ابن علي بن سيد احمد من أهالي وسكان ناحية بني هرون
 المذ كورة المعترفان عينا واسما ونسبا بتعريف كل من الرجلين المكلفين هما دياب

ابن علي بن دياب من أهالي وسكان ترمنت المذكورة ومحمد بن خودة بن علي من أهالي
وسكان ناحية بني هرون المذكورة وبالحجاس ادعى علي بن سـ سيد بن منصور هذا الذي
حضر على سيد احمد بن علي بن سيد احمد هذا الذي أحضره معه بحضرته ومحضره وأشار
إليه بأن المنزل المالكين بناحية بني هرون بجبتهما الغربية بدرب يعرف بدرب حسين
عوض الله المحصور بمحدود أربعة أحمدا البحري ينتهي إلى منزل ملك المدعي المذكور
والحد الغربي ينتهي إلى الطريق النافذ وفيه الباب والحد القبلي ينتهي إلى الطريق
النافذ أيضا والحد الشرقي بعضه ينتهي إلى منزل ملك المدعي المذكور وبعضه ينتهي
إلى منزل ملك المرأة حليمه بنت علي بن أبي السعد من الناحية مساحة واحدة قاعدتها ثمانية
أذرع من الجهة القبلية يقابلها عشرة أذرع ونصف ذراع من الجهة البحرية ويرجحها
سبعة عشر ذراعاً معدلة من شرق وغرب فقط يبلغ ذراع المنزل المذكور مائة وثمانية
وأربعين ذراعاً بالذراع المعماري وذلك بمقتضى ادلاء المدعي المذكور الموافق لكشف
المقاس والتحديد المشمول باختام كل من منصور وعلي شيخ بنائي بندير بن سوييف وعلي
ابراهيم معـ لم بنائي مديريه بن سوييف وابراهيم علي التجار ومحمد سليمان من مشايخ
الناحية وعيسى وخضير شيخ خفزة الناحية وحسين عوض صنور من الناحية ملكه
خاصة وأنه كان غائباً بالجهة ادية مدة سنوات وحضر فوجد سيد احمد بن علي بن سيد احمد
هذا الحاضر معه المدعي عليه واضعاً يده على المنزل المذكور ولم أر ادخاله منه امتنع
وهو واضع يده على المنزل المذكور تعدياً منه بغير حق ويطالب علي بن سـ سيد بن منصور
هذا المدعي سيد احمد بن علي بن سيد احمد هذا المدعي عليه برفع يده عن المنزل المذكور
وتسليمه له ويسأل سؤاله عن ذلك شرعاً سئل سيد احمد بن علي بن سيد احمد الشهير
بشعبير هذا المدعي عليه عن دعوى علي بن سـ سيد بن منصور هذا المدعي بما ذكر
فأجاب بالاقرار بأن المنزل المذكور وأملى حدوده كالدعوى في يده وأنه ملكه
خاصة نفسه عن أبيه عاش فيه أبوه العمر كله حتى مات لا يوم حد نازعه ولا يوم حده خارج
وهو في يده لحد الآن وأنكر دعوى علي بن سـ سيد بن منصور هذا المدعي ملكية المنزل
المذكور له ووجد ذلك جدياً كلياً وإن أسباب منازعته معه أنه أراد على سيد المذكور أن
يبني قدام منزل سيد احمد فغضبه عن البناء قدام منزله وسوق عليه جملة عالم فلم يرض
فسبب ذلك نازعه في المنزل ملكه هذا ما هو مقيد بالتاريخ المذكور في قبضته
الدعوى ولما سئل عن هذه الدعوى حضرة مفتي المدينة المذكورة فأجاب بما
صورته قد اطلعت على صورة الدعوى المسطرة يمينه فوجدت دعوى علي بن سيد بن
منصور المذكور على سيد احمد بن علي الشهير بشعبير صحيحة تسمع شرعاً والتحديد بالطريق
صحيح كما صرح به في رد المحتار وتطلب منه البينة على دعواه الملك المطلق بعد ثبوت
وضع المدعي عليه على المنزل المحدود المذكور بالبينة لأن التصديق على وضع اليد

سنة

شعبان

١٣٠٣

٧

على العقار لا يكفي وأما ما ذكره سيد احمد بن علي المدعي بعد سؤاله فلا يسمى دعوى لخلوه
عن لفظ ادعى ولانه لم يصرح في كلامه بذكر حدود المنزل ولا يكفي قوله وأما حدوده
كالدعوى ولم يبين في قوله وانه ملكه خاصة نفسه عن أبيه من هو أبوه هذا ما ظهر لي في
هذه القضية ومع ذلك فيستل عنهما من سعادة استاذنا شيخ الاسلام فبناء على ذلك أرسلت
بشرح من المفتي المذكور لحضرة قاضي ترينت ومن حضرته لحضرة قاضي افندي المديرية
وتحرر من حضرته الافادة المؤرخة ٢٤ رجب سنة ١٣٠٣ الى هنا للاستفهام عنها
(أجاب) ما تضمنه جواب حضرة مفتي افندي مديرية بني سويف من طلب البينة من
المدعي الخارج لملك المطلق في المنزل المحدد المتنازع فيه على دعواه على ذي اليد المدعي
عليه المجاهد هذه الدعوى المتضمن جوابه دعواه ذلك المنزل ملكه او ثامن أبيه
فهو في محله الا انه لا يتقيد بطلب تلك البينة على اثبات وضع يد المدعي عليه على هذا
العقار بالبينة وانما ذلك شرط للحكم بالملك المطلق لا للحجة الدعوى واقامة البينة عليها
لا كما أشار اليه جواب حضرة المفتي الموما اليه كما لا تترتب فائدة على ما ذكره حضرته في
جوابه من قوله وأما ما ذكره المدعي عليه بعد سؤاله فلا يسمى دعوى لخلوه عن لفظ
ادعى الى آخر ما ذكره في هذا الموضوع والله تعالى اعلم (سئل) بافادة من قاضي مديرية
بني سويف عن الحكم في صورة دعوى شرعية صدرت لدى نائب افندي المديرية لاشتباه
الامر عليه فيها وكتب منه لحضرة مفتي افندي المديرية بطالب الافادة عن الحكم
الشرعي فيها فأجاب حضرته بما أجاب به ثم طلب المفتي آخر عرضها على هذا
الطرف على الوجه الآتي وصورة هذه المرافعة لدى حضرة نائب افندي بعد احوالة
ماسيد كرفيه عليه من حضرة قاضي افندي بحضرة كل من جمعة بن محمد بن خاطر المستخدم
بأمورية أوقاف بني سويف من بني سويف ويومي بن عبد العال بن صقر من ناحية
اشمنت العرب حضرت المرأة مريم المكاف بنت سيد بن احمد عزيزة واحضرت معها
زوجها الرجل المكلف اسماعيل بن علي بن خاطر كلاهما من اشمنت المذكورة المحقق
معرفتهما اسما وعينا ونسبا وانهما هذان المحضران بتعريف شاهدي محضره
المذكورين اعلاه وبالمجلس ادعت المرأة مريم هذه التي حضرت على زوجها اسماعيل
هذا الذي احضرته معها بهذا المحضر وأشارت اليه بان اسماعيل هذا الزوج بن علي بن
خاطر وأشارت اليه بيدها من مدة ست سنين تقدمت على تاريخه طلاقها طلاقا ثانيا بقوله
لما دويحي وانت خالصة بالثلاثة ولم تزل في بيته مقيمة فيه لاجل تربية اولادها ومن نحو
تسعة اشهر تشاجر معها وضربها واخرجها من منزله فذهبت الى بيت ابيها ومكثت به
الى الآن وان لها بدمته مؤخر دين صدقاتها الف قرش عملة دارجة باق بدمته لها الى
الآن وان اسماعيل هذا المدعي عليه يريد انسا كما حراما ولا يقصر يده عنها فواجب
عليه قصر يده عنها واخلاء سبيلها وتطالب مريم هذه المدعية اسماعيل هذا المدعي عليه

بقصر يده عنها واخلأ مسيلها وأداء مؤخر صداقها المرقوم أعلاه وأدار نفقة عذتها منه
وتسلم ذلك اليها وتسال سؤاله عن ذلك سئل اسماعيل هذا الزوج المدعى عليه عن
دعوى زوجته مريم هذه المدعية بعد استماعه إياها منها وفهمه معناها فاجاب بالاعتراف
طائعا بان مريم هذه المدعية زوجته ومنكوحه له بنكاح صحيح شرعى وأنه معاشر لها
معاشرة الأزواج ولم تنزل تحت فراشه وانكر دعواها عليه الطلاق الثلاث وبجده مجدا
كليا فسئل حضرة مفتى افندى بشرح من حضرة نائب افندى محكمة بني سويف في
١٥ ابريل سنة ١٣٠٣ بقوله هل تطلب بينة الطلاق مع اقرار الزوجة باقامتها بمنزل الزوج أم
تطلب من الزوج بينة على أنه معاشر لها معاشرة الأزواج وأنه لم يطلقها أم كيف فاجاب
عنها بما ياتى وصورته قد اطلعت على هذه الصورة المستطرفة هذه الشقة وما بها صار
معلوما وحيث ان المرأة مريم بنت سيد بن احمد عزيرة ادعت على زوجها اسماعيل بن
علي بن خاطر بأنه من مدة ست سنين تقدمت على تاريجحه طلقها طلاقا ثلاثا بقوله لها
روحي وانت خالصة بالثلاثة ولم تذكر في دعواها انها معاشرة له معاشرة الأزواج في هذه
المدة انما فقط ذكرت في دعواها انها لم تنزل في بيته مقيمة فيه لاجل تربية اولادها
وهذا لا يمنع دعواها فتسمع دعواها هذه عليه شرعا وتطلب منها البينة على دعواها فان
انتهى بوجوبها الشرعى بالبينة العادلة المزركاة يحكم لها عليه بطلاقها منه ثلاثا والا فلا
هذا ما ظهر لى في هذه القضية والله سبحانه وتعالى أعلم ثم ردت الى حضرة المفتى المذكور
ثانيا بشرح من حضرة النائب الموما اليه تاريجحه ٦ رجب سنة ١٢٠٣ وصورته
فخرجوا فاداة المحكمة عما اذا ادعى الزوج ان زوجته لم تنزل في عصمته وتحت نكاحه
الى الآن وأنه معاشر لها معاشرة الأزواج من حين زواجه بها الى الآن هل مع دعواها
عليه الطلاق يكون اقرارها بانها مقيمة معه في منزله لاجل تربية عيالها اقرارا منها
بالنكاح مع سكوتها هذه المدة وهل اذا علمت شهودها مقامها معه في منزله وأخروا
شهادتهم لها بالطلاق هذه المدة مع رؤيتهم لها في منزل زوجها وشهدوا الآن بطلاقها منه
ثلاثا تقبل شهادتهم أم ترد بتأخيرها حيث كان عليهم اذاؤوها فور علمهم بوقوع
الطلاق وهل تطلب البينة من الزوج على النكاح والمعاشرة لها معاشرة الأزواج كما
ادعى جرياعلى ما ذكره قاضى خان في موضعين من كتابه وجرياعلى ما ذكره صاحب
التنقيح أيضا تؤمل الافادة ليزول عنا الاشتباه فشرح حضرة المفتى لحضرة قاضى افندى
المديرية بتاريخ ١٠ رجب سنة ١٣٠٣ واجاب بمضمون ما أجاب به أولا وعلى قبول
بينته بان بطلان شهادة الحسبة بتأخيرها خمسة أيام من غير عذر محله ان كانوا عالين بانها
يعيشان عيش الأزواج كفى التنقيح وغيره على ان بينة الطلاق أولى من بينة النكاح
كفى التنقيح أيضا المعارض به وبقاضى خان النائب المذكور وفي الدر المختار عن المجتبى
ولهما ان يسكن بعد الثلاث في بيت واحد اذ لم يلتقيا التقاء الأزواج ولم يكن فيه خوف

فسيق اه وفيه أيضا وسئل شيخ الاسلام عن زوجين افترقا ولكل منهما ستون سنة ولهما اولاد تتعذر عليهم مفارقة ثم يسكنان في بيتهم ولا يجتمعان في فراش ولا يلتقيان التقاء الأزواج فهل لهما ذلك قال نعم وأقره المصنف اه وفي رد المحتار والظاهر ان التقيد بكون سنهما ستين سنة وبوجود الاولاد مبني على كونه كان كذلك في حادثة السؤال كما أفاده ط اه فعلم لي من هذه النصوص وغيرها ان اقامة المبانة مع من أبانها في منزل واحد لا تمنع دعواها عليه الطلاق الثلاث ولا تمنع قبول بينتها الا اذا كانت معاشرته معاشرته الأزواج أو لم تكن بينهما سيرة أو حائل كما مر اه ان كان الزوج فاسقا كما ان شهادة الشهود بذلك لم تبطل بالتأخير الا اذا كانوا عالين بانهما يعيشان عيش الأزواج وكل هذه الموانع لم يوجد منها شيء في هذه الحادثة فلان مانع من سماع دعوى المدعية المذكورة وقبول بينتها بعد موافقتها وتعداها شرعا والحكم في هذه القضية بما رضى الله ورسوله بدون مغالطة ولا محاولة الى أن طلب الاحالة على هذا الطرف فبناء على ذلك قد صار احالة هذه القضية بافادة من حضرة قاضي افندي المديرية تاريخها ٢٤ رجب سنة ١٣٠٣ مضمونها ان الشقة مرفوعة بصورة الدعوى المقامة على يد حضرة نائب افندي المديرية ولا شبهة الامر عليه فيها كتب منه لحضرة مفتي افندي المديرية بطلب الافادة عن التحكم الشرعي واجاب حضرة بما اجاب به وبعرضها على مسامع سيادتكم تعلم الكيفية (اجاب) بعد اجابة حضرة مفتي افندي المديرية بما تضمنه جوابه المسطر ان على هذه الصورة لا يحتاج الحال للاستفتاء من هذا الطرف ويكتفي الحال بذلك بل بينة الطلاق الثلاث مقبولة ولو اعترفت المرأة في دعواها انها كانت معاشرته لمطلقها المذكور معاشرته الأزواج اذ لا يمنع ذلك من قبول شهادة الحسبة اذ لم يتحقق على الشهود انهم اخروا شهادتهم بالبينة بعد علمهم بها وبالعاشرة معاشرته الأزواج بعدها بلا عذر وخسة ايام فاكثروا مجرد علمهم بكونها في منزله الذي طلقت فيه - لا يمنع من قبولها كما لا يخفى ولما في الحانيتها من باب ما يبطل دعوى المدعي غرة ٤٦٤ طبع امر اه ادعت على زوجها انه طلقها ثلاثا واقامت البينة والزواج بمجده ثم ادعى الزوج انه قد تزوجها بعدما اعترفت انها تزوجت بالمحلل وبحل له فكأحما لا يسمع منه هذا الدفع لانه بهذه الدعوى يدعى عليها التناقض في دعوى المحرمة وفيه الاشتراط دعوى المرأة لقبول البينة فلا تسمع عليها دعوى التناقض انتهى والله تعالى اعلم (سئل) بافادة من قاضي المنصورة مؤرخة ١٩ ل سنة ١٣٠٣ شرحا على صورة مرافعة ماضلها دعوى جدة قاصر بن لامهما في حضانتها الزوج امهما اجنبيا منهما بعد انقضاء عدتها من أبيهما وبقائهما في حضانتها مدة وتقرر بالاب لاهما اجرة العسانة ونفقة للصغير بن شيا أمعينا وان الاب تراضي مع الجدة على ان يؤدي لها مثل ما ذكر نظير نفقتها واجر حضانتها لها وكل ما تطالبه الجدة بذلك يعدم من يوم الى آخر حتى تجمد لها

سنة

شوال

عليه الى الآن كذا عن ستة وعشرين شهرا من ١٠ شعبان سنة ١٣٠١ الى يوم تاريخه
 ١٧ شوال سنة ١٣٠٣ وان هذا المدعى عليه ممتنع من أداء ذلك اليها بدون وجه
 شرعي وطالبة بمثل ما تجمد عليه من النفقة واجرة الحضنة المذكورين ليكون هذين
 الولدين في حضانتها الى الآن وسألت سؤاله عن ذلك فلما سئل اعترف بما ادعته على
 التفصيل وبانتقال حضانتهم ما اليها وانكر رضاه والتزامه بدفع النفقة واجرة الحضنة
 للمدعية وحضانتها المما من حين زواج ابنتهم ما وعترف ان ولديه المذكورين كانا يقيمان
 عنده بالنهار وهو قائم بتربيتهم ما وخدمتهم ما والاتفاق عليهم ما بنفسه من كل وكسوة
 ونحو ذلك وكانا يبيتان عندهما - دجدهم ما هذه المدعية من حين زواجها بها الى الآن
 ولم يدفع لها شيئا من نفقتهم ما وحاصل الافادة المذكورة بعد سماع هذه الدعوى ومشاورة
 حضرة مفتي افندي المديرية فيها افاد بان دعوى النفقة الماضية لا كثر من شهر من جدة
 الصغيرين المذكورين لا تسمع شرعا لان النفقة فرضت للحاجة وهي تنقضي بحضي المدة
 ولما أوودنا عليه ما في الاحوال الشخصية من ان النفقة المفروضة للزوجة على زوجها
 لولدها الصغير منه فهي في حكم نفقة الزوجة لا تسقط بحضي شهر فكثر بعد القرض ولو
 بغير استدانة بأمر القاضي وعليه عمل القضاة الآن وهو الارفق بخلاف سائر المحارم لم
 يسلم ذلك وحيث اشبه الامر علينا فراجونا افادة الحكم في هذه الحادثة وما يماثلها ولكم
 في يد الفصل وجزيل الشكر (اجاب) جنس هذه المسئلة لا اشتباه فيه ولا بهتان
 لما ذكرتموه في شرح حكم من عمل القضاة الآن بل من زمن لا يدرك اوله الاقران
 وقفاوى المتفاتي المصريين ذوى العرفان وصرح به في الاحوال الشخصية بقصد
 المحصر فيما فيها من البيان وعقوات الحكومة المصرية عليها في سائر الازمان وان
 خالفته فتوى حضرة مفتي المديرية الآن فلا حاجة حينئذ الى زيادة بيان والله تعالى اعلم
 (سئل) بخطاب من حضرة مفتي مديرية سيوط مؤرخ ١٢ ذى الحجة سنة ١٣٠٣ فيما
 يتعلق باعلام صادر من قاضي الاشمونين مضمونه ادعى حسين بن محمد بن مصطفى بن
 جودة الخطيب من أهالي الاشمونين التابعة لقسم ملوى بمديرية سيوط على جبالي
 ابن محمد بن مصطفى بن جودة الخطيب المذكور بان جدة المدعى المرأة بدوية بنت
 خليفة بن ناجي كانت تملك في حياتها الى وفاتها قطعة أرض عقار خالية البناء كانت
 بناحية الاشمونين المذكورة بالجهة الغربية القبلية منها يدرب نافذ يعرف قديما
 بدرب الجمالة وحديثا الآن بدرب الزفاطة بالجهة الغربية منه وحدوده بحدود أربعة
 الف ربي ينتهي اعقار ملك جبالي بن محمد المدعى عليه هذا والقبلي لارض عقار متروكة
 عن المرحوم جودة بن محمد الخطيب لورثته والشرق لعقار متروك عن والدي جد بن
 مصطفى بن جودة الخطيب لورثته والبحري لعقار متروك عن المرحوم طنطاوى بن عطاء
 السكريم بن محمد لورثته وما زال العقار المذكور في ملك جدتي بدوية المذكورة وتحت

يدها

يدها الى ان ماتت وانحصار ارثها في جسد بن مصطفى بن جوده الخطيب والدى من غير
 شريك وتركت العقار المذكور ميراثا له ثم وضع يده عليه حتى مات وانحصار ارثه في
 كل من اولاده المذكور الثمانية وبنته وسماهم منهم المدعى وزوجته وعترتهم من غير
 شريك وان العقار المذكور لهم بالارث عنه والا نواضع المدعى عليه جبالى هذا يده
 على ثلث العقار المذكور بالجهة الغربية منه بدخل التحدد المذكور بغير طريق
 شرعى ويستحق فيه المدعى نصف وربع قيراط وثلثي سهم من قيراط من الثمانية
 قراريط الواضع يده عليها المدعى عليه هذا وطالبه برفع يده عن نصيبه وتسليمه له وسأل
 سؤاله عن ذلك وبسؤاله اجاب بتصديق المدعى على الوفاة وحصر الارث على هذا
 الوجه وان المورثة الاصلية التى هى جدته ام ابيه محمد المذكور كانت تملك العقار المدعى
 به وفى حياتها وصحتها ونفوذ تصرفاتها وهبت له وملكت له ثلث العقار المذكور بالجهة
 الغربية منه بعد اقراره وتحدد يده وذكر حدوده الاربع المذكورة الا ان الشرقي قال
 فيه انه لباقي العقار المذكور الموهوب منها أيضا الى جسد بن مصطفى بن جوده والحسين
 المدعى هذا المتروك عنه لورثته هبة صحيحة بلامقابل وقعت بايجاب وقبول منه لنفسه
 وقد سلمته ذلك الموهوب فارغا غير مشغول ووضع يده عليه وانه تصرف فيه تصرف
 المالك فى املاكهم وطلب سؤال حسين المدعى هذا عن ذلك ودفع تعرضه له وبسؤاله
 اجاب بالانكار لدعواه الهبة من جدته ووجد ذلك فطالب من جبالى هذا البينة
 الشرعية التى تشهد له طبق دعواه الهبة وبوضع يده على الموهوب الى الآن فاحضر
 شاهدين فتشهد كل على الانفراد طبق دعواه بوجه المدعى عليه وبوضع اليدوز كبا بعد
 الاعذار للمدعى عليه فيه ما واعدم الطعن وبعد ثبوت وضع يد جبالى هذا على المدعى به
 وتحليفه اليمين الشرعية فى ذلك حكم بعد الدعوى والجواب بالجلس لجبالى على حسين
 المذكورين بوضع اليد وثبوت الهبة وملكيته لما ذكر فى وجه المدعى عليه حسين هذا
 بحضور المدعى والشهود وادعى حسين بعدم التعرض لجبالى فى ذلك ولما احيل بعد ذلك
 وتحرر بهذا الاعلام منازعة حسين مع جبالى المذكورين فى هذا الشأن ثانيا على قاضى
 قسم ملوى كتب منه الى مفتى سيوط يستفهم منه عن صحة هذا الاعلام من عدمه للحكم
 بالهبة بدون الحكم بثبوت وفاة الواهبة ولا شهادة الشهود بها ليخرجه على بند ١٤ من
 لأحكام المحاكم الشرعية القاضى بعدم سماع الدعوى بعد حكم الالزام وتحرر بالاعلام
 مستوفيا شرائطه اذا جدد أو دفع بلاذكر للدفع فى الدعوى الاولى وحرر مفتى سيوط
 الخطاب المذكور يتضمن انه باطلاعه عليه حصل فيه عنده اشتباه من وجوه منها ما ذكر لنا
 فى التحدد فى دعوى حسين جده على جبالى محمد من قوله القبلى لارض عقار متروكة عن
 جوده بن محمد الخطيب ولم يصرح فيه بالجحد ولا شهرته بالخطيب ثم اعقبه بقوله لورثته
 كما أنه ذكر قوله لورثته فى الحد الشرقي والبحرى ومنها ما هو مسطر بالاعلام فى تحديد

مدعی الہبة فی الدعوی والشہادة علی الوجه المذکور بالا اعلام و منها قوله بالا اعلام والآن واضح المدعی علیہ جبالی ہذا یدعی علی ثالث العقار المذکور و انہ بالجمہ الغریبہ منہ بداخل التحدید المذکور فہل یقال انہ کان الالزام تحدید قطعۃ الارض المتنازع فیہا حیث انہا من الجمہ الغریبہ بداخل التحدید منفصلۃ عن باقی الحد و المدعی بہ علی ما یظهر من سباق الدعوی لما ہو مصرح بہ فی معتبرات المذہب فی تعریف الدعوی الصحیحۃ ان یدعی شیئاً معلوماً علی خصم حاضر بمجاس المحکم دعوی تلزم الخصم امر امن الامور و بمراجعة معتبرات المذہب و جہد فی الفتاوی المہدیۃ من المحاضر والسجلات غمرۃ ۳۵۵ ضمن جواب ما یفید انہ لو ذکر فی التحدید الی ملک و رثۃ فلان فی صحۃ التحدید بہ خلاف اما لو ذکر من ترکۃ فلان یصح حدافل یقال ان التحدید المذکور بالا اعلام فی ہذہ الحادۃ المصرح فیہ بقولہ لورثتہ من باب اولی ای فی عدم الصحۃ لتصریحہ فیہ بقولہ لورثتہ و وجد ایضاً فی الفتاوی المذکورۃ غمرۃ ۶۲ ضمن جواب ما یفید انہ لو ادعی وارث علی رجل بدین لمورثتہ فأقر المدعی علیہ بالموت والوراثۃ وأنکر الحق یحتاج لاثبات الموت والوراثۃ لیکون خصماً فی اثبات الدین الجمہ وبالبینۃ کفی الخانیۃ وغیرہا وان کان خصماً فی التعلیف اما لو کان المدعی علیہ والمیت بحضرۃ و ارثہ المقر بالوراثۃ والموت الجماد الحق لم یحتاج لاثبات الوراثۃ والموت مع الاقرار بہما و یعلم ذلک ایضاً من الفتاوی المذکورۃ فی المحاضر والسجلات غمرۃ ۱۱ و توقف فی الاکتفاء بالتصديق علی الموت والوراثۃ فی ہذہ الحادۃ علی الوجه المسطر بالا اعلام ولاشبہا ذلک علیہ أحالہ علی ہذا الطرف عملابند ۲۲ من لائحۃ المحاکم ہذا محصل خطابہ (اجاب) علم ما بخطاب حضرتکم ہذا و الحال ان القصور المنظور فی دعوی حسین جد المدعی ارثاً عن جدتہ ام ابیہ غیر ضار فی ہذہ المادۃ لان المدعی علیہ و هو جبالی محمد ادعی بعد تصادقہما علی الموت والوراثۃ ان ہذہ الحدۃ و ہی نافذۃ لتصرف ہوت لہ ثلثا من ہذا العقار من الجمہ الغریبۃ بعد افرازہ و حدہ بالحدود المذکورۃ فی دعوی حسین جد المذکور الا انہ ذکر فی الحد الشرقی انہ لباقی ہذا المقار و ذکر ان ہذا الباقی موہوب منہا لوالد حسین المذکور یعنی المنصر ارثاً فیہ و ذکر انہا وقعت بايجاب وقبول منہ لنفسہ وانہا سلمتہ ہذا الوہوب فارغا غیر مشغول وقبضہ لنفسہ و وضع یدہ علیہ الی الآن و هو متصرف فیہ و طلب دفع تعرضہ لہ فی ذلک وسؤالہ عنہ ولماسئل حسین عن ذلک أنکر دعواہ الہبۃ فیکلف اثباتہا فأقام بینۃ مطابقۃ لہذہ الدعوی فلو سلم قصور دعوی حسین الاولی بالارث لا یضر فی صحۃ الثانیۃ لوصدرت صحیحۃ فالمنافقۃ فی الدعوی الاولی حسبما اشیر بخطاب حضرتکم غیر مفید لکن حیث اتحد التحدید فی الدعوی الثانیۃ مع التحدید فی الدعوی الاولی فی الحد القبلی والغربی والبحری ولم ینکر فی الحد القبلی اسم جد صاحب الحد حیث ذکر انہ عقار متروک عن المرحوم حمودۃ

۱۳۰۳

۲۲

ابن محمد الخطيب يقال فيه انه لم يتميز بما ذكر لا يكتفى بذلك التعريف في هذا الحد ويكون كما لو اقتصصر على ثلاثة حدود وفي الاكتفاء بذلك اختلاف التصحيح واما قوله في كل من الحدود الثلاثة وهي القبلى والشرقى والبحرى لعقار متروك عن فلان الفلانى لورثته فاظهر ان هذا مثل قوله لزريق داود من تركه فلان الذى نقل في الفتاوى المهدية صحة التحديد اذ لا فرق بين قوله من تركه فلان وقوله متروك عن فلان لورثته اذا المتروك عن فلان لورثته هو تركه بخلاف قوله في التحديد لزريق ملك وورثة فلان اذ لم ينسب فيه الحد الا الى الورثة لا الى المورث المعين وهم مجهولون جهالة فاحشة اعم من كون ذلك تركه عن المورث المعين أو لا فلذا حكى فيه الاختلاف المذكور في خطاب حضر تك من الفتاوى المذكورة ايضا واما عدم اقامة البينة على موت المورث والورثة فلا يضر هنا اذ لم تقم البينة لا ثبات حق مجهود للبينة بخصوصية من يدعى الموت والورثة عنه بدون اقامة بينة على الموت والورثة المصرح فيه بانه ليس خصما في اثبات هذا الحق المجهود بالبينة بدون ذلك بل هو من قبيل دعوى اثبات حق على ميت في وجه وارثه المقر بالموت والورثة فهذا الوجه وهو الذى توقف في صحة هذا الاعلام من حيثية قاضى ملوى لا يفيد عدم صحته فتحصل من هذا التالوحي ناعلى الاكتفاء بذلك ثلاثة من الحدود الذى هو اصل المذهب خلافا لفر الذى وقع النزاع في الاقتداء بقوله في هذا المقام تمت صحة الاعلام فيجبرى تطبيق الحادثة على بند ١٤ من لائحة المحاكم الشرعية الصادرة للمحكمة والله تعالى الموفق لمساها الاتمام على اقوم نظام وارقي احكام والله سبحانه وتعالى اعلم بالصواب (سئل) بافادته من قاضى قسم طهار فيوم مؤرخة ١٦ صفر سنة ١٣٠٤ عن حكم مرافعة أرسل صورته مع افادته حصل له فيها اشتباه ولفقى المدبرية المذكورة واحالها على هذا الطرف ورغب الافادة عما سئل عنه المفتى المذكور ومضمون تلك الصورة المقيمة في ١٣ الشهر المذكور انه ادعى لديه محمد أبو جلال بن محمد جلال بن اسمعيل بن يحيى أبو جلال من دمنهور البحيرة المقيم الآن بابشاوى الرمان فيوم على الرجل المذكور محمد بن محمد بن الطيب بن عبد العليم يوسف من أهالى ابشاوى المرقومة المحاضر ان لديه المعارف بان مورث المدعى عليه المذكور اباه محمد الطيب المذكور كان يملك قطعة أرض كسفا سماويا كائنه بالناحية المذكورة وبينها وحددها تحديدا شريفا وان مورثه المذكور حال حياته وصحته وجواز تصرفاته باع بطوعه واختياره للمدعى جميع القطعة الارض المذكورة بثمن قدره خمسمائة قرش وبينه واقبضه الثمن من مال المدعى فقبضه منه وخلق بينه وبين الارض المذكورة وسلطه على قبضها منه فقبضها بامر ثم مات البائع المذكور عن ورثته وهم زوجته وعرفهما وأولاده هم محمود المدعى عليه ومحمد وعلى وأوصيهم ولا وارث له سواهم كما حكم بذلك شرعاً في محكمة قسم طهار المذكور حرة حسب المقيّد بمضبطها بتاريخ غرة ربيع الثانى سنة

مطلب الظاهر أن
التحديد بالمتروك عن
فلان لورثته مثل تركه
فلان في الصحة

مطلب في صحة التحديد
بملك وورثة فلان اختلاف
مطلب فرق بين اثبات
حق للبينة بالبينة وعليه
بخصوصية من يدعى
الورثة والموت ويقر
بهما بدون اقامة بينة
عليهما

١٣٠٣ ققام محمود هذا المدعى عليه بمعارضته في وضع يده على الأرض المذكورة بغير حق وطالبه بمنع تعرضه له وسأل سؤاله فستل المدعى عليه عن دعوى المدعى فأجاب بالانقار بدعوى المدعى جميعها غير أنه ذكر أن الثمن في هذا البيع سبعون قرشاً صاعاً وبأنه بعد ذلك تنازل المدعى عن الأرض لابي المدعى عليه فوضع يده عليها إلى أن مات عن ورثته المذكورين في الدعوى فوضع عنايدنا عليها فقرر القاضي المذكور لمقتى المديرية إفادة في ١٤ ص المذكور على هذه الصورة لمصـول الاشتباه له في أنه هل يعتبر ما ابتداء المدعى عليه من تنازل المدعى لايه بعد الشراء بالثمن الذي أقربه المخالف للذي ادعاه المدعى دفعاً ويعتبر ذلك إقالة بيع ولا تعتبر لعدم استيفائها شرائطها الشرعية وتطلب البينة من المدعى على وضع اليد أولاً ويحكم على المدعى عليه بموجب إقراره في نصيبه فقط أو يكون ذلك من قبيل المنازعة في الثمن فتطلب البينة من المدعى فإن قامت وشهدت طبق دعواه وزكيت يحكم على المدعى بالبيع بالثمن الذي ادعاه المدعى في وجه وارثه المدعى عليه لا تنصاه خصماً عن بقية الورثة أم ماذا يكون الإجراء الأمل التمسك به بالإفادة فإفاد المفتي عليها بمصـول الاشتباه وطالب الفتوى من هذا الطرف (أجاب) التنازل هو القراع والإسقاط فإذا اضيف إلى الأعيان لا يصح فحيث أقر المدعى عليه بدعوى المدعى شراؤه من مورثه الأرض المدعاة وقبضه المبيع بأقباض البائع ودفعه الثمن إليه حال صحته وإن اختلفا في قدره فمجرد دعوى المدعى عليه تنازل المدعى عن تلك الأرض لابي المدعى عليه فوضع يده عليها بعد ذلك لا يفيد لما تقدم فيمنع من المعارضة حيث كان المدعى يطلب في دعواه مجرد منع المعارضة بناء على أنه واضع يده أي المدعى على الأرض وهذا بالنسبة للمدعى عليه خاصة دون بقية الورثة . معاملة له بإقراره ما لم يأت بجواب مفيد فيرتب عليه مقتضاه وأما الإقالة فهي رفع البيع وتصح بلفظين ماضيين وهذا ذكرهما أو أحدهما . مقبل كإقائي أي البيع فقال أقلتك وتصح أيضاً بفتحك وتركت وتاركك ورفعت أي البيع وبالتعاطى ولو من أحد الجانبين كالبيع هو الصحيح وتتوقف على قبول الآخر في المجلس ولو كان القبول فعلاً وهناً على مقتضى دعوى المدعى عليه لم يوجد الإفراغ المشتري للبائع عن عين الأرض فلم يوجد قول يفيد فسخ العقد السابق ولا التعاطى من الجانبين أو أحدهما المبني على مقدمة تدل على قصد فسخه الذي هو شرط في انعقادها به والله تعالى أعلم (سئل) بإفادة من قاضي ومفتي دمياط مضمونها طلب الإطلاع على صورة المرافعة والحكم الصادر من قاضي دمياط المذكور وما أجاب به حضرات أرباب المجلس العلمي بمحكمة مصر أولاً وثانياً بأن عدم صحة الدعوى بسبب عدم صحة التحديد حيث ذكر فيه أنه لأرض بيد فلان الفلاني وأنه لا يترأى لهما بالتحديد بأس لان انعرف الجاري بجهة دمياط في سائر المرافعات الصادر عليها الأحكام قديماً وحديثاً كما هو منظور له في سجلات محكمة هذه

٣٠٤

١٧

سنة صفر

١٣٠٤

٣٠

الجهة ان اليد متى أطلقت تنصرف ليد الملك لا ليد ايجار ولا عارية والقصد من التحديد التعريف ومنع الجهالة واذا كان الحان هكذا فلا يرى بأس به - هذا التحديد وانه صحيح والمحكم المبني عليه صحيح أيضا ورغبنا الاجابة عما يستصوب (اجاب) علم ما تدون بهذه الافادة والذي رؤى به هذا الطرف انه لا يكفي في التحديد ذكر انه لارض في يد فلان الا اذا كانت ارضا لا يدري مال كها وكون الجاري بجهة دمياط في سائر المرافعات الصادر عليها الاحكام قديما وحديثا الا كه فاه في التحديد ذكر اراض في يد فلان الفلاني لا يفيد ان اليد متى أطلقت تنصرف ليد الملك اطلاقا عما مجاوز ان يقال ان الارض في يد فلان وتكون في يده بالاجارة او بالعارية مثلا فلا يصلح ما هو جار مع التساهل حجة وبناء على ذلك فلا بد من حضور المختصين واعادة الدعوى فاذا اوضح المدعى ما ذكره في الحدود بذكر اسماء ملاكها ونسبهم وصحت الدعوى وسئل المدعى عليه فخذت عا شهادة الشهود المذكورين مع التوضيحات اللازمة لصحة الشهادة وبعد استيفاء اللازم يصدر الحكم الشرعي ما لم يوجد ما يمنع الحكم بوجه شرعي وللعلومية تحرر والله تعالى اعلم

تمت الفتاوى والمحققات بحمد من تتم بنعمته الصالحات والصلاة
والسلام على من هو الانبياء ختام صلى الله تعالى وسلم
عليه وعلى آله وصحبه وكل منتم اليه

(تقريرا لسابق حلبة الرهان في مضمار بديع المعاني والبيان
محلى أحياء المطروس بعقوده الجوهريه حضرة العلامة
الشيخ محمد الدسيوني المالكي أحد أفاضل
العلماء الأزهرية)

(بسم الله الرحمن الرحيم وما توفيقى إلا بالله عليه توكلت وإليه أنيب)
بعد حمد من فقه في الدين من اختاره وهداه والصلاة والسلام على نبيه محمد الأمين وآله
وصحبه ومن وآله أقول سبحان من خص من أسعده الهداية بالوصول إلى سبيل الرشاد
وجعل ثناء من قصر من أسعفته العناية على بلوغ الاماني والمحصل على أجل مراد
حتى فازوا بما فازوا به من لطائف الطرائف واتحوا بما اتحوا به من عوارف المعارف
وكيف لا وقد لاح من مؤلفاتهم هذا الكتاب الذي هو أسنى من البدر في الغياهب
وأسنى في أوج الشرف الثابت من ثواب الكواكب كتاب فتاوى تحقيقه شريفة
شريعة وتنميته لطيفة أنيقه تقر بحسنه العيون لما حوى في الفقه وكتبه وأبوابه من
طرائف نظرائف الفنون كتاب تسرب في فقه الامام الأعظم نفائس النفوس وتزهر
من ثمرات افئادته سطور المطروس فكم حوى من رقائق وكم تضمن من دقائق شريف
المباني شريق المعاني عجائبه ما اشتمل عليها كتاب وغرائبها يقتدر لغناها المشايخ
والطلاب وفرائد فوائده تزدري بالدر النظيم وروائع بدائع ما خرجت عن كونها
الصراط المستقيم ذلك فضل الله يؤتيه من يشاء والله ذو الفضل العظيم واعمرى
ان هذا الكتاب جدير بأن يرقم بالنور على صفحات نخور المحور لكشفه عن وجه
مخدرات المسائل كل نقاب وفتح من مغلقات المشكلات ما أهدي لتنوير الافكار
الحجب الحجاب ولا غرابة أن ازدري البحر والنهر واغنى عن الدر المختار ورد المختار
وكان هو النقاية والوقاية والكفاية وقام في مذهب أبي حنيفة النعمان قيام
الكتاب والسنة للدين الذي أظهره الله على سائر الأديان فهو للعلامة الأكمل
والفاضل الامثل المجهذ اللوذعي والمحقق المدقق الامعي من شهدت له معارفه
وعوارفه بأنه لجمية الفضل غره وأقرت لطائفه وفضائله بأنه لعميون فضلاء العصر
بالمصر قره من قلد وظيفتي الاقتناء بالديار المصرية والمشيخة الأزهرية العزيز الوفاق
حين قلدهما والبسهما من حلل الفغار اذ ذاك ما لبسهما فشهرته عن ذكر أو صافه تغنى
مولانا وقره عيننا الامام محمد العباسي المهدي الحنفي الحفي لزال للانام نافعا وللأمة
الحمدية بالحق سيفا قاطعا آمين ولما أن وقعت على تمام طبع فتاويه هذه الجامعة
من طارف المعارف طرفا الآخذة من زيتي التحقيق والتدقيق طرفا قلت وما أنا
من يقول ولا في هذا الميدان يجول

سطع النور من شمس وأنجم * وبدا البشر في زمان التسم

ومحي

وعني الصلاح حيا ابتهاجا * ومناوى الفلاح نادى بأن قم
وانتهز فرصة النجاح انتفاعا * بقناوى المهدي روح التكرم
ماممنا بثلها من قناوى * نافذات في بابها مثل أسهم
لاتجاري ولا تساري بفق * فهي للفق عينه لاتلعم
فحزى الله ربها كل خير * ونفى عنه باليقين التوهم
مالطبع الكتاب قلت ارخ * في قناوى المهدي بطبع تقدم
٩٠ ٤٩٧ ٩٠ ٨٣ ٥٤٤

سنة ١٣٠٤

(تقریظ للحرير الفاضل واللوذعي السكامل المحقق بأن يلقب

بالسيد والسعد حضرة العلامة الشيخ سليمان العبد أحد

فضلاء مدرسي الجامع الاظهر لازال روض علومه باسم الزهر)

قناوى التقي المهدي يزوها الطبع * الى مذهب النعمان حققها الرفع
لقد رق معناها وراقت صياغة * وتمت لنا طبعها فراق لها الطبع
تنبي بالاحكام في كل مطلب * وترشدنا للشرع يا حبا للشرع
وتوتر احكاما وتشفع مثلها * فيحمد بآدابها التور والشفع
يلوح عليها القبول علامه * فحق لها يزوها الجنس والنوع
حوت درر ايجلونا ضوء نورها * بكنز هلاها قدز كالاصل والفرع
بتنوير قلب العارفين تسكفت * وفي قلب كل المجاحدين لها صرع
هدايتة وافقت باخلاص نية * فعم بها الارشاد والفتح والنفع
كفاية طلاب العلوم وقاية * فشنف بها اسمها الشعر والسجع
أدار ذوو العرفان طبع نضارها * فاثني عليهم معلنا ذلك الصنع
قللت لاهل الدين بالحق أرخوا * قناوى التقي المهدي يزوها الطبع

٩٧ ٤٩١ ٩٠ ٢٨ ٣٦ ١١٢

سنة ١٣٠٤

(تقریظ لكاتبه الفقير محمد قاسم)

ان اسنى ما تحلت به صدور العماث من عقدتين حمد الله تعالى الذي أطلع شمس
الائمة المهديين ورفع لهم في الخافقين أعلاما تنويرها بعظيم شأنهم واعلاما وأنار بهم
محجة الفقه والفتوى فاستبانت منهاج الغواية والتقوى والصلاة والسلام على من
ختم به عقد النبوة والرسالة المنزل عليه في محكم الذكر يستفتونك قل الله يفتيك في
الكلالة سيدنا محمد كنز درر المنع والهداية ومعدن غرر البسائط والعناية ملتي
الابحار الخضمة الزاخرة ومنبع عين الشريعة الحنيفة السمعة الباهرة الذي جاء

بالتنوير المؤيد بالاسعاف وفتح القدير وعلى آله المغتفرين من بحر الرائق بأوفى سجال
 وأصحابه المقتربين من مشكاة سراج الوهاج مصابيح الكمال (وبعد) فإن أعلى الناس
 كعباً وأوفرهم ذكاً ولماً وأقربهم مقصداً وأعذبهم مودداً وأرجحهم فضلاً
 وأسماهم شرفاً ونبلأ من تصدى لعلم نشره بعدما تنقصه وحرره ومهد قواعده وقيد
 شوارده وذل مصاعبه وقرب مطالبه وأحزردقائقه وأبرز سقائقه وعمر منه
 وفرغ فنه وصنف وأجاد وألف وأفاد فبلغ من المقاصد الجميلة اقتصاها وورد
 من الموارد الجميلة اصفاها وإن من أخذ من ذلك بالخط الوافر وضح فيه المثل كم ترك
 الأول للآخر من حلى أجيال الطروس بتحقيقاته النفيسة السامية واينعت ثمار علومه
 فأصبحت ذات قطوف دانية صاحب فصل الخطاب الذى طبق المفاصل والقناوى التى
 حكمها بين الحق والباطل فاصل وارث العلم لأغن كلاله وساحب اذبال المعارف
 التى أقامت على فضله حجة قاطعة الدلالة ممتلئة صهوة العلوم وعاقدا لواء المنطوق
 والمفهوم العلامة الامام والفهامة المهام من هو لفرائد الفوائد مهدى سيدنا ومولانا
 الشيخ محمد العباسى الحنفى المحقق المهدى لازالت رياض العلم به واعم علومه زهرة
 نضيره ورباع الفهم بانوار افكاره شرقة مستنيرة فانه من عهد نشأته الكريمة
 عاكف على بذل جهده وهيمته القويمه فى اجتناء ثمار أفتان الفنون والمعارف
 واقتناء نفائس الدقائق واللطائف الى ان سمأ الى أوج البراعة والالاميه وأحز السبق
 فى مضمار العلوم العقلية والنقلية عاليا فيها طالع سعده حاذيا اليها حذو أبيه وجده
 وانها الشئنة اعرفها من آخرم وموهبة سنة برزفيا وتقدم وما يؤيد ذلك وبعض
 ما هنالك فتاواه التى سارت مسير الكوكبين ورفعت اعلامها بأرجاء المشرقين
 والمغربين بحيث صارت حجة قاطعة ومحجة بيضاء ساطعة ومن تصفع أبوابها
 ومطالبها وتدير مصادرها ومواردها وجد فيها كثير من مشكلات المسائل توقف
 فى حل عويصها بعض العلماء الافاضل فاقى فيها أيد الله تعالى بما يشفى الغليل وأورد
 النصوص الصحيحة وأبرز الدليل ولا غرو اذ كان ابن بجدتها وصاحب جماها وحوزتها
 هذا وانى لما سرحت طرفى فى حداث مبانيتها وأجلت فكرى فى طرائق معانيها
 رأيت أن نطاق التعبير يضيق عن حصر ما حوته من التحقيق والتحرير لما حوته من
 بلاغة الجواب المشتمل على فصل الخطاب وبراعة العبارة ولطافة الإشارة
 وسهولة المنزع وعدوبة المترع

قوله وانها لشننة الخ
 هو مثل وفي القاموس
 والشننة بالكسر
 الطبيعية والعادة اه

قال فى القاموس وهو
 ابن بجدتها للعالم بالشي
 والدليل الهادى

فى كل يوم تربك فائدة * احسن منها بما تقيد غدا
 ومن تكن هذه خلايقه * فانت منه فى نعمة أبدا
 ولما رتب أبوابها أحسن ترتيب على اسلوب يديع عجيب بعد تنقيح عبارتها وتهذيبها
 اجل تهذيب يادرا الى طبعها وسابق الى تعميم نفعها عصابة المعارف والآداب

وخلصه

وخلصه الاما جد ذو الالباب أصحاب ادارة المطبعة الازهرية لارالت بعلى
همهم زاهرة تبهيه ولما تلج بدربطبعها في بروج الكمال قرطت بعض محاسنها وان لم
أكن من أهل ذلك المجال فقلت

اغانية تزهو بمسما الدرى * أم الشمس هذى أم بدت طلعة البدر
أم الروضة الغناء تشدو وطورها * أم الزهر في الاسحار بمسسم الثغـ
أم البحر أبدى من جواهر حليه * فتاوى السرى المهدي نادرة الدهـ
هو العلم الفرد الذي شاع ذكره * وأضحت به الاقطار عاطسة النـ
مقيم شعاع العلم بالحق والتقى * مقلد اجياد الطروس حـلى الدر
فتاوى لها من شرع احمد شرعة * تقوم بقسط لا تميل الى الجور
على تفرق الجوزاء لاح سناؤها * فقصادها تأتي من البحر والـ
سماء لوم لا تغيب نجومها * أدلة من ضل السبيل الى السير
لقد اشرقت في كل افق شمسها * فن أمها يهدي الى منج السـ
اذا انحصم يوم اربعة منه ظلامه * وحل جماها ادركته يد النصر
هي الكبر كم ابدت لنا من ذخائر * تجل عن الاحصاء وتنبوع المحـ
هي البحر لكن تلفظ الدر لا الحصى * هي النهر الصافي شفاء صدى الفـ
وتنوير ابصار واسعاف قاصد * ورد لختار الى سبيل الخـ
حـذائق اثمار دوان قطوفها * تبج جناها كل حـسين بلاعـ
أدار حسان الطبع احسان طبعها * مسابقة منهـم الى وافر الاجـ
فلو أنها في الطبع تعطى حقوقها * لحق لها منا الطباعة بالسـ
ففي كل سطر نظم عقد فرائد * وفي كل باب يانع الطلع والزـ
تحلى بها الطبع الجليل مؤرخا * فتاوى البها المهدي تهدي حلى بـ
١ ٤٩٧ ٣٩ ٩٠ ٤١٩ ٤٨ ٢١٠

١٣٠٤

تم طبعها وحسن وضعها بالمطبعة الازهرية ذات المحاسن الزهرية بملاحظة
ذى الشيم الحسان حضرة الما جد السيد محمد رمضان أحد أصحاب ادارتها
الجهـدين في حسن نظارها ونظارتها في أواسط شعبان عام
أربع وثلاثمائة وألف من هجرة سيد ولدعـدن
صلى الله تعالى عليه وعلى آله وأصحابه الكرام
ما تنسمت الصبا حاملة أريج منك
الختام آمين

الالف من مؤرخا محسوبة
من التاريخ بناء على أن
ما وقع بعد الخفاء بعده منه
كما هو واقع كثيرا في
كلام بعض الادباء

حساب الفدان وطريقة على حساب القيراط

حسابه لعدان وطريقه على حساب القيراط				قسمه القيراط				قسمه الفدان			
سم	سم	ط	فدت	سم	سم	ط	فدت	سم	سم	ط	فدت
٨	١٨	٠٠	٠٠	١	١٢	٠٠	٠٠	٣	٣	٠٠	٠٠
١	١٩	١٨	٠٠	١	١٢	٠٠	٠٠	٣	٣	٠٠	٠٠
١٣	١٨	٠٠	٠٠	٤	٤	٠٠	٠٠	٨	١٨	٠٠	٠٠
١	٧	١٧	٦	٤	٤	٠٠	٠٠	٨	١٨	٠٠	٠٠
١	١٨	٧	٠٠	٤	٤	٠٠	٠٠	٨	١٨	٠٠	٠٠
٥	٦	٤١	٠٠	٤	٤	٠٠	٠٠	٨	١٨	٠٠	٠٠
٠٠	٤١	٣	١٤	٢	٢	٠٠	٠٠	٤	٩	٠٠	٠٠
٠٠	٤١	٣	١٢	٢	٢	٠٠	٠٠	٤	٩	٠٠	٠٠
٠٠	١٠	١٣	١٨	٤	٤	٠٠	٠٠	٤	٩	٠٠	٠٠
مات يوسف				مات يوسف				مات يوسف			
٤	٩	٠٠	٠٠	٤	٤	٠٠	٠٠	٨	١٨	٠٠	٠٠
٠٠	٤١	٤١	٠٠	٤	٤	٠٠	٠٠	٨	١٨	٠٠	٠٠
٠٠	١٠	١٣	١٨	٤	٤	٠٠	٠٠	٨	١٨	٠٠	٠٠
٠٠	١٧	٢	١٨	٤	٤	٠٠	٠٠	٨	١٨	٠٠	٠٠
٠٠	١٧	٢	١٨	٤	٤	٠٠	٠٠	٨	١٨	٠٠	٠٠
٠٠	٢٢	٤١	١٩	٤	٤	٠٠	٠٠	٨	١٨	٠٠	٠٠
٠٠	٢٢	٤١	١٩	٤	٤	٠٠	٠٠	٨	١٨	٠٠	٠٠
٠٠	٢٢	٤١	١٩	٤	٤	٠٠	٠٠	٨	١٨	٠٠	٠٠
ماتت زبيدة				ماتت زبيدة				ماتت زبيدة			
٣	٣	٠٠	٠٠	٤	٤	٠٠	٠٠	٨	١٨	٠٠	٠٠
٠٠	٤١	٣	١٢	٤	٤	٠٠	٠٠	٨	١٨	٠٠	٠٠
٠٠	١٢	٨	١	٤	٤	٠٠	٠٠	٨	١٨	٠٠	٠٠
١	١٨	٧	٠٠	٤	٤	٠٠	٠٠	٨	١٨	٠٠	٠٠
٠٠	٢٢	٤١	١٩	٤	٤	٠٠	٠٠	٨	١٨	٠٠	٠٠
٧	٥	١٢	٨	٤	٤	٠٠	٠٠	٨	١٨	٠٠	٠٠
٣	١٤	٠٠	٤	٤	٤	٠٠	٠٠	٨	١٨	٠٠	٠٠
٣	١٤	٠٠	٤	٤	٤	٠٠	٠٠	٨	١٨	٠٠	٠٠
ماتت زبيدة				ماتت زبيدة				ماتت زبيدة			
٣	٢	٠٠	٠٠	٤	٤	٠٠	٠٠	٨	١٨	٠٠	٠٠
٠٠	٤١	٣	١٢	٤	٤	٠٠	٠٠	٨	١٨	٠٠	٠٠
٠٠	١٢	٨	١	٤	٤	٠٠	٠٠	٨	١٨	٠٠	٠٠
١	١٨	٧	٠٠	٤	٤	٠٠	٠٠	٨	١٨	٠٠	٠٠
٠٠	٢٢	٤١	١٩	٤	٤	٠٠	٠٠	٨	١٨	٠٠	٠٠
٧	٥	١٢	٨	٤	٤	٠٠	٠٠	٨	١٨	٠٠	٠٠
٣	١٤	٠٠	٤	٤	٤	٠٠	٠٠	٨	١٨	٠٠	٠٠

الحاج عبد أبو قنديل الواقفي



محمد الامين



